

**Protokół Nr XXXVII/2013
z XXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 13 maja 2013 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych,
 - b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
 - c) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
 - d) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.
3. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu o godz. 14.05 wypowiedział formułę: „Otwieram XXXVII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej Białogardu”.

Sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Białogardu, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (§ 14 ust. 3 i § 22 ust. 3 Statutu Miasta)..

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności obecnych było 21 radnych i Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam kierownikowi Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni zgłaszają uwagi do porządku sesji. Uwag nie zgłoszono.

Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały ma na celu zapewnienie zadań ujętych w budżecie.

Miasto Białogard posiada udział własny w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych obejmujących rewitalizację parku Orła Białego, przebudowę targowiska miejskiego oraz na udzielenie pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu na finansowanie kosztów inwestycji obejmującej przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej 163 z drogą wojewódzką 166 i ulicą Feliksa Stamma.

Okres spłaty kredytu nastąpi w latach 2016-2020. Okres karencji spłaty kredytu nastąpi do 30 marca 2016 roku.

Zaplanowany koszt kredytu obejmuje tylko oprocentowanie wyliczone na podstawie stawki WIBORU trzymiesięcznego oraz marży banku, która nie powinna przekroczyć 1% biorąc stawkę marży oraz WIBOR na dzień 6 maja 2013 roku w wysokości 3,075%.

Łączne oprocentowanie wynosi 4.07 %. Przewidywany koszt kredytu wyniesie 489.000 złotych. Natomiast rzeczywisty koszt kredytu wynikał będzie z warunków zaoferowanych przez bank w wyniku przetargu.

Ponadto przy stałej stawce marży banku na rzeczywisty koszt kredytu wpływać będzie zmienna stawka WIBOR.

Burmistrz Białogardu poinformował, że na Komisji Budżetu i Finansów, która przed chwilą zakończyła swoje obrady pytano dlaczego projekt uchwały zostanie przedstawiony na sesji nadzwyczajnej i dlaczego nie można było projektu uchwały rozpatrywać na sesji zwyczajnej planowanej na koniec miesiąca.

O tym, że inwestycja jest zaplanowana w Białogardzie wiedzieliśmy przynajmniej od kilku miesięcy i trwały rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i na jednej z sesji informowałem o takim pomysle.

Burmistrz poinformował, że podjął negocjacje aby Zarząd Dróg Wojewódzkich z własnych środków przeprowadził inwestycje. Jedynie udało się obniżyć wkład własny Miasta w przedsięwzięciu. Zarząd Dróg Wojewódzkich i samorząd województwa stoi na stanowisko, że powinno być finansowanie ze strony Miasta.

Pieniądze ze strony samorządu wojewódzkiego są zabezpieczone. W ubiegłym tygodniu telefonicznie ponaglano aby Miasto podjęło decyzję czy będzie współfinansować przedsięwzięcie. W przypadku odmowy Miasta pieniądze zostaną przeznaczone na inwestycje w Powiecie Świdwińskim. Przy wyjeździe ze Świdwina potrzebny jest remont i Zarząd Dróg Wojewódzkich ma w związku z tym plany do wykonania.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym tygodniu, w piątek wspólnie z Panią Skarbnik i Panem Przewodniczącym podjęta została decyzja aby w dniu dzisiejszym, w trybie pilnym zwołać Sesję Nadzwyczajną, na której zostaną podjęte decyzje.

Zdaniem Burmistrza jest to o tyle ważne przedsięwzięcie bo dotyczy kilku tysięcy mieszkańców osiedla Olimpijczyków.

W okresie letnim mieszkańcy Polski południowej i Poznania przejeżdżają ulicą Kołobrzeską nad morze i mieszkańcy osiedla Olimpijczyków mają problem z wyjazdem i z powrotem na osiedle. Są duże problemy komunikacyjne.

Burmistrz poinformował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich posiada już pozwolenie na budowę i jest gotowy do przeprowadzenia przetargu, jednakże aby podjąć inwestycje potrzebna jest decyzja w sprawie finansowania inwestycji i decyzja Miasta Białogard.

Miasto nie posiada w bieżącym roku wolnych środków, które można było przeznaczyć na przedsięwzięcie inwestycyjne w kwocie 500.000 złotych.

Burmistrz powiedział, że do tych inwestycji, które już są realizowane: rewitalizacji parku Orła Białego i przebudowy targowiska miejskiego dochodzi kolejne ważne zadanie czyli przebudowa omawianego skrzyżowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby S. Purol Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił opinię Komisji.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za-3, przeciw- 0, wstrzymało się – 1).

Opinie Klubów:

W imieniu Klubu „Sojusz Lewicy Demokratycznej” głos zabrał radny P. Szyszlak i powiedział, że Klub jest za podjęciem uchwały sprawie kredytu. Jest to najbardziej pozytywna inwestycja tylko pozostaje fakt, że Miasto musi dołożyć 500.000 złotych nie do swojej drogi.

Zdaniem Radnego będziemy musieli jakieś inwestycje na terenie miasta, drogi które mieliśmy przebudować odwlec w czasie i przełożyć na inną chwilę.

Będzie to bardzo duży plus dla mieszkańców wyjeżdżających z osiedla Kołobrzeskiej . wymieramy mniejsze zło i wybieramy rozwiązanie korzystne dla mieszkańców.

Radny powiedział, że ma nadzieję, iż takie sytuacje już się nie powtórzą i nie będziemy już dokładali więcej pieniędzy do dróg wojewódzkich.

Radny zapytał czy była już taka sytuacja, że inne samorzady dokładają do budowy ronda.

Burmistrz Białogardu poinformował, że prowadzone są również rozmowy nad zbudowaniem jeszcze większego węzła komunikacyjnego w obrębie góry zamkowej, czyli przed wiaduktem jadąc ze strony Połczyna Zdroju. Jest inwestor, który jest zainteresowany.

Prowadzone są negocjacje z Zarządem Dróg Wojewódzkich i ewentualnym inwestorem. Miasto miałoby uczestniczyć w tej inwestycji. Dotyczy to terenu, gdzie kiedyś była siedziba firmy budowlanej w pobliżu sklepu Biedronka przy ulicy Świdwińskiej. Jest już przygotowywany projekt budowlany. Trwają rozmowy

Prawdopodobnie to nie jest koniec takiego współfinansowania Miasta. Zarząd Dróg Wojewódzkich poszukuje źródeł finansowania.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wycofał się z budowy obwodnic w całym województwie, więc pozostaje wyłącznie modernizowanie skrzyżowań na terenie miast i konkurencja będzie spora. Świdwin jest też zainteresowany i jest gotowy dokładać pieniądze aby mieć uregulowane sprawy komunikacyjne w obrębie swojego miasta.

W imieniu Klubu „Białogardzianie” głos zabrał radny A. Adamczewski i poinformował, że Klub również jak przedmówca ubolewa nad kwotą jaką Miasto musi dołożyć ale uważa, że mieszkańcom ulicy Kołobrzeska należy się to rondo. Należy im się dojazd do własnych mieszkań.

Jesteśmy jak najbardziej za tym, jednakże ubolewamy że musimy tyle dołożyć pieniędzy jako mieszkańcy miasta.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział że dziwi go fakt że radni nie mają podstawowej wiedzy na temat budowy dróg i partycypacji gmin w kosztach w których muszą uczestniczyć procentowo przy budowie starych dróg czy ewentualnie zmiany przy budowie ronda.

Każda gmina, która dzisiaj korzysta z dróg partycypuje w kosztach rozbudowy czy modernizacji dróg.

Natomiast nowe drogi które są budowane są zwolnione z partycypacji kosztów przez gminy.

Zdaniem Radnego nie przeraża go że 500.000 złotych dołożymy do drogi na Kołobrzeskiej z Koszalińską.

Radny powiedział, że cieszy się z tego iż powstanie tam rondo. Chciałbym przypomnieć, że podnieśliście rękę za budową drogi do lasu przy Inkubatorze za 1.300.000 złotych i nie słyszałem z waszej strony opinii negatywnej tylko akurat tutaj że dołożymy i teraz będziemy dziadować, bo musimy dołożyć.

Zdaniem Radnego dokładamy, ale we własnym interesie aby umożliwić lepszą dyslokację pojazdów z osiedla i na osiedle Kołobrzeska i przejazd przez miasto.

Radny powiedział, że chciałaby zwrócić uwagę na inną rzecz. Popatrzcie w jakiej jesteśmy sytuacji finansowej, że rolujemy kredyt za kredytem, żeby jakoś pociągnąć jakąś inwestycję. Nie mamy środków własnych żadnych.

Na pewno Pan Burmistrz przyczyni się do tego, że w roku 2013 dochody tego Miasta spadną. A jeśli mówimy o rondzie na Kołobrzeskiej to niech pan Burmistrz podziękuje tu z mównicy radnemu wojewódzkiemu Andrzejowi Świrce, który zabiegał o powstanie tego ronda i przyczynił się osobiście do tego, żeby to rondo powstało nawet przy udziale środków własnych Miasta.

Radny powiedział, że są też nie trafione inwestycje Burmistrza. Radny pytał gdzie są pieniądze z rezerwy budżetowej pochodzące ze sprzedaży udziałów w ZEC, droga do lasu za 1.300.000 zł., spółka za 600.000 złotych. Zakup budynku na ulicy Przejazdowej, gdzie dzisiaj inwestycja, która miała wytworzyć substancję mieszkaniową będzie droższa jak postawienie nowego budynku. Nad tym się jakoś nikt się nie zastanawia. Nie biadolcie dzisiaj o 500.000 złotych jaka to jest dzisiaj tragedia. Panie Adamczewski, jak Pan jest taki skrupulatny to powinien Pan przewidzieć i być przewidywalny.

Pan jest na stanowisku kierowniczym i powinien Pan wiedzieć i znać wszelkie znamiona funkcjonowania samorządu, nie tylko w kwestii ronda ale w kwestii tych wszystkich wydatków, które zostały poniesione ze szczególnym niedbalstwem.

Radny J. Harłacz powiedział że nie będzie się odnosi do niechęci Burmistrza wobec Marszałka, Wojewody, Zarządu Dróg. Z ludźmi trzeba rozmawiać a Pan Burmistrz nie chce rozmawiać.

Burmistrz Białogardu powiedział, że jest zupełnie inaczej niż postrzega to radny J. Harłacz. Rozmawiamy ze wszystkimi i nigdy nie wypowiadałem się negatywnie na temat tego przedsięwzięcia, tylko daliśmy sobie czas i możliwość negocjacji. Negocjacje skończyły się tylko tym, że nieco mniej będziemy dokładać do tego przedsięwzięcia. Natomiast nie udało się wynegocjować takiej sytuacji aby Miasto nie dokładało.

Natomiast rzeczywiście jeżeli nasi radni wojewódzcy zabiegali o to przedsięwzięcie to trzeba im podziękować. Natomiast niech oni sami powiedzą czy zabiegali i jak zabiegali bo nie chciałbym się wypowiadać na ten temat.

Burmistrz poinformował, że otrzymał informację z Zarządu Dróg Wojewódzkich, że jest taka możliwość. O tej inwestycji rozmawiano od kilku lat. Realizowana jest teraz.

Zdaniem Burmistrza, co do sytuacji materialnej to wymaga ona sprostowania i komentarza. Sytuacja Miasta się nie zmienia jeżeli chodzi o możliwości finansowe.

Zmieniły się przepisy, które zaburzają zupełnie plany. Zarówno to co planowaliśmy jako samorząd w poprzedniej kadencji. Od roku 2014 zmieniają się wskaźniki i będą liczone indywidualnie dla każdego samorządu.

Od godziny 14.22 w obradach sesji uczestniczył radny K. Sęk.

Burmistrz powiedział, że chciałby przypomnieć że gdybyśmy mieli funkcjonować w starych wskaźnikach nie byłoby potrzeby rolowania kredytów, zmieniania tego wszystkiego.

W tej chwili jest trzydzieści kilka samorządów w Województwie Zachodniopomorskim, które będą miały w ogóle kłopot z uchwaleniem budżetu przy tych wskaźnikach jakie zaproponował Minister Finansów. Już samorzady wiedzą że nie będą w stanie uchwalić budżetu na rok 2014.

Burmistrz poinformował, że jest wspólne stanowisko wójtów, burmistrzów i starostów do pana Premiera i Ministra Finansów, wszystkich samorządowców bez względu na opcje polityczne o zmianę tych wskaźników, ponieważ one są dla samorządów w połowie kadencji trudne do przyjęcia.

Zdaniem Burmistrza nie da się ratować wskaźników budżetu Państwa tylko i wyłącznie przyciskając samorzady i w tej chwili mamy informację od gmin sąsiednich, że problematyczne będą jakiegokolwiek inwestycje. Nie będzie możliwości zaciągnięcia nawet kredytów inwestycyjnych, żeby przy współfinansowaniu nawet z innych środków planować jakiegokolwiek inwestycje i o tym się mówi w kraju już od dłuższego czasu..

Proszę o przypomnienie mojej informacji na temat ustawy śmieciowej. Też poddawane było pod wątpliwość czy to będzie zmieniane i trudno, jest jak jest, a burmistrz tylko narzeka. To nie jest kwestia narzekania tylko przedstawiania informacji na temat tego co się w danym temacie dzieje. Jeżeli chodzi o te wskaźniki to nie ma ani jednego samorządowca, który widziałby jakieś pozytywne przejawy tego wszystkiego co się dzieje.

Zobaczymy jaka będzie reakcja Rządu, bo za chwilę Rząd będzie musiał zmierzyć się z nową perspektywą dotycząca wydatkowania pieniędzy na różne przedsięwzięcia. W tej chwili mamy kłopot z właściwym wykorzystaniem środków z Unii Europejskiej.

Burmistrz poinformował, że rozmawiamy ze wszystkimi, którzy mogą nam pomóc i jesteśmy gminą która nie stoi na uboczu tylko aktywnie bierze udział we wszystkich przedsięwzięciach.

Radny J. Harłacz advoce - ostatnio Burmistrz nazwał mnie swoim bratem, dzisiaj przyjacielem i radny poprosiłby aby Burmistrz nie używał tego słowa w stosunku do radnego, bo radny nie czuje się przyjacielem i nie uważa burmistrza za swojego przyjaciela.

Radny powiedział, żeby burmistrz nie opowiadał tu bajek bo radni z Komisji Finansów doskonale znają te procedury i mają wiedzę. Być może nie chcą się nią dzielić, ale wartości które Burmistrz przedstawia, wartości starych stawek czy w skali nowych ni jak się mają do rzeczywistości skoro Panu dochody spadają. Pan nie ma własnych dochodów. Jestem przekonany, że ten budżet jest tak naciągnięty, że w tej chwili Pan szuka środków poprzez różnego rodzaju rolowanie kredytów, żeby zbilansować ten budżet w roku 2013. W tych kategoriach jak będzie nam Pan tłumaczył bo one są zgodne z prawdą, to ja przyjmę każdy Pański argument a nie opowiadanie nam bajek, że sytuacja się nie zmienia. Rzeczywiście sytuacja już się nie może zmienić, bo sytuacja Miasta o ile chodzi o sferę finansową jest zła i doskonale wszyscy o tym wiedzą.

Zdaniem Radnego Pan Burmistrz dzisiaj bez kredytu nie jest w stanie wykonać żadnej najmniejszej inwestycji w mieście, więc brak dochodów własnych spowodował, że Pan musi brać kredyty i je zaciągać. Ja się po prostu obawiam, że nam nic innego nie zostanie do roboty jak spłacać w przyszłości przez kolejne lata zobowiązania kredytowe, które Pan nam zafundował.

Na marginesie, a jeśli Pan szuka pieniędzy to proszę sprzedać budynek szkoły Scholar. Niech kupią go zainteresowani a nie za darmo Pan trzyma budynek i kto ma w tym interes.

Radny powiedział, że spłata tych kwot 2.208.000 złotych do 2020 roku i spłata tych odsetek czyli obsługa tego kredytu będzie nas kosztowała pół miniona złotych.

Radny pytał jaki wskaźnik zadłużenia ma obecnie Miasto Białogard wobec różnego rodzaju banków. Proszę podać wysokość zadłużenia Miasta.

Radna K. Drachal-Mostek pytała czy projekt budowy ronda zakłada utratę roślinności, która wokół prowizorycznego ronda rośnie, łącznie z drzewami.

Radna K. Leś zapytała czy znany jest termin realizacji budowy tego ronda

Radna E. Bury poprosiła aby zrobić przejście dla pieszych dla Nadleśnictwa.

Burmistrz w odpowiedzi na pytanie radnej K. Drachal-Mostek powiedział, że roślinność, która tam jest zlokalizowana będzie musiała być przeniesiona. To co będzie można pozostawić zostanie zachowane a część roślinności, której nie będzie można zachować zostanie usunięta.

W odpowiedzi na pytanie radnej K. Leś Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o termin rozpoczęcia inwestycji to nastąpi on natychmiast po podpisaniu porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Zarząd Dróg Wojewódzkich czeka na decyzję Miasta, ogłosi przetarg jeżeli będzie miał zapewnione finansowanie.

W odpowiedzi na pytanie radnej E. Bury w sprawie przejścia dla pieszych Burmistrz poinformował, że oglądał i konsultował projekt o czym mówił na Komisji Budżetu i Finansów i chciałaby aby przejście dla pieszych zostało wykonane pomiędzy osiedlem Leśników a osiedlem Olimpijczyków.

Zdaniem Burmistrza do tego powinien być wykonany chodnik po lewej stronie przy osiedlu pracowników Nadleśnictwa.

Burmistrz poinformował, że na Komisji Budżetu i Finansów mówił o tym że Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich obiecuje iż roku kolejnym z własnych środków bez dofinansowania ze strony Miasta zmodernizuje ulicę Kołobrzeską jak również Połczyńską. Na ulicy są przejścia dla pieszych dosyć wysokie i potrzebne są wysepki zabezpieczające przejścia dla pieszych oraz część nawierzchni wymaga remontu.

Burmistrz powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi radnego J. Harłacza i powiedział, że jako obywatel tego miasta powinien mieć informację o której Burmistrz mówił i przypomina że sytuacja Miasta była taka sama, bo mieliśmy ponad 17.000.000 zł wcześniej zaciągniętych kredytów. Na początku roku 2013 sytuacja była podobna. Ten deficyt zwiększa się teraz o około 2.000.000 złotych ze względu na nasze decyzje inwestycyjne i o tyle ta sytuacja się zmieniła.

Zdaniem Burmistrza jako samorząd damy sobie z tym radę a wydatki i dochody nie są burmistrza tylko tego samorządu. Jeżeli mówimy o dochodach do budżetu to mówimy o dochodach całego miasta, samorządu.

Są to pieniądze podatników i to co Miasto otrzymuje z budżetu Państwa. Jeśli wydajemy pieniądze to najpierw podejmujemy decyzje na co wydajemy.

Radny A. Milczarek powiedział, że będzie głosował przeciwko, może nie rondo ale temu że zaciągamy kredyt. Mieszkańcom należy się troszeczkę więcej. Te inwestycje, które są obiecane, drogi: Piastów, Bolesława Śmiałego i może jeszcze więcej drogi gruntowe wymagające od wielu lat jakiejś zdecydowanej naprawy.

Zdaniem Radnego w tym przypadku też powinno się mówić o zaciągnięciu kredytu na remont tych dróg. Myślę że mieszkańcom się to należy. Nie jestem przeciwny budowie ronda i jest ono potrzebne, ale czy akurat teraz. Zostaliśmy postawieni pod ścianą przez Zarząd Wojewódzki jak to było w wielu sytuacjach: zlikwidowanie biblioteki, zlikwidowanie magazynów obrony cywilnej.

Radny A. Milczarek poinformował, że będzie głosował przeciwko zaciągnięciu tych kredytów.

Radny J. Harłacz powiedział, że mimo krytycznego stanowiska co do finansów Miasta będzie głosował za i nie rozumie braku akceptacji dla tego zadania.

Zdaniem Radnego to zadanie ma niebywałe zadanie dla ruchu drogowego w regionie. Tutaj cokolwiek byśmy nie mówili ta potrzeba istniała od wielu lat.

Radny powiedział, że Miasto nie posiada tak naprawdę zdolności kredytowej. Samo z siebie nie jest w stanie wygenerować środków na różnego rodzaju inwestycje.

Jeśli tak sytuacja jest świetna w szkołach to dlaczego otrzymuje od nauczycieli informację, że w szkołach brakuje papieru toaletowego, kredy, mazaków i to jest wizerunek tego w jakim stopniu to Miasto jest bądź nie jest finansowane.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie będzie dyskutował na temat tego czy Pan Burmistrz ma argumenty czy ich nie ma. Pan Burmistrz ich po prostu nie ma. Należy powiedzieć sobie jasno, że zobowiązania kredytowe, które były w poprzednich latach przez Pańskich poprzedników zaciągane i przez Pana niejako przejęte i zobowiązania finansowe przez Pana brane doprowadzą to Miasto do zastoju.

Radny A. Milczarek advoce - z wypowiedzi radnego J. Harłacz wywnioskował próbę namówienia żebym głosował za. Jednak ta wypowiedź nie dotarła do mnie.

Radny J. Harłacz advoce – przepraszam, absolutnie kolega ma swój rozum i ja nikogo nie namawiam i wyrażam swoje stanowisko. Każdy przyjmuje je za lub nie.

Radny Z. Jonko powiedział, że jest tyle w tym mieście do zrobienia, że nie wiadomo jakie zło należałoby wybrać mniejsze czy większe i która ulica miałaby być zrobiona.

Popieram i uważam że każda inicjatywa ma doskonalic naszą infrastrukturę. Tylko w obecnej chwili, kiedy patrzy się na finanse, to powinno się patrzeć na złotówkę nie dwa razy tylko dziesięć razy. Szczególnie powinny to robić osoby zagrożone na tym rynku pracy gdzie grozi bankructwo, upadłość firmy.

Na dzień dzisiejszy mamy głosować nad dofinansowaniem 500.000 złotych na budowę ronda ale nie widzę tu żadnego szkicu, chociaż małego projektu co to będzie za rondo. Jakiej będzie średnicy, jak będzie wycentrowane? Nie mogę odnieść się do tego jak to rondo będzie wyglądało.

Radny Z. Jonko powiedział, że chciałby zapoznać się chociażby ze skromną dokumentacją o projekcie. Słyszę że projekt już jest zrobiony ale nie widzę jak w praktyce to będzie wyglądać.

Radny powiedział, że nie chciałby usłyszeć od mieszkańców że radni podnieśli ręce za budowę ronda i zobaczcie jak to rondo wygląda.

Burmistrz powiedział, że chciałaby radnego uspokoić, bo wszyscy będą chwalić jakie ładne będzie to rondo i w tym miejscu bardzo funkcjonalne.

Burmistrz poinformował, że analizował z fachowcami projekt ronda i będzie to rondo mniej więcej tej wielkości jak przy sklepie „Kaufland” z dobrą możliwością i zabezpieczeniem dla pieszych.

Zdaniem Burmistrza Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien ponadto zaakceptować i zagospodarować nasadzenia roślinności na rondzie.

Burmistrz powiedział, że skoro wartość kosztorysowa ronda wynosi ponad dwa miliony złotych to nie będzie to absolutnie prowizoryczne rozwiązanie. Jakość wykonania ronda na pewno będzie dobra.

Radny W. Czurko powiedział, że patrząc z perspektywy czasu dostrzega, że historia zatoczyła koło.

Pan Burmistrz będąc Starostą i walczył o 30.000.000 złotych od województwa na szpital i wtedy nic Pan nie dostał pomimo starań. Po paru latach to Wojewoda musi dostać od nas 500.000 złotych, żeby u nas rondo wybudować. W Kołobrzegu może to zrobić praktycznie w stu procentach, ale w Białogardzie nie. Chyba Pan Wojewoda nie lubi Białogardu i dróg wojewódzkich a ci którzy się starali, to za mało się starali.

Natomiast poza wszelką dyskusją na pewno jest i bezpieczeństwo i usprawnienie ruchu i rondo spowoduje, że będzie bezpieczniej.

Zdaniem Radnego, jeżeli chodzi o to czy Miasto powinno dokładać, to ja rozumiem wszystkich radnych że są mieszkańcami ale przede wszystkim radnymi całego miasta.

Każdy musi się z tym zgadzać, że akurat rondo przy osiedlu Olimpijczyków jest potrzebne dla radnego, który jest w innym regionie.

Radny powiedział, że ludzi tak nie potępił za to że mają odmienne zdanie. Zdanie każdego radnego trzeba uszanować. Napewno mieszkańcy osiedla Kołobrzaska i osiedla Leśników będą zadowoleni, że coś się usprawniło w ruchu który w ich okolicach się odbywał.

Zdaniem radnego W. Czurko dla tej części miasta warto tą uchwałę podjąć.

Radny zapytał do kiedy ta inwestycja jest planowana z realizacją.

Radny poprosił aby Pan Burmistrz radnym dostarczyć projekt tego ronda.

Radny K. Sęk powiedział, że w zasadzie powinniśmy podzielić tą sprawę na dwie kwestie. Pierwszą to jest rzeczywiście to, że Pan Burmistrz podejmuje wysiłek jakim jest unowocześnienie i usprawnienie miasta i podejmuje Pan wysiłek pewnej inwestycji.

Pan Burmistrz podejmuje wysiłek zmodernizowania parku czy targowiska. Ważną rzeczą dla mieszkańców jest też to, żeby wysiłek który Pan podejmuje i z takim samym zapalem Pan Burmistrz mógłby zaoszczędzić środki i sfinansować te inwestycje. Pan tego nie zrobił. Pan po prostu zaczął remontować park Orła Białego i dzisiaj pożyczamy pieniądze, żeby to sfinansować. Pan Burmistrz zaczął remontować targowisko a dzisiaj pożyczamy pieniądze żeby to sfinansować. Mówił Pan, że część sfinansuje Unia Europejska a Unia Europejska daje pieniądze ale najpierw trzeba zaoszczędzić, zgromadzić środki na to żeby dołożyć tą swoją część.

Dostałaby Pan komplet punktów, jeżeli przestałby Pan szastać pieniędzmi w innych zakresach, tak jak na przykład ostaną uchwała o zapobieganiu zdrowia psychicznego i to sumie skończy się obciążeniem budżetu.

Zacząłby Pan racjonalnie wydawać pieniądze żeby na takie inwestycje, jakim jest rondo w Białogardzie na ulicy Kołobrzaskiej były pieniądze. Jeżeli Pan zacznie oszczędzać pieniądze i racjonalnie je wydawać to nie będzie Pan musiał stawiać nas w takiej sytuacji, że będziemy musieli zaciągać po raz kolejny kredyt.

Pan Burmistrz mówi o poprawie bezpieczeństwa i jestem za tym. Wszyscy radni powinni podnosić rękę za takimi inwestycjami.

Radny zwrócił się z prośbą o pomalowanie pasów na ulicy Mickiewicza aby poprawić bezpieczeństwo dzieciom uczęszczającym do szkół.

Ponadto radny k. Sęk zwrócił się z prośbą o pomalowanie pasów na ulicy Dąbrowszczaków i o zrobienie strefy na tej ulicy aby można było ustawić radar, bo od strony cmentarza wyjeżdżają samochody z prędkością 120 km/h.

Zdaniem Radnego należałoby się zabrać za drobne rzeczy oprócz budowania rond, bo to dużo nie kosztuje. Radny powiedział, że ma nadzieję że Pan Burmistrz znajdzie na to pieniądze w budżecie.

Radny K. Sęk powiedział, że mieszkanki okolic Placu Wolności pytały się czy w parku będą wydzielone miejsce do zabaw dla dzieci typu „małpi gaj” dla dzieci trzyletnich, czteroletnich.

Radny T. Szwed powiedział, że nie spodziewał się że budowa ronda wzbudzi tyle emocji. Na sali padło stwierdzenie że wzięcie kredytu boli. Zgadza się, bo mamy swoje potrzeby, do zrobienia ulice: Walezego, Witkacego, Konopackiej, uliczki pomiędzy Patrycego a Wiślaną.

Zdaniem Radnego rondo budujemy dla mieszkańców Białogardu i dyskusja jest niepotrzebna. Jesteśmy od tego aby lokalne prawo służyło mieszkańcom. Zdziwiony jestem dyskusją, że tak długo dyskutujemy nad tym. Wybudowanie ronda zwiększa bezpieczeństwo. Jesteśmy po to żeby naszym mieszkańcom żyło się lepiej i wygodniej.

Radny T. Szwed powiedział, że będzie głosował za, choćbyśmy mieli dołożyć nawet więcej z tego względu że będzie to służyło naszym mieszkańcom.

Burmistrz Białogardu poinformował, że na ulicy Dąbrowszczaków obowiązuje ograniczenie prędkości. Ponadto występuje problem natury prawnej. W całej strefie jest ograniczenie prędkości do 30 km/h. Zdaniem Burmistrza przejście dla pieszych jest potrzebne z uwagi na dzieci i młodzież uczęszczające do szkół.

Zdaniem Burmistrza należy zastanowić się w jaki sposób można będzie wprowadzić przejście dla pieszych.

Natomiast jeżeli chodzi o „małpi gaj” to nie ma czegoś takiego. Będzie miejsce dla dzieci. O tym już mówiliśmy na konferencji prasowej i gazetach były informacje. Będzie plac zabaw, będzie zabezpieczone miejsce zabaw dla dzieci bliżej młyna, w miejscu, w którym dawniej funkcjonowało przedszkole.

Natomiast przy Młodzieżowym Domu Kultury już można oglądać zarys powstającego małego amfiteatru, na którym będzie można organizować spotkania dzieci i młodzieży.

Wyznaczone zostaną miejsca. Cały teren parku będzie monitorowany i ludzie odpoczywający będą mogli czuć się bezpieczni.

Ponadto przy liceum ustawione zostaną stoliczki do gry w szachy, warcaby. Będzie również wygospodarowane miejsce do gry w tenisa.

Radny B. Stanczewski powiedział, że pierwszy raz od jedenastu lat odniósł wrażenie że to burmistrz zaciąga kredyty.

Burmistrz nie zaciąga kredytów. Rada Miasta daje wszelkie plenipotencje i upoważnienia żeby Burmistrz za pośrednictwem Rady, która reprezentuje mieszkańców taki kredyt mógł zaciągnąć. Burmistrz wydaje pieniądze, na które Rada mu przyzwala lub nie.

Radny powiedział, że przyszedł na sesję z przekonaniem, że te pieniądze trzeba znaleźć ponieważ na ten cel oczekują mieszkańcy osiedla Kołobrzeska od wielu lat.

Ten cel nie przesądza, że nie można go w tym przedziale czasowym do roku 2020 zrealizować. Otwiera on normalne funkcjonowanie w zakresie gospodarki finansami Miasta. Rozmawialiśmy o tym na Komisji Budżetu i Finansów.

Radny poinformował, że będzie głosował za zaciągnięciem tego kredytu, gdyż cel jest istotniejszy niż zaciągnięcie kredytu.

Radny B. Stanczewski powiedział, że namawiał radnych na początku kadencji aby wspólnie opracować kadencyjny plan inwestycyjny aby systematycznie i na spokojnie móc go zrealizować.

Rozumiem radnych, którzy przed zbliżającymi się za rok wyborami chcą wykazać się ogromną skutecznością w działaniu poprzez to że przybędzie w okręgu wyborczym chodnik czy ulica.

Zdaniem Radnego tylko myślenie globalne otwiera Miastu jako społeczności lokalnej szansę aby poprawiać mieszkańcom codzienny byt.

Ta inwestycja, o której dzisiaj mówimy jest inwestycją strategiczną dla naszego miasta i uważam, że należy podjąć działania o budowie tego ronda.

Radny J. Hałacz powiedział, że zgadza się z przedmówcą, tylko nie zawężajmy branż kredytów przez Miasto do tej kwestii jednego ronda. To jest nieporozumienie. To nie jest kredyt tylko pół miniona złotych.

W tym roku kredyt łącznie wyniósł ponad dziesięć milionów złotych. W tej perspektywie globalnie musimy myśleć o finansach miasta plus te siedemnaście milionów, które mamy do spłacenia. Myślmy poważnie o strategicznych potrzebach Miasta a nie akurat rondo. Ono się przyda.

Zdaniem Radnego patrzymy na rozwój mieszkalnictwa, systemu edukacyjnego w którym brakuje środków. Patrzymy na zadania za które jesteśmy odpowiedzialni jako samorząd. Tak naprawdę to one nam umykają.

Radny powiedział, że nie potrzeby odrębnego działania odnośnie psychiatrii. Jak to się dzieje, że przechodzimy obojętnie wobec tych spraw, które dotyczą mieszkańców. Nie potrafimy rozwiązać problemu mieszkaniowego. Jesteśmy odpowiedzialni za mieszkania socjalne dla najbardziej ubogich ludzi w tym mieście, najmniej zarabiających i nie chodzi o bezdomnych. Myślmy strategicznie o właściwym rozwoju jednostek szkolnych.

Radny D. Glinka powiedział, że wszystko zostało powiedziane i w tej chwili zbaczamy z tematu.

Radny poinformował, że zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego D. Glinki.

Rada Miejska Białogardu głosując: za -19, przeciw -2 przegłosowała wniosek Radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych, głosując: za - 18, przeciw- 2 , wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXVII/275/2013.

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013

Projekt uchwały przedstawiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Pani Skarbnik poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę planowanych wydatków Miasta na rok 2013 o kwotę 500.000 złotych w związku udzieleniem pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu obejmującej przeprowadzenie inwestycji dotyczącej przebudowy skrzyżowania. Tym samym zwiększa się deficyt budżetowy o kwotę 500.000 złotych z kwoty 1.708.209 złotych do kwoty 2.208.209 złotych.

Przenosi się także pomiędzy paragrafami kwotę 500.000 złotych na dotację celową w Dziale Gospodarka Odpadami oraz zmienia się paragraf 13 uchwały budżetowej, który otrzymuje nowe brzmienie:

Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych przez Miasto w roku 2013 kredytów i pożyczek na :

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Miasta - do kwoty 5.000.000 zł,
- 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta – do kwoty 2.208.209 zł,
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek – do kwoty 8.756.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił S. Purola Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1).

Opinie Klubów:

Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Nie było dyskusji nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013, głosując: za - 18, przeciw- 2 , wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXVII/276/2013.

c) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Projekt uchwały przedstawiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Miasto Białogard udziela pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji obejmującej przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 163 z drogą wojewódzką nr 166 i ulicą Stamma w Białogardzie.

Pomoc finansowa, o której mowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej w wysokości 500.000 złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił S. Purola Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1).

Opinie Klubów:

Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Radny K. Sęk powiedział, że radny W. Czurko wspominał o udzieleniu pomocy Wojewodzie. Nie udzielamy pomocy finansowej Wojewodzie Zachodniopomorskiemu.

Miasto Białogard udziela pomocy samorządowi wojewódzkiemu, marszałkowi i to jest inny rodzaj administracji. Jest to administracja samorządowa.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu, głosując: za - 18, przeciw- 2 , wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXVII/277/2013.

d) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020

I. Kubiak Skarbnik Miasta poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.

W uchwale załącznik Nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Białogard na lata 2013-2020 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

Zmiany są następstwem podjętych zmian w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił S. Purola Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1).

Opinie Klubów:

Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Radny K. Sęk powiedział, że na pierwszej stronie Wieloletniej Prognozy Finansowej w kolumnie „Formuła” określone są lata a obok mamy dochody ogółem i dochody te wzrastają do roku 2020.

Radny zapytał dlaczego dochody wzrastają skoro podatki ustalone są maksymalnie. Przed chwilą Pan Burmistrz mówił, że dochody samorządu ogólnie spadają więc skąd się wzięły te wyliczenia. Radny poprosił o wyjaśnienie.

Pani Skarbnik poinformowała, że oczywiście tych zmian teraz nie wprowadziła na tą sesję. One zostały zapisane wcześniej. Są to szacunki oparte na wskaźniku inflacji i indywidualnych założeń do budżetu. Tutaj mogą być szacunki ze sprzedaży nieruchomości, z dochodów własnych i szczegółową analizę każdej kwoty może przedstawić pisemnie.

Radny K. Sęk poprosił aby w formie pisemnej Pani Skarbnik precyzyjnie udzieliła odpowiedzi na interpelację skąd dochody ogółem wzrosną w latach 2013 -2020.

Radny J. Harłacz powiedział, że słuszna jest uwaga radnego K. Sęka w jakim kontekście analiza dochodów na kolejne lata została przypisana. Nie przekonuje mnie w kolejnych latach ta dochodowość Miasta. Chyba, że Pan Burmistrz, do czego namawiam, zacznie sprzedawać działki miejskie budynków komunalnych, mniejszych, jednorodzinnych. Wówczas te dochody z tytułu różnego rodzaju podatków będą wpływały do Miasta.

Radny powiedział, że apelowałby do Pana Burmistrza, aby nam się to miasto nie wyludniało. Łatwo zauważyć, że około tysiąca osób wyjechało z tego miasta przez dwie kadencje, tak że musimy sobie zdać sprawę że tych dochodów będzie coraz mniej a nie tutaj z analizy wykazuje się coraz to większe dochody.

Zdaniem Radnego trzeba przyjąć wariant roku 2012 o ile nam spadły te dochody planowane do dochodów w budżecie w roku 2012. Jakie dochody osiągnęliśmy w pierwszym kwartale roku do planowanego i wtedy będzie Pan miał jakąś wiedzę, żeby to nie było zawyżane. Uważam, że tutaj dochody są nieco zawyżone.

Radny powiedział, że prosi o analizę żebyśmy wiedzieli jak te dochody wyglądają.

Radny W. Czurko powiedział, że zadał pytanie kiedy te rondo ma być zakończone a nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie i prosi o odpowiedź.

Burmistrz odpowiedział, że założenia Zarządu Dróg Wojewódzkich są takie, jeżeli dzisiaj Rada podejmie decyzję, a taka została podjęta, to do końca listopada inwestycja ma być zakończona.

Zdaniem Burmistrza może uda się zakończyć inwestycję wcześniej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020, głosując: za - 18, przeciw- 2 , wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XXXVII/278/2013.

Ad 3. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 15.22 J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „Zamykam obrady XXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Rady

mgr Józef Leszczyk