

**Protokół Nr XXXVI/2013
z XXXVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 kwietnia 2013 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołów z XXXIV i z XXXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Informacja o działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
3. Raport z wykonania w 2012 r. Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2013.
4. Sprawozdanie z Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2012 rok.
5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2012,
 - b) miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2013,
 - c) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
 - d) zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,
 - e) miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2013-2015,
 - f) miejskiego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2013-2015,
 - g) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013,
 - h) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
 - i) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów,
 - j) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych,
 - k) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
 - l) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wnioski, informacje i oświadczenia.
8. Sprawy organizacyjne Rady.
9. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XXXVI Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał Burmistrza, Z-cę Burmistrza, zaproszonych gości, a wśród nich Burmistrza MiG Karlino a zarazem Prezesa Zarządu ZMiG Dorzecza Parsęty, osoby reprezentujące Komendantów Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i Policji Powiatowej,

Dyrektora PUP, dyrektorów zakładów budżetowych i spółek miejskich, media oraz wszystkich uczestników Sesji.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 16 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Głos w dyskusji zabrali:

A.Siwiek – zgłosił uwagi formalne do projektów uchwał dotyczących kredytów, gdzie powinno być dołączone uzasadnienie, zgodnie z rozdziałem 7 § 52 ust. 2 Statutu Miasta Białogard. Wiceprzewodniczący Rady pytał radcę prawnego czy Rada może dyskutować nad projektami uchwał w sprawie zaciągnięcia kredytów, gdy na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie kredyty spłacimy, ile będzie spłaconych, jaka byłaby obsługa kredytów gdybyśmy ich nie spłacili, co będzie z resztą pieniędzy? Radny stwierdził, że rozmawiano na Komisji Infrastruktury i Pani Skarbnik obiecała przesłać jakąkolwiek informację. Do dnia Sesji Wiceprzewodniczący Rady nic nie otrzymał, za co „podziękował”. Radny prosił o opinię radcy prawnego w tej sprawie.

Radca prawny – wyjaśnił, że to Rada decyduje czy uzasadnienie jest wystarczające w głosowaniu uchwały, ewentualnie przesuwając termin rozpatrywania tego projektu uchwały.

A.Siwiek – w związku z tym Radny zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku Sesji projektów uchwał dotyczących zaciągnięcia kredytów, bo zgodnie ze Statutem Miasta nie ma informacji o skutkach finansowych związanych z zaciągnięciem kredytów. Radny nie wie ile ten kredyt będzie kosztował. Radny nie otrzymał materiałów od Pani Skarbnik, które miały być przekazane.

Burmistrz – przypomniał, że dyskutujemy nad porządkiem obrad. Te projekty uchwał były omawiane na komisjach Rady, również na Komisji Budżetu i Finansów. Uzasadnienie jakie podawano było wystarczające. Burmistrz nie rozumie co się stało przez te dwa dni, że uzasadnienia są niewystarczające. Burmistrz uważa, że projekty powinny pozostać w porządku obrad, bo chodzi o instrument zasadniczy tj. finanse Miasta. Burmistrz proponował, aby radni byli konsekwentni i porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady był realizowany, ponieważ są to najważniejsze tematy, które powinny być uchwalone. Burmistrz stwierdził, że są sprawy finansowe do uregulowania, o których będzie mówiła Pani Skarbnik. Burmistrz przeprosił, że Radny nie otrzymał informacji, ale była omawiana i wyjaśniana na komisjach.

A.Siwiek – stwierdził, że nie zgadza się Panem Burmistrzem i zacytował treść § 52 ust. 2 Statutu Miasta Białogard. Wiceprzewodniczący Rady nie ma informacji o skutkach finansowych realizacji uchwały. Jako przykład Radny podał, że w ubr. Szpital Powiatowy zaciągnął kredyt na 6 lat, obsługa tego kredytu kosztowała 525 tys. zł, czyli 21%. Radni mają zagłosować za kredytem w wysokości 9 mln 700 tys. zł i nie wiemy ile to będzie kosztowało. Radny przypomniał, że okres karencji to 3,5 roku, bo kredyt zaciągamy na lata 2017-2019. Wg tego co Radny sam sobie policzył to same odsetki za 3,5 roku karencji to 1 mln 600 tys. zł. Ponadto do tego dochodzi prowizja banku 1,5-2% i będą koszty obsługi kredytu od momentu kiedy będziemy to spłacać. W związku z tym Radny postawił wniosek o wykreślenie projektów uchwał w sprawie kredytów, gdyż zostały złożone naruszeniem Statutu Miasta.

Przewodniczący Rady – prosił, aby precyzyjnie oznaczyć czy chodzi o uchwały oznaczone lit. i oraz j?

A.Siwiek – powiedział, że to uchwały dotyczące zaciągnięcia kredytów w pkt 5 porządku oznaczone lit. i oraz lit. j.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek o zdjęcie projektów uchwał oznaczonych pkt 5i oraz pkt 5j, co przegłosowano:

za-4, przeciw-11, wstrzymało się-2. Wniosek nie został uwzględniony.

A.Siwiek – skoro Rada podjęła powyższą decyzję Radny zgłosił wniosek formalny, aby przy głosowaniu projektów uchwał o zaciągnięciu kredytów przeprowadzono głosowanie imienne.

Przewodniczący Rady – proponował przegłosowanie tego wniosku przy omawianiu tych uchwał.

- przyjęcie protokołów z XXXIV i z XXXV Nadzwyczajnej Sesji.

Radni przyjęli protokół z XXXIV Sesji, głosując:
za – 17 (jednogłośnie).

Radni przyjęli protokół z XXXV Nadzwyczajnej Sesji, głosując:
za – 17 (jednogłośnie).

Ad 2 Informacja o działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Przedstawił: Waldemar Miśko, Przewodniczący Zarządu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w formie wizualnej (slajdy)

Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 10.38 przyszedł radny W.Czurko. Na sali było obecnych 18 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poinformował jako delegat i członek Komisji Rewizyjnej ZMiG DP, że w sprawie ścieżek rowerowych należałoby włączyć lokalizację miasta Białogard w te ścieżki rowerowe, które już powstały od Karlina do Kołobrzegu i w kierunku Rymania. Radny zwrócił uwagę, że brak jest jednego właściwego elementu tj. Gminy Białogard. Radny pytał czy można Gminę Białogard nakłonić do wspólnego działania w tym zakresie. Druga kwestia to ośrodek w Lipiu kierowany przez Dyrektora z Białogardu Panią A.Rząsę, który przynosi zyski, gdyż Dyrektor aplikuje po środki zewnętrzne. Radny pytał czy Miasto Białogard realizowałoby jakiś wizerunek współpracy w zakresie tego punktu ekologicznego?

W.Miśko – potwierdził słowa radnego J.Harłacza, że od czasu objęcia stanowiska przez Panią dyrektor A.Rząsę ośrodek funkcjonuje bardzo dobrze. Największy efekt, na który oczekujemy to jest edukacja dzieci i młodzieży. Co do ścieżek rowerowych to na zakres rzeczowy Burmistrz może odpowiedzieć w szczegółach. To co jest planowane tj. samo przejście przez Białogard to będzie ujęte w dużym projekcie i programie. Jeśli uda się pozyskać środki z norweskich mechanizmów na projekty techniczne to mocno ułatwi decyzje wszystkim, którzy mogą w tym brać udział. Wówczas to byłaby dla gminy Białogard kwota do udźwignięcia, bo należałoby przeznaczyć tylko 10% wartości. Pozostaje w dalszym ciągu problem połączenia ścieżką rowerową Karlina i Białogardu, o czym się mówi kilkanaście lat. Przewodniczący Zarządu zamierza rozpocząć rozmowy z ZDW i z Marszałkiem Woj. Zachodniopomorskiego związane z poszerzeniem pasa drogowego wzdłuż drogi

- 163 a w przyszłości zbudowania tej ścieżki. Poszerzenie pasa drogowego wiąże się z wypłatą odszkodowania.
- J.Harłacz – pytał czy istnieją prace nad ścieżkami rekreacyjnymi przez las, koło zbiorników wodnych?
- W.Miśko – odpowiedział, że jako Związek zajmują się głównymi szlakami rowerowymi. Inne szlaki nie wymagają inwestycji tylko wystarczy w odpowiedni sposób je oznakować. Jako Związek nie przystępują do tego. To domena samorządów.
- E.Bury – pytała dlaczego Miasto nie przystąpiło do grupy zakupowej energii elektrycznej?
- Burmistrz – opowiedział, że Miasto Białogard złożyło taki akces. Pierwsze podejście było nieudane. Uznano, że sami będziemy te kwestie rozwiązywać. Burmistrz pracuje nad ogłoszeniem przetargu w tej materii. Problemy są nie po stronie Związku a samorządów, gdyż trudno jest przygotować umowy, aby zadowolić wszystkie gminy. W pierwszym podejściu kancelaria prawna nie była w stanie uwzględnić wszystkich zastrzeżeń i pomysłów jakie się rodzą w kilkunastu gminach i trudno się porozumieć. Stąd podjęto taką decyzję.
- W.Czurko – pytał o dane z 5 lat, ile udało się Związkowi zrealizować km ścieżek rowerowych na terenie MiG Karlino a ile na terenie miasta Białogard?
- W.Miśko – przypomniał, że realizacja projektów zależy od członków Związku. Informacja o tym co Związek chce zrobić i jakie warunki należy spełnić, aby przystąpić do projektu jest powszechna i publiczna. Czy dany samorząd spełni warunki to nie jest zależne od Związku. Miasto Białogard nie spełniło wówczas wszystkich warunków związanych z tym projektem. Województwo miało 20 mln zł, Związek miał z tego 13 mln zł. Jednym z podstawowych czynników przy ocenie tego projektu była ciągłość tych ścieżek. W ramach 57 km w gminie Karlino zrealizowano niespełna 15 km, a w mieście Białogard nic, bo nie było partnerem w tym projekcie.
- K.Leś – pytała czy programie oszczędnościowym „Sowa” bierze udział miasto Białogard?
- W.Miśko – odpowiedział, że tak. Miasto złożyło akces w tym projekcie.
- A.Milczarek – pytał czy jest kierunek rozszerzania przystani?
- W.Miśko – wyjaśnił, że tak. Będą chcieli zaprojektować przystanie na rzekach i jeziorach. Przewodniczący Zarządu zaprosił do realizacji projektu gminy i powiaty, które nie koniecznie są członkami Związku. Informacja jest w samorządach i to samorzady decydują o tym co chcą zgłosić.
- P.Pakuszto – pytał o projekt przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, czy realizacja będzie w 2013 roku?
- W.Miśko – odpowiedział, że to drugi etap i wniosek jest w fazie decydowania. Nie ma jeszcze wiedzy czy na dzień dzisiejszy otrzymamy to. Jeżeli decyzja będzie pozytywna to realizacja tego drugiego etapu nastąpi w 2014 r. Następnie przedstawił zakres realizacji w tym roku projektu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na kwotę 760 tys. zł.
- A.Adamczewski – pytał od kiedy firma Kospel będzie zatrudniać pracowników?
- W.Miśko – odpowiedział, że z tego co zapowiada inwestor to ma być późna wiosna, czyli koniec maja, początek czerwca.
- J.Harłacz – prosił, aby Burmistrz zrezygnował z budowy przystani przy galwanizerii ze środków Miasta, by wykorzystać środki unijne. Ponadto Radny poruszył sprawę grupy „Piraci Parsęty”, która odeszła z Białogardu do Karlina, bo Burmistrz nie chciał tej grupy. Grupa ta miała świetny program i kontakty z krajami Europy Zachodniej.
- Burmistrz – wyjaśnił, że współpraca z Karlinem układa się w przyjaźni. Dobrze, że w Karlinie są inicjatywy i powstają firmy. Niebawem połączymy te miasta ścieżką rowerową. Jeśli chodzi o działaczy „Piraci Parsęty” to zgłosili się o pozyskanie sprzętu, który był użytkowany przez LOK i były tam warunki z dofinansowania unijnego i oni sami zrezygnowali. Dobrze, że działają w Karlinie. Ważne, że mieszkańcy Białogardu będą mogli z tej oferty skorzystać.

- Jeśli chodzi o wstrzymywanie inwestycji w okolicach Uniconu to Burmistrz instrukcje Pana J.Harłacza wykona.
- E.Bury – stwierdziła, że pamięta jak grupa „Piraci z Parsęty” zwracała się o pomoc do poszczególnych radnych. Radna cieszy się, że mieszkańcy Białogardu funkcjonują w Karlinie ale chciałyby, aby promowali Białogard przy wsparciu samorządu.
- Burmistrz – odpowiedział, iż należy się cieszyć, że obywatele Białogardu mogą funkcjonować u sąsiadów. Często różne grupy społeczne przychodzą z interwencją i proszą o wsparcie radnych, po czym okazuje się, że po wyjaśnieniu tematu nie zawsze mają rację i można to załatwić inaczej. Burmistrz powtórzył, że działacze sami zrezygnowali po negocjacjach i rozmowach z LOK.
- A.Siwiek – pytał czy Związek posiada szacunki, jeśli chodzi o oszczędności z tytułu montażu pomp ciepła i kolektorów słonecznych?
- W.Miśko – wyjaśnił, że kolektory słoneczne zaczęły funkcjonować stosunkowo niedawno i musi upłynąć jakiś okres. Te urządzenia będą monitorowane i efekty będą sprawdzane. Jeśli chodzi o pompy ciepła to założeniem audytu był efekt ekologiczny a nie ekonomiczny. Każdy przypadek należy analizować indywidualnie. Natomiast w przypadku baterii słonecznych, które są zamontowane na Szpitalu w Koszalinie i na hali widowiskowo-sportowej w Karlinie to na hali tak jest to zaprojektowane, że nadwyżki ciepła wracają do kotłowni. Po roku działania będzie znany efekt ekonomiczny.
- W.Czurko – powiedział, że prywatnie ma kolektory od kilku lat i sprawdzają się. Radny pytał czy można się starać o pomoc w instalacji solarnej dla Domu Pomocy Społecznej?
- W.Miśko – stwierdził, że jeśli byłaby gotowa dokumentacja techniczna to natychmiast można ten akces złożyć, bo zbliża się termin składania wniosków do norweskich mechanizmów. Prosił o kontakt z panią Iwoną Czerniec, Dyrektora Biura Związku.
- W.Czurko – pytał czy rozważano, aby w ramach miast przygotować taką ofertę dla mieszkańców?
- W.Miśko – odpowiedział, że taki projekt zrealizowano w Woj. Pomorskim. Dzisiaj nie jest problem, bo w Narodowym Funduszu jest program mówiący o dotacji do instalacji w wysokości 45%. Formalności załatwia się w banku, bo warunkiem dostania takiej dotacji jest wzięcie kredytu, np. z BOŚ.
- A.Adamczewski – poinformował, że na stronie www.kospel można wszystko załatwić.

Radni przyjęli w/w informację, nie wnosząc uwag.

Ad 3 Raport z wykonania w 2012 r. Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2013.

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby naczelnicy wydziałów przychodzili na komisje i przedstawiali tam stosowne programy, bo to co teraz przedstawiono w trzech zdaniach to kpina. Na komisjach niestety ale nie ma naczelników.

Radni przyjęli w/w raport, nie wnosząc uwag.

Ad 4 Sprawozdanie z Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2012 rok.

Przedstawił: Henryk Kraczkowski, Pełnomocnik Burmistrza Białogardu do spraw realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych

Pełnomocnik Burmistrza dodał, że w 2012 roku wartość uzyskana z tytułu sprzedaży alkoholu na terenie miasta Białogard wynosiła 26 mln 342 tys. zł, z tego na podstawie koncesji Miasto uzyskało kwotę 481 tys. zł na działania profilaktyczne.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał ile świetlic zostało dofinansowanych na zabezpieczenie zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży?

H.Kraczkowski – odpowiedział, że jedna świetlica funkcjonowała w Stowarzyszeniu „Przytulisko” i dofinansowano wszystkie świetlice w szkołach.

J.Harłacz – apelował, aby większe środki przeznaczać na świetlice w szkołach. Ponadto Radny pytał o świetlicę w MOPS-ie, która została zamknięta, dlaczego tam nie organizuje się spotkań dla osób potrzebujących wsparcia i kiedy będzie funkcjonowała?

D.Glinka – stwierdził, że w sprawozdaniu jest 5 zapisów po 2 200 zł, Radny pytał czego dotyczy ten zapis?

H.Kraczkowski – odpowiedział, że to dofinansowanie do szkół podstawowych.

S.Purol – pytał odnośnie 63 wniosków o leczenie, gdzie objęto leczeniem ponad 40 osób, co z pozostałymi osobami?

H.Kraczkowski – odpowiedział, że Komisja wzywa dobrowolnie na posiedzenie, czy się ktoś pojawi to jego dobra wola. Dopiero decyzja sądu jest obowiązkowa.

Radni przyjęli w/w sprawozdanie, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy, od godz. 11.26 do godz. 11.36. Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2012,

Przedstawiła: Karolina Krzezińska-Kumpin, Dyrektor MOPS

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie środków z MOPS dla osób bezdomnych, jakie mają możliwości skorzystania z pomocy na dzień dzisiejszy? Co się dzieje z tymi ludźmi? Ponadto Radny prosił o odpowiedź pisemną kiedy, w jakich godzinach świetlica będzie dostępna dla mieszkańców miasta?

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że do 31 marca br. osoby bezdomne mogły korzystać z ogrzewalni. Obecnie znaczna część bezdomnych wyjechała do swoich środowisk, pozostała część ma zapewnione posiłki w MOPS i Caritasie oraz zasiłki stałe i okresowe. Ponadto raz w tygodniu po godz. 15.00 są dostępne w MOPS kąpiele. W świetlicy był Klub Seniora, który od ubr. jest nieczynny. Obecnie w tym miejscu realizowane są projekty.

J.Harłacz – stwierdził, że nie zgadza się, aby to pomieszczenie miało inne przeznaczenie. Radny proponował, aby tam było miejsce spotkań, na zjedzenie ciastka itp.

A.Milczarek – pytał dlaczego Klub przestał działać?

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że prawdopodobnie nie było chętnych oraz nie było lidera. Trudno było angażować pracowników po południu. Osoby te przeszły do Klubu Osiedlowego na ul. Kochanowskiego i tam działają. Do MOPS nie zgłosiła się żadna osoba, żaden senior, aby taki klub powstał.

J.Harłacz – stwierdził, że nie zgadza się z Panią Dyrektorem, bo mieszkańcy pytają dlaczego ten Klub nie działa. Przy braku lidera można było zabezpieczyć ten czas starszym osobom, pokazać jak to powinno działać. Radny apelował, aby ta świetlica pozostała wykorzystana na Klub Seniora. Radny stwierdził do Burmistrza, że ten Klub nie funkcjonuje, bo nie ma środków na zapewnienie dla niego działalności.

Burmistrz – wyjaśnił, że problem świetlicy pojawił się w momencie wystąpienia Prezesa BSM w BTK, który zauważył jego brak przy omawianiu innych zadań realizowanych przez BSM. BSM lepiej zarządza mieszkaniami, natomiast Miasto sobie nie radzi. Krótko mówiąc to co się robi w BSM jest super, a w mieście sobie nie radzimy. Burmistrz nie wie skąd takie przekonanie. Burmistrz nie ukrywa, że jest z Prezesem BSM w konflikcie od czasu podejścia innego w sprawie śmieci, ułożonymi nielegalnie instalacjami telewizji kablowej, sprzedaży działek. Burmistrz apelował o rozagę. Kluby i świetlice prowadzone przez BSM to inna działalność niż Klub Seniora powołany wcześniej w MOPS.

J.Harłacz – przypomniał, że już wcześniej składał informacje na sesji Rady dotyczące braku funkcjonowania świetlicy. Radny stwierdził, że Pan A.Świrko 20 lat pełnił funkcje radnego Rady Miasta, obecnie jest radnym Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego, więc ma pojęcie w szerszym zakresie niż Burmistrz myśli na temat funkcjonowania samorządu. Radny nie zgadza się, że Burmistrz wie wszystko najlepiej. Radny jest przekonany, że wie lepiej od Burmistrza.

A.Milczarek – uważa, że Dyrektor doskonale zna potrzeby podopiecznych i sama uzna czy w danej chwili jest potrzeba na nowo powołania takiego klubu. Radny prosił, aby informować Panią Dyrektora o takich sygnałach.

K.Leś – powiedziała, że ludzie bezdomni otrzymują z MOPS zasiłek stały i okresowy, Radna pytała jakie kwoty Dyrektor przeznacza na te cele. Radna prosiła o podanie wysokości tych zasiłków.

Dyrektor MOPS – stwierdziła, że od października 2012 r. zwiększyło się kryterium dochodowe, w związku z tym zasiłek stały wynosi 529 zł, a okresowy wynosi 456 zł dla osób samotnie gospodarujących.

W.Czurko – pytał odnośnie szeregu pomysłów, jakie Dyrektor ma największe potrzeby do zrealizowania i może radni pomogą w ich realizacji? Radny pytał jakiej pomocy Dyrektor oczekuje od Rady i od Burmistrza?

Dyrektor MOPS - odpowiedziała, że obecnie największą potrzebą jest wsparcie i konsultowanie spraw dotyczących podopiecznych, którzy zgłaszają się do Urzędu. Chodzi o weryfikację sytuacji podopiecznych.

K.Skoczyk – pytał o dotacje na zadania własne tzn. stypendia i wspieranie rodziny oraz dodatek pielęgnacyjny w 2013 roku?

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy już jest przyznana dotacja na stypendia szkolne, nie ma dodatków pielęgnacyjnych, bo zwiększyły się świadczenia na 520 zł i wzrosły ze 100 zł na 620 zł.

Z.Jonko – pytał co Dyrektor zrobiła w celu polepszenia funkcjonowania MOPS oraz o pomieszczenie dla bezdomnych do spożywania posiłków tj. śniadanie, kolacja?

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że placówka MOPS jest czynna do godz. 15.00 a stołówka do godz. 14.00 i można tam posiłek spożyć. Dyrektor poinformowała, że bezdomnym proponuje się skorzystanie ze schroniska. Najbliższe schronisko jest w Koszalinie ale bezdomni nie chcą z niego korzystać. W tym momencie nie ma możliwości zapewnienia pomieszczenia do spożywania innych posiłków. Dobrym wyjściem byłoby, gdyby takie schronisko powstało w Białogardzie. Ale już jest lepiej, bo jest ogrzewalnia czynna od 20.00 do 8.00 w okresie zimy.

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/263/2013.

b) miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2013,

Przedstawiła: Karolina Krzemińska-Kumpin, Dyrektor MOPS

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/264/2013.

c) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki
Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy obiekt ma załatwione prawa własności co do gruntu, czy to grunt wspólnoty?

Naczelnik – odpowiedziała, że działka gruntu ma powierzchnię 269 m², to nie jest po obrysie, granice są poniemieckie, jest zabezpieczone zaplecze gruntu, wszystko jest uregulowane na tej nieruchomości.

Z.Jonko – powiedział, że mieszkańcy od tyłu nie będą mogli wejść. Jeżeli odgradzimy, to nie będzie gdzie postawić pojemników na nieczystości.

Naczelnik – odpowiedziała, że tam są wspólnoty i mają swoje grunty. Miasto sprzedaje udział w nieruchomości.

P.Pakuszto – ad voce wypowiedzi powiedział, że prawo wspólnotowe mówi, iż decydują jednogłośnie w stosunku do gruntu i nieruchomości.

Naczelnik – odpowiedziała, że decyduje sposób użytkowania.

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/265/2013.

d) zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał o ulicę Przemysłową, łączącą ulicę Kołobrzeską z Koszalińską. Radny jest przeciwko budowaniu drogi do biogazowi.

O godz. 12.20 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 19 radnych.

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/266/2013.

e) miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2013-2015,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie zapisu w pkt 6, gdzie podkreśla się wartość religijną, czy to wynika z ustawy? Radny uważa, że przynależność do wiary to sprawa indywidualna każdego człowieka i zapis powinien być wykreślony.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że ten zapis nie jest z ustawy. Program będzie skierowany do szkół. Funkcje rodziny zostały zaczerpnięte z socjologii. W oświacie w przypadku funkcji religijnej nie będzie się wykonywać żadnych zadań.

J.Harłacz – powiedział, że nie zgadza się z tą wypowiedzią, bo rodzina pełni funkcję opiekuńczo-doradczą. My nie żyjemy w państwie wyznaniowym i zgodnie z Konstytucją RP należy odróżnić państwo od kościoła i samorząd. Radny nie jest wrogiem religii ani wyznania ale nie możemy sami wydawać świadectwa o przynależności religijnej.

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/267/2013.

f) miejskiego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2013-2015,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – odniósł się do zapisu w pkt 8 mówiącym o finansowaniu tego programu ze środków własnych Miasta, Radny pytał czy te środki są już naznaczone?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że te środki nie są przeznaczone, ponieważ przed przyjęciem programu nie mogliśmy planować żadnych środków na ten cel. Od momentu przyjęcia programu będzie można dwutorowo realizować ten program, tj. poprzez współpracę i dotowanie łóżek w psychiatrycznym w szpitalu, który będzie miał taką działalność oraz dotując w ramach otwartego konkursu ofert stowarzyszenia i fundacje zajmujące się osobami chorymi psychicznie.

A.Milczarek – ad voce pytał czy po tej uchwale będzie kolejna w sprawie środków?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie mamy środków na ten rok.

J.Harłacz – powiedział jak to my zastępujemy NFZ. Dlaczego zdrowie szwankuje, bo stres, niewłaściwy stosunek Urzędu Pracy do podmiotów ubiegających się o pracę, niewłaściwy stosunek Urzędu Miasta, w tym Burmistrza w pozyskiwaniu substancji mieszkaniowych, brak pracy, brak mieszkania. Radny pytał czy już powstały stowarzyszenia, fundacje na okoliczność przygotowanej uchwały? Radny stwierdził, że Miasto nie ma środków na drobne inwestycje jak ubikacje dla dzieci w Przedszkolu Nr 1, a my się bierzemy za zdrowie psychiczne.

Z-ca Burmistrza – przytoczyła zapis z rozporządzenia Rady Ministrów z 28 grudnia 2010 r. na okoliczność upoważnienia, delegacji do realizacji programu. Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że wiele osób przychodzących do ogrzewalni wykazywało takie cechy. To samo z osobami przychodzącymi na przyjęcia interesantów, którzy awanturują się. Co roku od trzech lat przeznaczamy po 20 tys. zł w MGO na realizację profilaktyki chorób: cukrzycy, chorób nowotworowych. Dobrze jest przekazywać fundacjom, stowarzyszeniom takie środki na takie działania, aby mogli sobie pozyskiwać kolejne środki.

J.Harłacz – podkreślił, że to nie są nasze zadania, tu chodzi o zasilenie grupy ludzi będącej blisko z władzą, która na jej potrzeby przed wyborami uaktywni się. Radny stwierdził, że realizacja programu „Cztery kąty” miałyby rację, gdyby w ramach jego realizacji bezdomni powrócili do społecznych norm. Natomiast w naszym przypadku ten program nie ma zastosowania, bo po upływie programu osoba musi opuścić mieszkanie i staje się bezdomna. Radny uważa, że nie powinniśmy wykonywać zadań za NFZ.

S.Domański – powiedział, że na pewno nie jest tak, iż jeśli zauważamy problem to powinniśmy go rozwiązać w 100%. Nawet niewielkie rozwiązanie problemu jest jego rozwiązaniem i trzeba się tym zająć. Tworzymy programy, które są realizowane. Odnośnie zasobów instytucjonalnych są różne instytucje. W programie są działania dla MOPS-u to może uda się realizować inne zadania.

Burmistrz – stwierdził, iż przedmówca trafnie zauważył, że tego typu programy są niezbędne żeby można było myśleć o pozyskiwaniu środków na określone zadania. Po drugie różne instytucje zaangażowane w dane przedsięwzięcie to też jest wartość dodana. W Polsce cierpimy na to, że poszczególne instytucje tracą z punktu widzenia człowieka. Każdy wykonuje swoje zadanie. Tych instytucji zajmujących się rodziną jest dużo, funkcjonują obok siebie tylko nie potrafią ze sobą współpracować. To, że powstał narodowy program i samorządy winny opracować programy lokalne to jest kierunkiem właściwym, bo zmusza instytucje do współpracy. Często rodziny, którym jest ciężko nie chcą się dzielić tymi problemami a mają o wiele gorzej niż wytrenowani w pozyskiwaniu środków od innych instytucji. Dlatego zanim zaczniemy zajmować się problemem to dobrze zasięgnąć opinii MOPS-u, bo może MOPS już dawno tym problemem się zajmuje a ktoś robi wybieg, aby pozyskać dodatkowe środki.

K.Skoczyk – pytał o działania informacyjno-edukacyjne, kto miałby się tym zajmować i o jakich funduszach mówi się na ten cel?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że jeżeli w projekcie będzie zapisana kwestia wyprodukowania ulotek to ten projekt i działalność edukacyjna będzie mogła istnieć. Kolejną możliwością tej działalności jest projekt, o który wystąpił MOPS, o tym czy będą możliwe takie środki będzie wiadomo pod koniec kwietnia, bo Ministerstwo Edukacji uruchomiło ścieżkę dla projektu, która oprócz przemocy może wspierać edukacyjnie ochronę zdrowia psychicznego. Dodatkowo współpraca i zespół jaki został powołany do konsultowania tego programu współpracuje z pedagogami szkolnymi i innymi gremiami jak Komisja ds. Przeciwdziałania Przemocy. Mamy także program „Dialog społeczny”, który spotyka się w czwartki i oczekuje na mieszkańców, którym pomaga we wskazywaniu dróg rozwiązania problemów.

K.Sęk – powiedział, że jest zaszokowany jak w dobie kryzysu, deficytu budżetowego zajmujemy się zdrowiem psychicznym mieszkańców. Radny przypomniał, że w art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym jest zapis o ochronie zdrowia, ale jest też utrzymanie dróg, mostów, edukacja publiczna, gminne budownictwo mieszkaniowe, na co brakuje nam pieniędzy. Burmistrz mówi, że dochodzą nowe zadania narzucane przez organy władzy centralnej a radni przyjmują sobie zadanie, do którego nikt nas nie zmuszał, jednocześnie broniąc się przed ustawowymi zadaniami. Nie szanuje się mieszkańców, którzy nie mają gdzie mieszkać, nie mają dobrych szkół. W kwestii korzystających podmiotów ze środków uzyskiwanych z budżetu państwa to będzie Stowarzyszenie „Przytulisko”, które bierze udział we wszystkim. Ponadto CIS, gdzie żona Wicestarosty czerpie jakieś dochody. To są twory prywatne, gdzie jest legalne wyciąganie pieniędzy. Jeżeli radni przyjmą ten program to niech Z-ca Burmistrza trafi do prywatnych szkół z informacją jak będą ogłaszane oferty. Z-ca Burmistrza – zaprotestowała, że nie mamy dobrych szkół, bo mamy bardzo dobre szkoły pod względem lokalowym i kadrowym. Nie zamykamy szkół jak inne samorządy.

Burmistrz - powiedział, że Platforma Obywatelska z PSL-em zdecydowała się na wprowadzenie narodowego programu ochrony zdrowia psychicznego rozporządzeniem z dnia 28.12.2010 r., gdzie § 4 mówi kto ma realizować ten program tj.: samorząd Woj. Zachodniopomorskiego, powiaty i gminy. Burmistrz proponował na spotkaniu partyjnym ten temat przedyskutować, bo jako gmina jest do tego zobowiązany.

P.Szyszlak – prosił, aby informować bardziej mieszkańców, że istnieje możliwość skorzystania z dialogu.

W.Czurko – powiedział, że z tego co pamięta to radny K.Sęk był członkiem Stowarzyszenia „Przytulisko” i stąd taka gorycz. Radny powiedział, że K.Sęk zmotywował go do głosowania za tym programem.

Przegłosowano projekt uchwały: za-11, przeciw-6, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/268/2013.

g) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie) z poprawkami:
w załączniku do projektu uchwały w pkt 4 wykreślić zdanie „Zabieg sterylizacji lub kastracji będzie przeprowadzany po 14 dniach od dnia

przyjęcia psa lub kota do schroniska". Ostatnie zdanie w pkt 4 otrzymuje brzmienie: „Zabiegi sterylizacji i kastracji zwierząt wykonywane będą w schronisku dla zwierząt, jak również u lekarza weterynarii.”

4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

P.Pakuszto – prosił, aby była informacja, że wyłapywanie będzie się odbywać na zasadzie określonej w programie przez Białogardzki Zarząd Nieruchomości. Psy bez właściciela należy zgłaszać do BZN. Radny pytał jak technicznie będzie odbywać się wybór schroniska, czy będziemy rozeznawać cenowo, czy też tak jak dla stowarzyszeń na zasadzie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi?

Naczelnik – wyjaśniła, że to zostało rozstrzygnięte na takiej zasadzie, że zrobiono ogłoszenie z ustawy o pożytku publicznym i została złożona jedna oferta przez Stowarzyszenie Animals, która czeka na sfinalizowanie po przyjęciu przez Radę uchwały. W innym przypadku byłyby zapytania cenowe.

S.Domański – pytał w związku z planowanymi działaniami dotyczącymi imprez plenerowych, czy znajdują się działania promujące polegające na tym, że człowiek sprząta po zwierzęciu w miejscu publicznym? Czy będą to imprezy również dla osób dorosłych?

Naczelnik – poinformowała, że Miasto będzie współorganizatorem imprez, gdyż chcemy, aby inicjatywa wyszła od mieszkańców. Natomiast zasady sprzątania po psach reguluje ustawa o otrzymaniu czystości i regulamin utrzymania czystości. Program dotyczy zapewnienia opieki dla zwierząt a nie czystości po psach.

S.Domański – ad voce stwierdził, że Naczelnik ma rację ale skoro w działaniach wpisano organizację imprez plenerowych stąd pytania, pamiętając przy tym o innych przepisach dot. utrzymania czystości.

M.Danowski – przytoczył poprawki Komisji Edukacji: w załączniku do uchwały w pkt 4 zdanie: „Zabiegi sterylizacji lub kastracji będą przeprowadzane po 14 dniach od przyjęcia psa lub kota do schroniska.” zamienić na zdanie: „Zabiegi sterylizacji i kastracji zwierząt wykonywane będą w schronisku dla zwierząt jak również u lekarza weterynarii.” oraz uwaga, aby program był przyjmowany pod koniec roku, by obowiązywał na następny rok.

Naczelnik – wyjaśniła, że termin 14-dniowy wprowadzono, bo ze schroniska odbierane są zwierzęta, które zostały zabrane z ulicy a posiadają swojego właściciela a nie każdy chce zwierzę wykastrowane. Do okresu 14 dni jest czas na odebranie zwierzęcia. Po okresie karencji 14 dni sterylizacja nastąpi w schronisku, dlatego, że tak określił ustawodawca.

J.Harłacz – stwierdził, że jest przeciwny takiemu zapisowi, iż zwierzęta po upływie 2 tygodni będą sterylizowane, bo to ze względów zdrowotnych dla sukki jest niekorzystne. Suka powinna być wykastrowana 2 m-ce przed lub po ciecierce. Sama kastracja czy sterylizacja jest zła, bo burzy cykl biologiczny zwierzęcia. Radny proponował, aby właściciel mógł wysterylizować zwierzę na rachunek Stowarzyszenia.

Naczelnik – powiedziała, że właściciel schroniska będzie obserwował zwierzę i podejmował decyzję kiedy nastąpi sterylizacja, to może być za m-c, pół roku.

J.Harłacz – prosił o sprecyzowanie, że jeżeli zostanie ustalony właściciel bądź zgłosi się do schroniska to schronisko zgłasza informację o właścicielu do Urzędu Miasta, który ma obowiązek wymagać od właściciela zwrotu poniesionych kosztów związanych ze zwierzęciem. Radny apelował o zachowanie czystości po psie.

P.Pakuszto – w wypowiedzią przedmówcy pytał czy można wyrzucać psie odchody do śmietnika?

J.Harłacz – odpowiedział, że nie można. Powinny być do tego przystosowane pojemniki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę Komisji Edukacji, co przegłosowano: za-8, przeciw-7, wstrzymało się-3. Poprawka przeszła.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-3, wstrzymało się-4.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/269/2013.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy, od godz. 13.30 do godz. 13.45. Po przerwie wznowiono obrady.

J.Harłacz – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania w/w uchwały, co przegłosowano: za-12 (jednogłośnie). Wniosek został uwzględniony, gdyż uzyskał większość głosów.

Przewodniczący Rady – proponował przegłosować wniosek o przyjęcie poprawek Komisji Edukacji.

Burmistrz – prosił, aby Komisja Edukacji wycofała poprawkę i aby wrócić do pierwotnego zapisu, który daje ochronę, o której dyskutowano na Komisji. Panu J.Harłaczowi chodziło o to, żeby uchronić przed administracyjnym nakazem sterylizacyjnym. Ten warunek jest spełniony. Burmistrz namawiał, aby wycofać poprawkę zgłoszoną przez Komisję i głosować projekt zaproponowany przez Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

J.Harłacz – proponował, aby zapisać, iż zabiegi sterylizacji i kastracji wykonywane będą w schronisku dla zwierząt i u lekarza weterynarii, któremu schronisko pokryje koszty zabiegu.

Burmistrz – stwierdził, że Pani Naczelnik Wydz. OŚ też o tym mówiła, iż bez dopisywania tego tak to się może odbywać.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że Komisja musiałaby się zebrać, aby poprawki wycofać, bo jeden członek Komisji nie może tego zmienić. Natomiast Rada może poprawki Komisji odrzucić.

Radni przegłosowali poprawki Komisji: za-0, przeciw-15, wstrzymało się-0.
Poprawki nie zostały uwzględnione.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/269/2013.

Na sali było 17 radnych, bez radnych K.Sęka i A.Milczarka.

h) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta wraz z poprawkami
W tym miejscu radni otrzymali poprawioną wersję projektu uchwały.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – wniósł, aby ze sprzętu Spółki BTBS tj. podnośnika do przycinania drzew po kosztach mógł korzystać Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki, które przegłosowano: za-17 (jednogłośnie).

Przegłosowano projekt uchwały z poprawkami: za –17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/270/2013.

i) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Przewidywane oprocentowanie kredytu wyniesie 4,39 %. Według szacunku Pani Skarbnik koszt odsetek z kredytu wyniesie 1 mln 700 tys. zł, natomiast na komisjach była podana kwota 1 mln 400 tys. zł, którą Miasto będzie musiało spłacać dodatkowo w stosunku do zaciągniętych kredytów.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-2, przeciw-2, wstrzymało się-1)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że nieważne ile bierzemy kredytu ale na co kredyt zostanie wykorzystany? Radny pytał ile kosztowałyby Miasto spłata zobowiązań kredytowych za poprzednie kredyty, tj. ile realnie wynosi różnica między stawką za kredyt stary, za które Miasto chce zapłacić a jakie koszty Skarbnik wykaże przy spłacie starego a zaciągnięciu nowego kredytu? Ponadto odnosząc się do inwestycji Parku Orła Białego i targowiska Radny pytał z czego Burmistrz planuje zyski w kolejnych latach, gdy dochód w ubr. realnie zmalał z uwagi na niższe wpływy z podatków i czy wystarczy nam na utrzymanie naszych jednostek?

Burmistrz – stwierdził, że wyjaśniano już wcześniej dlaczego to rolujemy, że zaplanowano zbyt optymistycznie tą spłatę i teraz trzeba ten okres spłaty wydłużyć. Sytuacja ekonomiczna w kraju i w mieście się zmieniła, po analizie stwierdzono, że należy dać możliwość funkcjonowania i wykonania pewnych inwestycji i dlatego należy poprawić wskaźniki. Musimy wypracować pewne nadwyżki. Należy się martwić dochodami bieżącymi, bo wydatki bieżące na oświatę mogą być problemem. Burmistrz prosił, aby pozwolić te sprawy zrationalizować. Oczywiście jest, że musimy ponieść koszty. Ten koszt Pani Skarbnik oszacowała na kwotę 1 mln 400 tys. zł. W tej chwili jest oprocentowanie korzystne. Jest wybór, który może się zmienić.

J.Harłacz – ad voce powiedział, że nie uzyskał informacji na zadane pytania, jaki będzie wynik ekonomiczny dla Miasta, gdy pozostaniemy przy starym kredycie, jak to będzie, gdy weźmiemy nowy kredyt, czy będzie dodatni bilans? Burmistrz Z. Raczewski brał kredyty a obecny Burmistrz K. Bagiński musi spłacać. Radny stwierdził, iż chciałby zaufać Burmistrzowi, że w mieście nie będzie takich zobowiązań jakie mają dzisiaj w Starostwie Białogardzkim. Radny pytał jakie będą dochody na spłatę zobowiązań Miasta?

Burmistrz – odpowiedział, że mówił jakie będą koszty. Obecnie Burmistrz nie pogarsza sytuacji finansowej Miasta.

Skarbnik – wyjaśniła, że koszty odsetek za wszystkie lata to 1 mln 750 tys. zł. Gdyby Miasto nie zaciągało kredytu to i tak musiałyby ponieść koszty odsetek 700 tys. zł. Różnica wyniesie 1 mln 050 tys. zł i o tyle Miasto poniesie więcej kosztów z tytułu odsetek.

A.Siwiek – przypomniał o wniosku formalnym dot. głosowania imiennego. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że bierzemy 8 mln zł kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Radny prosił o wyliczenie na piśmie jakie kredyty spłacamy, jakie będą spłacane, jakie będą koszty, co z resztą zaciągniętego kredytu? Radny stwierdził, że z wyliczeń wynika, iż przy okresie karencji 3 lata i 3 kwartały same odsetki wyniosą 1 mln 596 tys. zł + prowizja banku. Ten kredyt będziemy spłacać przez 25 miesięcy. Radny przytoczył planowane raty do spłaty kredytu, gdzie ostatnia rata spłaty przypada na początek roku nowej kadencji. Na Komisji Infrastruktury Radny uzyskał informację, że 1 mln 600 tys. zł wyniesie obsługa dwóch kredytów, więc prosił o podanie faktycznych kosztów obsługi kredytów. Radny pytał dlaczego radni nie otrzymali uzasadnienia w tej kwestii na piśmie.

Skarbnik – przeprosiła za niedokładne kwoty, gdyż podawała tylko koszty odsetek a mogą pojawić się koszty prowizji. Koszt tej uchwały wynosi 1 mln 750 tys. zł. Gdyby nie było tego kredytu to musielibyśmy zapłacić 700 tys. zł odsetek. Po zaciągnięciu tego kredytu do odsetek dołożymy 1 mln 050 tys. zł.

A.Siwiek – powiedział, że wcześniej prosił o wyliczenie i Pani Skarbnik miała przesłać emailem, czego Radny nie doczekał się.

J.Harłacz – pytał jaki jest interes dla Miasta, gdy przy spłacie tych kredytów koszt odsetek wynosi więcej o 1 mln zł? Radny pytał o koszty rzeczywiste, ile zapłacimy za prowizję? Czy w tym kredycie są środki na inwestycje związane z rewitalizacją Parku Orła Białego? Radny pytał jakie obecnie zobowiązania kredytowe ma Miasto, jak to się będzie miało do zobowiązań pokrytych nowym kredytem, ile zostanie zobowiązań oraz czy Burmistrz przewiduje inwestycje na następne lata, jakie będą dochody? Radny uważa, że nie ma przedstawionego aspektu ekonomicznego.

Burmistrz – powiedział, że wszystkie sprawy finansowe są pokazywane w różnych sprawozdaniach i dokumentach. To o co się pyta radny pan A.Siwiek jest w sprawozdaniu finansowym. Na pytania radnego J.Harłacza są informacje w drugim projekcie uchwały. Burmistrz stwierdził, że im więcej wyjaśnień i dyskusji tym więcej emocji. Nie pogarszamy sytuacji ekonomicznej Miasta tylko zmieniamy zasady gry, ponieważ zmienił je Minister Finansów. Gdyby nie planowanie wieloletnie to nie trzeba by było tego przeliczać. Gdyby nie zrolowano tych kredytów to kolejna kadencja nie mogłaby nic zrobić.

J.Harłacz – stwierdził, że te zobowiązania finansowe będą jeszcze wyższe po zaciągnięciu kolejnego kredytu. Wiedząc, że nie mamy pieniędzy dodajemy zadania, nie realizując ustawowych celów. Radny powiedział, że nie ma informacji finansowych i oczekuje odpowiedzi jaka jest skala spłaty kredytów i w związku z podjęciem nowych. Od kilku lat mówi o potrzebie remontu ubikacji dla dzieci w Przedszkolu Nr 1 za 150 tys. zł a przejmuje się zadania z zakresu psychiatrii.

Z.Jonko – stwierdził, że nie może się zgodzić, iż niewzięcie dwóch kredytów to dopiero będzie „paszтет”. Radny ma przeciwne zdanie. Na dzień dzisiejszy miasto Białogard płaci 1 mln zł odsetek od zaciągniętych kredytów. Rozmawiamy o kredycie 8 mln zł na poczet wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów, które mamy spłacić. Z wypowiedzi Pani Skarbnik na Komisji Budżetu Radny uzyskał odpowiedź, że spłacamy 5 mln kredytów i pożyczek rolowanych w 2013 roku, czyli już mamy niezgodność między 5 mln zł a 8 mln zł. Radnego bardziej niepokoi fakt, że sumując te dwa kredyty bierzemy razem 10 mln zł a spłacamy 5 mln zł. Radny uważa, że to bardzo niebezpieczna sytuacja. Radny prognozuje, że w przyszłorocznym budżecie weźmiemy w granicach 7 mln zł kredytu. Radny pytał czy na dzień dzisiejszy jest katastrofalna sytuacja Urzędu Miasta?

Skarbnik – powiedziała, że 5 mln zł spłacamy kredytów a 3 mln zł jest na zrolowanie.

E.Bury – pytała na jaką kwotę Miasto jest w stanie wziąć kredytów?

Burmistrz – odpowiedział, że różnica w podejściu wynika z nowej propozycji Ministra, który mówi o wskaźnikach. Po tym co Minister Finansów zaproponował to jest sytuacja katastroficzna dla wszystkich w kraju. Co z tego, że w roku 2014 wskaźnik do 15% wynosiłby 8%, a 27% zadłużenia globalnego przy możliwym 60%, skoro to przestanie obowiązywać. Nie ma w Polsce samorządów, które mają dobre wskaźniki. Nawet jak będzie zerowe zadłużenie a nie będziemy w stanie wypracować nadwyżki to i tak nie będzie można zaciągnąć kredytów. Należy pomyśleć o funkcjonowaniu w następnych latach oraz o możliwości skorzystania ze wszystkich instrumentów unijnych, bo okaże się, że żadna gmina nie będzie mogła z tego skorzystać, bo nie będzie miała na wkład własny. W tej chwili jest lobbowanie przez organizacje samorządowe, Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich i Związek Gmin Wiejskich, aby Minister Finansów się opamiętał. Gdy nie będzie wymagany wkład własny zacznie się polityczne rozdawanie środków unijnych. W Gminie Grzmiąca wójt wyraźnie mieszkańcom powiedział, że nie ma co liczyć na jakieś inwestycje, tylko kłopot jest jak utrzymać szkoły. Obecnie jest awantura w Dąbkach o szkołę.

E.Bury – pytała czy na dzień dzisiejszy jest szansa zrobienia w mieście Białogard jakiejś dużej inwestycji, czy będziemy mogli zaciągnąć kredyt na 5 mln zł?

Burmistrz - stwierdził, że oczywiście, jeżeli będziemy mieli odpowiednie wskaźniki i osiągniemy dochody. Gdyby obowiązywały stare wskaźniki to w 2014 r. moglibyśmy zaciągnąć kredyt na 32 mln zł.

E.Bury – powiedziała, że martwi się o inwestycję budowy basenu, czy będą na to środki?

A.Siwiek – prosił o przybliżone wyliczenie dot. skutków finansowych.

J.Harłacz – powiedział, że gdy chodzi o wyniki podawane w nowym wydaniu to nie ma z czego się cieszyć. Problem nie polega na tym ile nam brakuje, tylko, że nie mamy własnych dochodów. Gdyby tu istniał rynek pracy to sytuacja Miasta byłaby zupełnie inna. Wówczas wpływy z podatków byłyby znacznie większe. A nam się rolują zakłady pracy i przenoszą się gdzie indziej. Brakuje nam płatników podatków. Burmistrz podniósł podatki do max stawki i rynek pracy będzie się zmniejszał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o imienne głosowanie, co przegłosowano: za-8, przeciw-8, wstrzymało się-0. Wniosek nie przeszedł.

J.Harłacz – zgłosił o zapisanie przeciwnego głosu radnego.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0.

Radny J.Harłacz głosował przeciwko.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/271/2013.

j) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

A.Siwek – zgłosił takie same zastrzeżenia jak przy pierwszym kredycie oraz zwrócił uwagę na błąd w uzasadnieniu w zapisie dot. spłat kapitału, gdzie w podsumowaniu brakuje 108 tys. 209 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o imienne głosowanie, co przegłosowano: za-4, przeciw-8, wstrzymało się-1. Wniosek nie przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-3, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/272/2013.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy, od godz. 15.05 do godz. 15.20. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 17 radnych.

k) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,

Przedstawili: Burmistrz Miasta i Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta, która przedstawiła autopoprawki Burmistrza. Burmistrz poinformował, że chce dodatkowo zrealizować remont toalet w Przedszkolu Nr 1 oraz zmiany wynikające z innej interpretacji Regionalnej Izby Obrachunkowej, wydatek z tytułu poręczeń i gwarancji będzie co miesiąc zmniejszać i o tą samą kwotę przekazywać wydatek dla BZN do kwoty 800 tys. zł, tj. zamiast zapisu jednorazowego 800 tys. zł dla BZN będziemy co miesiąc w transzach przekazywać te środki

W tym miejscu radni otrzymali w formie pisemnej autopoprawkę Burmistrza, którą szczegółowo przedstawiła Skarbnik Miasta.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

P.Pakuszto – podziękował jako przewodniczący Rady Rodziców za umieszczenie kwoty 150 tys. zł na remont toalet w Przedszkolu Nr 1. Radny ma nadzieję, że uda się wszystkie 8 łazienek zrealizować.

J.Harłacz – podziękował za przebudowę łazienek w Przedszkolu Nr 1, o których remont Radny zabiegał. Radny podziękował za wykonanie oświetlenia i prosił o wykonanie drogi na ul. Bol. Śmiałego na odcinku ul. Zwycięstwa i wjazd na ul. Bol. Śmiałego. Tam także potrzebna jest wymiana niektórych płyt.

W.Czurko – pytał o zapis w rozdz. 601 § 2650 na jakie zadanie zostanie zwiększona o 50 tys. zł dotacja?

Burmistrz – wyjaśnił, że część środków będzie przeznaczona na modernizację basenów a pozostała kwota na remont pomieszczeń odzyskanych po mieszkaniu służbowym, gdzie będą dodatkowe pokoje z łazienkami w hotelu. Ponadto należy w kotłowni, gdzie zamontowano pompy ciepła zrobić remont, aby dostosować do zamontowanej technologii XXI wieku.

M.Danowski – pytał o zmniejszenie kwoty 20 tys. zł w wydatkach różnych, m.in. 15 tys. zł na dowóz dzieci do szkół, z jakich źródeł zostaną pokryte koszty dowozu?

Burmistrz – odpowiedział, że po analizie okazało się, że zbyt wiele środków zaplanowano na dowóz dzieci, dlatego zmniejszono wydatki na ten cel.

Przegłosowano projekt uchwały: za-17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/273/2013.

I) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny o przejście do głosowania bez dyskusji.
Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek formalny o głosowanie bez dyskusji, co przegłosowano: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Przegłosowano projekt uchwały: za-4, przeciw-0, wstrzymało się-3.

Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/274/2013.

**Ad 6 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
Informacja stanowi załącznik do protokołu.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – pytała odnośnie zapisu w pkt 3c dotyczącego repatriantów?

J.Harłacz – nawiązując do wstrzymanego wniosku radnego P.Szyszlaka w sprawie zmiany stawek naliczenia opłat adiacenckich, której Radny był przeciwny stwierdził, że wykonanie drogi to zadanie samorządu. Jeżeli radny P.Szyszlak złoży projekt uchwały w tej sprawie to może liczyć na głosy radnych niezależnych. Radny pytał co zamierza Burmistrz zrobić w sprawie wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Wojska Polskiego 47, aby udostępnić wjazd dla mieszkańców tej posesji? Radny wnioskował o wstrzymanie sprzedaży tego obiektu do czasu wytyczenia drogi do tego obiektu.

Burmistrz – wyjaśnił, że repatrianci zostali poważnie potraktowani przez Wojewodę, mamy podpisane umowy na ponad 300 tys. zł i przygotujemy dwa mieszkania. Pierwsze ma być gotowe na przełomie czerwca i lipca 2013 roku, drugie na ul. Dąbrowszczaków około września 2013 roku. Dwie rodziny trafią na koniec września. Białogard jest podawany jako pozytywny przykład wywiązania się z deklaracji. Burmistrz podziękował Prezesowi BTBS i Dyrektorowi BZN za współpracę, a bezpośrednio tym się zajmuje Naczelnik Wydz. RGP. Burmistrz powiedział, że podjęto decyzję o wstrzymaniu postępowania, ograniczając do dwóch przypadków, gdyż były zastrzeżenia do wyceny. Dotyczy to ul. Wiejskiej i ul. Asnyka. Po analizie procedury będzie wiadomo, czy w Białogardzie będzie można pobierać tą opłatę czy nie. Będzie wiadomo czy operat szacunkowy

został prawidłowo wykonany czy nie. Jest problem ze zdefiniowaniem co to jest budowa czy przebudowa ulicy. W odwołaniach ujęto wszystkie wątpliwości i czekamy na opinię. Opłata adiacencka jest dochodem i wszystkie kontrole zwracają na to uwagę. Natomiast odnośnie wspólnoty na ul. Wojska Polskiego to nieprawdą jest, że tam nie ma dojazdu. W tej chwili przygotowuje odpowiedź do wspólnoty, bo wpłynęło pismo i propozycja. Zadaniem Burmistrza jest unormowanie sytuacji i pogodzenie interesów Miasta. Burmistrz chce doprowadzić do przetargu lub negocjacji sprzedaży pierwszej działki, ponieważ to miejsce jest w centrum Miasta i wymaga zmiany. Burmistrz chciałby, aby w tym miejscu powstał nowy obiekt. Musi być porozumienie odnośnie formy kupna. Burmistrz stwierdził, że reprezentuje interesy Miasta jako właściciela nieruchomości i ma dbać o dochody Miasta.

J.Harłacz – powiedział, że radni spotkali się mieszkańcami ul. Wojska Polskiego 47 na temat obiektu przy ul. Wojska Polskiego 47. Był już czas na właściwe zweryfikowanie, podejście i zakończenie tego tematu. Radny oczekuje, że na stanowisku liczy się dane słowo. Radny pytał czy Burmistrz rozważał fakt, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze może podtrzymać w mocy uchwałę, twierdząc, że została podjęta zgodnie z prawem. Radny proponował przyjęcie stosownej uchwały na kolejnej sesji o zminimalizowaniu stawek opłaty lub zniesieniu.

Burmistrz – odpowiedział, że uchwała jest w porządku, a SKO będzie się zajmowało konkretnymi decyzjami. Jeżeli okaże się, że decyzje są właściwe to zastanowimy się nad wysokością opłaty i zmieni się uchwałę. Burmistrz apelował o powstrzymanie się. Jeśli chodzi o wspólnotę to problem do rozwiązania. Burmistrz otrzymał 8 kwietnia br. konkretne stanowisko i jest przygotowana odpowiedź. Burmistrz stwierdził, że propozycje mieszkańców są wygórowane.

J.Harłacz – powiedział, że wspólnoty mieszkaniowe otrzymały informacje od Miasta za pośrednictwem BZN i BTBS o możliwości wykupienia udziału na tej spornej działce. Oni złożyli stosowną informację tylko informacja nie dotarła do Burmistrza. To podwładni w jednostkach samorządowych nie podjęli właściwych działań, aby taka informacja do Urzędu Miasta dotarła. Dlatego Miasto podjęło takie a nie inne decyzje.

P.Szyszlak – powiedział, że Burmistrz ogłosił postępowanie przetargowe na bieżące utrzymanie chodników i ulic w mieście, Radny pytał czy wiadomo jakich ulic to dotyczy? Ponadto napisano, że tworzy się punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, Radny pytał czy jesteśmy przygotowani do 1 lipca 2013 r. na odbiór odpadów komunalnych, czy wspólnoty podpisują umowy z Miastem, czy jest jakieś zainteresowanie?

Burmistrz – powiedział, że po ciężkiej zimie budżet Miasta został nadszarpnięty na 300 tys. zł. Burmistrz proponuje wyremontować chodnik przy ul. W.Polskiego przy Gimnazjum Nr 1. W pierwszej kolejności będzie realizacja w centrum Miasta, ale Burmistrz pamięta o chodniku przy ul. B.Śmiałego. Jeżeli chodzi o punkt selektywnej zbiórki to przetarg został ogłoszony. Miasto próbuje uzyskać tereny od firm, które już mają je urządzone. W mieście jest wiele firm prowadzących skup surowców wtórnych, które mają utwardzony i ogrodzony teren z możliwością dojazdu. Burmistrz myśli, że za nieduże pieniądze będzie można przygotować punkty selektywnej zbiórki. Kończymy specyfikację dużego przetargu, trochę Koszalin nas wstrzymał z decyzjami. Burmistrz przeczytał w prasie, że Tychowo ma zamiar wykupić udziały na wysypisku śmieci w Sianowie, ale w MPGK Koszalin Miasto Białogard też czekało na możliwość wykupu tych udziałów i dostaliśmy informację od Prezydenta Koszalina, że to niemożliwe i żeby organizować przetarg licząc na siebie. Burmistrz myśli, że ta informacja nie dotarła do Tychowa. Prawdopodobnie temat wykupowania udziałów wróci za 2 lata. Chcemy z tym zdążyć na lipiec. Mamy wyznaczone punkty do przygotowania tych 4 pojemników dla wspólnot. Burmistrz liczy na wyrozumiałość w sprawie zmiany lokalizacji pojemników. Miasto będzie użyczać

grunty za niewielkie pieniądze, dzierżawić wspólnotom. Burmistrz liczy, że w przetargu wygrają firmy lokalne, bo są znane. Ustawodawca nie przewidział okresu przejściowego. Jeżeli nie wyjdzie przetarg to istnieje możliwość podpisania umowy z wykonawcą na okres 3 m-cy z wolnej ręki i można ponowić procedurę. Spodziewamy się wzrostu odpadów komunalnych.

O godz. 16.00 przyszedł radny A.Milczarek. Na sali było 18 radnych.

O godz.16.05 wyszli następujący radni: J.Harłacz, K.Drachal-Mostek, W.Czurko, K.Leś. Na sali było 14 radnych.

S.Purol – poruszył sprawę odpadów komunalnych, aby uspokoić mieszkańców oraz zapytał czy będzie można właścicielom posesji wydzierżawić lub zakupić pojemniki? Ponadto Radny prosił, aby wzmocnić czujność Straży Miejskiej na cmentarzu, bo docierają do Radnego sygnały odnośnie kradzieży.

S.Domański – powiedział, że z informacji wynika, że monitoring jest na targowisku miejskim i w Parku Orła Białego ale i na cmentarzu w Pękaninie, Radny pytał czy Burmistrz to potwierdza ?

A.Milczarek – pytał czym to jest spowodowane, że prowadzący będzie podpisywał umowę na 4 lata?

O godz. 16.13 wyszedł radny S.Domański. Na sali było 13 radnych.

Burmistrz – odpowiedział, że skoro firma ma zainwestować w taki punkt to okres musi być dłuższy tj. maksymalny na jaki można ogłosić przetarg. Odnośnie monitoringu Burmistrz potwierdził, że Dyrektor BZN zgłosił potrzebę zamontowania 3 kamer na cmentarzu, w tym jednej obrotowej. Trwają szczegóły, w których miejscach ma to być umieszczone, koszt kilkanaście tys. zł. Pojawia się problem obsługi tak dużej ilości kamer w Białogardzie i 8 czy 9 kamer z Karlina. Jeśli chodzi o pojemniki to w przetargu zapisuje się taka konieczność, aby firma, która wygra przetarg za niewielkie pieniądze wydzierżawiła pojemniki, ale to mogą być też worki. W sprawie dewastacji na cmentarzu to monitoring będzie rozwiązaniem zabezpieczenia. Złodzieje kradną nawet stopy, które nie nadają się do sprzedaży, bo to nie są metale. Burmistrz prosił, aby opamiętać się i nie niszczyć tego. Odnośnie selektywnej zbiórki Burmistrz uzupełnił, że takie miejsca już istnieją, ale wymagają pewnych korekt. Nie ma potrzeby, aby Miasto budowało kolejne miejsca, tylko będzie płacić za dzierżawę i obsługę. Bo nowe miejsca wiązałyby się z koniecznością zakupu nowego sprzętu i zatrudnienia osób pracujących na tym punkcie. Za wszystko musieliby zapłacić mieszkańcy. Dlatego liczymy na przedsiębiorców, którzy już prowadzą takie punkty.

K.Skoczyk – pytał odnośnie braku oznakowań kwater na cmentarzu oraz czy jest prowadzony rejestr nagrobków?

Burmistrz – proponował, aby spotkać się z Dyrektorem BZN, bo Burmistrz jest przekonany, że taki rejestr jest i winien być. Jeśli chodzi o elektroniczne oznakowanie kwater to występuje na dużych cmentarzach. Nasz cmentarz jest zadbane, dobrze zagospodarowany, może brakuje miejsc parkingowych ale jest infrastruktura, pojemniki, toalety.

A.Milczarek – powiedział, że na cmentarzu przy ul. Szpitalnej były przypadki wandalizmu i tam należy zabezpieczyć teren.

O godz. 16.20 wyszedł radny K.Skoczyk. Na sali było 12 radnych.

A.Siwiek – pytał odnośnie zapisu w pkt 3b tj. przeniesienia z rezerwy ogólnej kwoty 21 tys. 894 zł na opomiarowanie instalacji do monitoringu pracy pomp ciepła w Szkole Podstawowej Nr 5, te zadania zostały zakończone w ubr., skąd się wzięła ta kwota? Ponadto Wiceprzewodniczący Rady prosił o informację Dyrektora SP Nr 5 i Dyrektora BOSiR o skutkach pracy tych pomp, czy są jakieś oszczędności?

Burmistrz – wyjaśnił, że jeśli chodzi o pompy ciepła, solary to zgadza się, że nie może to być kwestia mody tylko decyduje o tym rachunek ekonomiczny. Burmistrz wie, że w szkołach latem jest kłopot, bo nie ma co z ciepłem zrobić. Wówczas są olbrzymie straty i wydajność jest znikoma. Zdarza się to też z

pompami ciepła, które pracują w pewnych parametrach. Burmistrz chce wierzyć, że w obiektach, w których zamontowano te systemy to po to, aby polepszyć ogrzewanie. Po ostatniej wizycie Szwajcarzy zażądali zamontowania liczników ciepła, aby udowodnić, że to miało sens. Ważne jest, aby ci, którzy tym zarządzają znali tajniki systemów, by umiejętnie z nich korzystać. Po tym wszystko będzie policzalne. Burmistrz ma wątpliwości co do Szkoły Podstawowej Nr 5, bo są sygnały z Polski, że w dużych obiektach te systemy nie sprawdzają się.

Po wyczerpaniu dyskusji, Przewodniczący zamknął w/w punkt.

Ad 7 Wnioski, informacje i oświadczenia.

A.Siwiek – poinformował o zdarzeniu z 25.03.2013 r. w Starostwie, gdzie o godz. 12.00 odbyło się poszerzone posiedzenie Komisji w sprawie wyceny Szpitala Powiatowego w Białogardzie. Informację o spotkaniu Wiceprzewodniczący Rady uzyskał od radnych. Radny poszedł jako mieszkaniec i na początku Pan T.Hynda i Pan H.Budzyła chcieli go z tego spotkania wyprosić. Skoro byłoby to prywatne spotkanie to rozumiałby, że musi wyjść ale skoro to było spotkanie Rady Powiatu to każdy ma prawo wejść. Radny powiedział, że z pewnością ci sami ludzie tj. Starosta i Przewodniczący Rady Powiatu przyjdą na Sesję Rady Miejskiej prosić i przekonywać, iż warto, aby Miasto przystąpiło do Spółki Szpitala. Dlatego Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Starosty i Przewodniczącego Rady Powiatu o trochę kultury.

Burmistrz – stwierdził, że zna sytuację z drugiej strony. Burmistrz dowiedział się, że to było spotkanie nieformalne. Chcieli sobie w gronie Rady porozmawiać. Burmistrz powiedział, że jeśli nie otrzymuje zaproszenia na spotkanie to nie chodzi. W tej sprawie Burmistrz przytoczył podobne przykłady. Burmistrz przeprosił w imieniu kolegów za taką przykrość.

A.Siwiek – powiedział, że to spotkanie odbyło się w godzinach pracy i na temat nośny. Nie przybył człowiek z ulicy, tylko samorządowiec zainteresowany tym tematem.

A.Adamczewski – poinformował, że 2 maja 2013 r. Biura Agencji Rolnej i Restrukturyzacji nie pracują, za to pracują 11 maja 2013 r. w godz. 7.30-15.30.

S.Purol – w związku z pytaniami mieszkańców odnośnie programu „Aktywny samorząd” prowadzony przez Starostwo Powiatowe w Białogardzie poinformował, że program ruszył i zaprosił na stronę internetową Starostwa oraz do Starostwa, gdzie można nabyć stosowne wnioski.

D.Glinka – odniósł się do oświadczenia radnego A.Siwka i nie rozumie dyskusji, dlatego Burmistrz tłumaczył kolegów ze Starostwa. W tym punkcie każdy radny ma prawo złożyć oświadczenie i nie podlega to żadnej dyskusji. Inną sprawą jest dlaczego radny A.Siwiek poszedł na takie spotkanie. Z pewnością radny A.Siwiek nie chce, abyśmy zostali postawieni pod ścianą, tylko chce rozeznaczyć temat. Ponadto Radny stwierdził, że radni są późno informowani o ważnych sprawach dla Miasta, np. powołano spółkę INVEST-PARK tydzień później niż założono stronę tej Spółki.

Ad 8 Sprawy organizacyjne Rady.

W tym punkcie nie poruszono żadnych spraw.

Ad 9 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od XXXIV-XXXVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu siedem pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

- 1) zagrodzenia na okres zimowy terenu Cmentarza Komunalnego przy ulicy Szpitalnej od strony rzeki
Odpowiedź udzielona pismem Nr L.Dz. 0795/2013 z dnia 22 marca 2013 r.
- 2) ściągnięcia progu zwalniającego przy ulicy Moniuszki
Odpowiedź udzielona pismem GK.7223.I.2013 ICH z dnia 26 marca 2013 r.
- 3) uporządkowania placu przy Zaułku Drzewnym
Odpowiedź udzielona pismem GK.7215.24.2013.ICH z dnia 15 kwietnia 2013 r.
- 4) wymiany nawierzchni chodnika przy ulicy Wojska Polskiego na kostkę brukową
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 17 kwietnia 2013 r.
- 5) realizacji wniosków mieszkańców dokarmiających bezdomne koty
Odpowiedź udzielona pismem Nr GN. 0003.4.2013 z dnia 11 kwietnia 2013 r.
- 6) wyposażenia centrum obsługi monitoringu miejskiego w radiostację
Odpowiedź udzielona pismem Nr BZK. 2010.23.2013 z dnia 9 kwietnia 2013 r.
- 7) odstąpienia od naliczenia opłaty adiacenckiej mieszkańcom ulicy Wiejskiej i Nowej lub dokonania ponownej wyceny nieruchomości
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 30 kwietnia 2013 r.

A.Siwiek – prosił o pojawienie się Pana R.Madejskiego na następnej sesji z informacją co się dzieje w Spółce INVEST-PARK? Ponadto pytał o pomysł przekształcenia BZN?

E.Bury – pytała o rekrutację do przedszkoli, czy zostaną wszystkie dzieci przyjęte? Ponadto Radna pytała odnośnie biogazowni, jeśli chodzi o skargę mieszkańców? Kolejna sprawa to kiedy będzie malowanie przejść dla pieszych, zwłaszcza na wysokości ul. Kołobrzeskiej 31,33, gdyż tędy dzieci przechodzą do szkoły? Radna pytała także o sprawę majątki?

A.Milczarek – pytał czy jest już rozstrzygnięte zamówienie publiczne na temat bieżących napraw ulic, jeśli tak to prosił o uwzględnienie ulic: Bolesława Śmiałego, Bogusława X, Gryfitów, gdzie są zarwane nawierzchnie betonowe i można naprawić kostką z demontażu?

Burmistrz – odpowiedział, że naprawy bieżące będą kontynuowane. Jeżeli chodzi o malowanie to ul. Kołobrzeska jest ulicą wojewódzką i Burmistrz zapytał kiedy to nastąpi. W mieście jest część pasów w technologii wieloletniej, a jednoroczne malowania będą odnawiać.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że skończył się nabór do przedszkoli miejskich w Białogardzie. Został obliczony wskaźnik uprzedzszkolnienia, czyli dzieci uprawnionych do korzystania z przedszkola. Wskaźnik wynosi 73%. Z-ca Burmistrza powiedziała, że w tym roku były problemy z przyjęciami dzieci do grupy 4-latków. Wynika to z faktu, że skoro w ubr. przyjęto dzieci 3-letnie to one dalej przeszły jako 4-latki i wypełniły miejsca. Zamieszanie to wynika z niedotrzymania przez państwo umowy posłania obligatoryjnie dzieci 6-letnich do szkół, co zablokowało miejsca. Po uzgodnieniu w gronie Urzędu i Dyrektorek przedszkoli znaleziono rozwiązanie. Przeznacza się około 40 tys. zł na uruchomienie dodatkowej grupy 25 dzieci w Przedszkolu Nr 1 od września 2013 r.

A.Adamczewski – poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę, obecni byli skarżący, po wyczerpujących informacjach radcy prawnego Komisja zdecydowała na wniosek składającego skargę, że rozpatrzy ją po uzyskaniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

- D.Glinka – pytał o ulice: Paderewskiego, Małcużyńskiego, Sygietyńskiego, Rubinsteina, kiedy zakończy się inwestycja, bo mieszkańcy mają dość utrudnień i kiedy będą naprawy, gdyż mieszkańcy skarżą się, że mają zbyt wysokie podjazdy z furtki, zwłaszcza chodzi o rodzinę z niepełnosprawnym dzieckiem. Radny stwierdził, że tam nikt chyba tego nie nadzoruje. Radny uważa, że inspektorowi nadzoru przydałaby się męska rozmowa, bo kilka rozwiązań jest absurdalnych. Inna kwestia to Radny słyszał, że ustawa śmieciowa jest modyfikowana, czy będą ulgi gminy dla rodzin wielodzietnych?
- Burmistrz – odpowiedział, że ustawa śmieciowa jest zmodyfikowana, dopuszcza się w nowych przepisach mieszanie systemu naliczania, stosowanie ulg. Burmistrz stwierdził, że należy przetrenować przyjęte uchwały i po jakimś okresie do tego powrócić i przeanalizować. Jeśli chodzi o ulgi to niektórzy sami sobie zastosują, bo Burmistrz ma informacje, że około 30% mieszkańców nie płaci za wywóz nieczystości. Jeśli chodzi o wykonawstwo to nie są zadowoleni z jakości prac, które wykonuje firma lokalna. Jeżeli w Białogardzie nie nauczymy się rzetelnej pracy to ta bylejakość zaprowadzi nas w ślepy zaułek. W tej chwili staramy się wyegzekwować od wykonawcy poprawę, doprowadzenie remontów ulic do dobrej jakości. Burmistrz prosił o wyrozumiałość a ze swojej strony zrobi wszystko, aby doprowadzić to do porządku.
- D.Glinka – powiedział, że mieszkańcy prosili o przedstawienie niemiłej sprawy, aby Burmistrz mógł paniom z pokoju, gdzie wydaje się dowody osobiste uświadomić, że są dla ludzi. Żeby nie robić łaski mieszkańcom, jeżeli przychodzą załatwiać swoje sprawy w godzinach urzędowania.

Po wyczerpaniu tematyki zakończono w/w punkt.

Ad 10 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.55 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady
mgr Józef Leszczyk

Informacja z działalności Burmistrza Białogardu
w okresie między XXXIV – XXXVI Sesją Rady Miejskiej Białogardu

- W okresie objętym informacją Burmistrz Białogardu w głównej mierze skupił działalność na:
- kontynuacji spraw związanych z organizacją gospodarki odpadami w Białogardzie,
 - analizie finansowej metryczki subwencji oświatowej,
 - realizacji spraw związanych z rekrutacją w przedszkolach miejskich oraz oddziałach przedszkolnych w Białogardzie,
 - analizie wniosków o przyznanie nagród i stypendiów sportowych,
 - przeprowadzeniu kwalifikacji wojskowej, do której stanęło 140 osób,
 - realizacji inwestycji drogowych,
 - analizie wykonania budżetu w 2012 r.
1. Burmistrz Białogardu wydał zarządzenia w sprawie:
- a) zmian w planie wydatków i dochodów budżetu Miasta Białogard na rok 2013,
 - b) powołania Zespołu koordynującego realizację Miejskiego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2013-2015,
 - c) szczegółowego zakresu zadań wykonywanych przez Białogardzki Zarząd Nieruchomości w Białogardzie,
 - d) sprawozdania rocznego z wykonywania budżetu Miasta Białogard na rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2012,
 - e) planu na rok 2013 dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto, maksymalnej kwoty dofinansowania w roku 2013 opłat za kształcenie pobieranych od nauczycieli przez szkoły wyższe oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,
 - f) założeń do sporządzenia arkuszy organizacji szkół prowadzonych przez Miasto Białogard na rok szkolny 2013/2014 oraz procedury zatwierdzania arkuszy.
2. Burmistrz Białogardu w okresie objętym informacją przygotował projekty uchwał Rady Miejskiej Białogardu w sprawie:
- a) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej położonej w Białogardzie przy ul. Wojska Polskiego 19,
 - b) zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,
 - c) miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2013-2015,
 - d) miejskiego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2013-2015,
 - e) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013,
 - f) sprawozdania z działalności MOPS w Białogardzie w roku 2012,
 - g) miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2013,
 - h) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
 - i) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów,
 - j) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych,
 - k) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
 - l) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.
3. Burmistrz Białogardu prowadził działania w sprawach:
- 1) organizacyjnych:
 - a) ogłoszeniu postępowania przetargowego na:
 - bieżące remonty ulic i chodników na terenie Miasta Białogard w 2013 r.,

- wykonywanie robót budowlanych w zakresie monitoringu targowiska miejskiego i parku Orła Białego w Białogardzie,
 - utworzenie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie Miasta Białogard oraz jego utrzymanie i prowadzenie przez okres 4 lat,
 - b) rozpoczęcie realizacji projektu „Romowie w Białogardzie” w ramach POKL,
 - c) koordynacji prac związanych z przygotowaniem lokali mieszkalnych dla repatriantów,
 - d) organizacja kursu kwalifikacyjnego dla oświatowej kadry kierowniczej białogardzkich szkół,
 - e) realizacja zadań związanych z nowym Systemem Informacji Oświatowej,
 - f) przygotowanie Miejskiego programu wspierania rodziny i Miejskiego programu ochrony zdrowia psychicznego.
- 2) administracyjnych:
- a) przekazania do CEIDG 54 wniosków o wpis do CEIDG,
 - b) przekazania do CEIDG 193 wniosków o zmianę wpisu w CEIDG,
 - c) przyjęcia 26 wniosków o zawieszenie działalności w CEIDG,
 - d) przyjęcia 29 wniosków o wznowienie działalności CEIDG,
 - e) przyjęcia 51 wniosków o wykreślenie wpisu w CEIDG,
 - f) wydania 97 decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego,
 - g) wydania 26 decyzji dot. zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót, w tym 18 decyzji zezwalających na lokalizację w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami,
 - h) wydania 29 wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - i) wydania 4 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
 - j) wydania 2 postanowień opiniujących wstępny projekt podziału nieruchomości,
 - k) wydania 7 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych,
 - l) wydania 82 zaświadczeń w sprawach meldunkowych,
 - m) wydania 337 dowodów osobistych,
 - n) ustalenia 27 opłat rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - o) udzielenia 47 bonifikat od użytkowania wieczystego,
 - p) wydania:
 - 1 decyzji o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności,
 - 3 oświadczeń o nieskorzystaniu z prawa pierwokupu,
 - 13 zaświadczeń o nadaniu numeru porządkowego nieruchomości,
 - 6 zezwoleń o wykreśleniu zobowiązań hipotecznych,
 - 2 decyzji zatwierdzających podział nieruchomości.
 - r) opracowanie planu obrony cywilnej miasta Białogard wraz załącznikami.
- 3) finansowych:
- a) z rezerwy celowej w Dziale 801 Oświata i wychowanie przeniesiono środki w kwocie:
 - 3 000 zł z przeznaczeniem na zakup usługi do programu iArkusze,
 - 7 242,36 zł z przeznaczeniem na zwrot kosztów pobytu dziecka w przedszkolu na terenie innej gminy,
 - b) z rezerwy ogólnej przeniesiono kwotę:
 - 5 000 zł z przeznaczeniem na uruchomienie monitoringu przy ul. Dworcowej,
 - 21 894 zł z przeznaczeniem na wykonanie opomiarowania instalacji niezbędnej do monitoringu pracy pomp ciepła w Szkole Podstawowej Nr 5 i BOSiR,
 - c) zwiększono plan dochodów i wydatków ogółem o kwotę 19 150 zł w związku ze zwiększeniem kwot dotacji celowych z budżetu państwa na wsparcie edukacji

i młodzieży romskiej z terenu Miasta Białogard w roku 2013 poprzez zakup podręczników szkolnych o kwotę 11 150 zł oraz na promocję kultury romskiej-organizację „Dnia Kultury Romskiej” w Białogardzie o kwotę 8 000 zł.

4. Realizacja uchwał Rady Miejskiej Białogardu

UCHWAŁA NR XXXIV/252/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej położonej w Białogardzie przy ul. Chodkiewicza 3 *jest w trakcie realizacji.*

UCHWAŁA NR XXXIV/253/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od ceny nieruchomości należących do miejskiego zasobu nieruchomości, sprzedawanych jako lokale mieszkalne oraz stosowania innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości *jest w trakcie realizacji.*

UCHWAŁA NR XXXIV/254/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta *opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Poz. 1525 w dniu 17.04.2013 r., która wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.*

UCHWAŁA NR XXXIV/255/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta *opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Poz. 1526 w dniu 17.04.2013 r., która wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.*

UCHWAŁA NR XXXIV/256/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2010-2014 *opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Poz. 1527 w dniu 12.04.2013 r., która wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.*

UCHWAŁA NR XXXIV/257/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013 *jest w trakcie realizacji.*

UCHWAŁA NR XXXIV/258/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020 *jest w trakcie realizacji.*

UCHWAŁA NR XXXIV/259/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard *przekazana została do Spółki z o. o. „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie celem realizacji.*

UCHWAŁA NR XXXIV/260/2013 z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej *opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Poz. 1362 w dniu 28.03.2013 r., weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.*

UCHWAŁA NR XXXIV/261/2013 z dnia 27 marca 2013 r. o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013 *jest w trakcie realizacji.*

UCHWAŁA NR XXXIV/261/2013 z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020 *jest w trakcie realizacji.*

*Burmistrz
mgr Krzysztof Bagiński*