

PROTOKÓŁ NR XXXI/2012
XXXXI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 19 grudnia 2012 r.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, naczelników wydziałów, pracowników Urzędu Miasta, zaproszonych gości, w tym: Pana Waldemara Miśko Burmistrza Miasta i Gminy Karlino, Pana Piotra Krakowskiego Komendanta Policji, Pana Jacka Szpuntowicza Komendanta Straży Pożarnej, dyrektorów i prezesów spółek miejskich oraz wszystkich uczestników sesji.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 20 radnych. Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

- przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady pytał czy są uwagi do porządku sesji.

Burmistrz Białogardu powiedział, że z uwagi na sesję nadzwyczajną, na której omawiane były zmiany do budżetu roku 2012 proponuje zdjęcie z porządku obrad punktu d – projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad.

Propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady pytał kto z radnych jest za wnioskiem zgłoszonym przez Burmistrza Białogardu o wycofanie z porządku projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zmianę porządku obrad:
za - 20 (jednogłośnie).

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono kierownikowi Biura Rady Miejskiej Pani Małgorzacie Zimmer.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby przed omawianiem kolejnych punktów porządku obrad głos zabrał Pan Waldemar Miśko Prezes Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

W. Miśko Przewodniczący Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty powiedział, że chciałby przekazać informację o tym, że w tym tygodniu Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty podpisał umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska na przekazanie dla Związku dotacji w wysokości 97.700.000 zł.

W przekazach medialnych podawana była informacja, że w pierwszej fazie projektu zabrakło pieniędzy dla rejonu białogardzkiego oraz kołobrzесьkiego i Komisja Europejska odcięła dofinansowanie. Związek podjął staranie o przyznanie w miejsce pieniędzy unijnych pieniędzy polskich. Zabiegi te okazały się skuteczne i umowa została podpisana. Jeszcze w tym roku pierwsza transza w wysokości niespełna 60.000 zł wpłynie na konto Związku. Jest to dotacja na spłatę pożyczki płatniczej zaciągniętej przez Związek na finansowanie wydatków, które nie były jeszcze objęte decyzją o zmianie zakresu rzeczowego.

Pożyczka zostanie spłacona drugiego, maksymalnie trzeciego stycznia 2013 roku.

Jest to istotne dla samorządów, ponieważ pożyczkę poręczały wszystkie gminy i tak kwota poręczeń zależna była od zakresu rzeczowego.

Miasto Białogard poręczyło ok. 1.600.000 zł. Jest to istotne ponieważ banki udzielając kredytów samorządom do wskaźnika 15 % maksymalnej spłaty kredytów w danym roku wliczają maksymalną spłatę poręczeń.

Zachowana została zasada dofinansowania zakresu rzeczowego w 85% w dotacjach i zdecydowana ilość środków to są środki unijne.

W. Miśko przekazał całej społeczności miasta Białogard najserdeczniejsze życzenia świąteczne.

- przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował w imieniu Rady za życzenia i poinformował o przystąpieniu do porządku sesji i przyjęciu protokołów z XXVIII i XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałby wnieść projekt uchwały dotyczący podniesienia progów dochodowych osób ubiegających się o mieszkania komunalne i socjalne. Radny powiedział, że mówił na ten temat pół roku. Pan Burmistrz też o tym wie. Projekt podpisany jest przez grupę kilku radnych.

Zdaniem Radnego o tyle to ma znaczenie, bo za chwilę zaczniemy dyskutować nad uchwałą budżetową na 2013 rok i warto byłoby zastanowić się nad tym czy i w jakim zakresie środki powinny być zwiększone na pozyskanie substancji mieszkaniowej, na rozwój mieszkalnictwa w tym mieście.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałyby przystąpić do realizacji porządku obrad i że źle się stało że radny wcześniej o tym projekcie nie powiedział.

Projekt uchwały należałoby skierować do Przewodniczącego Rady Miejskiej a następnie Przewodniczący Rady przekazałby projekt do prac w komisjach.

Ponadto uchwała musi przejść drogę legislacyjną i w sprawach finansowych musi być także kontrasygnata Skarbnika Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował rozpatrzenie uchwały na kolejnej, najbliższej sesji.

Radny J. Harłacz powiedział, że Przewodniczący Rady podpisał ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że podpisał projekt uchwały jako jeden z radnych i nie dokonał adnotacji, że kieruje projekt uchwały do komisji merytorycznych.

Radny J. Harłacz powiedział, że pozostawi tą uchwałę na kolejną sesję Rady Miejskiej, jednak uważa że ta uchwała mogłaby wejść dzisiaj i moglibyśmy podyskutować na temat ewentualnych dodatkowych finansów na mieszkalnictwo a tak wątek ten zostanie pominięty dzisiaj. Przyjmujemy budżet z zaproponowanymi stawkami nie uwzględniając aspektu proponowanej uchwały na przyszły rok i będziemy mieli rok straty czasu.

Wszyscy wiedzieli, że taki projekt uchwały chcę wnieść z końcem roku i mówiłem o tym od pół roku i prosiłbym o wniesienie projektu dzisiaj, bo jeśli Pan Burmistrz może z półgodzinnym wyprzedzeniem sesyjnym wnosić uchwały to dlatego grupa radnych nie może wnieść.

Radny K. Skoczyk powiedział, że też podpisał ten projekt uchwały i jest jak najbardziej za tą uchwałą ale prosiłby żeby projekt uchwały poddać pod rozważenie komisjom.

Radny P. Paukzsto powiedział, że projektu uchwały nie widział. Chciałby się z nim zapoznać i odnieść do tego.

Radny J. Harłacz powiedział, że wycofuje się z wprowadzenia projektu uchwały na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania protokołu z XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Rada Miejska przyjęła protokół z XXVIII Sesji: za - 18, przeciw - 1, wstrzymało się -1.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Rada Miejska przyjęła protokół XXIX Sesji: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi

Projekt uchwały przedstawił i omówił Piotr Janowski Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywnie (za – 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna(za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 2, przeciw - 1, wstrzymało się -1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są opinie Klubów.

Głos zabrał radny J. Harłacz i powiedział, że od dzisiaj prosi aby jego opinie i uwagi na sesjach odczytywać jako radnego Jerzego Harłacza a nie Klubu Radnych „Niezależnych”. Tego klubu już nie ma i później się to tego odniosę w dalszym etapie sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałaby wyjaśnić od razu. Musi wpłynąć informacja czy klub jest czy go nie ma. Zadałem pytanie o opinię klubów a radny zgłasza swoją chęć wypowiedzi.

Radny J. Harłacz powiedział, że każdy radny może zabrać głos indywidualnie. Tu są dwie uchwały dotyczące repatriantów z Kazachstanu. Jeden wniosek to jest ten, który Pan Janowski przedstawił, jako wniosek z maja bieżącego roku.

Drugi wniosek, to jest kolejny wniosek i za chwilę będzie też omawiany.

Zdaniem Radnego mówienie po pierwsze że wojewoda nam da, to za mało. Proszę przekazać informację istotną, że wojewoda przekaze te środki na mieszkanie.

Po drugie, w świetle dzisiejszej kolejki osób ubiegających się o mieszkania komunalne czy socjalne i to jest trzysta rodzin to trzeba się zastanowić czy mamy pomagać komuś z Kazachstanu czy mamy pomagać własnym mieszkańcom i czy należy pomagać mieszkańcom oczekującym po dziesięć lat na mieszkanie.

Mam przy sobie skargi. Dziesięć lat Urząd nie potrafi załatwić problemu mieszkaniowego od mieszkania socjalnego po komunalne. To my jako Rada jesteśmy za to odpowiedzialni i jesteśmy winni takiej a nie innej sytuacji na rynku mieszkaniowym, a wy sobie rozdajecie mieszkania.

Mieszkania to jest jedna kwestia, tzw. sponsoring a jeszcze trzeba zabezpieczyć rynek pracy dla tych ludzi. To jest pod publikę robione i jaki to dobry burmistrz, bo dba o ludzi z Kazachstanu.

Radny A. Adamczewski powiedział, że nie chciałby z wypowiedzą radnego polemizować ale powie tylko tyle, że mamy pewne zobowiązania wobec tych ludzi.

Są to potomkowie w kolejnych pokoleniach ludzi, których nasi przyjaciele ze wschodu próbowali wymordować. Sprowadzenie i pomaganie choćby jednej takiej osobie jest naszym obowiązkiem.

Oдноśnie mieszkań radny A. Adamczewski powiedział, że już oddaliśmy, odzyskaliśmy kilkadziesiąt mieszkań. Nie należy umniejszać zasług Rady, Burmistrza i wszystkich urzędników.

Radny P. Szyszlak pytał co się znajduje w tej kwocie 150.000 złotych, którą mamy dostać i czy to jest tylko kwota bazowa na wyremontowanie mieszkania i czy prawdą jest to o czym mówi radny J. Harłacz, że musimy zapewnić pracę na jakiś okres i kieszonkowe dla tej osoby.

Radny poprosił o wyjaśnienie, ponieważ w jednej i w drugiej uchwale jest zapisane, że nie tylko jednoosobowo ale wraz z rodziną.

P. Janowski Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji odpowiedział, że kwota 150.000 zł to jest kwota orientacyjna na wyremontowanie i wyposażenie mieszkania i to jest jedyne zobowiązanie samorządu, w przypadku zaproszenia rodziny do Białogardu.

Dodatkowo z budżetu Państwa, poprzez Starostwo Powiatowe rodzina przyjeżdżająca do Białogardu otrzymuje około 20.000 zł na tzw. zagospodarowanie.

Radny J. Harłacz powiedział, że chyba nikt nie wierzy w to, że ludzie przyjadą i nikt za nich nie będzie brał odpowiedzialności. Samorząd ich ściąga i samorząd jest odpowiedzialny za tych ludzi. Przecież tym ludziom trzeba zagwarantować pracę, świadczenia zdrowotne itd.

Myśmy już pomogli jednym i jakie są tego efekty dzisiaj. Nie widzę tu w pobliżu gminy, która chciałaby w ten sposób realizować zadania, tylko Białogard. To że powstały dwa bloki BTBS-u to nie jest zasługa tej Rady. Tu nie ma żadnego planu na rozwój mieszkalnictwa.

Radny B. Stanczewski powiedział, że nie chciałby brać udziału w polemice, która będzie oceniała stan historyczny i jakieś inne rozwiązania.

W odniesieniu do faktów. Miasto już przyjęło jedną rodzinę Państwa Ciesielskich na początku bodajże 2000 roku. Miałem przyjemność uczyć Janka Ciesielskiego. Ukończył technikum. Bardzo utalentowany muzycznie. Bardzo aktywny społecznie chłopak, ciężko pracujący nad sobą i życzyłbym sobie żeby większość tych, którzy mieszkają w Białogardzie wyłożyli tyle serca i tyle ambicji żeby zostać przyjętym przez to środowisko, żeby żyć tutaj wspólnie z nami. Państwo Ciesielscy pracują i myślę, że wszyscy którymś damy taką szansę, będzie nam policzone w ramach zasług etyczno-moralnych i nad którymi mamy obowiązek się zastanowić.

Gdyby kiedykolwiek przyszło mi się zastanawiać i szukać tzw. za i przeciw to tylko i wyłącznie znajdę za, bo jest to szansa jaką dajemy ludziom, którzy na tą szansę czekają od wielu lat. Z drugiej strony otrzymali stosowne gwarancje naszego Państwa poprzez prawo, z którego mogą skorzystać.

Nie zmienimy tu dzisiaj dwoma mieszkaniami, problemu mieszkaniowego w mieście.

Jak potoczą się ich losy, nie wiemy. Tą pomoc jaką zapewnia Państwo i jakie środki przeznaczy Miasto napewno poprę z czystym sumieniem, nie analizując wszystkich przytoczonych tu wcześniej argumentów.

Radny A. Milczarek zaproponował zamknąć dyskusję ponieważ już podjęliśmy uchwałę na ten temat i to jest tylko formalność.

Radna K. Leś powiedziała, że w tej uchwale jest zapis że traci moc uchwała i musimy najpierw jedną uchwałę anulować żeby po tym następną uchwałę podjąć i mamy dwa projekty uchwał.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta pierwsza uchwała to jest uchwała zmieniająca uchwałę majową.

Zdaniem radnej K. Leś powinniśmy przegłosować, że majowa uchwała traci moc. Powołujemy drugą uchwałę, którą musimy przegłosować, czy mamy przyjąć tego repatrianta czy też nie.

P. Janowski wyjaśnił, że paragraf drugi uchwały stanowi, że traci moc uchwała Rady Miejskiej z maja 2012 roku, natomiast w paragrafie pierwszym Miasto Białogard zobowiązuje się do zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi i to jest zmiana uchwały z maja.

Radna K. Leś powiedziała, że to samo mamy w drugiej uchwale, tą samą treść.

P. Janowski wyjaśnił, że w drugiej uchwale nie ma takiego zapisu. Jest to nowa uchwała i nie ma wpisu, że traci któraś uchwała moc.

Radna K. Leś powiedziała, że o tym mówimy i czy traci moc uchwała majowa i to mamy przegłosować.

Przewodniczący Rady powiedział, że druga uchwała dotyczy innej osoby.

Radna K. Leś powiedziała, że druga uchwała mówi o tym, że Miasto Białogard zobowiązuje się do zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi i członkom najbliższej rodziny. I dyskutujemy o tym a powinniśmy dyskutować nad uchwałą pierwszą, która traci moc, bo drugą trzeba powołać. Dyskutujemy przy punkcie drugim w punkcie a.

Przewodniczący Rady poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi: za -17, przeciw- 1, wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXII/ 234/2012.

b) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi

Projekt uchwały przedstawił i omówił Piotr Janowski Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywnie (za – 3, przeciw-0, wstrzymało się -1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - negatywna (za-1, przeciw - 3, wstrzymało się -0),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za-4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są opinie Klubów.
Nie stwierdzono.

Dyskusja:

Radna K. Leś pytała czy ta uchwała majowa, która została podjęta, która teraz traci moc czy dotyczyła tej samej Pani, którą chcemy przyjąć. W maju mieliśmy zaprosić inną rodzinę.

P. Janowski wyjaśnił, że Rada Miejska podjęła przed chwilą uchwałę w druku a o zapewnieniu lokalu mieszkalnego repatriantowi. Jednocześnie tą uchwałą Rada podjęła decyzję, że traci moc uchwała z maja. Ta pierwsza uchwała dotyczyła tej pierwszej rodziny.

Radna K. Leś pytała, że w pierwszej uchwale, gdzie miała przyjechać duża rodzina straciła moc.

P. Janowski powiedział, że jednocześnie tą dzisiejszą uchwałą Rada Miejska zapewniła lokal dla tej rodziny.

Radna K. Leś powiedziała, że to jest również napisane w drugiej uchwale.

P. Janowski wyjaśnił, że uchwały dotyczą dwóch różnych rodzin i dwóch różnych lokali.

Radna K. Leś powiedziała, że przecież cały czas o tym mówi.

Radny P, Paukzsto zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej podał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek formalny o zamknięcie dyskusji: za -13, przeciw - 2, wstrzymało się - 0. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej podał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi: za - 14, przeciw- 1, wstrzymało się - 2.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXI/235/2012.

c) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

Burmistrz powiedział, że dzisiaj w formie poprawki Burmistrza proponuje drugi egzemplarz deklaracji, różniący się niewiele od poprzedniego. Zmienił się układ tabelki, uzupełniono wyjaśnienia, jednak sens deklaracji jest taki sam. Mieszkańcy mają zadeklarować ile osób mieszka w danej nieruchomości i podać adres.

Natomiast instytucje i firmy będą deklarować ile tych odpadów komunalnych wytworzą.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się -1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał o opinie Klubów Radnych.
Nie stwierdzono.

Dyskusja:

Radny W. Czurko powiedział, że ma drobną uwagę techniczną do otrzymanej przy wzorze deklaracji ulotki. Radny poprosił, żeby Burmistrz określił czy kolor niebieski to jest fioletowy czy odwrotnie. Burmistrz zapłacił za wydrukowane ulotki a producent wyprodukował ulotki, na których pojemnik jest w kolorze fioletowym.

Przewodniczący Rady poinformował, że przy braku zgłoszeń radnych do udziału w dyskusji zamyka dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: za – 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXI/236/2012.

d) uchwały budżetowej na rok 2013

K. Bagiński Burmistrz Białogardu powiedział, że dyskusje na temat budżetu na rok 2013 trwały jeszcze do wczoraj, do godzin popołudniowych i dzisiaj rano.

W związku z tym wykorzystując sugestie radnych Burmistrz poinformował, że zgłasza autopoprawkę do tego projektu budżetu, który został założony 15 listopada 2012 roku do Biura Rady.

Radni otrzymali treść autopoprawki.

Burmistrz przedstawił autopoprawkę dochodów do projektu budżetu Miasta na rok 2013. Burmistrz powiedział, że w Dziale 600 paragraf 490 proponuje zwiększyć dochody o 32.000 zł i są dochody z opłat za zajęcie pasa ruchu drogowego. Jest to powrót do dochodów z roku 2012. Uznaliśmy, że inwestycje prowadzone w Białogardzie i układanie kabla energetycznego przez firmę budująca wiatraki w okolicach Białogardu daje podstawy do uznania kwoty za porównywalną do założonej w roku 2012.

Burmistrz zaproponował aby wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługujące osobom fizycznym w prawo własności i zapisane w paragrafie 760, również proponuje zwiększyć o 160.200 zł do kwoty 220.000 zł, tak jak to było w roku 2012.

W dziale 756 podatek od nieruchomości. Po ponownym przeliczeniu, po nowych stawkach okazuje się, że powinien wpłynąć podatek wyższy o 94.061 złotych.

Podatek od środków transportowych Burmistrz zaproponował podnieść o niewielką kwotę 1.025 złotych.

W rozdziale 75616 w paragrafie 310 Podatek od nieruchomości również po ponownym przeliczeniu podatku od osób fizycznych Burmistrz zaproponował zwiększenie dochodów o 93.040 zł.

Natomiast podatek od środków transportowych od osób fizycznych o 10.619 złotych.

W związku z tym, że w projekcie budżetu na rok 2013 Pani Skarbnik ujęła liczbę pięciuset psów a wiemy, że jest minimum dwa tysiące pięćset psów przyjęto wyższą kwotę opłaty od posiadania psów z proponowanej wcześniej 18. 894 zł do 49.968 zł. Jeżeli uda się zwiększyć ilość osób posiadających psy to taką wartość można uzyskać.

Miasto musi zbudować bazę danych. Po roku 2010 kiedy nie obowiązywała ta opłata powstały problemy.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Na sesji nadzwyczajnej mówiliśmy o środkach otrzymanych z rozliczeń tzw. pomp ciepła. Proponujemy w dochodach ująć kwotę 766.100 złotych.

Burmistrz poinformował, omówił autopoprawkę w części dotyczącej wydatków ujętych w projekcie budżetu na rok 2013.

Burmistrz Białogardu powiedział, że w roku 2012 nie zakończyliśmy przebudowy ulic Rubinsteina, Paderewskiego, Małcużyńskiego i Sygietyńskiego. Zadanie to będzie zrealizowane w marcu w roku 2013 i musi nastąpić rozliczenie tej inwestycji. Burmistrz zaproponował kwotę wydatków na ten cel w wysokości 895.683,65 złotych.

W dziale Usług 710 w paragrafie 4300 zakup usług pozostałych Burmistrz zaproponował zwiększenie o 24.509 zł i jest to zmiana dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego.

Jeżeli chodzi o administrację publiczną Burmistrz poinformował, że w tym tygodniu odbył kilka spotkań z Klubami, w tym z Klubem „Platformy Obywatelskiej”. Były sugestie aby ograniczyć wydatki w administracji.

Burmistrz zaproponował ograniczyć wydatki administracji o kwotę 207.000 zł. Jest to dużo i będzie sporym wysiłkiem dla urzędników aby obyć się bez tej kwoty. Zdjęto wydatki na zakup materiałów i wyposażenia 140.000 zł. Z zakupu energii zdjęto 100.000 zł, po warunkiem że uda się pozytywnie przeprowadzić postępowanie przetargowe na dostarczanie energii. Z planowanych na zakup oprogramowania zakupów inwestycyjnych zdjęto 20.000 zł i z wynagrodzeń bezosobowych 10.000 zł. Były plany aby zatrudnić osobę do roznoszenia ankiet i deklaracji i Burmistrz poinformował, że rezygnuje z wydatku.

W Dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa Burmistrz zaproponował zwiększenie wydatków o 60.000 zł. W celu pozyskania planu 1.800.000 zł z mandatów a ten system trzeba obsłużyć i zabraknie na wysyłanie poczty 44.000 zł. Ponadto były sygnały aby Strażnicy Miejscy chodzili w innym umundurowaniu, aby byli bardziej widocznymi i na zakup umundurowania przeznaczają się 16.000 zł.

Burmistrz powiedział, że chcieliśmy zrobić wszystko aby dołożyć środki do naszych szkół. W dziale 801 Oświata i wychowanie ogólnie dokładamy 270.708 zł. Do Szkoły Podstawowej Nr 3 - 62.422 zł, do Szkoły Podstawowej Nr 5 – 100.00 zł i do Gimnazjum Nr 2 – 108.000 zł.

W dziale 853 Pomoc społeczna zwiększamy plan Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o 319.800 zł. Zmieniły się przepisy, zwiększyły się wskaźniki i należy więcej środków przeznaczyć z budżetu Miasta.

W Gospodarce komunalnej a dotyczy to ochrony środowiska przyjęte zostały następują zasady dotyczące ustawy śmieciowej. Założono, że wpłynie kwota 1.800.000 zł i po stronie wydatków zapisano też kwotę 1.800.000 zł.

Poprzednia Pani Skarbnik założyła że na obsługę systemu Miasto dołoży z 243.871 zł. Burmistrz zaproponował zwolnienie tej kwoty aby zmieścić się w kwocie 1.800.000 złotych.

Burmistrz zaproponował aby na wywóz nieczystości komunalnych przeznaczyć kwotę 1.300.000 zł. Natomiast rezerwa na obsługę systemu wynosiłaby 500.000 zł.

W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego Burmistrz zaproponował aby kwotę 60.000 zł dołożyć do Miejskiej Biblioteki Publicznej ponieważ biblioteka poszerzyła swoją działalność i przyjęliśmy dawną Bibliotekę Pedagogiczną.

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych wniosowała aby organizacjom pozarządowym i stowarzyszeniom kultury fizycznej utrzymać kwotę jaka była w 2012 roku w wysokości 480.000 zł a w pierwotnym planie finansowym była propozycja kwoty 410.000 zł. Burmistrz poinformował, że na działania z zakresu kultury fizycznej planuje przeznaczyć kwotę 480.000 zł.

Ponadto była sugestia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych aby do naszych szkół dołożyć środki finansowe i ten warunek też został spełniony.

Burmistrz poinformował, że z uwagi na zaproponowane zmiany w budżecie zmieni się również wieloletni plan finansowy, jeżeli zmiany te zostaną przez Radę Miejską zaakceptowane.

Burmistrz powiedział, że zmieni się plan przychodów i rozchodów związanych z omawianą wcześniej inwestycją drogową. Udało się aneksować preferencyjny kredyt z Banku Gospodarstwa Krajowego. Proponowana zmiana wynosi 444.768 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zanim ogłosi przerwę aby radni zapoznali się z autopoprawką Burmistrza to chciałby poinformować, że wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinia jest pozytywna i zdaniem składu złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne ustawy o finansach publicznych oraz są prawidłowe pod względem prawnym. Nie ma żadnych wniosków, propozycji i uwag. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest do wglądu do dyspozycji radnych.

O godzinie 11.05 Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił piętnasto minutową przerwę do godziny 11.20.

Od godziny 11.05 w obradach sesji uczestniczył radny K. Sęk.

O godzinie 11.25 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za-3, przeciw- 0, wstrzymało się -1),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za-1, przeciw - 0, wstrzymało się -3),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - nie zajęła stanowiska (za - 0, przeciw -0, wstrzymało się - 5).

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są opinie Klubów Radnych.

Opinie Klubów Radnych:

A. Siwek Przewodniczący Klubu „Platforma Obywatelska” powiedział, że chciałaby uzupełnić wypowiedź Pani Krystyny Leś Przewodniczącej Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska iż komisja nie zajęła stanowiska w związku z tym, że Pan Burmistrz na komisji był uprzejmy powiedzieć że będą autopoprawki.

Liczyliśmy, że w jakimś rozsądnym czasie te autopoprawki wpłyną do komisji i komisja się tym zajmie.

Wracając do budżetu to myślę Panie Przewodniczący, że po raz kolejny należą się Panu podziękowania za sprawne prowadzenie sesji.

Radny powiedział, że budżet przez tydzień, dwa, trzy pięć był opracowywany przez Panią Skarbnik, bez względu na to czy to była nią poprzednia Skarbnik czy obecna Pani Skarbnik a my w ciągu piętnastu minut mamy się zapoznać z poprawkami i ustosunkować się do budżetu na rok 2013. Budżetu, który dotyczy dwudziestoczwartotysięcznego Miasta.

Radny powiedział, że jest zbudowany tym, że Burmistrz zaprosił radnych w poniedziałek na rozmowę. Sądziłem że to będzie rozmowa na zasadzie wymiany poglądów i coś z tego wyniknie. Efekt tego był taki jaki był. Te poprawki w jakiś tam sposób gdzieś poprzekładane. Trudno przez piętnaście minut zająć stanowisko.

Zwracaliśmy uwagę jako Klub Radnych „Platformy Obywatelskiej”, że naszym zdaniem warte są dyskusji wydatki np. kwoty 130.000 złotych na basen. Wydaliśmy 550.000 zł, wydajemy następne 130.000 zł i mamy 700.000 zł. Basenu nie było, nie ma a czy będzie, nie wiadomo.

Chcemy budować drogę o której też rozmawialiśmy w poniedziałek do ulicy Koszalińskiej i jest to niejako przedłużenie ulicy Królowej Jadwigi, w związku z tym że ma powstać biogazownia. Mówiłem na spotkaniu, że jeżeli jest to jakiś inwestor w miarę solidny i rzeczowy to dzisiaj inwestycje buduje się z „nieswoich” pieniędzy.

Rozumiem, że taki inwestor przychodzi do Rady, do Burmistrza i mówi o swoich planach. My jak zwykle jako bogate Miasto chcemy budować drogę do biogazowni, z której korzystać będą przede wszystkim rolnicy. Rolnicy może będą mieli zbyt na swoje produkty. Widziałbym chętnie, ponieważ będzie to część rolników z gminy Białogard, udział Gminy Białogard. Padło stwierdzenie że Gmina Białogard nie ma pieniędzy ale niech oni to publicznie powiedzą swoim mieszkańcom, swoim rolnikom.

Radny powiedział, że przewidujemy 250.000 zł na podwyższenie kapitału zakładowego spółki RWiK, w związku z tym że należy podłączyć do sieci wodnej i sanitarnej spółkę „Invest Park”. Na „Invest Park” przekazaliśmy jako Miasto na koniec trzeciego kwartału, zgodnie ze sprawozdaniem finansowym, prawie milion dwieście tysięcy złotych. Chciałabym wiedzieć co „Invest Park” zrobił za te pieniądze.

Rozmawialiśmy o kwocie 50.0000 zł zapisanej w paragrafie 4300 w rozdziale 75075 na zakup strony miejskiej i mówimy prawdopodobnie o tygodniku „Białogardzianin”. W zeszłym roku było prawdopodobnie zapisanych 20.000 zł.

Ogłoszenia prasowe 40.000 zł w zeszłym roku plan wynosił 18.200 zł. Razem stanowi to 90.000 zł a co chwilę słyszymy tu na sesji, że jest jakiś kryzys. Skoro jest kryzys to powinniśmy zacząć oszczędzać. Tymczasem do Straży Miejskiej na plan 1.100.000 zł pierwotny dorzucamy dzisiaj 60.000 zł i dorzucamy do Straży Miejskiej w rozdziale 75 416 paragraf 4170 na gońca 8.400 zł a tego w zeszłym roku nie było. Nadzór na fotoradarem 12.000 zł. Razem jest to 20.000 zł W ubiegłym roku było 13.500 zł.

Gdybyśmy to tak przejrżeli sobie dokładnie i spróbowali gdzieś to tak poregulować to myślę, że tych pieniędzy można byłoby trochę zebrać.

Rozmawialiśmy również o aktualizacji programów komputerowych i była to kwota 129.280 zł. Pytałem czy to musi być taka kwota i do dzisiejszego dnia nie wiemy.

Według Klubu są wydatki zaplanowane, które na dzień dzisiejszy wygląda że są nie potrzebne i uważamy że z pewnych rzeczy można byłoby zrezygnować przeznaczając te pieniądze na przykład na projekty ulic co do którym wiemy, że mieszkańcy podpisują petycje i wnioski.

W związku z tym, że to się toczy jak się toczy i wzorem roku ubiegłego rozumiem, że Panowie macie decyzję gotową będziemy przeciwko takiemu budżetowi. Uważamy, że praca w Radzie nad budżetem w ten sposób w jaki się odbywa na dzień dzisiejszy i to co się stało w roku ubiegłym to jest nie do przyjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że otwiera dyskusję radnych.

Dyskusja:

Radna K. Leś powiedziała, że jest to najgorszy budżet na przestrzeni sześciu lat. W zupełności tu się zgadzam z radnym A. Siwkiem, że niektóre wydatki są nieprzewidziane. Są zwiększone.

Jeżeli cały czas Pan Burmistrz podkreśla, że budżet jest taki jaki jest i jest to wina kryzysu to nie rozumiem postępowania Burmistrza, bo jeżeli jest kryzys to powinien Pan ciąć wydatki według działów albo pozostawić wydatki na poziomie ubiegłego roku.

W działach, gdzie są stowarzyszenia Pan Burmistrz potrafi dołożyć nawet 30.000 zł.

W ciągu sześciu lat nie było takiej zwwyżki podatku od nieruchomości, natomiast w tym roku Pan Burmistrz i cała koalicja plus jeszcze dwie osoby dołożyli mieszkańcom 30% podatku od nieruchomości.

Pytałam się na Komisji Infrastruktury gdzie Pan Burmistrz ulokował kwotę ok. 600.000 zł z poboru podatku od nieruchomości.

Uzyskałam odpowiedź, że zostały wykorzystane na bieżące koszty naszego miasta.

W ciągu sześciu lat nie było takiego budżetu aby nie było takiej pozycji dotyczącej budowy jakiegokolwiek ulicy. W tym roku nie będzie budowana żadna ulica. Nie będzie budowana ulica Aldony, którą od sześciu lat obiecał Pan Raczewski, potem Pan Burmistrz czasami, że przydałaby się. Tam jest sytuacja najgorsza na tej ulicy, bo jak deszcz spadnie to jest po kolana wody.

Zgodzę się z radnym A. Siwkiem, że wydatki, które powinny się zmniejszać Pan Burmistrz je powiększał maksymalnie jak można, na reklamę, na promocję Miasta. Szkołom się zabiera a przeznacza się te pieniądze powiedzmy na reklamę, na promocję Miasta oraz dokłada się stowarzyszeniom.

Radny J. Harłacz powiedział, że absolutnie zgadza się z wypowiedziami swoich przedmówców. Nie jest budżet zadaniowy, inwestycyjny. To jest budżet przetrwania.

Pierwsze pytanie dotyczy finansowania jednostek samorządowych w roku 2103. radny pytała jaka wychodzi różnica pomiędzy finansowaniem w roku 2013 do roku obecnego.

Druga kwestia to ZBiLK. Przypomnę radnym, że przyjęliśmy uchwałę stosowną, w której mieliśmy finansować właściwie zasób substancji mieszkaniowej, remonty bieżące mieszkań i lokali komunalnych. Mieliśmy zagwarantować przez kolejne lata po 1.400.000 zł.

W obecnym budżecie na to zadanie jest 750.000 zł z czego 250.000 zł są to opłaty związane ze zwrotem środków dla wspólnot.

A tak naprawdę na inwestycje na rok przyszły mamy 250.000 zł na całe miasto a do CIS-u gwarantuje się 160.000 zł.

Jaka to jest skala, jaka to jest różnica? Skoro Pan Burmistrz tnie to niech Pan tnie przede wszystkim tam gdzie Pan ma swoich znajomych.

Niech Pan zauważy, że przy tych cięciach obrywają ci, którzy powinni liczyć na pomoc samorządu miejskiego. Przy tych Pana cięciach to ten samorząd upada, gospodarka finansowa kierowana przez Pana tym miastem. Pan Burmistrz się pogubił ze swoją zastępczynią. Nauczyciele, którzy wychodzą ze szkoły nie potrafią liczyć i zasiadają w samorządzie. Nauczyciele, którzy powinni wspierać jednostki budżetowe, jednostki szkolne, nie potrafią liczyć.

Nauczyciele, którzy wydawać by się mogło że znają wszelkie aspekty pracy w edukacji posiadają niewiedzę i dobrze, że w końcu wyrównaliście te środki przybliżając do roku 2012, o czym była mowa na komisji.

Absolutnie jest nie do przyjęcia takie niskie gwarantowanie środków na edukację, jaką Państwo proponujecie i proszę mi przedstawić dzisiaj środki jakie były w roku bieżącym i jakie będą w roku 2013.

Radny powiedział, że zgadza się z przedmówcami odnośnie basenu. Wykreślił ten basen, bo on nie powstanie. Zdajmy sobie w końcu sprawę, że to utopijne marzenie nie ma racji bytu przy obecnym zobowiązaniu finansowym Miasta, przy obecnym zadłużeniu Miasta, przy obecnej eskalacji zadaniowości Miasta nie ma szans. Przy tym, że to Miasto powoli umiera. Umiera dlatego, że ta Rada i ten Burmistrz, łącznie z radnym Harłaczem dopuszczają do tego że tu się nie dzieje nic. Wszyscy młodzi ludzie, którzy są wykształceni i są na studiach nie chcą tu wracać i wyjeżdżają. Tworzą sobie nowe domy w innych miejscowościach, gdzie jest szansa na pracę i na warunki właściwe bytowe.

Nie mamy nic. Nie mamy polityki właściwej o ile chodzi o mieszkania. Nie mamy nic na rynku pracy. Nie obarczałbym jeżeli chodzi o pracę Burmistrza i Starostę ale poniekąd gwarantują swoim pracę. Praca dla swoich, rodzina razem, rodzina na swoim to są aktualne znaczenia, aktualne tematy.

Trzeba wieloletniego programu rządowego co do struktury tego regionu. Już dzisiaj wiem, że będzie zlikwidowane kolejne miejsce pracy, gdzie się zatrudnia dużo mieszkańców, Urząd Skarbowy. Tracimy Powiat. Będziemy marginalizowani do tego stopnia, że zostaniemy tylko z jednostką Policji.

Radny powiedział, że proponuje aby na „Invest Park” zaplanowanych 250.000 zł wkładu do podwyższenia kapitału zakładowego dla RWiK znieść i w ramach tej inwestycji należy przyjąć priorytetowość remontu dróg na terenie miasta: Piastów, Bolesława Śmiałego, gdzie kilkaset ludzi się podpisało pod petycją o przeprowadzenia stosownego wjazdu na osiedle. Ulica Aldony i inne są drogi. Niech Pan zacznie realizować zadania tam, skąd Pan pozyskuje przede wszystkim podatki. Pan Burmistrz jest z wyboru mieszkańców i niech Pan coś robi dla mieszkańców, a nie dla „Invest Parku”.

Nie podoba mi się, że kilka milionów zostało wydatkowane przy „Invest Parku” a korzyści żadne, poza etatami dla swoich.

Radny J. Harłacz powiedział, że będzie zgłaszał poprawki do budżetu, tylko odniesie się do zobowiązań kredytowych Miasta.

Proszę przedstawić zobowiązania kredytowe Miasta, jakie są na dzień dzisiejszy i jakie to są kredyty, długi i krótkoterminowe.

Radny pytał jak będzie wyglądało ewentualnie w tym roku dodatkowe pozyskiwanie środków przez samorząd miejski i na jakie cele i skąd Pan takie środki pozyska.

Radny powiedział, że też był na rozmowie z Burmistrzem. Z tej rozmowy nie wynikły żadne aspekty dotyczące poprawy jakości funkcjonowania tego budżetu w roku 2013. Rozmowa była wartościowa, ale po za tą wartością słowną nic nie wynikło.

Złożę Panie Burmistrzu propozycję przeniesienia stawek. Państwo macie większość i nie liczę, że znajdę tu zrozumienie.

Radny J. Harłacz powiedział, że celowo chciał wnieść uchwałę dotyczącą podniesienia progów dochodowych od osób ubiegających się o mieszkania bądź osób, którzy już są na mieszkaniach socjalnych właśnie w aspekcie przyjmowania uchwały budżetowej, dlatego że 250.000 zł nie pozwoli do realizacji w przyszłości tej uchwały.

Jest to pewne zobowiązanie również radnych wobec mieszkańców aby z większym zaangażowaniem i większą pracą przyjrzeni się osobom, które oczekują na mieszkania komunalne. Jeśli nawet w styczniu taka uchwała zostanie wprowadzona to czy w aspektach finansowania budżetu będzie można pozyskiwać dodatkowe środki na powiększenie substancji mieszkaniowych i rozwój mieszkalnictwa. Do rozwoju mieszkalnictwa postaram się przedstawić Państwu program co należałoby zrobić.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak zostanie złożonych dużo poprawek to zostanie ogłoszona przerwa aby propozycja radnego dotarła do wszystkich radnych.

Radny K. Skoczyk advoce wypowiedzi radnego J. Harłacza pytał czy według radnego „Invest Park” to niepotrzebne inwestycje i czy w „Kabel - Techniku” dwieście miejsc pracy i deklaracja na następne sto pięćdziesiąt miejsc pracy to nic nie znaczy.

Radny J. Harłacz powiedział, że to że „Invest Park” powstał to po to żeby sam pozyskiwał środki i nie ma takiego miejsca w Polsce w których samorząd inwestuje w Invest Parkach. Trzeba się przyjrzeć kto w Invest Parkach, w tym Goleniów najbliższe, Słubice organizuje życie tych Invest Parków i na jakich zasadach.

Zdaniem Radnego nigdzie samorząd nie inwestuje w „Invest Parkach” tylko Białogard, bo się gwarantuje się pracę dla swoich.

Radny J. Harłacz powiedział, że w Dziale 60016 ulica Koszalińska - Królowej Jadwigi proponuje zdjąć 127.000 zł.

Dział 75075 Promocja Miasta. Proponuję z kwoty 155.000 zł zdjąć 100.000 zł i przekazać na remont dróg bądź na dowolny wybór drogi. Są ulice: Aldony, Bolesława Śmiałego, Piastów, boczne od ulicy Kołobrzeskiej.

Kolejna sprawa to ściągnąć środki na CIS Dział 85154 paragraf 2820 kwota 50.000 zł do paragrafu na zakup pomocy naukowych i dydaktycznych oraz książek. To jest kpina, że szkoły na zakup pomocy dydaktycznych mają po tysiąc złotych. Radny powiedział, że proponuje przeniesienie 50.000 zł z paragrafu 2820 z Działu 85154 do paragrafu 4240 Działu 85154.

Radny pytał czy Dział 75421 Zarządzanie kryzysowe jest finansowane z budżetu Miasta czy to jest odrębna jednostka samodzielnie się finansująca i czy ta zadaniowość w kwocie 203.930 zł to są środki dodatkowe.

Radny powiedział, że proponuje tu również ściągnąć 100.000 zł i przekazać do BZN na bieżące wydatki remontowo – budowlane związane z funkcjonowaniem jednostki.

Radny J. Harłacz złożył propozycję wykreślenia ze Straży Miejskiej z zaplanowanych dochodów 500.000 zł z mandatów. Na terenie Miasta jest około 4.000 psów i niech się Straż Miejska zajmie ustalaniem właścicieli tych psów.

Miasto nie może być aparatem uciskowym i Miasto, a tyle mówi się o Strażach Gminnych i Miejskich, nie może być maszynką do robienia pieniędzy.

Wnoszę o wykreślenie zapisu 130.000 zł na pływalnię ponieważ ona jest w obecnym kształcie nierealna do zrealizowania.

W pierwszym kwartale będziemy się zastanawiać nad utworzeniem spółki wraz ze szpitalem. Jestem za, ale na konkretnych gwarancjach. Trzeba przyjąć takie stanowisko, że na pewno staniemy przed tym dylematem, że trzeba będzie w taki czy inny sposób ten szpital reanimować i trzeba robić wszystko żeby ten szpital funkcjonował w powiecie.

Radny S. Domański powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na to co do tej pory zostało powiedziane. Wiele gorzkich słów padło jeżeli chodzi o oświatę.

W budżecie jeżeli chodzi o wydatki zostało zapisanych blisko 19.000.000 zł na oświatę, z czego blisko 7.000.000 zł i prawie 35% wszystkich wydatków na oświatę to są środki własne Miasta. To Miasto ze swoich dochodów ekstra musi wyłożyć pieniądze, które powinien zabezpieczyć budżet Państwa.

Głośne artykułowanie, że Miasto niewiele robi jeżeli chodzi o oświatę zdaniem Radnego jest zdaniem nie wyważonym.

Radny powiedział, że trochę niezręcznie jest odnosić się do przedmówców, którzy mówili że jest źle.

Zdaniem Radnego gdybyśmy mieli blisko 7.000.000 zł to ileż ulic mogłoby powstać i chociażby basen, jak radna słusznie podpowiada.

W budżecie nie trudno zauważyć, że dużo ponad 3.000.000 zł musimy dołożyć na kolejne zadanie, które nie jest naszym zadaniem. Brakuje jeżeli chodzi o wsparcie budżetu Państwa prawie 3.500.000 zł na pomoc społeczną. W tym momencie mamy ponad 10.000.000 zł, które z budżetu naszego Miasta musimy zabezpieczyć na oświatę i pomoc społeczną.

Zdaniem Radnego nie chodzi o to aby zabezpieczać tą pomoc na jakimś wygórowanym poziomie ale na pewno tych potrzeb nie zabezpieczamy na takim poziomie, który by wszystkich zadawała. W miarę naszych możliwości czynimy to. Nikt nie może powiedzieć, że to bardzo dobrze robione ale nikt też nie może powiedzieć, że to jest źle robione.

Za kwotę ponad 10.000.000 zł ileż by to było inwestycji lub naszego wkładu gdybyśmy mieli możliwość otrzymania środków zewnętrznych.

Rok 2013 nie jest zbyt dobrym rokiem, żeby w sposób podobny do dwóch, trzech, pięciu lat wstecz inwestować w miasto, ponieważ są to czasy kiedy kończy się perspektywa unijna jeśli chodzi o wspieranie samorządów.

Nowy budżet unijny to będzie rok 2014 i wtedy rozpocznie się nowa perspektywa finansowa i może warto nie prowadzić zbyt dużych inwestycji w roku 2013.

Ten rok przeczekania może będzie takim krokiem, który jest bardzo racjonalny. W nowej perspektywie będą nowe możliwości i może właściwym będzie wtedy tak intensywne inwestowanie w infrastrukturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby radny J. Harłacz, który zgłosił kilka tych poprawek napisał je i złożył na piśmie. Będzie można ogłosić przerwę, skserować i przekazać poprawki radnym. Z tego co powiedział radny raz są cięcia po stronie wydatków, raz po stronie dochodów. Budżet musi się spinać po lewej i prawej stronie i wydatki muszą być realne.

Radny T. Szwed powiedział, że w zaplanowanym budżecie na rok 2012 na przebudowę ulicy Rubinsteina wraz z odcinkiem ulicy Paderewskiego, Małcużyńskiego i Sygietyńskiego mieliśmy zaplanowane 480.000 zł. Z uwagi na warunki zewnętrzne prace te zostały przerwane. Radny pytał czy kwota została już całkowicie wykorzystana i wykonano pracę za kwotę za 480.000 zł

W autopoprawce złożonej dzisiaj na te same ulice zapisana jest kwota w następnym roku 895.663,65 zł.

Radny pytał czy ta kwota wystarczy nam na wykonanie zaplanowanych ulic od ulicy Moniuszki do ulicy Noskowskiego, abyśmy te ulice całkowicie zakończyli.

Radny D. Glinka powiedział, że chciałby aby radni otrzymali budżet siedem dni przed sesją od razu z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo nie wiem czy też RIO nie powinna kolejny raz przeanalizować naszego budżetu z tak istotną autopoprawką. RIO opiniowała budżet bez tej autopoprawki.

Radny powiedział, że ma też świadomość, że jest to najważniejszy dokument ale będziemy go zmieniali na pewno kilkanaście razy.

Czasy są trudne i potwierdzam to co mówił radny S. Domański, że bardzo dużo pieniędzy idzie z budżetu Miasta aby wyrównać niedostatek w oświacie. Pieniądze które powinniśmy otrzymać od Państwa.

Zgadzam się z radnym S. Domańskim, że w 2014 roku zostaną uruchomione fundusze unijne z nowym budżetem unijnym i wtedy na pewno będzie o co walczyć, bo na pewno będą to spore fundusze.

Radny D. Glinka powiedział, że mając świadomość że będzie się zmieniał ten budżet poprę ten budżet dzisiaj.

Radny powiedział, że ma uwagę ponieważ do biogazowni przewidziana jest budowa drogi w tym budżecie a mieszkańcy obawiają się tej biogazowni. Obawiają się jej lokalizacji i tego, że będzie ona uciążliwa dla środowiska.

Radny poprosił aby Burmistrz przy omawianiu interpelacji poinformował mieszkańców o inwestycji związanej z biogazownią i jaka jest jej uciążliwość.

Ponadto na basen przewidzianych jest 130.000 zł i Radny powiedział, że byłby zwolennikiem męskiej decyzji, albo budujemy ten basen i idą za tym poważne fundusze albo nie robimy nic. Osobiście jestem za wybudowaniem basenu w Białogardzie, ponieważ w bezpieczeństwo, w zdrowie i w oświatę trzeba inwestować i to kosztuje.

Radny powiedział, że w ciągu roku, jak jakieś fundusze zostaną, to w ramach przesunięć jakieś ulice jednak zostaną zrobione, tak jak to było w tym roku i mam nadzieję że Pan Burmistrz nie zapomni o ulicy Piastów.

Radny D. Glinka powiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 3, do której uczęszcza dwójka uczniów mających problemy z poruszaniem się znajduje się podjazd, platforma ale tylko na parter. Nie można dostać się do szatni i na piętro. Jedna z dziewczynek poruszająca się na wózku inwalidzkim wnoszona jest przez pracowników szkoły na pierwsze piętro, na którym znajduje się pracownia komputerowa.

Zdaniem Radnego wypadałoby aby w szkole gdzie jest klasa integracyjna wybudować windę łączącą szatnię, parter i piętro i Radny poprosił o rozpatrzenie możliwości dofinansowanie budowy windy.

Radna E. Bury powiedziała, że dla zakładu budżetowego BZN jest wyszczególnione zadłużenie na 300.000 zł. Radna pytała jakie jest całkowite zadłużenie BZN.

Podana jest kwota 250.000 zł. na remonty bieżące i to jest bardzo niewiele. Zakład budżetowy zajmuje się nie tylko remontami bieżącymi, ale także utrzymywaniem zieleni.

Radna powiedziała, że są ogłaszane przetargi na utrzymanie zieleni w Białogardzie.

Radna E. Bury zaproponowała aby utrzymanie zieleni całkowicie przejął Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

Odnosnie autopoprawki skoro można było ograniczyć wydatki na zakup materiałów w wysokości 140.000 zł, to może będzie można ograniczyć wydatki związane ze zużyciem energii elektrycznej.

Radna powiedziała, że tak jak powiedział radny D. Glinka, mając świadomość kilkakrotnej zmiany budżetu w ciągu roku udziela burmistrzowi poparcia.

Podniósł Pan podatki i liczę że wywiąże się Pan z tego co Pan obiecał, że naszym szkołom nie będzie działa się krzywda.

Radna powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że nie ma złotego środka i wszyskch nie uda się nam zadowolić.

Radny B. Stanczewski powiedział że w części dyskusja o budżecie Miasta jest dyskusją czysto akademicką. Wszystkie jednostki budżetowe Miasta składają plany finansowe. Po złożeniu przez nie planów finansowych odkąd tylko pamiętam zawsze brakowało środków na te podstawowe rzeczy. Po stronie koniecznych wydatków niezbędnych do utrzymania całej infrastruktury dotyczącej funkcjonowania zawsze jest więcej iż po stronie dochodów.

Rada Miejska poprzez Burmistrza Miasta przyjmuje do wiadomości, że trzeba będzie po stronie dochodów popracować trochę wirtualnie, czyli w sposób teoretyczny przystąpić do bilansowania tego co wcześniej zostało złożone w planach finansowych. Są pozycje, które nie zostaną w taki czy inny sposób nie do realizowania. Efekt końcowy dotyczy kredytów i tak później na bieżąco przy korektach budżetu, kiedy występują niedobory na które należy reagować i pozostają decyzje kredytowania tej całej sfery działalności.

Radny B. Stanczewski powiedział, że cieszy go jakościowa zmiana w myśleniu o skonstruowaniu tego budżetu na rok 2013. Trudno było namówić każdego kolejno burmistrza, aby poprzez rozmowy z radnymi, poprzez wysłuchiwanie uwag, poprzez racjonalną ocenę starał się do tych wszystkich problemów, które wszyscy zgłaszamy podejść w taki sposób, jak Pan Burmistrz dzisiaj.

Pojawiły się poprawki. Wiem o czym Pan mówił w swoim wystąpieniu o tym, że rozmawiał Pan ze wszystkimi Klubami Radnych. Na pewno nie wszyscy wyjdziemy z stąd zadowoleni. Też mam wiele pomysłów, które chętnie bym zrealizował dla mieszkańców ale w tych okolicznościach są to rzeczy póki co niemożliwe.

Radny podziwiał, że Burmistrz pochylił się nad tym, że ta zmiana jakościowa wynika z faktu, że dziś nie słyszałem od Pana Burmistrza ani razu to co mnie irytowało, mianowicie o racjonalizacji wydatków. Te słowa dzisiaj się nie pojawiły. Pod racjonalizacją wiąże się w zasadzie wysłuchanie po stronie tego, który decyduje o poziomie funkcjonowania placówki ile ma zaoszczędzić. Wiąże się to najczęściej ze zwalnianiem ludzi z pracy.

Rada Miejska podejmuje decyzje i bierzemy wszyscy odpowiedzialność mimo tego, że zdarza się mieć inne zdanie niż Burmistrz Miasta i mieć inne spojrzenie na to co dzieje się w mieście.

Radny B. Stanczewski powiedział, że będzie głosował zdecydowanie za przyjęciem budżetu, dziękując za to, że Pan Burmistrz przychylił do części wniosków, które padały z ust radnych Rady Miejskiej Białogardu.

Radny K. Sęk powiedział, że jeśli miałby ocenić ten budżet to posłużyłby się słowami Burmistrza wypowiedzianymi na poprzedniej sesji i na komisjach.

Kiedy pytaliśmy się jakie będą inwestycje na rzecz poprawy funkcjonowania i życia mieszkańców w postaci dróg, oświetlenia, utwardzenia dróg czy też na edukację dzieci to Pan Burmistrz powiedział, że nie możecie się dziwić że jest tak jak jest ponieważ mamy kryzys, co powinniście raczyć wreszcie zauważyć.

Zdaniem Radnego nie chciał Pan Burmistrz zauważyć, że mamy kryzys jak podnosił podatki od nieruchomości mieszkańcom, osobom prowadzącym działalność gospodarczą i jeśli używamy argumentów w tym momencie, kiedy jest to nam wygodne to mamy budżet taki jaki mamy. Mieszkańcy mają płacić. Obciążenia się zwiększają i kryzys w tym momencie ich nie dotyczy. Gmina, która jest zobowiązana świadczyć na rzecz mieszkańców zadania do realizacji jest w kryzysie i tego robić nie będzie.

Radny powiedział, że chciałaby odnieść się słów radnego S. Domańskiego i chciałaby przypomnieć, że nigdzie nie jest napisane że oświata, pomoc społeczna jest stu procentach finansowana z budżetu centralnego.

Zadania z zakresu pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych, zadania z zakresu edukacji publicznej zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym to obowiązek gminy. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty i są to zadania własne gminy.

Zdaniem Radnego, jeżeli chcemy mieć wykształcone dzieci, jeśli inwestujemy w przyszłość naszego miasta to nie powinniśmy oszczędzać na edukacji. Nie jest to kaprysem gminy, że dołoży do szkół czy do pomocy społecznej tylko to jest obowiązek gminy.

Oszczędzanie i nie inwestowanie w edukację młodych ludzi źle się skończy.

W stosunku do rozliczeń, to część oświatowa subwencji ogólnej to jest prawie 12.000.000 zł i nie wiem jak to wyliczył radny S. Domański że aż tyle dokłada ze środków własnych gminy.

Natomiast jeśli chodzi o zadania z zakresu opieki społecznej i dotacja z budżetu Państwa na zadania własne to 3.371.000 zł. Na zadania zlecone to jest 7.000.062 zł a z dochodów własnych to jest tylko 197.000 zł.

Gmina ma własne dochody, które ma racjonalnie i rzeczowo gospodarować. Inwestować to co jest rzeczywiście potrzebne i odkładać na później rzeczy mniej pilne. Ten budżet zawiera wiele takich wydatków, które są nam naprawdę do niczego nie potrzebne.

Radny S. Domański advoce – na stronie 73 budżetu jasno jest wyliczone, że środki własne Miasta to 6.582.654 zł ale to jest przed korektą. Jeśli chodzi o pomoc społeczną to wyraźnie jest zapis że środki własne to ponad 3.000.000 zł. Ja nie wiem jaki Pan radny ma tutaj budżet otwarty, ale te dane, które podałem są na bazie budżetu Miasta Białogard na rok 2013.

Radny K. Sęk advoce - dokładnie, bo ja czytam ten sam budżet co Pan. Dział 852 strona 32.

Radny S. Domański powiedział, że budżet ma jeszcze objaśnienia i myślę, że radny wszystkiego nie przeczytał i wyciągnął złe wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przerywa polemikę radnych. Na sesjach nie raz się zdarzyło, że czegoś się nie przeczyta. Jest autopoprawka, która zawiera kwoty. Trzeba dane weryfikować, sumować. Racja jest po obu stronach. Radni mają racje, że Miasto dotuje do oświaty.

Radny W. Czurko powiedział, że ma pytanie do autora poprawek Pana J. Harłacza, ponieważ radny wspomniał, że w dochodach Straży Miejskiej należałoby wycofać kwotę 500.000 złotych i czy radny nie sądzi że jeżeli Straż Miejska zarobi 500.000 zł mniej to należy zmniejszyć wydatki Straży Miejskiej o 500.000 zł.

Radny J. Harłacz powiedział, że Straż Miejska nie ma tylko i wyłącznie jednego zadania. Zadaniem Straży Miejskiej jest zwalczanie patologii o ile chodzi o utrzymanie ładu i porządku.

Straż Miejska ma sprawdzać gdzie są wysypiska nielegalne, gdzie się psy pojawiają i niech dokona analizy pod względem ilości zwierząt a nie tylko nakładać mandaty.

Straż Miejska ma szereg innych ustawowych zadań. Niech ci ludzie zamiast pilnować radaru ruszą w teren i robią to co do nich zgodnie z ustawą należy.

Radny K. Sęk powiedział, że podziela taką kwestię, że zakładanie z góry 1.800.000 zł z tytułu grzywien i mandatów to jest jakieś nieporozumienie.

Samo funkcjonowanie Straży Miejskiej to 1.160.000 zł czyli generalnie ma dodatkowo wpłynąć do budżetu z tytułu grzywien i mandatów ponad 600.000 zł. Mamy kryzys to z czego ludzie będą płacić te mandaty i chyba nie w tą stronę powinniśmy iść z bezpieczeństwem publicznym.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że budżet opiera się prognozach i każdy z radnych może mieć racje, bo każdy z radnych założy sobie inne prognozy.

Radny D. Glinka rozumiem, że skoro jest kryzys to zdejmujemy znaki drogowe zakazu i niech każdy jeździ zgodnie z przepisami ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady poinformował o zamknięciu dyskusji i poprosił Burmistrza Białogardu o udzielenie odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych.

Burmistrz poinformował, że będzie udzielał odpowiedzi zgodnie z kolejnością pytań zgłaszanych przez radnych.

Pierwsza to była opinia zgłoszona przez radnego A. Siwka dotycząca budżetu, trybu pracy nad budżetem i spotkania poniedziałkowego z Klubem Radnych „Platforma Obywatelska”.

Burmistrz powiedział, że dużo jest racji w tym, że chciałoby się mieć więcej czasu na dyskusje i rozmowy na temat budżetu.

Pomimo, że mamy ten termin graniczny iż do 15 listopada należy złożyć projekt Burmistrza oparty na pewnych wskaźnikach to napotykamy na pierwszy problem, bo do końca nie mamy odpowiednich wskaźników, które powinniśmy otrzymać z Warszawy i później jest galop, żeby zdążyć do piętnastego. Jak już mamy złożony projekt to jest już rola Rady w jakim trybie pracuje i co na komisjach od piętnastego się dzieje do grudnia, do sesji budżetowej. Proszę nie obciążać administracji ani Burmistrza bo można było nad tym projektem pracować.

Natomiast autopoprawki wynikają właśnie z sugestii zebranych na spotkaniach z radnymi na komisjach. Są to korekty drobne, a nie jak radny sugeruje znaczne zmiany.

Burmistrz powiedział, że radna K. Leś mówiła, że jest to najgorszy budżet od sześciu lat. Każdy subiektywnie niech sobie oceni. Ja też nie jestem zadowolony, bo miałabym inne marzenia, bo dzisiaj mówimy o marzeniach od pierwszych chwil dzisiejszego spotkania. Mam marzenia dotyczące naszego miasta, natomiast nie oceniałbym naszego miasta tak kategorycznie, tak źle, jak tu czasami słyszę, bo sami siebie obrażamy. Każdy widzi jak wygląda okolica. Ja nie mam kompleksów w stosunku do naszego miasta, co do infrastruktury, do pewnych rozwiązań komunikacyjnych, poziomu i wyposażenia naszych szkół, jednostek.

Burmistrz powiedział, że wiele pytań Pan Jerzy Harłacz zadawał odnośnie budżetu. Odpowiedzi na większość pytań, które padły to radny może przeczytać w budżecie, bo tam te wszystkie odpowiedzi są.

Jeżeli chodzi o zarząd budynkami, nieruchomościami, Białogardzkim Zarządem Nieruchomości, że były takie plany, tylko sytuacja się zmieniła. I też pamiętajmy o tym, że nasi obywatele zalegają z opłatami na ponad 6.000.000 zł. Jeżeli powstają gdzieś zadłużenia to trzeba się zapytać gdzie jest początek tej trudnej sytuacji.

Rada zgodziła się na umarzenie i ci, którzy deklarowali że od tego momentu będą już płacić za czynsz za obiekt, który dostają od Miasta nie wywiązują się i dalej ten problem jest nierozwiązany.

Na sali słyszałem, że nasze miasto umiera. Można rzeczywistość i tak postrzegać. Nie będę tego komentował.

Jeżeli chodzi o „Invest Park” to była możliwość zobaczenia i był Pan Robert Madejski, radni miejscy, powiatowi i mogli na miejscu zobaczyć jak wydatkowane były pieniądze i czy słusznie, czy nie.

Burmistrz powiedział, że na spotkaniach w Szczecinie z samorządowcami słyszał od osób szkolących ekonomistów i samorządowców aby nie popełnić takiego samego błędu jaki popełniono na byłych terenach NRD. Olbrzymie pieniądze podatników z Niemiec Zachodnich przekazano na poprawę infrastruktury, budowę autostrad, szkół, basenów a zapomniano o miejscach pracy. Młodzi mieszkańcy Niemiec wyjechało na tereny zachodnie, bo tam są miejsca pracy.

Miejsca pracy są ważne, istotne i musimy to wszystko rozważnie wykonywać i na tyle na ile nas stać.

Mieszkańcy mówią też, że nowa infrastruktura, nowe obiekty, nowa technologia kosztuje.

Radny S. Domański mówił o wydatkach na oświatę i Burmistrz powiedział, że może potwierdzić, iż dużym wysiłkiem w kraju samorządy starają się utrzymać oświatę na dotychczasowym poziomie.

Mamy takie same oczekiwania jak w Europie, jeżeli chodzi o kształcenie dzieci i młodzieży a środki finansowe niestety są dużo mniejsze. Samorządy dokładają nawet po 40%, 50% do tego co otrzymują z ministerstwa i to samo dzieje się z pomocą społeczną. Jak jest gorzej na rynku pracy i jest kryzys to są potrzebne większe pieniądze na wsparcie tych, którzy mają kłopoty.

W odpowiedzi na pytanie radnego T. Szweda w sprawie ulic, na których zaczęto prowadzić prace remontowe Burmistrz odpowiedział, że żadne pieniądze nie zostały jeszcze firmie zapłacone. Rozliczenie całej inwestycji będzie w roku 2013. Nieukończony będzie jeden fragment i zastanowimy się jak sobie z tym problemem poradzić.

Radny D. Glinka mówił też o swoich marzeniach, żeby otrzymywać dokumenty wcześniej, to odnosiłem się do tego.

Radni mówili o nowej perspektywie Unii Europejskiej, do której trzeba się przygotować. Burmistrz powiedział, że radni mają rację, tylko w Polsce to rusza z dużym opóźnieniem.

Zdaniem Burmistrza kolejna kadencja, przez pierwsze dwa lata będzie poza dofinansowaniem z Unii Europejskiej. Mamy doświadczenie, że na ostatnią chwilę tworzy się projekty, programy i wskazywanie instytucji, które mają zarządzać środkami finansowymi.

Burmistrz powiedział, że na początku kadencji mówił, że ta kadencja jest poza środkami z zewnątrz i na spłatę pewnych inwestycji, które zostały wykonane w poprzednich kadencjach.

Burmistrz zadeklarował, że jeżeli uda się pozyskać jakieś pieniądze z zewnątrz to będziemy starali się wraz z administracją zabiegać o pieniądze aby poprawiać naszą infrastrukturę, nasze ulice i chodniki.

W odpowiedzi na pytanie radnej E. Bury dotyczące BZN i zadłużenia Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili chcemy 300.000 zł przeznaczyć na spłatę zadłużenia a zadłużenie jest bardzo duże ze względu na to, że mieszkańcy nie płacą czynszów.

Miasto musi dołożyć z budżetu i zapłacić za zużytą wodę, za remonty wspólnot a ci, którzy mieszkają po prostu nie płacą. Budujemy mieszkania komunalne, remontujemy a obywatele nie poczuwają się do żadnych kosztów.

Burmistrz powiedział, że dziękuje radnemu B. Stanczewskiemu za pozytywne słowa i za roztropność. Czasami brakuje nam takiego spojrzenia a radny jest wiele lat w samorządzie i widział już nie jedno, różne marzenia różnych składów Rady.

W odpowiedzi na pytania radnego K. Sęka, który mówił o pewnych wpływach do budżetu, o tym że inwestycje w Białogardzie są niewystarczające Burmistrz odpowiedział, że w podstawowym dokumencie ujęte są dwie duże inwestycje i jest to: jest przebudowa parku „Orła Białego” na ponad 3.000.000 zł, przebudowa targowiska na ponad 2.000.000 zł co w dobie kryzysu jest bardzo dużym wysiłkiem. Inwestycje przeprowadzane będą tylko i wyłącznie dlatego, że otrzymaliśmy dofinansowanie a zabiegaliśmy o te pieniądze bardzo długo.

Burmistrz powiedział, że była też dyskusja między radnymi i Burmistrz poinformował, że nie będzie się odnosił do dyskusji między radnymi.

Natomiast jeżeli chodzi o zadłużenie, bo też padło pytanie w tej sprawie, to jest zapis w budżecie na stronie 70 - Obsługa długu publicznego. W tabelach jest wszystko pokazane, kwota kredytów, pożyczek, stan zobowiązań na koniec roku 2012 i jakie są planowane odsetki. Wobec tego stan zadłużenia to jest 17.246.000 zł i to jest efekt inwestycji wykonywanych przy współfinansowaniu z Unii Europejskiej. Drugie tyle, albo i więcej wpłynęło do Miasta Białogard poprzez to, że są ludzie w administracji, którzy potrafią pozyskiwać pieniądze ze środków unijnych.

Burmistrz Białogardu poprosił o poparcie budżetu wraz z poprawkami. Burmistrz powiedział, że autopoprawki są wynikiem rozmów i spotkań z radnymi.

Radny J. Harłacz advoce - Panie Burmistrzu przepłynął Pan obok moich pytań i lakonicznie odniósł się Pan, albo wcale się Pan do nich nie odniósł. Niech mnie nikt do czytania nie namawia, bo chciałem uzyskać publicznie odpowiedź i aby Pan Burmistrz mieszkańcom wyjaśnił szereg argumentów, szereg odpowiedzi na zadane pytania. Oczekiwałem, że Pan odpowie mieszkańcom, bo ja wiem o szeregu sprawach.

Byłem na spotkaniu z Panem Burmistrzem. Burmistrz uwzględnił rzeczywiście szereg poprawek dotyczących szkół itp. ale mimo wszystko to jest niewystarczające. Dla mnie bardzo istotną poprawką byłoby przy tym kryzysie, o którym Pan mówił aby Pan nie wspierał aż tak finansowo CIS-u, gdzie pracuje Pani Raczevska, którą w godzinach pracy widać w mieście.

Radny J. Harłacz powiedział, że chce się z Burmistrzem spierać na argumenty merytorycznie i oczekuje, że Pan Burmistrz który też ma prawo puścić wodze fantazji w argumentacji swoich merytorycznych wypowiedzi, abyśmy rozmawiali o sensie bycia w tym samorządzie i robieniu czegokolwiek na rzecz mieszkańców.

Radny powiedział, że chciałby do złożonej poprawki uwzględnić Dział 60016 Koszalińska- Królowej Jadwigi i przeniesienie tych środków z basenów, bo tych środków naprawdę nie wykorzystamy na basen, aby te dwa podtematy wykorzystać i formalnie zgłaszam wniosek na remont chodnika na ulicy Dąbrowszczaków.

Nie oczekuję żeby Burmistrz odpowiadał. Mamy prawo różnić się i szanujemy siebie nawzajem.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy zaczynamy ponownie dyskusję.

Radny K. Skoczyk advoce wypowiedzi radnego J. Harłacza pytał czy radny chce ściągnąć 50.000 zł z CIS i co radny J. Harłacz zrobi z tymi osobami, które są objęte specjalnym programem i są to czterdzieści cztery osoby.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przerywa wypowiedź radnego bo ponownie zaczyna się dyskusja.

Można ewentualnie zadać pytanie Burmistrzowi i nie chciałbym rozwijać ponownie dyskusji.

Radny J. Harłacz powiedział, że chętnie odpowie radnemu K. Skoczykowi, bo to zadanie powinien wykonywać MOPS a nie Pani Raczevska.

Przewodniczący Rady poprosił, aby radni zadawali pytania do autopoprawki.

Radny K. Sęk powiedział, że ma pytanie do poprawki jaką zaproponował radny J. Harłacz czy przeniesienie środków z budowy basenu 131.000 zł będzie na remont chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków.

Zdaniem Radnego jest to bardzo dobra propozycja.

Radny powiedział, że jeżeli będziemy po 130.000 zł wydawać na ten basen to za sto pięćdziesiąt lat będziemy mieli ten basen, bo cała inwestycja wynosi 20.500.000 złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej upomniał radnego aby nie rozwijać dyskusji.

Radny A. Siwek powiedział, że rozumie iż są jakieś określone terminy do opracowania projektu budżetu. To co Pan Burmistrz powiedział jest to piętnasty listopada i projekt powinien być w Radzie i każdy może sobie czytać i wyciągać wnioski, ale na komisji i to co mówiła Pani Krystyna myśmy się tym nie zajmowali w związku z tym że mieliśmy informację iż będą zmiany do budżetu. Te zmiany otrzymaliśmy dzisiaj. Czy one są duże czy małe to się dowiedzieliśmy o tym dzisiaj.

Radni na tej sali są tacy jacy są. Jedni są bardziej bystrzy a drudzy mniej bystrzy. Nie jestem księgowym i chciałbym na spokojnie wszystko rozpatrzyć.

Na spotkaniu poniedziałkowym zgłaszaliśmy szereg uwag i w efekcie tego wszystkiego zwracaliśmy uwagę na Straż Miejską i okazuje się że dzisiaj otrzymujemy poprawkę na 1.160.000 zł na Straż Miejską.

Zdaniem Radnego utrzymanie jednego strażnika wzrasta w stosunku do roku 2012 o 5.000 zł a ilość mieszkańców przypadających na jednego strażnika maleje.

Jest w roku 2012 tysiąc pięćset osób a tutaj wychodzi że na rok 2013 będzie tysiąc trzysta pięćdziesiąt osób. Radny powiedział, czy są to wydatki uzasadnione być może tak, ale chciałbym na ten temat rozmawiać i czy musimy dzisiaj głosować aby przyjąć projekt uchwały budżetowej.

Jest dwanaście dni do końca roku. Jak słyszę na tej sali, że radni wyjeżdżają czy tu czy tam i trzeba przyspieszyć. Można też i tak robić.

Radny A. Siwek powiedział, że powtarzam i powtarzać będę, że jak rękę podnoszę na sesji to chciałbym mieć przekonanie że robię to słusznie i chciałbym mieć przekonanie że jak wyjdę z tej sali i ktokolwiek mnie zatrzyma na korytarzu, na ulicy dlatego tak głosowałem to chciałbym obronić swoje stanowisko.

Radny powiedział, że nie ma przekonania do dzisiaj, że na RWiK 250.000 zł to jest potrzebne. Być może RWiK powinien sam zacząć oszczędzać, żeby mieć te 250.000 zł bo później będzie miał pieniądze ze sprzedanej wody, z odebranych ścieków.

Na temat basenu już mówiliśmy. Ulica Królowej Jadwigi, może ta droga być może jest potrzebna, ale chciałbym mieć przekonanie, że ona jest potrzebna. Przychodzi inwestor, kładzie projekt i mówi Burmistrzowi, radnym na komisji że ma pewien pomysł i to będzie kosztować tyle a tyle, będą z tego korzystać mieszkańcy a nie tylko rolnicy. Być może jest to pomysł ale nie takiej zasadzie, że wrzuca się 127.000 zł. Za kwotę 127.000 zł drogi nie zbudujemy.

Radny A. Siwek powiedział, że chciałaby jeżeli z drogi mają korzystać mieszkańcy i rolnicy z Białogardu ale będą korzystali także rolnicy z gminy Białogard to żeby Gmina Białogard też się określiła. Nie ważne czy mają pieniądze bo jeśli nie mają to niech powiedzą, że nie mają. Na tej zasadzie żeby był określony czas aby przeanalizować wszystko na spokojnie.

Na utrzymanie strony miejskiej 50.000 zł a jakie było wykonanie w poprzednim roku i czy to są oszczędności? Kryzys podobno jest.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, żeby nie zgłaszać uwag, ponieważ dyskusja została zamknięta.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie ma uwag do Burmistrza, tylko do Rady, bo jeśli komisje zwlekają nieomal do ostatniego dnia przed sesją na wyrażenie swojej opinii do budżetu, to nie dziwcie się że autopoprawki powstają w ostatnich minutach.

Przewodniczący powiedział, że zwracam się do wszystkich komisji i do radnych z pytaniem kiedy w tej sytuacji autopoprawki miały powstać.

Taka jest prawda, że radni dość późno zgłaszali propozycje po komisjach, nie mówiąc już o Klubach Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował radnym, żeby autopoprawki i poprawki głosować blokiem i zapytał czy są inne propozycje.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował głosowanie złożonej na piśmie autopoprawki Burmistrza.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała autopoprawkę Burmistrza: za - 14, przeciw- 4, wstrzymało się - 1. Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował głosowanie złożonej na piśmie poprawki radnego J. Harłacza.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała poprawkę radnego J. Harłacza: za - 6, przeciw- 11, wstrzymało się - 3. Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował głosowanie całej uchwały budżetowej na rok 2013.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała uchwałę budżetowej na rok 2013: za - 14 , przeciw- 6, wstrzymało się - 0.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXI/237/2012.

e) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Białogardu o wprowadzenie do dyskusji.

Burmistrz powiedział, że w sprawie wieloletniej prognozy finansowej była mowa na komisjach.

Wszystkie zmiany, autopoprawki, które zostały przez radnych przegłosowane muszą mieć odzwierciedlenie w tym planie finansowym i dlatego wieloletniej prognozie finansowej radni znajdą wszystkie przegłosowane poprawki.

Zdaniem Burmistrza musielibyśmy powtórzyć jeszcze raz tą całą dyskusję, która się przetoczyła.

Burmistrz powiedział, że prosi aby poprzez uznanie tego co radni przegłosowali przegłosować projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jeżeli któraś komisja opiniowała projekt uchwały to prosi Przewodniczących Komisji o wyrażenie opinii.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywnie (za -3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1),
- 2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska- pozytywna (za - 2, przeciw- 0, wstrzymało się - 3).

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są opinie Klubów Radnych.
Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos w dyskusji.

Dyskusja:

Radny D. Glinka powiedział, że Pan Burmistrz nie odpowiedział na temat basenu. Radny pytał czy takimi małymi kroczkami w najbliższym czasie Pan Burmistrz zamierza zrobić poważny krok do budowy tego basenu czy dąży do zaniechania tego pomysłu.

Druga sprawa to kredyty. Wiadomo, że co roku bierze się kredyty. Pamiętam rozmowę z byłą Panią Skarbnik, która przekonywała mnie że najlepsze są kredyty krótkoterminowe a te długoterminowe to nie za bardzo.

Radny powiedział, że zmieniła się Pani Skarbnik i Radny pytał czy zmieniło się również stanowisko pod tym kątem

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o basen to mówił, może nie na wszystkich komisjach, ale na niektórych komisjach, przy omawianiu tego problemu jasno i wyraźnie że będziemy w pierwszym kwartale 2013 roku prowadzić analizy i sprawdzać możliwości sfinansowania inwestycji i prosi radnych o cierpliwość.

Burmistrz powiedział, że chciałby przypomnieć radnym, iż decyzja już zapadła. samorząd Miasta Białogard podjął decyzję o budowie basenu. Teraz tylko jest problem jak sfinansować to całe przedsięwzięcie.

Kwota 130.000 zł dotyczy zabezpieczenia ewentualnych kosztów przy przeprowadzeniu analiz. Być może będziemy potrzebowali opinii eksperta żeby była możliwość sfinansowania tego typu prac.

Burmistrz poinformował, że być może jeszcze wynikną jakieś poprawki ponieważ zleci wykonanie audytu energetycznego aby nie zdziwić się po wykonaniu inwestycji, że można by było zaoszczędzić na energii elektrycznej a tego typu budowle są szczególnie energochłonne. Najlepiej sprawdzić wszystko przed niż po wykonaniu inwestycji nie popełnić błędu. Otrzymanie Państwo odpowiedź czy stać nas i czy jest taka możliwość.

Różne są opinie w mieście na ten temat i pracownicy ministerstwa jeżdżąc po kraju informują, że wybudowane baseny nie sfinansują się.

Wiadomym jest, że do basenu należy dołożyć i że baseny komunalne kosztują. Tak jak do Centrum Kultury Rada godzi się żeby dokładać pieniądze, to szkół, do wszystkich innych komunalnych działań tak samo i do tego przedsięwzięcia. Kwestią jest tylko to jak zbudować aby dokładać jak najmniej.

Nie było większej dyskusji przy budowie „Orlików”. Boiska „Orlik” też kosztują i to sporo, ale są potrzebne.

Jeżeli chodzi o kredyty, to przy budowie domu nie zaciąga się kredytu na trzy czy pięć lat bo byłoby to korzystniejsze tylko na trzydzieści lat, bo wiadomo że kwotę raty kredytu będzie można miesięcznie spłacać.

W Mieście, w tej chwili mamy skumulowanie tych wszystkich spłat, ponieważ zaciągnano kredyty krótkoterminowe wierząc w to że rozwój gospodarczy w kraju będzie tak przebiegał jak wtedy, kiedy te decyzje podejmowano. Nastąpiło załamanie gospodarcze. Musimy to wszystko zweryfikować i z Panią Skarbnik daliśmy sobie czas na policzenie w pierwszym kwartale wszystkiego, przekonsultowanie i przedstawienie pewnych rozwiązań również w dziedzinie kredytów.

W porównaniu do innych samorządów Białogard ma bardzo dobrą sytuację finansową jeżeli chodzi o kwestię zadłużenia. Te wskaźniki roczne, o których dzisiaj mówił Pan Waldemar Miśko, o pewnych zobowiązaniach, które obciążają Miasto to jesteśmy na poziomie około 8% wskaźnika rocznego, przy dopuszczalnym 15%.

Drugi wskaźnik zadłużenia wieloletniego jest na poziomie ok. 27% przy dopuszczalnym 60%. Jeszcze niedawno był to wskaźnik na poziomie ok. 30%.

Miasto ma możliwości realizowania inwestycji i zaciągania kredytów co nie oznacza że bezkrytycznie będziemy na wszystko zaciągać kredyty i nie liczyć pieniędzy.

Mamy jako samorząd, jako mieszkańcy Białogardu takie możliwości bo inni już takich możliwości nie mają. Kolejna perspektywa środków z Unii Europejskiej adresowana jest przede wszystkim do wielkich miast i na inne zadania niż na to co było do tej pory.

Jest inna filozofia i inne podejście. Zwracałem uwagę na to rozmawiając z Marszałkiem Województwa, że samorząd wojewódzki powinien protestować, mimo że jest to ta sama opcja polityczna i zgłaszać swoje propozycje inne niż Warszawa, Poznań, Wrocław, bo to są inne interesy zupełnie.

W Województwie Zachodniopomorskim są przede wszystkim małe miasta i tworzenie takich aglomeracji na potrzeby pozyskania środków z Unii Europejskiej spowodują to, że duże miasta będą się rozwijać jeszcze dynamiczniej niż małe miasta.

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz powiedział, że Miasto ma dobry wskaźnik jeżeli chodzi o możliwości kredytowania. Zdaniem Radnego tylko dochody nie pozwalają na tego typu działania. Niech Burmistrz popatrzy skąd weźmie dochody na pokrycie zobowiązań kredytowych i opłaty funkcjonowania takiej jednostki jak basen.

Karlino jest zadłużone na 60% i powiem bo znam ten budżet lecz Karlino ma 5.000.000 zł dochodu rocznie z samych sił wiatrowych. Idzie kolejna, rura gazowa. Kolejne miliony będą za zajęcie pasa.

Zdaniem Radnego można się zadłużać przy gwarancji, że Miasto będzie miało właściwe dochody z tego że ma podatki na właściwym poziomie, ma infrastrukturę przygotowaną, że ma odpowiednie podmioty działające na terenie miasta. Wtedy jest napływ różnego rodzaju środków finansowych.

Radny powiedział, że skoro kasa Miasta jest pusta i ten budżet przyjęty przez Radę Miasta, nie przeze mnie, on jest już obliczony z tymi najwyższymi wskaźnikami, które proponował Pan Burmistrz od działalności gospodarczej.

Zdaniem Radnego budżet jest cienki, a mówienie dzisiaj o basenach to jest nierealne. Na dokumentację wydaliśmy już prawie 600.000 zł czy Pan basen będzie budował ale zastanówcie się czy szpital ma funkcjonować.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że już decyzje podjęliśmy, uchwałę podjęliśmy w sprawie budowy basenu i Burmistrz powiedział, że będzie przeprowadzona analiza w pierwszym kwartale i będzie decyzja radnych, nie jednego radnego bo większość radnych decyduje.

Radny A. Milczarek powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź w sprawie dochodów Karlina, bo Karlino z grzywnien ma dochody ok. 5.000.000 zł, które pozyskuje Straż Miejska.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i przystąpieniu do głosowania projektu uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020: za - 13, przeciw- 2, wstrzymało się -3.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XXXI/ 238/2012.

O godzinie 13.15 Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy

O godzinie 13.40 Przewodniczący Rady wznowił obrady.

3. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Białogardu o uzupełnienie informacji złożonej na piśmie.

Informację przedstawił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu i poinformował że koniec roku to rozstrzygnięcie przede wszystkim problemów finansowych i nie tylko dotyczących inwestycji ale też w naszych jednostkach.

Zdarzyło się, że mieliśmy problemy z utrzymaniem płynności finansowej, o problemie utrzymania pod koniec roku płynności finansowej stąd też wynikała konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej i szukanie możliwości sfinansowania inwestycji na pompy ciepła ze środków szwajcarskich. Na dzień dzisiejszy sprawy zostały uregulowane.

Burmistrz poinformował, że Pani Iwona Kubiak Pani Skarbnik wdraża się w nowe obowiązki i ma wsparcie ze strony pracowników.

Burmistrz podziękował Pani Skarbnik i pracownikom Wydziału Budżetu i Finansów za opanowanie trudnej sytuacji finansowej.

Burmistrz poinformował, że udało się zakończyć inwestycję budowy boiska przy SP Nr 5. Trudno było zmusić firmę, która wygrała przetarg aby zechciała wejść na plac budowy

Warunki pogodowe były sprzyjające i udało się inwestycję zakończyć.

Burmistrz podziękował za możliwość ubiegania się o środki na zagospodarowanie repatriantów, bo mamy kamienicę na ulicy Batalionów Chłopskich ale mamy własnych środków żeby ją wyremontować a jest możliwość pomocy tym osobom i zagospodarowania obiektu Miasta. Będziemy starali się w roku 2013 wyremontować tą kamienicę.

Nie rozstrzygnięty został temat to co będzie z budynkiem na ulicy Przejazdowej. Budynek pozyskany od zakładów graficznych „Unia”. Jest pewien pomysł. Mamy pismo z Banku Gospodarstwa Krajowego. Powstała nowa linia dofinansowania takich remontów.

Wspólnie z BTBS będziemy się zastanawiać jak wyremontować aby zachować cykl pozyskiwania minimum dwudziestu mieszkań komunalnych rocznie.

Ponadto wynikł problem w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Miasto stara się pomóc wszystkim przed świętami o ile jest możliwe. Okazuje się, że oczekiwania podopiecznych są już tak wysokie, że propozycja Miasta zawsze jest wystarczająca.

Radny P. Szyszlak powiedział, że Pan Burmistrz wspomniał o kredycie na zakup pomp ciepła i Radny pytał czy już została przeprowadzona jakaś analiza w Szkole Podstawowej Nr 5 i w Białogardzkim Ośrodku Sportu i Rekreacji i czy wiemy że koszty utrzymania pod względem utrzymania ciepła zmniejszyły się. Pompy działają już dwa, trzy miesiące.

Radny D. Glinka pytał czy Pan Burmistrz jest zadowolony z dotychczasowej akcji „zima” i dlaczego niektóre drogi nie były odśnieżone.

Radny powiedział, że chciałaby także odnieść się do inwestycji przy ulicach: Rubinsteina, Sygietyńskiego, Paderewskiego, Małcużyńskiego. Firma lokalna, która wygrała przetarg miała już skończyć inwestycję ale niestety przyszła zima i wszystko przedłużyło się. Prace zostały wstrzymane.

Mieszkańcy mają problem z dotarciem do swoich budynków. Była interwencja. Mieszkańcy skarżyli się na pracowników firmy, którzy arogancko odnosili się do nich.

Radny poprosił o interwencję i wgląd w jaki sposób inwestycja zostanie zabezpieczona na okres zimy. Jest bałagan, krawężniki są wyciągane i należałoby na tym terenie zrobić porządek.

Radny K. Skoczyk powiedział, że chciałaby się dowiedzieć w sprawie zarządzenia dotyczącego planu obrony cywilnej miasta Białogard, w sprawie utworzenia formacji obrony cywilnej na obszarze miasta Białogard.

Radny pytał czy taki plan będzie dostępny dla mieszkańców i w jaki sposób mieszkańcy będą mogli się z nim zapoznać.

Radna E. Bury pytała czy funkcjonuje już ogrzewalnia dla bezdomnych i ile osób korzysta z niej na dzień dzisiejszy.

Radny P. Paukzto powiedział, że jesteśmy po pierwszych opadach śniegu. Radny pytał ile zostało środków po pierwszej akcji odśnieżania i ewentualnie na dalsze akcje.

Radny poprosił aby zwrócić uwagę aby przejścia dla pieszych były na tyle zabezpieczone aby była możliwość przejścia przez ulice.

Radny J. Harłacz powiedział, że kwota 100.000 zł na akcję „zima” to jest absolutnie za mało. Przychyłam się do prośby radnego P. Paukzto, że należy zadać o przejścia dla pieszych, o udrożnienie przystanków autobusowych.

Radny powiedział że chciałby poznać efekty realizacji rządowego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce”.

Radny pytał ile tych programów było i jakie są efekty końcowe.

Radna K. Leś pytała na czym polegał aneks, o którym mowa w punkcie 3d Informacji w sprawie przygotowania aneksu do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015.

W odpowiedzi na pytanie radnej K. Leś Burmistrz odpowiedział, że aneks dotyczy tzw. Schetynówek. Zmieniły się zasady i zwiększono dofinansowanie, dlatego też trzeba było wszystkie tabele z wyliczeniami finansowymi zmienić i złożyć w formie aneksu. Było 30% dofinansowania teraz jest 50%, ale w ten sposób szanse Miasta na uzyskanie dofinansowania zmniejszyły się. Przy dofinansowaniu 30% Miasto było na liście do dofinansowania.

Zgłoszona została ulica Wyspiańskiego, ponieważ przygotowane była dokumentacja i po raz kolejny Miasto zabiegało o dofinansowanie tej ulicy, jednakże przy tej zmianie szanse Miasta są mniejsze.

W odpowiedzi na pytanie radnego J. Harłacza w kwestii zimowego utrzymania chodników Burmistrz odpowiedział, że firma białogardzka odpowiada za utrzymanie zimowe. Firma wygrała w przetargu. Przy większych opadach firma ma problem z przymowaniem śniegu.

Co roku jest problem dotyczący wzajemnego przesypywania śniegu, bo inna firma odpowiada za utrzymanie ulicy a inna firma odpowiada za utrzymanie chodników i jeszcze inne firmy odpowiadają za posesje i przesypują sobie wzajemnie śnieg. Należałoby zastanowić się jak rozwiązać problem.

W odpowiedzi na pytanie radnego P. Pakuszto o koszty akcji „zima” Burmistrz odpowiedział, że na akcję „zima” na ulice wydano szacunkowo 120.000 zł a na chodniki 70.000 zł. Krótki okres a ponad 200.000 zł już wydatkowano.

Burmistrz powiedział, że mieszkańcy mają wysokie oczekiwania co do jakości utrzymywania chodników i ulic jednakże niejednokrotnie zapominają o odśnieżaniu swoich posesji.

Można by było zaprowadzić porządek w akcji „zima” jednakże koszty wynosiłyby kilka milionów złotych.

Burmistrz powiedział, że też nie jest zadowolony że akcja tak drogo kosztuje i z odśnieżania niektórych miejsc w mieście.

W odpowiedzi na pytanie radnego K. Skoczyka Burmistrz odpowiedział, że plan kryzysowy został sporządzony z uwagi na zmianę przepisów w tym zakresie. Wydział Zarządzania Kryzysowego musi przygotowywać nowe plany strategiczne. Dokumenty są udostępnione dla radnych do wglądu.

W odpowiedzi na pytanie radnego D. Glinki w sprawie zachowania pracowników firmy remontującej ulice: Rubinsteina, Sygietyńskiego, Paderewskiego, Małcużyńskiego Burmistrz odpowiedział, że wspólnie z Panem Naczelnikiem podjął decyzję że jest zgoda na przesunięcie terminu zakończenia inwestycji pod warunkiem, że firma zlikwiduje wszelkie utrudnienia w poruszaniu się i komunikacji na tym terenie.

Wjazdy do domów i posesji miały być należycie przygotowane. Po interwencji Naczelnik pojechał i sprawdził. Jeżeli jeszcze są jakieś problemy to firma będzie zmuszona do należytego wykonania.

Natomiast jeżeli chodzi o niewłaściwe zachowanie pracowników firmy to Burmistrz odpowiedział, że właściciel firmy zostanie o tym fakcie poinformowany pisemnie.

W odpowiedzi na pytanie radnej E. Bury M. Stachowiak Zastępca Burmistrza Białogardu odpowiedziała, że ogrzewalnia jest uruchomiana zgodnie z informacją zamieszczoną na plakatach od prawie dwóch tygodni.

Ogrzewalnia działa od godziny 20.00 do godziny 8.00 i w tym czasie każdy może przyjść do ogrzewalni i otrzymać ciepły posiłek. Ogrzewalnia jest obliczona na dwadzieścia miejsc. Pierwszej nocy były trzy osoby. Średnio z ogrzewalni korzysta sześć, osiem osób.

Ogrzewalnia zgodnie z projektem powinna być czynna od listopada do końca marca.

W odpowiedzi na pytanie radnego P. Szyszłaka odnośnie analizy kosztów po zamontowaniu pomp ciepła w Szkole Podstawowej Nr 5 i na BOSiR Zastępca Burmistrza Białogardu odpowiedziała, że wprawdzie oczekiwaliśmy na przebieg zimy, żeby móc ocenić możliwości energetyczne wprowadzonych zmian ale może to dobry pomysł, żeby zwrócić się z tym teraz do dyrektorów obu jednostek z prośbą o wyliczenie i o wstępne oceny tych kosztów.

Może należałoby, jak sugerowano na komisji, przeszkolić pracowników w jaki sposób urządzenia te włączać i wyłączać aby przyniosło to lepszy efekt przed ukończeniem zimy.

Burmistrz Białogardu poinformował, że rozmawiał z dyrektorem BOSiR Jackiem Słowińskim, który twierdził, że po zamontowaniu pomp ciepła zauważalne są oszczędności.

Zdaniem Burmistrza jest to zbyt krótki okres żeby mówić czy jest to system wydolny czy też nie.

Burmistrz pytał, czy radni mieliby pytania do informacji o żądaniach odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w okresie od 30 grudnia 2011 r. do 27 listopada 2012 r.

Radni nie zadawali pytań.

4. Analiza skarg wpływających do Urzędu Miasta.

Analizę złożoną w formie pisemnej przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Radny J. Harłacz powiedział, że skarga na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 nie była przyczyną że dyrektor zwolnił się. Dyrektor zrobił to samodzielnie, samoistnie.

5. Sprawy organizacyjne Rady:

- Informacja z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2012 roku

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że informacje zostały złożone w formie pisemnej i każdy radny otrzymał aby mógł się z informacjami zapoznać.

Przewodniczący Rady zaproponował odstępianie od prezentacji i zapytał czy radni mają uwagi do informacji.
Uwag nie stwierdzono.

- Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się -1),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za- 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są uwagi do planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013: za- 16, przeciw- 0, wstrzymało się – 1.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę: XXXI/239/2012.

b) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za- 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013: za- 17 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę: XXXI/240/2012.

c) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za- 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013: za- 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę: XXXI/241/2012.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy radni zgłaszają sprawy do omówienia w sprawach Rady.

Nie zgłoszono.

6. Wnioski, informacje i oświadczenia.

Radny J. Harłacz powiedział, że w związku z tym że jeszcze nie tak dawno jako lider grupy radnych „Niezależnych” mogłem odpowiadać za grupę to chcę oświadczyć, że nigdy nie wydałem upoważnienia nikomu, by jako radny opozycyjny, czy jako grupa radnych opozycyjnych przystępowali do negocjacji w jakichkolwiek formach z Burmistrzem Miasta dlatego też w dniu dzisiejszym składam rezygnację z Klubu Radnych „Niezależnych”.

Nie będę tolerował tego typu zachowań a funkcję Wiceprzewodniczącego Rady na którą desygnowany byłem z Klubu Radnych „Niezależnych” i otrzymałem przez Radę i oddaję się do Państwa dyspozycji.

Ja pozostanę jako radny niezależny i w moich działaniach będę utwierdzał swoją niezależność w stosunku do Burmistrza.

Nie wyobrażam sobie żebym jako radny opozycyjny abym mógł przyjmować wszystko za dobrą monetę co jest nam tutaj wskazywane poprzez stosowne uchwały.

Niedopuszczalne także jest to i myślę że tak powinno być, że ta grupa radnych nie powinna się nazywać niezależnymi.

Radny P. Paukzsto powiedział, że chciałby zgłosić wniosek formalny o przerwę w sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w trakcie wypowiedzi radnego nie będzie udzielał głosu i przyjmował wniosków od innych radnych a zabierający głos radny niech się wypowie.

Radny J. Harłacz powiedział, że od sześciu lat jako radny niezależny starałem się, wydaje mi się, zawsze dbać o interesy mieszkańców i punktować pewne słabostki czy Tego czy poprzednich burmistrzów.

Takie mam niezbywalne prawo i utożsamiam się z tym, żeby zawsze nie starać się iść z górki na dół tylko pod górkę.

Nie chcę krytykować swoich kolegów to są dorośli ludzie. Wystartowali z grupy radnych „Niezależnych” z kandydatów „Niezależnych”. Ja mam nieco większe doświadczenie.

Każdy ma prawo zmienić w stosownym czasie pozycję myślenia w zależności od pozycji siedzenia, tylko nie zawsze jest to dla mnie zrozumiałe, że pod moją nieobecność na jednej sesji zdarzyły się niezrozumiałe dla mnie do końca przypadki.

Ewentualnie, jeśli chodzi o odwołanie mnie z funkcji Wiceprzewodniczącego to oddaję się do Rady i proszę mnie odwołać czy pozostawić. To już nie ma znaczenia dla mnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przyjęliśmy informację złożoną ustnie co do stanowiska radnego Jerzego Harłacza lecz chciałby aby pozostałe osoby z Klubu określiły się czy nadal jest Klub radnych „Niezależnych”, ponieważ już troje radnych może stanowić Klub Radnych.

Radna K. Leś oświadczyła, że w związku z rezygnacją radnego Jerzego Harłacza z Przewodniczącego Klubu „Niezależnych” również chce złożyć rezygnację dlatego, bo zawiodłam się na moich kolegach.

Radna poinformowała, że jak przystępowała do drugiej kadencji radnej bardzo cieszyła się, że w tej kadencji jest tyle młodych, fajnych ludzi ale to trwało bardzo krótko.

Radna powiedziała, że na tą chwilę ja również rezygnuję i będę niezależna od „Niezależnych”. Wydaje mi się że koledzy moi nie powinni się posługiwać i chyba nie znają znaczenia wyrazu niezależności i może by się sami ustosunkowali do tego.

Radny D. Glinka oświadczył, że już nie musi wypowiadać się czy chce być w klubie czy nie, bo takiego klubu już oficjalnie nie ma.

Radny powiedział, że był przeciwny takiej oficjalnej polemice na ten temat, w tym momencie i w tym miejscu.

Właśnie o to chodzi, że mam świadomość i czym jest znaczenie słowa „niezależny” i nikt nie będzie mi mówił jak mam myśleć i miał do mnie pretensję o to jakie decyzje podejmuję.

Wiem, co to znaczy bycie radnym niezależnym i ja jestem radnym niezależnym. Jestem radnym, który ma służyć mieszkańcom i który popiera dobre pomysły Burmistrza i wytyka mu błędy. Ja nie jestem chorobliwą opozycją, dla której wszystko jest na „nie”.

Wieszanie na mnie takich dziwnych stwierdzeń, że ktoś się na mnie zawiódł, że ja nie mam pojęcia, jest niemądry. To jest śmieszne i absurdalne.

Radna K. Leś powiedziała, że nie podała akurat takiego określenia i poprosiła nie imputować.

Radny D. Glinka powiedział, że ma świadomość co to znaczy być niezależnym i nikt nie będzie mi mówił jak mam myśleć. Wyszło na to, że jeżeli ktoś myśli inaczej niż koleżanka Krystyna i kolega Jurek, to znaczy że już jest napewno zależny od kogoś.

Radny powiedział, że nie należał w życiu do żadnej partii, nie należy i nie zamierza należeć.

Na poziomie samorządowym ja chcę służyć mieszkańcom najskuteczniej jak tylko potrafię i radzę to każdemu. Bez sensu jest jakakolwiek polemika.

Był Klub Radnych „Niezależnych” zawiązany. To jest klub radnych. Myślę, że część z nas nie ma świadomości tego. Ja nie mogę mówić koledze co ma myśleć i on nie może mi mówić co ja mam myśleć. Możemy ewentualnie dość do jakiegoś konsensusu. Osoby z naszego klubu niestety tego nie rozumiały.

Ja wciąż jestem niezależny a czy ja będę w Klubie Radnych „Niezależnych” czy ja nie będę w klubie jest mi to zupełnie obojętne. Szufładowanie mnie w jakiś układ to chyba jest patrzeć na mnie przez pryzmat swojej osoby, bo ja nic nie oczekuję od Pana Burmistrza. Nic nie dostałem od Pana Burmistrza i nic nie oczekuję.

Oczekuję tylko żeby mieszkańcom Białogardu żyło się lepiej i nie ważne czy moim okręgu, czy nie w moim okręgu wyborczym.

Radna E. Bury powiedziała, że chyba wszystko zostało powiedziane. Pozwolę wypowiedzieć się we własnym imieniu. Czasami jest tak, że nie wszystkim jest po drodze. Nadal jestem w opozycji, Panie Burmistrzu. Nie zgadzam się z tym „biciem piany” i jest mi nie po drodze. Każdy odpowiada za swoją decyzję. Ja odpowiem przed mieszkańcami i każdy z kolegów pewnie też. Jeszcze raz, dziękuję za współpracę, nadal pozostajemy w opozycji razem z kolegą. Bicie piany jest tu naprawdę zbędne. Po prostu się ośmieszacie.

Radna K. Leś powiedziała że chciałyby advoce.

Radny D. Glinka powiedział, nie ma advoce Panie Przewodniczący. W tym punkcie nie ma advoce.

Przewodniczący Rady poinformował, że ogłosi przerwę jak radni będą ze sobą polemizować. Nie widzę sensu ze sobą dyskutować.

Radna K. Leś powiedziała, że jest sens bo nie wszystko powiedziałam i ja nie będę „biła piany” ale nie pozwolę sobie żeby tutaj koleżanka zmyślała, bo kłamie.

Przewodniczący Rady poprosił aby nie wypowiadać się i przerwał wypowiedź radnej.

Radny P. Paukzsto przeprosił, że wszedł w słowo radnemu J. Hańczowi ale dalej stoi przy swoim stanowisku i chciałby zgłosić wniosek formalny o przerwę.

O godzinie 14.25 Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwę.

O godzinie 14.40 Przewodniczący Rady wznowił obrady i powiedział, że wysłuchani zostali wszyscy członkowie, można powiedzieć byłego klubu skoro takie decyzje już zapadły. Ustne deklaracje zostały złożone i zostaną zapisane w protokole. Przyjmujemy do wiadomości.

Radny D. Glinka pytał czy każdy musi indywidualnie złożyć na piśmie coś do Pana Przewodniczącego czy wystarczy zapis w protokole.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że złożone ustnie rezygnacje zostały przyjęte.

Radny D. Glinka powiedział, czyli automatycznie klub się rozwiązuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że na to wygląda.

Radny K. Skoczyk powiedział, że z tego względu, że zaistniała taka sytuacja to chciałby wnieść wniosek o rozszerzenie porządku obrad o odwołanie Wiceprzewodniczącego.

Skoro taka sytuacja zaistniała, to chciałabym, żeby to Rada zadecydowała czy Wiceprzewodniczący zostanie czy nie zostanie. Taki jest wniosek formalny.

Radny J. Hańcz powiedział, nie widzę problemu. Rada podejmuje a ja i tak wiem, że przegłosujecie żeby mnie odwołać.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada podejmuje a Przewodniczący Rady analizuje co należałoby uczynić i zgodnie z zapisem w statucie powinien być zgłoszony wniosek o odwołaniu i wniosek powinien mieć przynajmniej sześć podpisów radnych i wtedy jeżeli taki wniosek będzie i przejdzie to Rada przygotuje projekt uchwały.

Radny K. Skoczyk powiedział, że w takim razie prosi o 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ogłosi przerwę w celu dopełnienia tych formalności i prosi aby grupa sześciu radnych podpisała wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie było rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego tylko poddanie się ocenie Rady a więc nie można głosować tego co Pan Jerzy Harłacz powiedział. Pan Jerzy Harłacz powiedział, że poddaje się, ale tylko powiedział. Powinien złożyć rezygnację i wtedy procedura będzie inna i wniosek o odwołaniu.

Radny J. Harłacz powiedział, Pani Burmistrz przecież nikomu na tym najbardziej nie zależy jak Pani żeby mnie odwołać. Daję Pani tą satysfakcję i niech Pani namówi swoich radnych do odwołania mnie. Niech Pani potajemnie nie robi przede mną takich schodów, bo poprzednio Pani to robiła, żeby odwołać Harłacza z funkcji Wiceprzewodniczącego, więc dzisiaj ma Pani tą możliwość.

Panie Burmistrzu czy zrezygnuje Pan ze stanowiska burmistrza? Robi Pan taką szkodę dla miasta, że należałoby żeby Pan to zrobił.

Radny J. Harłacz powiedział, poddałem się do dyspozycji radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wypowiedź radnego J. Harłacza odczytał, że radny poddaje się ocenie i musi być projekt o odwołaniu oceniający.

Radny J. Harłacz powiedział, że być może za chwilę zostaną odwołani, ale jako Wiceprzewodniczący Rady występowałem do jednostki dawnej PKS i dzisiaj mam informację na piśmie, że od jutra stawiają dla przyjeżdżających i odjeżdżających obiekt przy PKS-ie. Może to jeszcze zrobię jako Wiceprzewodniczący a później mnie odwołajcie. Oddaję się do dyspozycji, do oceny Rady Miasta, bo nie uważam żebym zasłużył na odwołanie, dlatego nie dam tej satysfakcji Pani Burmistrz. Chyba że ma Pani taką siłę w Radzie że nakłoni Pani wszystkich w Radzie żeby głosowali przeciwko mnie.

O godzinie 14.45 Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ogłasza 15 minut przerwy żeby wszyscy się wyciszyli i dopełnili formalności zgodnie ze statutem.

O godzinie 15.00 Przewodniczący wznowił obrady i powiedział, że sytuacja jest tego typu, rodzaju że Radny J. Haracz poprosił o ocenę swojej osoby jako Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej ale nie złożył oficjalnie rezygnacji.

Aby doszło do oceny należy zachować pewną procedurę. Musi wpłynąć wniosek o odwołaniu, musi nastąpić poszerzenie porządku sesji a zarazem w konsekwencji rozpatrzenie projektu uchwały o odwołaniu. Projekt ten będzie weryfikacją i projekt uchwały będzie rozstrzygnięty w tajnym głosowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że złożony został wniosek o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu na podstawie paragrafu 13 ustęp 3 Statutu Miasta, o następującej treści: Wnosimy o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Białogardzie Pana Jerzego Harłacza.

Jest wymagana liczba co najmniej $\frac{1}{4}$ składu Rady podpisów pod wnioskiem, czyli sześciu radnych. Podpisów jest więcej i wniosek jest prawomocny.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że niezbędnym jest teraz wniosek o poszerzeniu porządku obrad. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych składa taki wniosek.

Radny K. Skoczyk poinformował, że wnosi o rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad aby wnieść projekt uchwały o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu Jerzego Harłacza.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek: za - 11, przeciw - 6. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek został rozszerzony w sprawach organizacyjnych Rady o rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu.

Projekt zostanie rozpatrzony w głosowaniu tajnym. Niezbędnym jest powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia procedury głosowania.

Radna K. Drachal-Mostek zgłosiła kandydaturę radnego K. Skoczyka.

W związku ze zgłoszeniami radnych Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otwiera dyskusję.

Dyskusja:

Radny K. Sęk powiedział, że wpłynął wniosek. Będziemy poddawać pod dyskusję, niejako wotum ufności bądź ujemną ocenę pracy radnego J. Harłacza jako Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

W imieniu Klubu „Platformy Obywatelskiej” przedstawię swoje stanowisko, iż oceniając w ogóle zadania i rolę Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej jest to rola zamykająca się do pewnej reprezentacji, mająca niewiele kompetencji.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej doskonale sobie sam radzi z prowadzeniem sesji i niech tak będzie do końca. Nie widzę większego sensu w zasadzie odwoływania radnego J. Harłacza z tej funkcji i ewentualnie powoływania innej osoby na tą funkcję.

Z drugiej strony, jeżeli miałyby dojść do odwołania radnego J. Harłacza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej to proponowałbym nie powoływanie kolejnego wiceprzewodniczącego do prezydium Rady Miasta ponieważ nie mamy takiego obowiązku i nie ma takiego przymusu.

Myślę, że w ramach oszczędności w dobie kryzysu i jeśli dojdzie do odwołania nie proponujemy nowego wiceprzewodniczącego. Pozostawmy prezydium w kształcie takim jaki jest i będą tu oszczędności.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał wypowiedź radnego K. Sęka i powiedział, że musi przerwać wypowiedź radnego ponieważ radny próbuje się zachowywać tak jakby już został odwołany wiceprzewodniczący a jeszcze jest za wcześnie.

Radny K. Sęk powiedział, że przy ewentualnym odwołaniu radnego J. Harłacza, bo to ocena jego pracy. Dla mnie ocena jego pracy jest pozytywna. Funkcja mało znacząca. Jeśli Państwo zdecydujecie, to mam apel żebyśmy nie powoływali do Prezydium Rady innego radnego i żeby zostało zmniejszone Prezydium Rady o funkcję jednego wiceprzewodniczącego. Zaoszczędzimy na tym w skali roku około 3.600 zł i przełączymy te pieniądze na naprawę szczytny cel.

Radny K. Skoczyk advoce – nie neguję absolutnie pracy kolegi J. Harłacza, że była ona zła. Przychyliłem się do tego co Pan Jerzy Harłacz oczekuje, chyba że coś źle zrozumiałem. Ja nie mam żadnych zastrzeżeń.

Radny K. Sęk powiedział, że zgadza się. Pan Jerzy Harłacz chce poddać się ocenie, ale jeżeli uznamy za słuszne odwołanie, drogą głosowania, drogą większości głosów to apeluję o nie wskazywanie nowej osoby.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie ma takiego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radna K. Drachal-Mostek zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Skoczyka, radnego Andrzeja Milczarka i radnego Piotra Paukszto.

Przewodniczący Rady pytał czy wymienieni z imienia i nazwiska radni wyrażają zgodę do pracy w komisji. Radni wyrazili zgodę.

Radny S. Domański zgłosił kandydaturę radnego Stefana Purola.

Przewodniczący Rady pytał czy radny wyraża zgodę. Radny wyraził zgodę.

Radny Z. Jonko zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Szweda.

Przewodniczący Rady pytał czy radny wyraża zgodę. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są inne propozycje.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie udział radnych w pracach Komisji Skrutacyjnej, w składzie:

- 1) Andrzej Milczarek,
- 2) Piotr Paukszto,
- 3) Stefan Purol,
- 4) Krzysztof Skoczyk,
- 5) Tadeusz Szwed.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała skład komisji skrutacyjnej:
za – 16, przeciw- 1, wstrzymało się - 2.**

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do tajnego głosowania.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy na przygotowanie kart do głosowania i dostarczenia urny.

Po przerwie Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

A. Milczarek Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej powiedział, że Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Andrzej Milczarek, członkowie: Piotr Paukszto, Stefan Purol, Krzysztof Skoczyk, Tadeusz Szwed ustaliła karty do głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu w dniu 19 grudnia 2012 roku o treści: Czy jesteś za odwołaniem radnego Jerzego Harłacza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu ?

Odpowiedzi: tak, nie, wstrzymuję się.

Komisja Skrutacyjna ustaliła następujący tryb głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu:

1. Głosowanie jest tajne.
2. Obowiązuje bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
3. Na karcie do głosowania umieszczone są trzy dopowiedzi: tak, nie, wstrzymuję się.
4. Głosuje się przez zakreślenie obwódką jednej z trzech odpowiedzi.
5. Głos jest nieważny, jeśli zakreślono obwódką więcej niż jedną odpowiedź lub nie zakreślono żadnej odpowiedzi. Wówczas są głosy nie ważne.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej pytał czy wszystko jest zrozumiałym i czy są jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował o przystąpieniu do głosowania. Poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie radnym kart do głosowania i powiedział, że na podstawie listy obecności radni będą wyczytywani z imienia i nazwiska i będą podchodzić i wrzucać karty do urny.

Radny J. Harłacz powiedział, Panie Przewodniczący ja informuję, że się w ogóle wyłączam z głosowania jakiegokolwiek z moim udziałem.

Radny J. Harłacz podszedł do urny. Pokazał nie wypełnioną kartę do głosowania a następnie wrzucił ją do urny.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował o przystąpieniu do głosowania a następnie odczytywał imiona i nazwiska radnych, którzy podchodzili do urny wrzucając karty do głosowania.

A. Milczarek Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował, że komisja udaje się do biura na przeliczenie głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach sesji do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

O godzinie 16.05 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji.

A. Milczarek Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał Protokół Nr 2/2012 Komisji Skrutacyjnej powołanej na XXXI Sesji Rady Miejskiej w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu w dniu 19 grudnia 2012 roku.

Komisja w składzie: przewodniczący Andrzej Milczarek, członkowie: Piotr Pauksztó, Stefan Purol, Krzysztof Skoczyk, Tadeusz Szwed ustaliła wyniki głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu.

W czasie głosowania obecnych na sesji było dwudziestu radnych i głosowało dwudziestu radnych. Oddano dziewiętnaście głosów ważnych i jeden głos nieważny.

Za odwołaniem radnego Jerzego Harłacza z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu głosowało dziesięciu radnych, przeciw dziewięciu radnych.

Komisja stwierdziła, że w wyniku głosowania radny Jerzy Harłacz został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu.

Podpisano - Komisja Skrutacyjna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że chciałby wyjaśnić swoje wątpliwości co do większości bezwzględnej głosów i poprosił radcę prawnego o przedstawienie stanowiska w sprawie bezwzględnej większości głosów.

Radny S. Purol wyjaśnił, że w czasie pracy Komisji Skrutacyjnej obecny był radca prawny i wyjaśnił sprawę, że w tym wypadku wystarczy zwykła większość głosów. Na sali obrad jest radca prawny i może wyjaśnić.

I. Korycki radca prawny powiedział, że zwykła większość nie wystarczy. Konieczna jest bezwzględna większość ale przy założeniu, że jest przynajmniej połowa ustawowego składu Rady a nie bezwzględna większość ustawowego składu Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jeżeli nie jest wymagana bezwzględna większość ustawowego składu Rady to sprawa została wyjaśniona.

Radca prawny powiedział, że bezwzględną większością głosów odwołuje się w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym. Mamy połowę składu Rady a bezwzględna większość to jest o jeden przynajmniej głos więcej oddany „za” w stosunku do „przeciw” i „wstrzymujących” i mamy głosów dziesięć „za”, pozostałych mamy dziewięć i mamy bezwzględną większość głosów w tym przypadku i odwołanie jest skuteczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zostało przedstawione wyjaśnienie, nie wiedziałem i wydawało mi się, że obowiązuje bezwzględna większość ustawowego składu Rady przy odwołaniu, tak jak obowiązuje bezwzględna większość ustawowego składu Rady do rozszerzania porządku obrad sesji. Jest inaczej i radca prawny wyjaśnił, że obowiązuje bezwzględna większość obecnych radnych w chwili głosowania.

Radny K. Sęk powiedział, jeżeli quorum ustaliliśmy na dwadzieścia osób, bo tytuł radnych brało udział w głosowaniu i jeden głos nieważny i dla mnie to jest 50% plus jeden.

I. Korycki wyjaśnił, że quorum nie ustalaliśmy, bo quorum wynosi jedenastu radnych.

Radca prawny odczytał zapis statutowy, że bezwzględna większość głosów oznacza co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnych głosów, tzn. przeciwnych i wstrzymujących się. Ważnych głosów było dziewiętnaście, więc jest dziesięć do dziewięciu. Jeden głos więcej i mamy większość bezwzględną.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałaby podziękować wszystkim tym, którzy oddali na mnie głos, doceniam to. Natomiast te głosy przeciwnie, które były, ja się oczywiście nie zgadzam z tym, że ja byłem w ogóle złym radnym.

Zdaniem Radnego to jest zasługa nikogo innego tylko Pana Burmistrza i jego zastępczyni, którzy tak cisną swoich radnych, że trzeba Harłacza odwołać i uzyskali ten wątek końcowy. Wstyd mi jest za kolegów, którzy nie docenili mojej pracy w tej Radzie Miasta, moich wyjazdów do Szczecina czy Warszawy i załatwianie środków itd. Najlepiej siedzieć cicho i być potulnym i robić to co Burmistrz każe. Ja niestety się do tej normy nie nadaję.

Radny powiedział, że gdybym ja miał oceniać jako radnych to połowy też by tutaj nie było, choćby z różnego rodzaju zawłości zawodowych, przynależności stowarzyszeniowych, politycznych, po dwa, trzy etaty. To też oni by tu nie siedzieli. Ja się nie dziwię że ja jestem dla nich przeciwnikiem. Ale też chcę powiedzieć na ich usprawiedliwienie, Panowie daliście mi oręż do dłoni, bo to jest też pewnym wskaźnikiem, brak aprobaty przez Was mojej osoby, że ja źle wykonuję mandat radnego czy wiceprzewodniczącego. Dopiero zobaczycie co to znaczy Harłacz w opozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwracając się do radnego J. Harłacza powiedział, że Burmistrz nie głosował.

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz namawiał, bo sam słyszałem.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan też namawiał do oceny swojej osoby i publicznie Pan prosił o ocenę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu podziękował radnemu Jerzemu Harłaczowi za wypełnianie funkcji Wiceprzewodniczącego.

Pan nadal radnym pozostaje i myślę że będzie Pan wypełniał swoją funkcję nie gorzej jak dotychczas. Jeszcze raz, dziękuję za pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego i współpracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poinformował o przejściu do interpelacji.

Ad 7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Radny J. Harłacz powiedział, że interesuje mnie kilka interpelacji, które zadałem ale odpowiedzi są lakoniczne i ni jak się mają do rzeczywistości. Burmistrz odmówił wykazania raportów pokontrolnych wewnętrznych, audytów dotyczących wydatkowania publicznych środków poza zamówieniami publicznymi.

To co Państwo czytaliście ostatnio w gazecie, sprzedaż mienia komunalnego za 230.000 zł. Pan Burmistrz oczywiście informując w mediach mieszkańców, czy też prasę, dokonał Pan takiej swoistej analizy, że Pan się wyłączył z działań dotyczących sprzedaży tego mienia komunalnego i na czym miało polegać to wyłączenie Pana ?

Na tym, że Pana zastępczyni w Pana imieniu sprzedała lokal przy 1 –go Maja 30 za 230.000 zł w negocjacjach ze splatą na dziesięć lat. Więc jaki tu jest Miasta interes ?

Ja cały czas mówię o substancji mieszkaniowej, że trzeba pozyskiwać środki i remontować mieszkania.

Też jako Starosta, też pewno się Pan wycofał z negocjacji, kiedy Pan bratu sprzedawał hotel przyszpitalny, biurowiec i siedem mieszkań chyba kupił.

Radny pytał jakie środki zostały wydatkowane na rozbiórkę budynków, magazynów, warsztatów przy ulicy Batalionów Chłopskich i Piłsudskiego.

Poczekam na odpowiedzi na moje interpelacje i oczekuję że niezwłocznie zostaną przekazane.

Od dzisiaj będę starał się być lepszym radnym, jak byłem dotychczas.

Radny J. Harłacz powiedział, że jako Wiceprzewodniczący wystąpiłem do firmy, która ma się zająć budową przystanku autobusowego przy byłym PKS-ie. Od jutra przyjeżdża ekipa i będzie robiła przystanek dla osób przyjeżdżających i odjeżdżających.

Radny D. Glinka poruszył temat mającej powstać biogazowni. Radny poinformował, że dotarł do dokumentów, z których wynika że biogazownia będzie uciążliwa dla środowiska, chociaż są też raporty, które nic na ten temat nie mówią.

Mieszkańcy rejonu ulicy Kołobrzeskiej mają obawy czy będą mogli otwierać okna w ciągu dnia, ponieważ obawiają się uciążliwości.

Radny pytał czy powstanie biogazownia i ewentualnie kiedy powstanie.

Radny K. Skoczyk poinformował, że w dniu w dniu 15.10.2012 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęło pismo Pani Senator Rzeczypospolitej Polskiej Grażyny Sztark zawierające pytanie dotyczące nadzoru nad pracami rozbiórkowymi obiektów leżących w Białogardzie przy ulicy Świdwińskiej 21 w których działalność prowadził Zakład „Unicon”. W związku z powyższym inspektorzy Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie delegatury w Koszalinie wszczęli w dniu 19 listopada 2012 r. kontrolę Miasta Białogard, jako właściciela terenu oraz inwestora zalecającego prace rozbiórkowe. Radny poprosił aby Burmistrz ustosunkował się do tej kontroli.

Radny A. Milczarek poruszył sprawę czytników kart w przedszkolach. Radny pytał jak ta sprawa wygląda i czy już podjęto decyzję aby na początku roku czytniki były zastosowane.

Ponadto Radny pytał kiedy będzie nowy plan miasta na tablicy przy dworcu PKP.

Radny pytał czy istnieje możliwość aby z usług pocztowych, na które ogłoszony jest Przetarg mogły korzystać jednostki podległe Miastu i czy można byłoby wynegocjować jedną cenę dla usług pocztowych.

Radny A. Siwek powiedział, że wczoraj odbyła się rozprawa administracyjna związana z wnioskiem Komendanta Policji dotyczącym ulicy Dworcowej. Radny pytał o rozstrzygnięcia rozprawy i jakie będą ewentualnie dalsze działania.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Siwka Burmistrz poinformował, że wczoraj odbywało się przesłuchiwanie świadków w ramach postępowania administracyjnego w sprawie sprzedaży napojów alkoholowych przy ulicy Dworcowej.

Postępowanie administracyjne nie zostało jeszcze zakończone. Nie wszystkie zarzuty, które były stawiane potwierdziły się zarówno ze strony mieszkańców, czy funkcjonariuszy Policji. Burmistrz powiedział, że oczekuje na zebranie wniosków.

Postępowanie prowadzi Naczelnik Pan Piotr Janowski bo jego wydział zajmuje się wydawaniem zezwoleń.

Ponadto prowadzone jest drugie postępowanie administracyjne dotyczące punktu sprzedaży napojów alkoholowych w lokalu „Rewers” przy ulicy Lindego.

Tam też są problemy i zgłoszone były wnioski przez mieszkańców. Postępowanie administracyjne również było przeprowadzone i również jest w tej chwili analiza wniosków. To postępowanie zakończy się wystawieniem decyzji administracyjnej.

Burmistrz powiedział, że często obiegowe opinie i pobieżne podejście do tematu wskazywałoby na zaniedbania prowadzących te lokale, lecz nie zawsze się to później sprawdza w postępowaniu.

W dniach, kiedy postępowanie było prowadzone na korytarzu przebyło bardzo dużo osób i ci, którzy przychodzili do urzędu załatwiać sprawy dziwili się dlaczego tak dużo osób jest przed sekretariatem. Bardzo dużo osób było przesłuchiwanym.

W ocenie Burmistrza postępowanie prowadzone jest bardzo rzetelnie i należyte wnioski z tego postępowania będą wyciągnięte.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Milczarka w sprawie czytników kart w przedszkolach Burmistrz odpowiedział, że technicznie nie ma problemu. Koszty są niewielkie, w wysokości paru tysięcy złotych, natomiast w prasie pojawiły się opinie prawne, że tego typu praktyki są niedopuszczalne. Niektórzy rodzice w innych miastach zaskarżyli ten sposób sprawdzania godzin wejścia i wyjścia dziecka z przedszkola. Prowadzona jest analiza. Zdaniem Burmistrza nie ma podstaw, żeby twierdzić że jakieś dane osobowe są naruszone i jakieś inne prawo jest łamane. Czytniki funkcjonują w wielu firmach i nie ma problemu.

Na pytanie dotyczące tablicy przy dworcu PKP Burmistrz odpowiedział, że wnioski były zbierane przez prywatną firmę. Powoływano się na Urząd Miasta. Burmistrz powiedział, że powrócono do tematu. Przepytywano wszystkie firmy, które wcześniej zgłosiły się czy są zainteresowane aby ich logo było umieszczone na tablicy. Większość form wyraziła zgodę. Wiosną tablica zostanie wykonana.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące usług pocztowych Burmistrz odpowiedział, że po komisji kiedy taki wniosek został zgłoszony Pani Naczelnik Maria Balcer została poproszona aby zorientowała się i przeprowadziła rozmowę z Poczta Polska czy byłaby możliwość i jakie będą efekty.

Sporządzona została notatka służbowa przez Panią Naczelnik na tą okoliczność. Z treści notatki służbowej wynika, że nawet gdyśmy wszyscy razem stanęli do przetargu nie zmieni to stawek określonych przez Poczta.

Poczta Polska ma swoje stawki określone w centrali i one obowiązują wszystkich, bez względu na ilość wysyłanej poczty. Pomysł zwiększenia liczby wysyłanych listów i przesyłek pocztowych nie wpłynie na cenę.

Na pytanie radnego K. Skoczyka Burmistrz przypomniał, że decyzją Wojewody Miasto przyjęło od Skarbu Państwa obiekty po Zakładzie „Unicon” o wartości kilku milionów złotych z różnymi problemami, w tym również z galwanizernią, które jeszcze we władaniu wojewody była rozkradana i wtedy kiedy wojewoda zarządzał tym obiektem wywieziono z stamtąd i wycięto wszystkie metalowe elementy, w tym podpory trzymające konstrukcję tego obiektu. Ten obiekt w części już był zawalony. Nie nadawał się do użytku. Burmistrz w trybie pilnym polecił ekspertyzę i w uzgodnieniu z nadzorem budowlanym podjęto decyzję o natychmiastowym wyburzeniu tego obiektu ze względu na katastrofę budowlaną.

Przed przejściem obiektów „Uniconu” Burmistrz postawił warunki, że obiekty te zostaną przejęte gdy firma zutylizuje wszystkie środki chemiczne znajdujące się w obiektach. Taki protokół utylizacji został przedstawiony i jest w posiadaniu Burmistrza. Burmistrz poinformował, że osobiście sprawdzał czy wszystko zostało wykonane i zostało wykonane.

Inspektorzy, którzy przyjechali z Inspektoratu Ochrony Środowiska badali teren, dokumentację, w tym dokumentację fotograficzną. Wypytywano ludzi. Sprawdzano teren. Ustano, że procedura, która została zastosowana jest właściwa i że środków chemicznych, niebezpiecznych tam nie było i zostały one zutyliczowane. Nie ma żadnego zagrożenia chemicznego na tym terenie. Ocena działań Miasta w tej materii została oceniona pozytywnie.

W odpowiedzi na pytanie radnego D. Glinki Burmistrz powiedział, że odpowiedzi radnemu udzieli Pani Mariola Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

Burmistrz powiedział, że już na komisjach mówił, że to jest poza Urzędem Miasta ponieważ grunty, które zostały zakupione przez firmę niemiecką są gruntami prywatnymi a w planie zagospodarowania przestrzennego teren ten jest przewidziany pod przemysł i usługi. Zgodnie z prawem miejscowym tego typu działania mogą być podjęte.

Instalacje te zaliczane są do instalacji obniżających zagrożenie środowiska, ponieważ biogazownie traktowane są jako źródła energii ekologicznej i promowane.

W odpowiedzi na pytanie radnego J. Harłacza dotyczące sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ulicy 1 Maja Burmistrz odpowiedział, że już mówił dziennikarzom i w piśmie odpowiedział radnemu, że od dłuższego czasu Miasto Białogard próbowało sprzedać ten budynek i w postępowaniu w rokowaniach ten budynek został nabyty przez mojego brata.

Natomiast jeżeli chodzi o procedury wyłączania się, to wykonali to pracownicy Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i nie pamiętam czy w komisji była Pani Burmistrz czy ktoś inny.

W odpowiedzi na pytanie radnego dotyczące kosztów rozbiórki obiektu przemysłowego na skrzyżowaniu ulic: Batalionów Chłopskich i Piłsudskiego Burmistrz odpowiedział, że zrobione zostało postępowanie i złożono zapytanie kto i za jakie pieniądze i w jakim terminie dokonałyby rozbiórki tego obiektu. Wpłynęło kilka ofert.

Najkorzystniejsza oferta wpłynęła od Pana Kruszewskiego z Redlina, który stwierdził, że za pozyskany złom i materiał wyburzy obiekt za darmo i wskazał kwotę zero złotych.

Korzystne było dla Miasta także to, że przedsiębiorca zagospodaruje materiał z rozbiórki. Miasto Białogard nie wyłożyło żadnych pieniędzy na rozbiórkę tego obiektu.

W tej chwili teren jest wyczyszczony i w styczniu zostanie ogłoszony przetarg na zbycie tej działki, które ma w swoim planie odpowiednie przeznaczenie i Burmistrz zachęcał do jej nabycia.

Radny J. Harłacz powiedział, że nikt Panu nie ujmuje że w negocjacji sprzedany został budynek za 230.000 zł ze spłatą na dziesięć lat, tylko dlaczego nikt się nie zastanowił nad lepszą koniunkturą na rynku, kiedy można by było ten budynek za pół roku sprzedać albo wdrożyć system remontu i pozyskalibyśmy około pięciu mieszkań.

Radny J. Harłacz powiedział, że Pan nawet nie wie kto w Pana imieniu brał udział skoro Pan się wycofał. Jeżeli to była Pana Zastępczyni to niech się zajmuje tym do tego jest tu powołana i bierze 8.600.000 zł, tylko nie bardzo wiem za co, bo ta edukacja jakoś kuleje w każdej materii, jak tutaj dotknijemy. Tak na marginesie, jeśli mogę zwrócić uwagę, to warto by było zwrócić uwagę Pani Burmistrz że powinna się należycie ubierać do zajmowanego stanowiska. Takie uwagi zwrócono mi tutaj również.

Tłumaczenie, że Pan Kruszewski kolejny raz wygrał przetarg, bo tylko Pan Kruszewski wygrywa tutaj przetargi. To tylko Pan Kruszewski ma interes w tym, żeby dokonywać rozbiórki. Wszystko co jest to Pan Kruszewski rozbija. A ostatni raz jak pamiętam, jak rozbiórka była przy Garbarni to Pan mówił że firma z Polski i maszyny nie mogą czekać bo tam czekają pod Słupskiem.

Radny powiedział, że życzy zdrowych i spokojnych Świąt, Szczęśliwego Nowego Roku i oby przyszły nadchodzący rok przynosił mniej kłopotów jako dotychczas z samorządem i w życiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wyczerpany został porządek obrad i w imieniu Rady Miejskiej Białogardu złożył życzenia spokojnych, zdrowych, radosnych Świąt Bożego Narodzenia oraz aby w przyszłym roku było mało trosk i dużo radości.

Radny D. Glinka poprosił aby Pani Naczelnik powiedziała w sprawie biogazowni.

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska powiedziała, że chciałaby kilka słów powiedzieć na temat biogazowni i faktycznie biogazownia jest to takie przedsięwzięcie, które należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Takie sprawy czy dane przedsięwzięcie należy do takich przedsięwzięć czy nie reguluje rozporządzenie Rady Ministrów ponieważ budowa biogazowni należy do uciążliwych. W związku z tym są do tego odpowiednie przepisy ochrony środowiska i są to przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i ochrony i udziale społeczeństwa w ocenach oddziaływania na środowiska.

Inwestor, czyli spółka Biometan Polska ze Szczecina wystąpiła o uzyskanie decyzji środowiskowej, czyli warunków realizacji przedsięwzięcia na tych określonych działkach.

Postępowanie w tej sprawie toczyło się od 1 kwietnia do wydania decyzji w dniu 31 października. Proces postępowania ustalenia warunków czy spełnia i jakie należy określić warunki do realizacji tego przedsięwzięcia są dosyć długo rozpatrywane.

W całym etapie postępowania opinie w zakresie co należy wykonać i jakie zadania przy budowie tego przedsięwzięcia musi inwestor zrealizować określa Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.

Takie wydanie decyzji wymaga udziału społeczeństwa. Taki wniosek jest rejestrowany w BIP-ie i w systemie informacji o środowisku i tak było w tym przypadku.

W trakcie postępowania organy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna określiły obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia i był sporządzony raport.

Raport został dostarczony do Urzędu. Ponownie na 21 dni zostało ogłoszenie i w BIP-ie i w systemie informacji o środowisku oraz na tablicach ogłoszeniowych Miasta została zamieszczona informacja że można się zapoznać z raportem i z całym dokumentami.

Prowadzenie inwestycji, która może oddziaływać na środowisko wymaga upublicznienia i przekazania tej informacji społeczeństwu. Sposób informowania społeczeństwa został określony ustawowo.

Zdaniem Pani Naczelnik mamy za mało zaangażowane społeczeństwo i nikt z mieszkańców nie zapoznał się ani z raportem, ani z wnioskiem i całym cyklem.

Raport zawiera 300 stron i można się z niego dowiedzieć bardzo wiele informacji o przewidzianych skutkach i procesie produkcyjnym tej biogazowni.

Decyzja środowiska jest przed etapem realizowania inwestycji i w niej są określone warunki jakie musi spełnić inwestor żeby uzyskać pozwolenie na budowę, wydana w dniu 31 października i w niej zostały określone warunki, które są jawne i dostępne w Wydziale Ochrony Środowiska, gdyż ta decyzja jest umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej, w systemie informacji o ochronie środowiska.

Jest dwadzieścia elementów, które musi wykonać firma, żeby spełnić warunki i dostosować do istniejących warunków środowiskowych.

Przede wszystkim wszystkie zbiorniki, silosy muszą być szczelne hermetycznie zamknięte.

Zastosowane muszą być wszystkie urządzenia, które będą ograniczały emisje hałasu i uciążliwości zapachowych. To zostało określone w punktach kolejnych co należy wykonać.

Organ, który będzie wydawał zezwolenie na budowę musi sprawdzić czy te elementy które mają chronić środowisko zostaną spełnione i to należy do zadań Starosty.

Zdaniem Pani Naczelnik największą uciążliwością dla mieszkańców, ze względu na to że odległość jest dosyć daleka i emitory zapachowe już teraz można likwidować poprzez odłożenie różnymi ograniczeniami i takie zostały nałożone w tej decyzji, jest ruch komunikacyjny, tzn. zwiększenie transportu w kierunku biogazowni. Niezbędne jest i określone zostało w decyzji wykonanie między innymi inwestycji budowy drogi łączącej ulicę Królowej Jadwigi z ulicą Koszalińską, która będzie biegła przy biogazowni, po to żeby odciążyc ulicę Kołobrzeską z ruchu pojazdów przewożących kiszonkę, gnojowice i inne odpady zielone, które będą kiszzone.

To jest największy problem aby zmniejszyć natężenie hałasu i uciążliwości z tym związane.

Zdaniem Pani Naczelnik Miasto powinno dążyć do budowy obwodnicy wokół Białogardu ponieważ miasto znajduje się w centrum obszaru rolniczego. Do biogazowni będą przywożone środki z terenów rolniczych ze wszystkich kierunków: od Wałcza, od Kołobrzegu jak i z kierunku Koszalina. Ruch ten został opisany jako nieduży i dziennie będzie przejeżdżało 8.000 ton odpadów kiszonek. Natomiast będą to dwa, trzy transporty w tygodniu. Zrobione zostały obwarowania w tej decyzji środowiskowej, żeby trasy przejazdu były omawiane i uzgadniane z Miastem, gdyż chcemy zaproponować takie trasy żeby odciążyc przynajmniej w okresach letnich, kiedy ilość biomasy będzie najwięcej wytwarzanej, odciążyc ruch turystyczny na trasie Poznań-Kołobrzeg i puścić przez ulice: Koszalińską i Królowej Jadwigi.

Pani Naczelnik poprosiła aby kierować zainteresowane osoby do Wydziału Ochrony Środowiska celem zapoznania się wnioskiem, decyzją i raportem. Dokumenty te są jawne dla mieszkańców miasta.

Radna K. Drachal-Mostek pytała ilu mieszkańców wypowiedziało się w sprawie biogazowni.

Pani M. Barcicka odpowiedziała, że tylko ci, którzy byli zainteresowani jeżeli chodzi o lokalizację czyli strony postępowania, osoby na których terenie będzie prowadzona ta inwestycja. Nie było zainteresowania pozostałych mieszkańców miasta, w tym zakresie, przynajmniej nie dotarli do Wydziału Ochrony Środowiska.

Radny D. Glinka pytał czy my jako Miasto to już nic nie możemy zrobić.

Naczelnik odpowiedziała, że Miasto wydało warunki, które firma musi spełnić aby Starosta wydał pozytywne pozwolenie na budowę. Miasto już nic nie może zrobić.

Radny D. Glinka powiedział, że rozumiem jak warunki zostaną spełnione, to żadnych przykrych zapachów nie będzie. Przecież te zbiorniki będą otwierane i jakieś wątpliwości są.

Pani Naczelnik odpowiedziała że nie powinno być.

Burmistrz Białogardu poinformował, że podobną biogazownię wizytował w Teterow. Radni mogli też ją zobaczyć i żadne przykre zapachy pod bramą tej biogazowni nie były wyczuwane.

W rozmowie z mieszkańcami tej miejscowości Burmistrz nie słyszał żadnych skarg na tą instalację. Instalacja jest sprzed kilku lat a w tej chwili budowane są jeszcze nowocześniejsze.

Natomiast czy w Polsce będą te reżymy technologiczne przestrzegane to zależy od tych, którzy będą te biogazownie obsługiwać i będzie zależało o tych, którzy będą pracować w tej biogazowni i czy będą przestrzegać przepisów.

Technologia ta jest bezpieczna i nie jest uciążliwa dla środowiska i nie ma żadnych przykrych zapachów jeżeli wszystko będzie zgodne z technologią. To czy u nas będzie to możliwe, tego nie wiem.

Radna K. Drachal-Mostek powiedziała, że od tego czy tą będzie szkodliwe dla środowiska czy też nie, od tego jest szef tego przedsiębiorstwa, właściciel tej biogazowni. To on musi odpowiadać a nie pracownik. Ponieważ nie wiem czy właściciel będzie zainteresowany naszymi głosami i naszymi skargami, bo jego to nie będzie interesowało jeśli będzie miał już biogazownię i będzie pracowała na jego rzecz a nie na rzecz mieszkańców i tutaj są te wątpliwości.

Ad 8. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 16.50 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej Białogardu**” i podziękował wszystkim za uczestnictwo.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący
Rady Miejskiej
mgr Józef Leszczyk**