

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2012**  
**z XXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 7 listopada 2012 r.**

**Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:**

O godzinie 10.03 J. Leszczyk Przewodniczący Rady otworzył obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu i powitał radnych, Burmistrza Białogardu, Zastępcę Burmistrza Białogardu, pracowników Urzędu Miasta, Pana Jerzego Kotłęgę Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Pana Andrzeja Świrko Radnego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Pana Krzysztofa Szyszlaka Radnego Powiatu Białogardzkiego, komendantów służb mundurowych, Dyrektorów i Prezesów spółek Miasta oraz zaproszonych gości.

**- stwierdzenie „quorum”**

Według listy obecności na sesji było 18 radnych i Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad przejęła kierownik Biura Rady Miejskiej Pani Małgorzata Zimmer.

**- przedstawienie porządku obrad**

K. Bagiński Burmistrz Białogardu zaproponował wycofanie projektów uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi.

Burmistrz poinformował, że trwa w tej chwili w kraju dyskusja na temat wadliwości pewnych zapisów w tej ustawie.

Ustawa jest zaskarżona przez samorządy do Trybunału Konstytucyjnego, jak również wysyłane są protesty różnych samorządów do ministerstwa, do różnych instytucji państwowych.

Mimo protestów w trakcie przygotowania ustawy głosy samorządu, głosy Związku Miast Polskich, Związku Powiatów i innych korporacji samorządowych zostały zlekceważone i nie zostały wzięte pod uwagę.

Burmistrz powiedział, że jego zdaniem w najbliższych tygodniach może dojść do zmiany ustawy i w związku z tym byłoby przedwczesnym podejmowanie uchwał, które po pewnym czasie należałoby zmieniać.

Zdaniem Burmistrza ustawa ogranicza możliwości samorządu. Jest w wielu miejscach bardzo precyzyjna, jeżeli chodzi o pewne rozstrzygnięcia nakazujące samorządom pewne działania. Natomiast w wielu miejscach jest sprzeczna i samorząd ma kłopot w przygotowaniu jasnych i czytelnych projektów uchwał.

Burmistrz powiedział, że liczy na to iż ustawa zostanie poprawiona i chciałaby mieszkańcom miasta oszczędzić niepotrzebnych emocji i nerwów.

Dawno zostały wniesione do Sejmu dwa projekty poprawki zgłoszone przez opozycję: przez SLD i PIS.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie wie skąd u Burmistrza taka radykalna zmiana i otrzeźwienie nastąpiło.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby radny zgłosił wniosek formalny.

Radny J. Harłacz powiedział, że miał zamiar zgłosić wniosek formalny w imieniu Klubu, tylko dlatego, że ta cena jaką Burmistrz wywindował 25 zł od osób była nie do przyjęcia.

Radny A. Adamczewski zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie zaproponowanego przez Burmistrza Białogardu porządku obrad.

O godzinie 10.08 w obradach sesji uczestniczyli radni: W. Czurko i Z. Jonko.

O godzinie 10.10 w obradach sesji uczestniczyła radna K. Drachal-Mostek

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zaproponowany przez Burmistrza porządek dotyczący wycofania uchwał oznaczonych w porządku obrad pod literą: f, g i h i są to projekty uchwał, w sprawie:

- f) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi,

- g) stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- h) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Rada Miejska Białogardu przyjęła zmieniony porządek obrad  
głosując: za - 20 (jednogłośnie).**

- przyjęcie protokołu z XXVII Sesji

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy radni mają uwagi do protokołu XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej.

**Rada Miejska Białogardu przyjęła protokół z XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
głosując: za - 20 (jednogłośnie).**

Radny J. Harłacz powiedział, że zabiera głos w kwestii formalnej i że ma nadzieję, iż ta uchwała jeżeli została zdjęta z porządku obrad to zostanie poddana konsultacjom społecznym przez Burmistrza.

Radny S. Domański powiedział, że jeżeli w tej chwili jest dyskusja to też chciałby zabrać głos w dyskusji.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź radnego J. Harłacza i powiedział, że radny wniosku formalnego nie złożył natomiast uwagę, którą zgłosił należało przedstawić w innym punkcie porządku posiedzenia.

W porządku obrad są sprawy Rady, sprawy organizacyjne i wtedy radny może zgłosić wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszystkie uwagi zostaną przyjęte, ale we właściwym czasie i miejscu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w tej chwili rozpatrywany jest punkt dotyczący rozpatrzenia projektów i przyjęcia uchwał.

**Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości będących pozostałymi lokalami mieszkalnymi należącymi do miejskiego zasobu nieruchomości w budynku stanowiącym część składową nieruchomości wspólnej**

Przewodniczący Rady Miejskiej przed wprowadzeniem do dyskusji udzielił głosu Burmistrzowi Białogardu.

Burmistrz Białogardu poinformował, że chciałby zgłosić poprawkę formalną.

W projekcie uchwały był błąd redakcyjny. Na stronie 2 jest zapisany ustęp 4 i zamiast ustępu powinien być zapisany paragraf 3.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie przez Przewodniczących opinii poszczególnych komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za -5 jednogłośnie)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za -5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za - 4, przeciw -0, wstrzymało się -1.)

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy są stanowiska, opinie Klubów Radnych.

### **Opinie Klubów:**

W imieniu Klubu Radnych „Niezależnych” Przewodniczący Klubu J. Harłacz i powiedział, że to dobry krok podejmując tą uchwałę, tym bardziej, że zgłaszaliśmy go od kilku miesięcy.

Umożliwia on wykup mieszkań, ale zdaniem radnego te działania jest o tyle niekonstytucyjne, że nie wszystkim dajemy możliwość wykupu mieszkania.

Tym wszystkim, którzy się nie dogadają a mieszkają dzisiaj w zasobach wspólnych: wspólnota plus komunalne taka możliwość nie jest dana.

Radny powiedział, że może być taka sytuacja, że jedna osoba się nie zgodzi na wykup mieszkania a druga osoba chce kupić to my w tej uchwale uniemożliwiamy tak naprawdę wykup lokalu.

Radny powiedział, że cieszy się że burmistrz przyjął tą inicjatywę ale radny powiedział, że będzie cieszył się bardziej jeśli burmistrz popracuje nad tą uchwałę w przyszłości żeby umożliwić jeszcze z zasobów komunalnych wykup przez mieszkańców tych mieszkań.

Radny powiedział, że rozumie, że burmistrz musi stać na stanowisku dbałości i zabezpieczenia mieszkań socjalnych. W wyniku tych działań rzeczywiście nie wszystkie mieszkania będą mogły być poddane sprzedaży.

Ponadto radny J. Harłacz powiedział, że słabostką tego Miasta jest to, że nie finansuje dzisiaj właściwie w zasobach komunalnych remontów. Również nie ma polityki mieszkaniowej w tym mieście.

Zdaniem Radnego sprzedaż tych lokali spowoduje to, że ci ludzie zaczną dbać o nie i tak naprawdę Miasto nie robiąc nic tak naprawdę będzie z roku na rok doprowadzało do tego, że standardy czy warunki bytowe tych mieszkań będą coraz gorsze.

Radny J. Harłacz powiedział, że apeluje do Burmistrza aby przyjąć w szerszym zakresie możliwość sprzedaży mieszkań komunalnych, czy też socjalnych będących w zasobach Miasta.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zabrał głos i powiedział, że w projekcie uchwały wymienione są akty prawne, na które uchwała się powołuje.

Jest mowa o ustawie o gospodarce nieruchomościami, w której jest dokonany zapis, że osoba która nabędzie lokal nie może sprzedać tego lokalu i nie może wprowadzić go do obrotu w ciągu pięciu lat od jego nabycia.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgłasza uwagę, ponieważ poprzednie uchwały zawierały ten zapis i poprosił żeby w innym dokumencie był o tym zapis. Ponadto należałoby zwrócić uwagę osobie kupującej, że lokalu komunalnego kupionego z bonifikatą nie można sprzedać przez okres pięciu lat od daty zakupu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wcześniej zdarzyły się dwa przypadki że osoby zbyły ten lokal z bonifikatą zbyt wcześnie i były z tym problemy.

Radny P. Paukšto powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na jeden fakt, ponieważ Pan radny Jerzy Harłacz tak mocno zaakcentował to że nie można wykupić więcej niż jednego mieszkania w danej wspólnotcie, chyba że współwłaściciele dojdą do porozumienia.

Zdaniem radnego P. Paukšto radny J. Harłacz ma oczywiście rację, że jeżeli nie ma takiej wspólnej akceptacji to nie można kupować pojedynczo mieszkań. Jednak gdy są dwa lub trzy ostatnie mieszkania komunalne we wspólnotcie a chcą je wykupić dani właściciele i dogadują się to mogą wykupić mieszkania z bonifikatą.

Radny J. Harłacz powiedział, że jeżeli Przewodniczący Rady powołuje się na jakikolwiek akt prawny to on musi dotyczyć wszystkich jego mieszkańców i uchwała musi dotyczyć wszystkich mieszkańców. Nie ma tutaj wyjątków i nie róbmy tu wyjątków.

Akt prawny jest aktem ustanowionym dla wszystkich a nie wyjątków. Póki co, to tutaj jeszcze PIS nie rządzi i nie będzie tutaj aktów prawnych pojedynczych w formie uchwały wydawać.

**Rada przegłosowała projekt uchwały XXVIII/210/2012  
w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości  
będących pozostałymi lokalami mieszkalnymi należącymi do miejskiego zasobu  
nieruchomości w budynku stanowiącym część składową nieruchomości wspólnej,  
głosując: za – 20 (jednogłośnie) .**

**b) podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa targowiska miejskiego  
w Białogardzie”**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Burmistrza Białogardu.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się -2)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są stanowiska, opinie Klubów Radnych.

Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

**Dyskusja:**

Radny T. Szwed powiedział, że tak jak na komisji tak i teraz będzie głosować za przyjęciem uchwały.

Radny powiedział, że inwestycja będzie realizowana w latach 2012 -2013. Radny pytał czy w tym roku coś będzie jeszcze robione, czy inwestycja rozpocznie się w 2013 roku.

Burmistrz Białogardu poinformował, że w tym roku uda się jedynie zorganizować przetarg i to już będzie początek inwestycji.

Radny A. Milczarek powiedział, że mówimy tutaj o nowych miejscach postojowych, o stanowiskach sprzedaży. Radny pytał czy w tą modernizację wliczone są koszy nowego ogrodzenia całego targowiska.

Burmistrz odpowiedział, że w części tam gdzie to ogrodzenie wymaga wymiany będzie wymienione i przebudowany zostanie wjazd od ulicy Wiślanej. Teren będzie zabezpieczony.

Zdaniem Burmistrza istotnym jest aby po inwestycji teren był chroniony przed wandalizmem.

Radny D. Glinka pytał, czy w związku z tą modernizacją i remontem targowiska sprzedawcy mogą się spodziewać wzrostu opłat i ewentualnie jaki będzie to wzrost.

Ponadto Radny pytał czy przewidziane są na targowisku toalety i ile będzie toalet.

Radny J. Harłacz zapytał jeżeli ten rynek będzie wyłożony kostką polbrukową to co będzie z cyrkiem i gdzie on teraz będzie lokalizowany.

Radny powiedział, że wie że mamy tu na sali obrad cyrk czasami. Ja występuję w roli dyrektora bo klaunów tutaj nie brakuje.

Burmistrz odpowiedział, że toalety będą wyremontowane i muszą być spełnione warunki sanitarne. Nie przewidujemy aby w związku z remontem targowiska wzrosły ceny. Mogą być inne powody, ale nie z powodu tego że będą lepsze warunki do handlowania.

Burmistrz powiedział, że na komisjach były pytania jakie wpływy ma Miasto z tytułu opłaty targowej.

Burmistrz odpowiedział, że wpływy nie są wielkie, w granicach 150.000 złotych rocznie i to nie jest jakiś interes dla Miasta. To jest tylko i wyłącznie umożliwienie naszym mieszkańcom oraz mieszkańcom Powiatu Białogardzkiego odpowiedniego miejsca do handlowania na targowisku.

Jeżeli chodzi o cyrk to mamy w Białogardzie kilka miejsc, na których swobodnie artyści cyrkowi mogliby rozłożyć swoje instalacje. Może to być na Placu Stanisława Wyspiańskiego, przy ulicy Świdwińskiej. Może to być na terenie utwardzonym lub w każdym innym miejscu.

Radny P. Pauksto powiedział, że chciałby się upewnić jeżeli planowany koszt inwestycji ulegnie zmniejszeniu to czy kwota 910.000 złotych dofinansowania pozostanie bez zmian.

Burmistrz powiedział, że wartość dofinansowania wynosi 910.000 złotych, ale nie więcej niż 50% i Burmistrz powiedział, że liczy iż to dofinansowanie zostanie w pełni wykorzystane.

Po licznych doświadczeniach można powiedzieć, że jeśli w przetargu padają kwoty bardzo niskie, to jest dużo wątpliwości czy za tak niewielkie kwoty można wykonać właściwie zadanie i pojawiają się problemy.

Burmistrz powiedział, że wolałby żeby to były realne koszty i wtedy nie ma tej całej udreki z pilnowaniem wykonawcy, czy wykonuje wszystko z właściwych materiałów zgodnie z projektem.

**Rada przegłosowała projekt uchwały XXVIII/211/2012  
w sprawie podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa targowiska miejskiego  
w Białogardzie”, głosując za -20 (jednogłośnie).**

**c) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Rewitalizacja parku „Orla Białego” w Białogardzie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Burmistrza Białogardu.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)

Od godziny 10.40 w obradach uczestniczył radny K. Sęk.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy są stanowiska, opinie Klubów Radnych.  
Nie stwierdzono.

**Dyskusja:**

Radny B. Stanczewski powiedział, że niezręcznym jest mu będąc Dyrektorem Młodzieżowego Domu Kultury oraz radnym Rady Miejskiej zabiegać o umożliwienie z korzystania z parku w ramach przewidzianych tam inwestycji.

Radny powiedział, że w ramach prac przewidziana jest budowa amfiteatru w okolicach Młodzieżowego Domu Kultury. Budowa amfiteatru wymaga udostępnienia miejsc postojowych, parkingowych, których w okolicy nie ma.

Młodzieżowy Dom Kultury ze środków własnych nie jest w stanie mieszkańcom tych miejsc przygotować.

Radny poprosił aby wspólnymi siłami, zawierając umowę ze Starostą Białogardzkim przewidzieć budowę miejsc parkingowych na zapleczu Młodzieżowego Domu Kultury.

Burmistrz powiedział, że jest dobry pomysł, który należałoby zrealizować.

Zdaniem Burmistrza jest to jedyne miejsce gdzie można zaparkować i umożliwić miejsce i bezpieczne korzystanie z odnowionego parku.

Burmistrz powiedział, że trzeba będzie przedyskutować sprawę z Powiatem Białogardzkim, aby przy tworzeniu budżetu na rok 2013 zabezpieczyć środki na realizację tego przedsięwzięcia.

Zdaniem Burmistrza drugim pomysłem do realizacji wspólnie z Powiatem Białogardzkim byłaby realizacja parkingu za „Domem Pod Świerkiem”, co ułatwiłoby korzystanie z miejskich obiektów oświatowych jak również korzystania z hali sportowej w Liceum Ogólnokształcącym.

Radny J. Harłacz powiedział, że jak słucha Burmistrza to taka jakby słuchał Pana Starosty Bagińskiego. Radny powiedział, żeby Pan Starosta Bagiński obudził się, bo jest odpowiedzialny za miasto, za jednostkę miejską i jej zadania ustawowe a nie za Powiat.

Zdaniem radnego J. Harłacza Młodzieżowy Dom Kultury już dawno nie funkcjonuje tak jak potrzeba, a jak Burmistrz chce zrobić parking to niech Pan Burmistrz sprzeda obiekt przy ulicy Grunwaldzkiej, gdzie kiedyś była Szkoła Podstawowa Nr 1 a dzisiaj jest „Scholar” i tam Pan robi parkingi a może jeszcze i mieszkania.

Radny J. Harłacz powiedział że Pan Burmistrz nie pilnuje swoich jednostek samorządowych, ucina środki finansowe na szkoły, na edukację. To Pańska zastępczyni w Szkole Podstawowej Nr 5, która była zastępcą Dyrektora, nie wie do dzisiaj że w tej szkole jest tylko jeden język obcy, gdzie we wszystkich innych szkołach są dwa języki obce.

Radny pytał dlaczego w Szkole Podstawowej Nr 5 nie wprowadzi się nauki języka niemieckiego.

Radny powiedział, żeby Burmistrz zadbał aby wszystkie dzieci miały edukację na właściwym poziomie.

Przewodniczący Rady Miejskiej upomniał radnego aby wrócił do tematu.

Burmistrz zapytał, czy na sali obrad są służby porządkowe, czy jest Straż Miejska i Komendant Straży miejskiej.

Radny J. Harłacz pytał o co Panu Burmistrzowi chodzi i czy Burmistrz próbuje go zastraszyć.

Burmistrz odpowiedział, że tylko sprawdza czy na sali obrad są służby porządkowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zachowanie spokoju.

Radny J. Harłacz powiedział, że to jest kpina, że Pan mnie zastrasza. Pan tu próbuje wszystkich zastraszyć na komisjach. Pan jest po prostu terrorystą.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby radny J. Harłacz przeszedł do meritum sprawy.

Radny J. Harłacz powiedział, że może to czas najwyższy żeby Pan Burmistrz przestał straszyć wszystkich radnych i niech nie robi tego pod publikę na sesjach Rady Miasta pytając się o to czy jest Komendant Policji, Straży.

Przewodniczący Rady powiedział, że to w sprawach Rady można było wypowiedzieć.

Radny J. Harłacz powiedział, że to ja teraz mówię i niech mi Pan pozwoli że ja skończę.

Nie podoba mi się to Panie Przewodniczący że Burmistrz tego Miasta nie dba właściwie o własne jednostki. Panie Burmistrzu, Pan nie jest Starostą niech Pan sobie to zapamięta. Pan tu jest Burmistrzem i Pan ma dbać o wszystkie jego jednostki, a nie Pan ucina kosztem przepływu środków na Powiat i oto mi chodzi i nic więcej. Parkingowy się zrobił i niedługo będzie Pan w muzeum stał jako trofeum XXI wieku.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma jedną uwagę. My jeszcze nigdzie nie dzielimy żadnych środków finansowych. My tylko przedstawiamy swój punkt widzenia.

Burmistrz powiedział, że ma pytanie do Przewodniczącego Rady Miejskiej, do Radnych, do mieszkańców gdzie jest granica swobody wypowiedzi a gdzie już jest obrażanie i poniżanie ludzi.

Burmistrz poprosił aby Przewodniczący Rady Miejskiej lub ewentualnie radni reagowali na tego typu zdarzenia.

Burmistrz powiedział, że nie przychodzi na sesję wysłuchiwać za każdym razem obraźliwych tekstów, bo komuś coś się nie podoba.

Na tym polega demokracja, że z reguły komuś coś się nie podoba i ma inne zdanie. Proszę je normalnie wygłosić i zadać pytanie.

Jeżeli Pan radny J. Harłacz uważa że jest inaczej i Panu to nie pasuje, to proszę bardzo spokojnie przedstawić swój pogląd a emocje do niczego tu nie są potrzebne. Burmistrz bardzo by prosił. Bo nie wie jak ma się zachować, czy ma wyjść, czy zachować się jak mężczyzna. Burmistrz pytał czy jest na sesji Rady Miasta czy w jakimś innym miejscu.

Burmistrz powiedział, że został wybrany w demokratycznych wyborach, jako przedstawiciel mieszkańców i chce odpowiadać się przed mieszkańcami Białogardu za wszystkie decyzje i wykonywać wszystkie podjęte przez Radę uchwały.

Mam do tego sprawny aparat administracyjny, sprawne jednostki organizacyjne i wiem gdzie pracuję. A jakieś dziwaczne aluzje, że jeszcze jestem Starostą są zupełnie nie na miejscu.

Pan Burmistrz powiedział, że przypomina iż Pan Harłacz ma przegranych kilkanaście spraw o pomówienia, zniesławienia to i tak swoje rzeczy opowiada.

Na tym polega demokracja. Ktoś ma pieniądze, ma taki styl bycia to proszę bardzo. Ja się na to nie obrażam. Mamy w Radzie Pana Jerzego Harłacza, który został wybrany przez mieszkańców Białogardu, tylko nie jest to powód do tego, żeby wszystkich dookoła obrażać bo mu się nie podoba.

Burmistrz powiedział, że rozmawiamy o decyzjach podejmowanych w sposób demokratyczny i oczywiście nie wszystkie muszą się podobać.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał radnego Pana Piłkowskiego radnego Rady Miasta i Gminy Karlino .

Radny J. Harłacz powiedział, że często się zastanawia jak ma się odezwać, żeby ze strony Burmistrza nie padło zdanie, słowo że radny nie ma prawa głosu, że jest z wyboru nie wiadomo kogo, że radny nie ma prawa zadać podstawowych pytań, nie ma żadnych praw i nie ma nic do powiedzenia poza Burmistrzem.

Radny powiedział, że nie neguje tego że Burmistrz jest z wyboru mieszkańców. Chciałbym Panu uświadomić, ponieważ Pan nie bardzo wie co to jest demokracja, że ja również jestem z wyboru mieszkańców. Przypomnę Panu z największą liczbą uzyskanych głosów. Niektórym radnym z Pańskiego ugrupowania to trzeba trzech żeby sfinalizować mój wynik. Także niech Pan się nie posuwa za daleko. A jeśli Pan mówi, że ja Pana porównuję do Starosty, to tak dla mnie jest Pan Starostą, Starsto-Burmistrzem. Już dawno Pan przejął zadania Powiatu, co do czego mam prawo jako radny miejski się nie godzić z tym, żeby Pan przejmował zadania, obowiązki Powiatu. Pan nie musi słuchać. Oczywiście najlepiej jest wyjść Panie Burmistrzu najlepiej jest wyjść i milczeć.

Przewodniczący Rady upomniał radnego J. Harłacza, że omawiane są projekty uchwał.

Radny J. Harłacz powiedział, Panie Przewodniczący pozwoli Pan że ja tu nie po to jestem żeby wykałaczką być u kogoś w dłoni i robić tą czynność do czego jest ta wykałaczką przeznaczona.

Radny powiedział, że sobie też nie życzy ze słów Burmistrza atakowania.

O tym, że ja przegrywam sprawy za mówienie nieprawdy, bo tak jak tu proszę Państwa też są układy. A co wy nie wiecie w jakim świecie żyjemy. Polska to jest porypany kraj. To jest chory kraj.

Przewodniczący Rady upomniał radnego i przypomniał, że jesteśmy przy projekcie uchwał.

Radny J. Harłacz powiedział, że ma Najwyższa Izba Kontroli kontroluje mu schronisko.

Przewodniczący Rady upomniał radnego żeby przeszedł do meritum sprawy.

Radny J. Harłacz powiedział, że ma zamiaru zmieniać tonu swoich wypowiedzi i co do racji do jakich Burmistrz się w samorządzie kieruje.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zareagowanie.

O godzinie 10.45 Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy.

O godzinie 11.00 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Radna K. Drachal-Mostek poprosiła o jak największe zaoszczędzenie zieleni w parku, aby podczas prac nie uległa nadmiernej dewastacji i aby nie wybetonować nadmiernie tego parku.

Radna poprosiła o rozważenie możliwości zatrudnienia architekta terenów zieleni.

Radna powiedziała aby w okolicy pomnika „Ofiar totalitaryzmu” gdzie są liczne podmoknięcia przy opadach deszczu i jest błoto pomyśleć o odwodnieniu terenu.

Radny J. Harłacz powiedział, że przeprasza mieszkańców i Państwa za emocjonalny stosunek w swoim wystąpieniu co do słów „porypany kraj”. Wiem że takie słowa nie powinny paść. Nawet jeśli ten kraj nie jest doskonały, to takie słowa nie powinny paść i za to przepraszam.

Natomiast nie zmieniam absolutnie stanowiska i argumentów dotyczących Burmistrza Miasta i jego zadaniowości wobec własnych jednostek.

Radny B. Stanczewski powiedział, że nie polemizuje tu z nikim z Państwa i nie zamierza tu tego czynić pod żadnym pozorem i żadną presją.

Wynika to z faktu że każdy z nas tu przychodzi z własnym zdaniem i ma prawo je w jakiś sposób wygłosić, zinterpretować i to pozostaje naszym niezbywalnym prawem.

Radny powiedział, że jeśli zwracam się z propozycją do Burmistrza Miasta o możliwość rozważenia takiej czy innej rzeczy to znaczy że poddana jest ona publicznej ocenie w momencie kiedy zostanie ona przedstawiona w sposób racjonalny do wykonania.

Dzisiaj jest to z mojej strony tylko i wyłącznie próba zasygnalizowania, że w tym miejscu, w którym wydawać będziemy kwotę około 3.000.000 złotych tak naprawdę nie ma zaplecza parkingowego. Tam będzie stał amfiteatr, który wymaga działań logistycznych ze strony wszystkich tych, którzy będą chcieli z niego korzystać.

To jest z mojego punktu widzenia racjonalna prośba, którą może rozważyć poprzez fakt bliskiej współpracy zarówno Starostwo Powiatowe jak też Rada Miejska.

Na dalszym etapie być może z tej propozycji zdeklarują się konkretne rozwiązania.

Natomiast w kwestii swobodnego komentarza należy odróżniać krytykę od krytykanctwa.

Przewodniczący Rady po stwierdzeniu braku chętnych w dyskusji poinformował o jej zamknięciu i przejściu do głosowania projektu uchwały.

**Rada przegłosowała projekt uchwały XXVIII/212/2012  
w sprawie podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Rewitalizacja parku „Orla  
Białego” w Białogardzie” w ramach Regionalnego Programu  
Operacyjnego dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, głosując:  
za - 20 , przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Burmistrza Białogardu.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – nie zajęła stanowiska ( za -1, przeciw -1, wstrzymało się - 3)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się - 1)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy są stanowiska, opinie Klubów Radnych.

**Opinie Klubów:**

Przewodniczący Klubu Radnych „Niezależnych” J. Harłacz pytał jakie to będzie utrzymanie zieleni późną jesienią, kiedy mamy już listopad. Chyba że mówimy o pielęgnacji drzewostanu.

Radny pytał o kwotę 45.000 złotych na BOSiR. Radny powiedział, że tak naprawdę te pieniądze mają być przeznaczone na walki MMA.

Radny proponował, aby Rada zastanowiła się na tym czy w szkole publicznej, gdzie odbędzie się taka gala MMA i to są walki bez żadnych zasad, typowe mordobicie, czy my mamy uczyć młodzież takiego rodzaju zachowań.

Czy na przykład styl klasyczny, styl wolny, zapasy, gdzie mamy do czynienia z pewną kategorią walk, pewnymi zasadami.



Radny powiedział, że apeluje do Burmistrza aby nie wyrzucał publicznych pieniędzy na galę MMA a jak Państwo chcą zobaczyć galę MMA to radny proponuje, aby Pan Burmistrz wziął sobie jeszcze Pana Raczewskiego, Pana Strzałkowskiego i ja w przerwach piętnasto minutowych, co piętnaście minut z każdym sobie wyjdę i przyniosę naprawdę właściwych wrażeń publiczności.

Nie potrzeba mam tego rodzaju wykonywania walk. Bo ja gratisowo dam Państwu po rundzie i podpiszecie mi taką krótką adnotację że nie będziecie rościli w przyszłości do mnie żadnych pretensji itd. I to jest moja uwaga taka.

Proszę mnie zrozumieć dobrze, bo ja mówię o tym samorządzie, skoro ja dzisiaj wiem, że we wspólnotach odłączane są na zimę kominy i rygorystycznie te przepisy są przestrzegane.

Skoro ja dzisiaj wiem, że są ludzie odłączeni od możliwości przyłączeń kominowych i będą spędzali zimę w warunkach takich jakie są warunki na zewnątrz.

Zastanawiam się Panie Burmistrzu, czy Pan nie widzi pewnych priorytetów, że należałoby tym wspólnotom umożliwić wybudowanie komina. Jeden komin kosztuje 20.000 złotych. Wydajemy 45.000 złotych na galę MMA i tutaj Panie Burmistrzu, cokolwiek by Pan nie powiedział to dla mnie Pan tu działa nieautorytatywnie o ile chodzi o samorząd.

Radny W. Czurko pytał jaka jest stawka na utrzymanie jednego metra kwadratowego lokali komunalnych w BZN.

Radny poprosił, aby stawka w BZN wyniosła tyle samo jak w BOSiR.

Radny powiedział, że nowe obiekty sportowe, którymi dysponuje BOSiR nie wymagają takich nakładów finansowych jak obecny stan lokali komunalnych w BZN, a Burmistrz niejednokrotnie podkreślał, że lokale komunalne są w bardzo złym stanie.

Zdaniem Radnego istnieją duże dysproporcje pomiędzy BOSiR i BZN i dobrze byłoby gdyby Burmistrz zastanowił się nad stawką dla BZN w kwocie 12,85 złotych taką jaką otrzymuje BOSiR.

Radny K. Sęk powiedział, że mamy podejmować decyzję a nie wiemy nic skąd taka a nie inna kwota wynika. Radny poprosił aby Burmistrz krótko radnym przedstawił, skąd wynikają stawki.

Radny pytał się dlaczego gala MMA wyliczona została przez metr kwadratowy dotacji dla BOSiR i czy nie można wydatku zapisać wprost i czy te pieniądze mają być przeznaczone na remont budynku infrastruktury czy na imprezę sportową i skąd taka kwota, skąd takie wyliczenie.

Burmistrz odpowiedział, że samorząd może dotować swoje jednostki budżetowe tylko w przeliczeniu na metr kwadratowy i tylko w przeliczeniu na jednostki może przekazywać środki.

Burmistrz powiedział, że pamięta jak część młodszych radnych zachwycona była pomysłem organizacji pierwszej takiej imprezy „Gali sportów walki” w Białogardzie.

Radny zobowiązali wtedy na komisji dyrektora BOSiR w obecności Pana Pawła Wiśniewskiego Dyrektora Centrum Kultury i Spotkań Europejskich aby koniecznie w roku 2012 taką imprezę ponownie zorganizować.

Dyrektor wywiązując się z danej obietnicy taką imprezę organizuje.

Natomiast w zarządzaniu obiektami pojawiły się nowe potrzeby, nowe koszty. Robiona była modernizacja kotłowni i zamontowano pompy ciepła. W związku z tym niezbędne są pewne naprawy i remonty. Wykonano duże inwestycje na stadionie. Utrzymanie boiska wcześniej to były niewielkie koszty. Natomiast w obecnym standardzie to są zupełnie inne koszty. Jeżeli Miasto stać na wysokiej klasy obiekty sportowe to należy się liczyć na droższe ich utrzymanie.

Jeżeli chodzi o zaległości w remontach to mieszkańcy, którzy zajmują lokale komunalne zalegają z opłatami za mieszkania na kwotę ponad 6.000.000 złotych. Gdyby Miasto te pieniądze posiadało to można by było poprawić jakość tych mieszkań. Część mieszkańców dewastuje lokale komunalne.

Ponadto Miasto na podstawie decyzji sądu ma obowiązek przyznania lokalu socjalnego. Każde środki jakie mogłoby przeznaczyć Miasto na remont mieszkań komunalnych są za małe.

Miasto stara się prowadzić politykę mieszkaniową budując nowe mieszkania komunalne i w ramach możliwości remontować istniejące.

Radny K. Sęk powiedział, że każdy może mieć zdanie czy taki sport mu odpowiada czy też nie, ale imprezy powinny się odbywać. Mówimy o Gali MMA, mówimy o zwiększeniu na utrzymanie budynku i jest to mieszanie pojęć.

Radny powiedział, że chciałby się dowiedzieć ile rzeczywiście zostanie przeznaczonych pieniędzy na galę MMA.

J. Słowiński Dyrektor BOSiR poinformował, że te środki które teraz są przekazywane z budżetu nie są w całości przeznaczone tylko i wyłącznie na Galę Sportów Walki.

Przy ostatnich inwestycjach, przy wymianie pomp ciepła wynikły pewne potrzeby aby te pompy mogły współpracować z systemem który jest obecnie zainstalowany. Kilkanaście tysięcy złotych zostanie przeznaczonych na te inwestycje.

Dyrektor poinformował, że w ubiegłym roku organizacja gali wyniosła czterdzieści kilka tysięcy złotych i planowane jest aby koszt w tym roku był taki sam, jednakże wszystko zależy będzie od kosztów. Jest to impreza, której wszystkich kosztów nie można przewidzieć wcześniej do końca. Szacuje się koszty na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. Z tego część środków zwróci się z biletów i będą one wykorzystane na potrzeby BOSiR.

Ośrodek wymaga pilnych remontów i wielu inwestycji. W ubiegłym roku dzięki takim środkom na koniec roku udało się zmodernizować ścieżkę zdrowia.

Dyrektor BOSiR poinformował, że jest ogromne zainteresowanie imprezą i jest to dyscyplina sportowa. Ponadto tysiąc osób przychodzi na imprezę i stwarza to okazję promocji Białogardu.

W ubiegłym roku impreza się podobała.

Radny W. Czurko powiedział, że chodzi mu o to, że jeżeli stawka na BOSiR wynosi 12,80 zł to nie może na utrzymanie lokali komunalnych wynosić 8 czy 9 zł i nie ważne czy lokale są dewastowane. Mamy super wyposażony stadion, którego utrzymanie drożej zaczyna kosztować niż utrzymanie lokalu komunalnego.

Radny powiedział, że chodzi o to żebyśmy nie zgubili proporcji w przyznawaniu dotacji, jeśli spojrzeć się ile ludzi korzysta z obiektów sportowych a ile ludzi zamieszkuje w lokalach komunalnych. Według radnego ta proporcja została zaburzona.

Radny powiedział, żeby przy ustalaniu budżetu na rok 2013 radni zwrócili uwagę na to że nie można mieć pięknych obiektów sportowych, z których czynnie korzysta dwieście, trzysta osób a w Białogardzie mieszka około dwudziestu pięciu tysięcy obywateli.

Radny powiedział, że dla niego warunki mieszkalne mieszkańców są większym zmartwieniem niż utrzymanie obiektu sportowego.

Radny J. Harłacz powiedział, że trudno się nie zgodzić z argumentacją radnego W. Czurki że jest nie współmierne finansowanie tych jednostek.

Radny powiedział, że myśli iż jest brak jakiegoś zrozumienia od strony Burmistrza. Obietnica wyborcza Burmistrza dotycząca bliżej ludzi, bliżej ludzkich spraw nie dokonuje właściwej oceny działań Burmistrza.

Dopiero na komisji omawiana była sprawa Przedszkola Miejskiego Nr 1, gdzie czeka się Parę lat na modernizację łazienek i Burmistrz nie może znaleźć 130.000 złotych a Burmistrz na MMA wydaje 45.000 złotych.

Radny powiedział, że Pan Dyrektor tak świetnie funkcjonujący, który wygrał konkurs ofert na prowadzenie tego zakładu budżetowego miał mieć taki świetny plan rozwoju tego obiektu. Działania tego nowego menadżera miały przynieść określone zyski i przychody dla tej jednostki.

Radny pytał dlaczego Dyrektor nie wypracował samofinansującego się zorganizowania tej imprezy i dlaczego z publicznych pieniędzy musimy ją finansować.

Dyrektor mówi że to jest walka z zasadami a zdaniem radnego J. Harłacza tam nie ma żadnych zasad.

Radny pytał czy jest właściwie zorganizowana praca tej jednostki, która powinna sobie dochody zabezpieczyć.

Radny K. Sęk powiedział, że podziela zdanie radnego W. Czurko i poprosił aby radny W. Czurko wraz z kolegami umożliwili opozycji wypowiedzieć się do propozycji budżetu na rok 2013.

Zdaniem radnego brak jest w decyzjach Burmistrza jakiegoś planu, jakiegoś rozważenia, które zadania gminy są ważniejsze. Jeżeli staramy się wygłaszać głos mieszkańców, którzy oczekują oświetlenia przy nowo pobudowanych nieruchomościach, niezbędnych napraw dróg a Burmistrz powie że nie ma na to pieniędzy.

Ocena co jest ważniejsze, które zadań gminy są najważniejsze, to szwankuje.

Radny Z. Jonko pytał czy możemy głosować jedną uchwałą dwa podmioty, do których mamy dołożyć pieniądze i czy nie powinno to być oddzielne głosowanie.

Zdaniem radnego są tu dwa zakłady: BOSiR i BZN i stawki do których można mieć różne mniemanie i za jednym zakładem można głosować pozytywnie a za drugim niekoniecznie.

Radny pytał czy możemy głosować w jednej uchwale dwa takie wnioski.

W. Ławnkowski Kierownik Biura Prawnego powiedział, że Pan Burmistrz jako inicjator tej uchwały przedstawił ją jako jeden tekst i w związku z tym radni będą głosować całość uchwały, chyba że będą inne projekty czy też inne propozycje w tej sprawie.

Radny Z. Jonko powiedział, że stawia wniosek o głosowanie pojedyncze, za Białogardzkim Zarządem Nieruchomości pierwsze głosowanie i drugie głosowanie za Białogardzkim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji.

W. Ławnikowski powiedział, że jest jeden tekst projektu i trzeba głosować nad tym tekstem projektu. Nie przedstawiono innej propozycji uchwały.

Zdaniem Kierownika Biura Prawnego powinien być zgłoszony w trybie przewidzianym statutem inny projekt w tej sprawie i nie można nad tym tekstem głosować częściami.

Radny J. Harłacz powiedział, że jest to celowe wymuszenie na radnych głosowania za tymi propozycjami.

Radny J. Haracz powiedział, że zgłasza wniosek formalny o oddzielne głosowanie nad przyznaniem środków dla BZN i dla BOSiR.

Przewodniczący Rady powiedział, że ten wniosek nie mieści się we wnioskach formalnych.

Radny J. Harłacz poprosił o dziesięć minut przerwy aby ustalić z radnymi możliwość znalezienia kompromisu co do głosowania nad poszczególnymi uchwałami i na konsultację z radcą prawnym.

Radny powiedział, że zgłasza wniosek formalny o ogłoszenie przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 11.40 ogłosił 10 minut przerwy na przygotowanie wniosku formalnego.

O godzinie 12.00 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Radny K. Sęk powiedział, że dokładnie zrozumiał wnioski radnego Z. Jonko i J. Harłacza. Radny powiedział, że Przewodniczący Rady udaje że nic nie rozumie a zadaniem Przewodniczącego Rady jak i zadaniem biura prawnego, biura rady jest ewentualnie pomóc albo odczytać intencje radnego a nie w dziwny sposób to komentować.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nigdzie w żadnym prawie nie jest napisane że Przewodniczący Rady pomaga przy pisaniu uchwał.

Uchwały wymagają drogi legislacyjnej i proszę się zapoznać z tym kto ma inicjatywę uchwałodawczą, czy możliwe jest na jednej sesji bez drogi legislacyjnej, kontrasygnaty skarbnika jeśli dotyczy finansów, radcy prawnego, opinii komisji przyjęcie uchwały.

Nie można w pięć minut stworzyć projektu uchwały. W chwili obecnej jest jeden projekt uchwały, który przeszedł drogę legislacyjną. Jeśli coś chcemy zrobić to musi to być oparte prawem. Prawo jest określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz w statucie.

Radny D. Glinka powiedział, że jeśli J. Harłacz zgłosił wniosek formalny o przerwę to Przewodniczący Rady zgodnie ze statutem Miasta powinien wniosek poddać pod głosowanie i nie zarządza się przerwę na życzenie kogoś.

Radny powiedział, że zrozumiał, że ewentualne rozbicie tej uchwały wymaga stworzenia dwóch nowych projektów uchwał, które musiałyby przejść całą drogę legislacyjną i my możemy pracować nad tym projektem który teraz mamy.

Radny D. Glinka zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z projektu uchwały punktu drugiego, czyli dotacji dla BOSiR, ażeby została dopłata do bieżącego utrzymania zieleni.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest poprawka zgłoszona do projektu uchwały i przed głosowaniem projektu uchwały wniosek radnego D. Glinki zostanie poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zapytał się czy radny zgadza się z propozycją.

Radny D. Glinka wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady pytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.

Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poinformował o przejściu do głosowania poprawki o wykreślenie punktu drugiego z projektu uchwały.

Rada Miejska przegłosowała poprawkę: za - 6, przeciw- 14. Poprawka nie została przyjęta.

Radny K. Sęk zgłosił poprawkę o wykreślenie punktu pierwszego projektu uchwały.

Rada Miejska przegłosowała poprawkę: za- 2, przeciw- 18, wstrzymało się-1. Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska przegłosowała projekt uchwały XXVIII/213/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych, głosując: za- 16, przeciw-1, wstrzymało się – 4.**

**e) zmieniająca uchwałę w sprawie „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020**

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do dyskusji Krzysztofa Bagińskiego Burmistrza Białogardu.

Burmistrz Białogardu przedstawił i omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za -5 jednogłośnie)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna ( za -5 jednogłośnie)

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy są stanowiska, opinie Klubów Radnych.

Nie stwierdzono.

#### **Dyskusja:**

Radny K. Skoczyk powiedział, że została przedstawiona inwentaryzacja ilości miejsc związanych z występowaniem azbestu na terenie miasta Białogard. Tych punktów jest ponad dwieście. Radny pytał czy z tych punktów, które są tu wymienione czy coś zostało już zlikwidowane i w jakim procencie.

Radny S. Domański powiedział, że rządowy projekt trwa do roku 2032. Nasz program trwa do roku 2020. Do uchwały dołączony jest wykaz 201 miejsc gdzie ten azbest zalega.

Radny pytał czy przed rokiem 2020 mieszkańiec Białogardu będzie mógł się dopisać do tej listy, bo mogło się tak zdarzyć że ktoś dopiero usłyszy o takim projekcie w chwili obecnej.

Ponadto Radny pytał jaki odsetek z listy 201 pozycji będzie realizowany w roku 2013.

Radny powiedział, że nie jest zwolennikiem, żeby nagle, zdecydowanie i wszystko trzeba było usuwać w jednym roku, dwóch latach czy w trzech.

Zdaniem radnego ten proces powinien być rozłożony na lata, ponieważ zdejmując powierzchnie azbestowe zanieczyszcza się środowisko. W sposób bezpośredni ma to wpływ na nasze zdrowie. Są normy jeśli chodzi o zapylenie azbestem. Uzasadnione jest zdejmowanie azbestu w sposób bardzo umiarkowany.

Radna K. Drachal-Mostek powiedziała, że nawiązując do wypowiedzi radnego S. Domańskiego chciałaby poruszyć sprawę ogródków działkowych, gdzie pokryć azbestowych na domkach działkowych jest sporo. Wiadomym jest, że największy wpływ negatywny na zdrowie będą miały jednak rośliny, które będziemy spożywać po zdjęciu azbestu z tych domków.

Radna pytała czy można by było to w jakiś sposób ograniczyć i jak.

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że w 2011 roku przyjmując program usuwania wyrobów zawierających azbest mieliśmy inwentaryzację, z której wynikało że na terenie miasta mamy ok. 208 ton wyrobów zawierających azbest, co dawało powierzchnię 11.500 m<sup>2</sup>.

Poprzez ogłoszenie o tym, że istnieje szansa na pozyskanie środków finansowych na 100% pokrycie kosztów z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zaczęli zgłaszać się mieszkańcy, którzy nie zdążyli się włączyć do wniosku inwentaryzacyjnego.

W wyniku tego nastąpiła zwiększona ilość azbestu na terenie miasta. W tej chwili inwentaryzacja wynosi powierzchniowo 13.478 m<sup>2</sup> co daje nam 242 tony. Czyli z 208 ton w ciągu jednego roku wzrosło do 242 ton.

Pani Naczelnik powiedziała, że myśli iż w następnych latach inwentaryzacja będzie wzrastała, ponieważ nadal zgłaszają się osoby zainteresowane.

Po raz pierwszy Miasto uzyskało dotacje w wysokości 100% i w wyniku tej zostało usuniętych około 69 ton azbestu. W latach wcześniejszych usunęliśmy 5,3 tony azbestu.

Po tej akcji będziemy mieli 73,8 tony usuniętego azbestu, co stanowi 30% na dzień dzisiejszy zinwentaryzowanego.

W momencie możliwości pozyskania dotacji mieszkańcy miasta sami decydują o terminie, ponieważ usunięcie azbestu wiąże się z kosztami, z inwestycją remontu czy położenia nowego dachu.

Proces usuwania azbestu będzie trwał do roku 2032 ale będzie on uzależniony od tempa i możliwości finansowych naszych mieszkańców i ustalane są programy krótkoterminowe, dziesięcioletnie.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że azbest tylko w momencie kuszenia się emituje niebezpieczne związki do powietrza.

Jeżeli chodzi o ogrody działkowe, to w tej chwili z dwóch ogrodów działkowych usuwane są wyroby zawierające azbest.

Większość właścicieli ogródków działkowych sama pozdejmowała azbest z dachów, który jest zabezpieczony, przykryty i jest obierany z ogrodów działkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania.

**Rada przegłosowała projekt uchwały XXVIII/214/2012  
zmieniająca uchwałę w sprawie „Programu usuwania wyrobów  
zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020, głosując: za -20  
(jednogłośnie).**

**f) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012 -2019**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Burmistrza Białogardu.

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna ( za - 4 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 4 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna ( za - 3, przeciw - 0,  
wstrzymało się - 1)

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał o opinie Klubów.

**Opinie klubów:**

W imieniu Klubu Radnych „Niezależnych” głos zabrał Przewodniczący Klubu J. Harłacz.

Radny powiedział, że w ramach zmian budżetu na rok 2012 istnieje zapis o działalności Burmistrza za poprzedni miesiąc dotyczący zakupu podręczników w ramach rządowego programu pomocy dla Romów.

Radny pytał czy kolejny program pomocy dla Romów jest tu brany pod uwagę w kwestii zmian budżetu na rok 2012.

Rady zapytał czy mówimy o wieloletniej prognozie finansowej czy jest mowa o zmianie budżetu na rok 2012 a jeżeli teraz jest zmiana w wieloletniej prognozie finansowej to do tematu powróci później.

#### **Dyskusja:**

Radny D. Glinka powiedział, że przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w roku 2012 r. stanowi kwotę ok. 7.000 zł., w 2013 r. – 96.000 zł., w 2014 r. prawie 43.000 złotych. Radny pytał na co są te pieniądze.

Radny pytał o II etap budowy i zagospodarowania ścieżek rowerowych w kwocie 9.000 zł.

Ponadto Radny pytał o Porozumienie ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty na utrzymanie trwałości projektu Wrota Parsęty II, - cztery etaty w Urzędzie Miasta od roku 2014. i czy wyłącznie te cztery osoby będą zajmowały się tylko i wyłącznie obsługą tego projektu.

Burmistrz Białogardu odpowiedział, że wszyscy członkowie gmin, którzy uczestniczą w danych projektach, przy tego typu kosztach składają się na koszty. Cztery osoby prowadzą cały czas ten program i Miasto proporcjonalnie ponosi koszty.

Jeżeli chodzi o Wrota Parsęty to wszystko jest zgodnie z zawartymi umowami pomiędzy Miastem a Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i jeżeli radni chcieliby uzyskać szczegółowych odpowiedzi to zostaną one udzielone na piśmie.

Kwoty ujęte w prognozie są zgodnie z umowami ze związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Radny D. Glinka powiedział, że rozumie iż te ścieżki rowerowe nie są na terenie miasta.

Burmistrz odpowiedział, że są przygotowane dokumenty i to są koszty, które ponosimy na przygotowanie dokumentacji na razie koncepcyjnej jak te ścieżki mają przebiegać przez Białogard w kierunku Tychowa i innych atrakcyjnych miejsc, ażeby były ze sobą połączone.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania.

#### **Rada przegłosowała projekt uchwały XXVIII/215/2012 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012 -2019, głosując: za -20 (jednogłośnie).**

#### **g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Burmistrza Białogardu.

Burmistrz powiedział, że zanim będzie mówił o szczegółach to chciałby zaproponować autopoprawkę.

Autopoprawka wynika ze zmian, jakie otrzymuje Miasto każdego dnia od Wojewody Zachodniopomorskiego.

Burmistrz poinformował, że zwiększa się łączną kwotę planowanych dochodów budżetu Miasta na rok 2012 nie do zapisanej kwoty 63.294.000 zł do kwoty 63.965,744, 62 zł.

Zmianie ulega kwota planowanych wydatków budżetu Miasta na rok 2012 do kwoty 67.862.601, 86 zł.

Zmiana wynikała z tego, iż Miasto otrzymało dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu Państwa w kwocie 469.000 złotych.

Kwota 113.521 zł. zostanie przeznaczona do dofinansowania wypłat zasiłków stałych i 60.000 zł. zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do trzech lat.

Kwota 18.121 zł. dotyczy pomocy Państwa w zakresie dożywiania i kwota 10.850 zł. zostanie przeznaczona na składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane przez MOPS.

Burmistrz Białogardu poinformował, że zarządzeniem dotacje celowe zostaną przekazane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Burmistrz Białogardu przedstawił i omówił zmiany projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji dotyczące projektu budżetu przed autopoprawką Burmistrza.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna ( za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 4 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna ( za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3)

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni otrzymali materiał pomocniczy, autopoprawkę przygotowaną na piśmie. Nie jest to nowy projekt uchwały.

#### **Opinie Klubów:**

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał o opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.

#### **Dyskusja:**

Radny J. Harłacz powiedział, że interesuje go całkowity koszt zakupu pojazdu dla Straży Pożarnej i dla Policji oraz czy dokłada się do zakupów tym jednostkom Powiat Białogardzki.

Burmistrz Białogardu odpowiedział, że dofinansowanie do samochodu policyjnego w wysokości 32.000 zł stanowi 50% kosztów. Jeżeli chodzi o Straż Pożarną to jest to kwota 350.000 zł. a całkowity koszt zakupu pojazdu wynosi około 1.000.000 zł. Pozostałą kwotę pieniędzy na zakup samochodu dla Straży Pożarnej pozyskał Komendant Wojewódzki.

Jeżeli chodzi o Powiat Białogardzki to Burmistrz nie odpowie i prosił aby w tej sprawie zapytać Starostę.

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz doskonale wie że Powiat nic nie daje.

Przecież te działania Miasta i Powiatu powinny być skonsolidowane na rzecz zakupów czy właściwego wyposażenia tych jednostek.

Radny powiedział, że dziwi go fakt iż Burmistrz nie wie że Powiat nic nie daje, skoro on o tym wie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.  
Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady poinformował o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania autopoprawki.

Przewodniczący Rady odczytał autopoprawkę Burmistrza: w paragrafie 1 zapisuje się kwotę 63. 965.744,62 zł., w paragrafie 2 zapisuje się kwotę 67.862.601,86 zł.

Rada Miejska przegłosowała autopoprawkę: za - 16, wstrzymało się -3. Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej podał po głosowanie projekt uchwały.

**Rada przegłosowała projekt uchwały XXVIII/2162012 o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012, głosując: za - 16, przeciw- 0, wstrzymało się - 3 .**

#### **Ad 3. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami, z wykonania uchwał Rady Miejskiej oraz z realizacji inwestycji miejskich.**

Informację z działalności między sesjami, z wykonania uchwał Rady Miejskiej oraz z realizacji inwestycji miejskich. przedstawił i zaprezentował w formie multimedialnej Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

Radny P. Szyszlak powiedział, że Burmistrz przystąpił do rozbiórki budynku usługowego przy ul. Batalionów Chłopskich. Radny pytał jakie są plany i czy ta działka będzie na sprzedaż i czy uda się w tej kadencji wybudować kolejny budynek mieszkalny.

Zdaniem Radnego miejsce jest ciekawe i może będzie można ożywić te ulice.

Radny poinformował o przetargu nieograniczonym na usługę prowadzenia akcji zimowej na ulicach i chodnikach Miasta.

Radny P. Szyszlak pytał ile kilometrów dróg będzie do odśnieżania i jaką kwotę burmistrz planuje wydać w związku z tym.

Radny K. Skoczyk poinformował o zarządzeniach w sprawie przeznaczenia lokali mieszkalnych na lokale socjalne. Radny pytał ile tych lokali socjalnych może powstać.

Ponadto Radny pytał czy w tym roku zostanie podjęta realizacja przedsięwzięcia dotycząca przebudowy ulicy Paderewskiego, Sygietyńskiego i Rubinsteina.

Radny J. Harłacz powiedział, że może jedynie domniemywać że za intencją Pana Burmistrza lub innych osób cofnięto mu wcześniej sponsoring dla schroniska na modernizację kojców, izolatek dla psów chorych.

Później ja oczywiście napisałem do tych prezesów, że wychowałem się w Domu Dziecka i nauczyłem się w życiu liczyć tylko na siebie i że dziękuję za taką pomoc intratną, gdzie z góry założyliście, że mi pomożecie a teraz się wycofujecie. Być może ta intencja wypowiedzi miałyby się odnosić do tego działania. Tak firma po moim liście odezwała się i zasponsorowała mi te kojce dla chorych psów.

Natomiast ta ulica Asnyka i nie mam pretensji do podmiotu, który musi wykonać przyłącze ale mam pretensje do Pana Burmistrza, bowiem nie od dziś wiemy że te wiatraki miały tu stać w pobliżu. Pan doskonale wiedział, że ta inwestycja ruszy i należałoby ewentualnie wstrzymać w części budowę chodnika, tam gdzie tam linia przesyłowa ma iść. Ale zostawmy to dla potomnych niech się później martwią jakiego mieliśmy Burmistrza dzielnego, że wybudował ulicę Asnyka za 930.000 złotych a następnie zaczęto ją ryc po części chodnikowej prawej.

Radny powiedział, że druga sprawa, żeby tu nie było niejasności, i żeby znowu ktoś znowu nie napisał w gazecie Białogardzianin „sesja z rasizmem w tle”. Chodzi znowu o Romów o dodatkowe środki są na stowarzyszenie Romskie.

Rozumiem, że te środki są z programu rządowego, Ala ja się pytałem Pana naczelnika dużo, dużo wcześniej, przed rozpoczęciem roku szkolnego i trakcie roku szkolnego gdzie na etapie tym były wykorzystane wszystkie możliwe środki finansowe i z MOPS-u i z Miasta na tzw. zakup książek i tornistrów, tej wyprawki szkolnej dla tych najbardziej potrzebujących.

Dzisiaj znowu jakieś pieniądze idą, 41.000 zł. na wyprawkę szkolną i może oni chodzą do dwóch szkół jednocześnie do podstawowej i średniej. Znowu zakup podręczników 5.000 złotych.

Radny powiedział, że interesuje go wsparcie dzieci i młodzieży Romskiej poprzez zorganizowanie warsztatów fotograficznych, prawie 11.000 złotych. Zastanawiam się co z tego w tym całym programie pożytecznego przyjdzie dla Miasta czy dla Urzędu Pracy jeśli ci ludzie będą przeszkalani i czy oni później pójdą do pracy i nie wiem czy to warto występować po takie unijne środki.

Radny powiedział, że nie ma pretensji do Burmistrza. Jest taka możliwość to Miasto korzysta tylko przy tym jednoczesnym korzystaniu należałoby uwzględnić później realizację tego zamierzonego zadania na które się wyciąga pieniądze.

Ponadto radny J. Harłacz pytał dlaczego w Szkole Podstawowej Nr 4 zamykany jest wcześniej „Orlik”.

Radny powiedział, że Pan Herman zamyka „Orlik”, wygania młodzież. Mieliśmy w „Uwadze” taką informację, że jeśli te „Orliki” nie będą właściwie oświetlane i będą zamykane przedwcześnie to Miasto będzie musiało zwrócić środki, które zostały wydatkowane z Unii.

Pan Herman powiedział, a znam to ze zdań rodziców, że takie jest polecenie Burmistrza. Wiec jeśli takie jest polecenie Burmistrza to ja notorycznie będą Pana pytał o to dlaczego Pan nie widzi własnych jednostek, własnej struktury a grzebie Pan niejako ten samorząd albo dzieli Pan na części tak że Pan jeszcze dodatkowo wspiera inne działania poza tzw. strefą ustawową jaka Panu przysługuje.

Radny powiedział, że nie od dziś wiadomo, że BZN, BTBS mają problemy finansowe a pokrycie zobowiązań wobec wspólnot to zadanie Miasta.



Radny pytał kiedy Burmistrz zamierza dokonać pewnej gratyfikacji zwrotu poniesionych kosztów przez te wspólnoty i zwrócenia im miniona złotych.

Radny A. Milczarek powiedział, że na poprzedniej sesji wiele kontrowersji wzbudził konkurs, który realizujemy dotyczący nauki pływania. Do piętnastego listopada trwa kolejne zbieranie ofert na taki sam konkurs nauki pływania, jak również na zajęcia lekko atletyczne.

Radny pytał czy stowarzyszenia zostały poinformowane o takim konkursie i o możliwości złożenia wniosku i czy Miasto złożyło swoją ofertę na pozyskanie tych środków.

Radny A. Milczarek powiedział, że pozyskaliśmy dwadzieścia lokali socjalnych.

Radny pytał ile tych lokali zostało zasiedlonych i czy w tych lokalach będą umieszczone rodziny, które obecnie zajmują lokale mieszkalne za których najem opłaca Miasto, chodzi o wspólnoty i spółdzielnie.

Radny S. Purol pytał o zabezpieczenie Świąt Wszystkich Świętych na naszych cmentarzach.

Radny powiedział, że chciałby poruszyć sprawę zabezpieczenia miejsc parkingowych przy cmentarzu na Pękaninie.

Radny poprosił aby zwiększyć miejsca parkingowe tak aby można było na terenach przyległych do cmentarza w trakcie całego roku zabezpieczyć mieszkańcom miejsca do parkowania.

Radny B. Stanczewski powiedział, że w związku z tym, że na tej sali od czasu do czasu pojawia się głos o niedoborach w zakładach budżetowych naszego Miasta chciałby zapytać czy aktualne budżety szkół, placówek oświatowych są zbilansowane.

Radny pytał czy szkoły i placówki zwracają się z życzeniami dotyczącymi korekt w końcówce tego roku, czy występowały przesłanki i zostały przygotowane wnioski o przyznanie subwencji wyrównawczej oświatowej.

Radny S. Domański powiedział, że w okresie między sesjami Burmistrz skupił się na analizie wstępnej koncepcji na zagospodarowanie nieruchomości przy ulicy Batalionów Chłopskich pod garaże i miejsca postojowe dla samochodów osobowych.

Radny pytał o którą nieruchomość konkretnie chodzi.

Przewodniczący Rady powiedział, że wyczerpane zostało zgłaszanie pytań przez radnych i poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.

W odpowiedzi na pytanie radnego P. Szyszlaka Burmistrz odpowiedział, że obiekty przemysłowe znajdują się na skrzyżowaniu dwóch ulic: Batalionów Chłopskich i Piłsudskiego.

W chwili obecnej dokonywana jest rozbiórka. Po rozbiórce na teren nieruchomości przyjdą geodeci aby ponownie wytyczyć działki. Miasto planuje te działki sprzedać. Jedna część była wcześniej sprzedana. Duża część terenu zielonego pozostanie w części Miasta, ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny zielone i zostaną one zagospodarowane jako ciekawy element zieleni w Białogardzie.

Plan zagospodarowania przestrzennego jasno określa jak należy zabudować ta działkę.

Burmistrz poinformował, że nie przewiduje zaangażowania środków publicznych w budowanie kolejnych obiektów w centrum miasta, z tej przyczyny że obiekty realizowane pod nadzorem Konserwatora Zabytków i w samej rzeczy muszą być drogie. Jeżeli Miasto ma zamiar budować obiekty komunalne to z założenia obiekty te nie powinny być drogie.

Zdaniem Burmistrza nie są to zadania dla samorządu lecz dla tych którzy mają pieniądze i mogą wybudować ciekawe obiekty nawiązujące do historycznej zabudowy w tym miejscu.

Jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie ulic i chodników, jest rozstrzygnięcie jeżeli chodzi o chodniki i jest kwota około 270.000 zł i to była najkorzystniejsza oferta. Natomiast na zimowe utrzymanie ulic kwota zaproponowana przez firmę daleko odbiegała od możliwości finansowych Miasta. Burmistrz powiedział, że polecił przeprowadzenie kolejnego postępowania.

W odpowiedzi na pytania radnego K. Skoczyka Burmistrz odpowiedział, że po wybudowaniu budynku komunalnego Miasto musiało wykazać dwadzieścia lokali socjalnych i te dwadzieścia lokali socjalnych zostało wyodrębnionych i są przygotowywane.

Ponadto przeznaczono 100.000 zł dla BZN aby można było te lokale wyremontować i przygotować pod zasiedlenie. To wszystko jeszcze trwa i lokale te nie zostały rozdysponowane.

Jeżeli chodzi o remont ulic: Sygietyńskiego, Paderewskiego i Rubinsteina do końca listopada to zadanie ma być ukończone. Burmistrz powiedział, że firma twierdzi że zdąży z inwestycją i Burmistrz powiedział że ma nadzieję że tak będzie.

W odpowiedzi na pytania radnego J. Harłacza w sprawie ulicy Asnyka.

Burmistrz powiedział, że prosi Pana Jana Połuboczko Komendanta Starzy Miejskiej aby czuwał nad naszym bezpieczeństwem.

Burmistrz powiedział, że wtedy kiedy wydawał zgodę na położenie kabla w ulicy Asnyka uzgodnienia z firmą: „Contino”, która buduje farmę wiatrową w okolicach Kościenicy, były takie, że prace mają być wykonane przed przeprowadzeniem inwestycji bo wiadomo było że taka inwestycja jest planowana.

Z różnych względów firma nie wyrobiła się w czasie przez jakiś czas w ogóle nie było z formą kontaktu. Mogliśmy sadzić, że temat jest nieaktualny. Ponadto wpłynęły pisma z lotniska w Świdwinie i z innych instytucji, o tym że wybywano radar meteorologiczny wykluczający w okolicach Białogardu budowę jakichkolwiek wiatraków.

Wyjaśnienia trwały ponad rok i ustalono, że po tej części Białogardu budowa tych wiatraków jest możliwa i znowu powróciła sprawa uzgodnienia trasy.

Burmistrz powiedział, że radni pytali czy po utwardzeniu dróg Burmistrz da gwarancje że droga nie będzie rozkopana i odpowiedź została udzielona.

Firma poinformowała Burmistrza, że nie będzie zbyt ingerować w nawierzchnię tylko przeciskami będą układać kabel energetyczny, jednakże życie pokazuje że trochę jest przeciskami a trochę jest rozkopane.

Burmistrz powiedział, że obowiązkiem pracowników Miasta jest przypilnowanie zagęszczenia, ułożenia nawierzchni i spełnienia wszystkich warunków jakie nałożone zostały i wszystko ma być idealnie ułożone tak jak to było wcześniej.

Ponadto firma poinformowała Burmistrza, że na terenie gdzie budują wiatraki dofinansowują schroniska dla zwierząt i o tym, że przekazała kwotę 10.000 zł. na schronisko prowadzone przez Pana Jerzego Harłacza.

W sprawie rządowego programu wspierania Romów Burmistrz powiedział, że nie chciałaby się wypowiadać na ten temat. Jest możliwość pozyskania pieniędzy i Miasto będzie o nie zabiegać. Rząd preferuje takie metody wsparcia mniejszości i Miasto będzie to robić, bo robi to od lat.

Przez to że Panu Harłaczowi to się nie podoba nie wycofam się z tego.

W sprawie „Orlika” przy Szkole Podstawowej Burmistrz poinformował, że poprosi Panią Dyrektora aby wyjaśniła sytuację. Z informacji będących w posiadaniu Burmistrza takich sytuacji nie ma.

Jeżeli chodzi o BTBS i BZN Burmistrz powiedział, że powstało zadłużenie około 900.000 złotych i nie dlatego, że Burmistrz Bagiński nie chce przekazać pieniędzy czy Państwo w budżecie nie zapisaliście pieniędzy. Ludzie którzy mieszkają w naszych lokalach nie płacą czynszu i to zadłużenie w stosunku do BZN-u wynosi ponad 6.000.000 złotych Natomiast zadłużenie BZN w stosunku do BTBS i wspólnot wynosi około 900.000 złotych.

Burmistrz poinformował, że niedługo będziemy pracować nad budżetem Miasta i wspólnie radni będą zastanawiać się jak sobie z tym problem poradzić.

Burmistrz powiedział, że złoży propozycję a radni zadecydują, w tym również Pan Jerzy Harłacz.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Milczarka Burmistrz powiedział, że kluby sportowe i stowarzyszenia zostały oczywiście poinformowane. Na stronie Miasta jest informacja o tym konkursie.

Burmistrz odpowiedział, że nie polecił składania wniosku przez Miasto ze względu na to, że dofinansowanie nie jest zbyt ciekawe i o wiele lepiej będzie z własnych środków i na własnych zasadach wpierać naukę pływania na naszych obiektach, bez kłopotów z przetargami i wożenia dzieci na pływanie do Świdwina, Kołobrzegu czy Ustronia Morskiego.

Ponadto Burmistrz poinformował, że zbyt wiele kontrowersji to budzi i nieporozumień wśród rodziców i dzieci a Miasta nie stać nas żeby wozić wszystkie dzieci i wybieranie dzieci okazuje się kłopotliwe.

W sprawie lokali mieszkalnych Burmistrz odpowiedział, że nie wie kto je otrzyma. Jest lista i będziemy musieli się zmierzyć z tym problemem. Chętnych jest dużo więcej niż lokali.

W odpowiedzi na pytanie radnego S. Purola w sprawie parkingu przy cmentarzu w Pękaninie Burmistrz powiedział, że usytuowanie parkingu jest niekorzystne pod względem układu komunikacyjnego.

Z bardzo dużym wyprzedzeniem przed Świętem Zmarłych Miasto prowadziło negocjacje z osobami posiadającymi grunty przy tym cmentarzu. Tradycyjne za kilka tysięcy złotych dzierżawimy jak co roku te grunty. Tym razem również zawarto umowę za około 4.000 złotych z możliwością wjazdu na pole po lewej stronie.

Firma została wybrana żeby teren uporządkować, utwardzić wjazd i przygotować miejsca do parkingu. Po pewnym czasie Miasto otrzymało informację że pole zostało zaorane. Zastanawiano się czy można grunt utwardzić ale fachowcy stwierdzili, że tak przeoranego pola nie da się zagęścić i Miasto zmuszone było odstąpić od umowy.

Parkingi, które zostały wykorzystane podczas święta zaplanowane były przez Pana Nowaka przez Panią Szulakiewicz Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej dużo wcześniej i z zgodnie z planem zostało to wykonane dzięki życzliwości mieszkańców wsi położonej przy cmentarzu. Nie jest to jednak docelowe rozwiązanie.

Burmistrz powiedział, że cmentarz na Pękaninie położony jest na terenie gminy Białogard i Burmistrz poinformował, że jest umówiony z Wójtem Gminy Białogard na dziewiętnastego listopada aby wspólnie szukać rozwiązań komunikacyjnych i organizacji parkingów wokół tego cmentarza.

Burmistrz zaapelował do mieszkańców aby parkowali pojazdy przy sklepie „Biedronka”, przy kościele na ulicy Dąbrowszczaków tak aby spacerkiem można było przejeść do cmentarza. Umożliwi to podczas Świąt Wszystkich Zmarłych szybsze dotarcie do cmentarza, bez konieczności stania na zatłoczonej ulicy.

W odpowiedzi na pytanie radnego B. Stanczewskiego Burmistrz poinformował, że przed chwilą radni zdecydowali o tym, że już tych niedoborów nie ma i raczej w jednostkach Miasta większych problemów nie ma i planowanie jest coraz lepsze.

Burmistrz powiedział, że będzie problem z budżetem na rok 2013 ale to jest powiązane z decyzjami radnych.

Burmistrz poinformował, że wnioski o subwencję wyrównawczą zostały przygotowane i przesłane na kwotę ponad 104.000 złotych.

W odpowiedzi na pytanie radnego S. Domańskiego Burmistrz powiedział, że nieruchomość położona jest przy ulicy Nadbrzeżnej. Przy wjeździe na nieruchomość znajduje się zabytkowa brama. Działka jest dosyć spora i oznaczona jest w planie zagospodarowania przestrzennego jako teren do zabudowy garażowej i parkingów. Obiekty na nieruchomości wymagają wyburzenia albo kapitalnego remontu.

Zdaniem Burmistrza teren znajduje się w samym centrum miasta i teren ten powinien być zagospodarowany. Podczas omawiania budżetu na 2013 roku będzie dyskusja czy uda się wygospodarować pieniądze aby teren ten uporządkować.

Radny S. Purol podziękował Burmistrzowi za odpowiedź.

Radny A. Milczarek powiedział, że jest zaskoczony odpowiedzią Burmistrza, że dofinansowanie z ministerstwa Miastu się nie opłaca.

Radny powiedział, że nie wie dlaczego i apeluje do Burmistrza, żeby mimo wszystko wnioski zostały złożone ponieważ nie posiadamy pływalni.

Radny poinformował, że już wcześniej sugerował aby dzieci pływały na basenie przyszpitalnym w Białogardzie.

Zdaniem Radnego rezygnacja z dziesięcioprocentowego dofinansowanie w roku 2013 na zajęcia pływania i zajęcia z lekkiej atletyki, przy wykorzystaniu stadionu miejskiego nie jest zrozumiałym.

Radny A. Milczarek apelował aby Miasto złożyło wnioski do Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Burmistrz powiedział, że rozumie iż radny A. Milczarek może się dziwić, natomiast radny może się zdziwić tym bardziej kiedy otrzyma projekt budżetu i będzie musiał wspólnie z innymi radnymi zastanowić się nad tym na co przeznaczyć pieniądze w roku 2013.

Jest problem żeby przy tej regule jaką proponuje Minister Finansów utrzymać na właściwym poziomie nasze jednostki, o czym mówił Pan Jerzy Harłacz zatroskany o los naszych jednostek. Każdy z mieszkańców chciałby aby nasze jednostki funkcjonowały na odpowiednim poziomie. Jest kilka zdarzeń gospodarczych od roku 2011, 2012 które wpływają na budżet naszego Miasta.

Zdaniem Burmistrza wysłanie wniosku nie oznacza, że dofinansowanie się otrzyma a już trzeba by było blokować środki w budżecie Miasta, w sytuacji kiedy są kłopoty ze spięciem budżetu. Do tego jeszcze były duże kontrowersje i niezadowolenia.

Burmistrz powiedział, że podjął decyzję, że w tym roku Miasto nie będzie ubiegać się o te środki. Takich tematów i problemów jest dużo. Są programy niewymagające dofinansowania i lepiej byłoby skupić się na takich projektach i programach, gdzie dofinansowanie jest minimalne albo w ogóle nie jest potrzebne.

Zdaniem Burmistrza być może będzie dyskusja, którą jednostka w mieście jest niepotrzebna, bo będzie brakować pieniędzy i będziemy dyskutować godzinami. Nie ma co dramatyzować i robić problemu z nauki pływania.

Burmistrz poinformował, że niedługo będzie proponował budowę basenu w Białogardzie za określone środki i propozycję jak to sfinansować. Wybudujemy basen i będzie możliwość nauki pływania w Białogardzie.

Burmistrz powiedział, że kwestie inwestycyjne to jest jeden temat a kwestie utrzymania jednostek to jest inny temat.

Radny J. Harłacz powiedział, że po pierwsze advoce a po drugie uzupełni swoje wypowiedzi.

Panie Burmistrzu nie prawdą jest że przekazano mi 10.000 złotych. Te 10.000 złotych to są środki za które zapłaci firma dla podmiotu, który zmodernizuje mi izolatki na chore psy.

Pani Burmistrzu świetnie Pan powiedział odnośnie możliwości komunikacyjnych i argument Pana ma racjonalny byt o ile mówimy o mieszkańcach Białogardu, tych którzy udają się na cmentarz.

Radny J. Harłacz powiedział, że prosiłby Burmistrza aby ta racjonalna możliwość dojścia do tego cmentarza odbywała się w sposób jak najmniej szkodliwy dla tych, którzy na cmentarz udają się pieszo.

Zdaniem Radnego czas najwyższy wykonać ciąg komunikacyjny na ulicy Dąbrowszczaków i wyremontować chodnik.

Radny powiedział, że drugą kwestią jest „Orlik” i proszę mi nie opowiadać, że wszystko jest dobrze bo ja mam inne informacje i nie chcę na ten temat dywagować. Proszę zadbać o to żeby „Orliki” w odpowiednich godzinach, gwarantowanych przez Unie Europejską funkcjonowały. Proszę się nie starać się tu mnie przekonywać przez Panią Dyrektor, że wszystko jest w porządku. Tam gdzie jest Herman tam nie jest w porządku.

Radny J. Harłacz powiedział, że uzupełnia swoje pytania dotyczące Programu „Cztery kąty”. Proszę mi pisemnie złożyć relacje jakie to ewentualne korzyści dla Programu „Czterech kątów” Pani Burmistrz z resztą tych wszystkich osób, które udały się do Włoch, wynikają.

Radny powiedział, że nie interesuje go ani menu ani zabawa. Interesują mnie konkretne korzyści jakie można przedłożyć w Białogardzie.

Panie Burmistrzu absolutnie zgadzam się z wypowiedziami radnych odnośnie basenu. Radny powiedział, że jeśli się Panu pięćdziesiąt procent nie opłaca zadbania o to żeby te środki finansowe pozyskać z Ministerstwa Sportu na baseny, to ja nie wiem co Pan tu robi. Odpychane programu, odpychanie tylko tematu tylko dlatego, że zbyt mała kwota jest do realizacji przeznaczona ze Skarbu Państwa absolutnie jest nie do przyjęcia. Z rozgoryczeniem i z niesmakiem przyjmuję takie stanowisko Pana. Musimy szukać własnych środków by uzupełnić tą pulę środków, która byłaby wykorzystana na basen. A przy okazji jeśli Pan wydaje na MMA 45.000 złotych i to jest 100 % wartości tej imprezy i jak to się ma do 50.000 zł, do 100.000 zł gdyby Miasto dołożyło na rok do wyjazdów dzieci na baseny.

Radny J. Harłacz powiedział, Panie Burmistrzu zadałem interpelację w sprawie nauki języków obcych w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach.

Otrzymałem odpowiedź od Państwa, że wszędzie w szkołach są po dwa języki: niemiecki i angielski natomiast w Szkole Podstawowej Nr 5 jest tylko język angielski. Albo dajemy rozwój równych szans dla młodzieży, albo przestańmy sobie tutaj opowiadać dyrdymały, bo to nie na tym rzecz polega. Ja się tutaj z tym nie godzę. Bo jeśli szkoły posiadają w nauczaniu dwa języki obce: angielski i niemiecki to dlaczego tego nie uczyniono w Szkole Podstawowej Nr 5. Proszę wyrównać szanse we wszystkich placówkach oświatowych tak, żeby ta młodzież miała wszędzie możliwość nauki dwóch języków.

Panie Burmistrzu, proszę nie robić sobie kpin i nie będę tolerował ignorancji moich wypowiedzi. Ja wiem, że ten problem w szkołach wynika tylko i wyłącznie z braku odpowiednich środków finansowych, dlatego proszę Pana aby tę równość wobec wszystkich podmiotów szkolnych zagwarantować na każdym poziomie, w każdej szkole.

Radny J. Harłacz powiedział, że prosiłby aby w wystąpieniach Burmistrza nie odnosić się jedynie do braku środków, bo brak jest dotacji, bo dotacja jest zbyt niska, możliwości Miasta są małe. Ja bym prosił aby Pan zawsze uwzględniał w swoich wystąpieniach, jakkolwiek by one były odbierane, żeby to co dotychczas Pan robił, robi i będzie robił, żeby Pan patrzył na racjonalizację wydatków ale w zakresie nie tylko jednostek samorządowych i naszych zakładów ale również w tym co wykracza ponad tą sferę ustawową, gdzie Pan pieniądze wydaje na tą drogę chociażby do lasu, o której nie chce już mówić, na tą spółkę Valassis. To jest chyba 2.000.000 złotych wydano w tym roku plus podatek 500.000 czy 600.000 złotych za ten grunt przekazany. To jest skala środków pieniężnych przekazanych, która nam wypłynęła i nie koniecznie z korzyścią dla samorządu miejskiego. Dlatego uważam, że nie możemy ratować Powiatu kosztem Miasta.

Jeśli Pan mówi o basenie dzisiaj Panie Burmistrzu, sam Pan ten wątek rozpoczął, to ja bym chciał Panu zwrócić uwagę i przypomnieć, że Pan też w pewien sposób dał gwarancję niejako poprzez wystąpienia medialne, że być może powstanie spółka na bazie Miasto-Szpital od nowego roku. W tych kategoriach musimy myśleć wszyscy my, odpowiedzialni radni.

Uważam w ogóle, że ta Rada jest słaba. Słaba jest tym, że nie potrafi się Panu przeciwstawić, bo Pan ma tą większość. To jest słaba Rada, mówię otwarcie. Ja też jestem słaby, bo nie mogę przekonać was do swoich racji. Ale te racje będą wynikały przy kolejnych wyborach, przy kolejnym wydawaniu mandatów społecznych dla radnego. Przekonacie się Państwo wówczas ilu was tutaj zasiądzie z powrotem.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ogłoszona zostanie przerwa.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Pan Radny J. Harłacz uznał odpowiedź Dyrektora szkoły za zbędną.

Przewodniczący Rady powiedział, że prosiłbym Pana Burmistrza aby się odniósł do tego co zadeklarował radny A. Siwek w sprawie wysypiska śmieci w Krzywopłotach i spółki „Invest-Park”.

Burmistrz odpowiedział, że temat ten zostanie przedstawiony w innym punkcie porządku posiedzenia.

Burmistrz Białogardu powiedział, że chciałaby utrzymać przyjacielski ton z Panem Jerzy Harłaczem i nie byłoby problemu gdybyśmy obaj tutaj ze sobą tylko rozmawiali, ale pytania stawiane są publicznie, transmitowane przez telewizję kablową, więc pewne rzeczy muszą być wyjaśnione. My wiemy, o tym rozmawiamy na komisjach natomiast mieszkańcy mogą odnieść mylne wrażenie, że źle się dzieje, że nie potrafimy odpowiedzieć.

Burmistrz poprosił Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 aby udzieliła odpowiedzi w sprawie boiska „Orlik” funkcjonującego przy szkole i Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5 aby udzieliła odpowiedzi w sprawie nauki języków obcych w szkole.

Pani R. Pokucińska Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5 powiedziała, że ramowy plan nauczania szkoły zobowiązuje do nauczania jednego języka i takim językiem w szkole jest język angielski, na wyraźne życzenie rodziców.

Natomiast Pan radny nie ma aktualnych informacji, albowiem w Szkole Podstawowej Nr 5 jest prowadzony język niemiecki w formie zajęć pozalekcyjnych.

Pani Dyrektora powiedziała, że przed chwilą rozmawiała z Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 i 4.

W Szkole Podstawowej Nr 3 również są takie zajęcia prowadzone jako forma zajęć pozalekcyjnych, natomiast w Szkole Podstawowej Nr 4 w klasie piątej i szóstej ten język jest wygaszany.

Ramowy plan nauczania zobowiązuje nas do tego aby dziecko w klasach I-III uczyło się tygodniowo 23 godziny a klasach IV-VI 28 godzin. Gdyby w szkole wprowadzono obowiązkowy drugi język to limit zostałby przekroczony i żaden nadzór pedagogiczny nie zatwierdziłby nigdy arkusza.

Język niemiecki jest dla dzieci, które chcą się uczyć i taka możliwość została stworzona w szkole.

Radny J. Hańczak powiedział, że zwróci się do kuratorium z zapytaniem, bo w innych jednostkach to funkcjonuje na tych zasadach, o których mówiłem a w mieście Białogard widzę że nie.

Radny powiedział, iż myśli że troszeczkę tego faktu ukrywa się w związku z cięciami finansowymi jakie te szkoły w tym roku miały. Zwrócę się do kuratorów o pełną analizę, jak również o pełne informacje w zakresie nauczania języków obcych w szkołach.

Radny K. Sęk powiedział, że zrozumiał, że dodatkowe lekcje języka niemieckiego są dla chętnych. W Szkole Podstawowej Nr 4 jest on wygaszany, czyli za dwa lata będzie tylko i wyłącznie będzie jeden język.

Radny powiedział, że myśli iż radnemu J. Hańczakowi chodziło o to czemu się nie daje prawa wyboru, nie poszerza się programu nauczania. Nie daje się możliwości, aby dzieci mogły wybrać czy chcą się uczyć niemieckiego czy angielskiego i to jest niepokojące.

Radny K. Sęk powiedział, że to co usłyszał go niepokoi i że taka polityka prowadzona w szkołach podstawowych wynika z pewnych oszczędności i będzie wpływać na to jakiego języka będą się uczyły dzieci w kolejnych etapach edukacji, czyli w gimnazjum i liceum.

Zdaniem Radnego jeżeli dziś zaczniemy od szkoły podstawowej lansować tylko i wyłącznie język angielski to nie wierzymy że po mimo możliwości wyboru języka niemieckiego w dalszych etapach edukacji, ktokolwiek będzie wybierał ten język ze względu na to że uczniowie chcą dobrze zdać maturę i będą konturować naukę języka, którego zaczęli się uczyć. Doprowadzi to do takiej sytuacji że nauczyciele germaniści stracą w końcu pracę.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 odpowiedziała, że prawo wyboru dane było uczniom, bo właśnie na szczególne życzenie rodziców język angielski jest w szkole prowadzony.

Pani Dyrektor powiedziała, że nie jest przeciwna prowadzeniu dwóch języków obcych w szkole, byleby nikogo na siłę na zajęcia z tego języka nie prowadzić, gdy dziecko nie chce, rodzic nie chce, to cóż dyrektor ma zrobić

Radny K. Sęk powiedział, że tego Pani Dyrektor nie zarzuca. Ja postawiłem tylko tezę, że Pani po prośbie nie ma pieniędzy żeby zorganizować naukę języka w ramach programu nauczania.

Pani R. Pokucińska Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 powiedziała, że rodzic i dziecko mają prawo wyboru. Ponadto jedna godzina tygodniowo nie realizuje podstawy programowej nauki drugiego języka obcego i muszą być prowadzone co najmniej dwie godziny tygodniowo.

Radny K. Sęk powiedział, że nie stawia zarzutów i zdaniem radnego Pani Dyrektor nie ma pieniędzy aby zorganizować obowiązkową naukę języka do wyboru.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie ma pieniędzy ale wszyscy nie mają pieniędzy i wyjaśniłam Panu Radnemu jakie są kwestie prawne i dlaczego tego języka obowiązkowo w szkole dla wszystkich nie można prowadzić.

Radny K. Sęk powiedział, że to doskonale rozumie i tylko dajmy wybór w ramach programu ramówki godzin a nie jako zajęcia pozalekcyjne. Tego nie ma, ponieważ nie ma pieniędzy, co Pani Dyrektor potwierdziła.

Radny powiedział, że to iż od szkoły podstawowej zaczynamy uczyć jednego języka, bo nie ma pieniędzy, tym skazujemy germanistów na bezrobocie za kilka lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział że na dzisiejszej sesji nie będzie omawiany temat oświatowy i nie będzie on zdominowany bo o czym innym na dzisiejszej sesji rozmawiamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby w sprawie boiska „Orlik” przy Szkole Podstawowej nr 4 odpowiedzi udzieliła Pani Dyrektor.

J. Pniewska Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 powiedziała, że jeśli chodzi o interpelacje radnego J. Harłacza to dla niej ten temat jest obcy i nigdy nie dotarły do niej jakieś uwagi odnośnie wcześniejszego zamykania obiektów na „Orliku” przy Szkole Podstawowej Nr 4.

Pani Dyrektor powiedziała, iż na podstawie swoich obserwacji sądzi że może to być jakiś incydentalny wypadek, może było za mało osób, może Pan Herman wcześniej wyłączył te światła nie wiem, nie mogę tego ustalić w tej chwili.

Od miesiąca września „Orlik” działa prawidłowo, czynny jest do godziny 21.00 a niekiedy 22.00 i jest bardzo duże zainteresowanie.

Radny D. Glinka powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 i zdaniem radnego nie jest to sprawa incydentalna i podobna sytuacja jest na „Orliku” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych. Radny powiedział, iż posiada informację że też wyłączane są światła. Także to nie tylko ten jeden „Orlik”.

O godzinie 13.50 Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił w obradach do godziny 14.00.

O godzinie 14.05 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji.

#### **Ad 4. Sprawy organizacyjne Rady:**

##### **- informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miejskiej Białogardu za rok podatkowy 2011.**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że chciałby się odnieść do złożonych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący powiedział, że przepisy określają w jakim terminie składane są oświadczenia i kto je składa.

Większych przypadków naruszenia zapisów oświadczeń majątkowych nie stwierdzono, lecz tradycyjnie jest wiele niedociągnięć. O tym, co kto popełnił szczegółowo każdy radny otrzymał na piśmie.

Przewodniczący Rady poprosił aby radni zapoznali się z treścią pisma i poprosił aby w przyszłych oświadczeniach nie popełniać tych błędów.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że bada oświadczenia majątkowe kilka lat i nikogo nie posądzono o korupcję. Radni składają zeznania podatkowe, które są integralną częścią oświadczenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że Naczelnik Urzędu Skarbowego badał oświadczenia i stwierdził, że rażących naruszeń nie ma i prosi wszystkich radnych żeby wyeliminować niedociągnięcia i błędy.

Przewodniczący Rady poprosił radnych aby dostosowali się do uwag Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Radny J. Harłacz powiedział, że jak słucha że rażących zaniedbań nie było to jest nie prawda. W moim przypadku też nie było, ale mimo wszystko ja jako jedyny radny byłem poddany szczegółowej kontroli przez Urząd Kontroli Skarbowej w Koszalinie tylko dlatego, że nie zapisałem w punkcie 5 tego co zapisałem w punkcie 2. To było już wystarczająca przyczyna do tego żeby wszcząć postępowanie skarbowe.

Radny powiedział, że był u Naczelnika Urzędu Skarbowego w Białogardzie i otrzymał informację, że Naczelnik złożył taką informację telefoniczną o możliwości przeszkolenia radnych w zakresie wypełniania oświadczeń majątkowych radnych.

Radny J. Harłacz złożył propozycję aby Przewodniczący Rady skontaktował się z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w sprawie przeprowadzenia szkolenia dla radnych, tak żeby w przyszłości nie było uwag.

Radny powiedział, że zawsze istnieje możliwość skorygowania swojego zeznania tylko nas się o tym nie informuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zaproponuje zorganizowanie spotkania radnych z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego, które odbędzie się w pierwszym kwartale, w terminie składania oświadczeń majątkowych.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał płytę z realizacji programu edukacyjnego i poprosił aby zapoznać się z materiałem.

Jeżeli Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych stwierdzi żeby tematykę przenieść na sesję to zostanie to wprowadzone do porządku obrad sesji.

Radny D. Glinka powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawach organizacyjnych Rady.

Na stronie Miasta białogard. info została umieszczona informacja „ W trosce o przyszłość szpitala”.

Radny odczytał artykuł i odniósł się do fragmentu „ Krzysztof Bagiński i Józef Leszczyk potwierdzili chęć przystąpienia Miasta Białogard do mającej powstać spółki”.

Radny D. Glinka pytał w czyim imieniu Pan Przewodniczący potwierdził chęć przystąpienia Miasta do spółki.

Zdaniem Radnego Przewodniczący Rady powinien reprezentować stanowisko całej Rady a chyba jako Rada nie głosowaliśmy tego czy chcemy czy nie. Nie było w ogóle dyskusji na ten temat, chyba że jest błąd w artykule i to może tylko Pan Burmistrz wyraził chęć a Pan Przewodniczący może tego nie potwierdzał. Radny poprosił o sprostowanie.

Burmistrz Białogardu potwierdził że słusznie radny się domyśla iż jest pewna nieścisłość w druku.

Burmistrz powiedział, że wielokrotnie mówił o tym, że będzie proponował w odpowiednim momencie, kiedy zostaną złożone pewne propozycje współpracę z Powiatem w tym zakresie.

Burmistrz poinformował, że widzi potrzebę wsparcia tej inicjatywy w formie, w tej spółce, która ewentualnie powstanie. Jest tylko zasadnicze pytanie na jakich zasadach, jakim udziałem i jak mocno chcemy się angażować.

Zdaniem Burmistrza tego typu wsparcie moralne czy deklaracja jest potrzebna, żeby wszyscy, którzy będą w Powiecie o tym decydować wiedzieli, że mogą ewentualnie na Miasto Białogard liczyć.

Miasto już pewną deklarację i chęć pomocy w formie poręczenia kredytu złożyło. Była nawet mowa o wsparciu szpitala pewną kwotą a nie tylko poręczeniem kredytu, ale ze względów formalnych nie było to możliwe.

Kilka takich spotkań było i z dyskusji wynikało, że wtedy byliśmy gotowi pomóc szpitalowi i od czasu do czasu takie głosy docierały, więc to na pewno ja mówiłem i powtarzam to publicznie w wielu miejscach, że mogę poprosić Radę i będę o tym rozmawiał z radnymi, bo przecież nie ja o tym będę decydował. Rada taką decyzję będzie podejmować a to że Pan Przewodniczący był na spotkaniu, przysłuchiwał się, zabierał głos i prawdopodobnie nie mógł wypowiadać się jako doświadczony samorządowiec w imieniu całej Rady.

Radny D. Glinka zaproponował sprostowanie albo przeredagowanie artykułu.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że taki fakt miał miejsce i nie było to pierwsze ani ostateczne spotkanie. Przypominam sobie uczestnictwo w spotkaniu, zabrałem głos i moje zdanie jest takie, że związki zawodowe powinny się wypowiedzieć aby nie było nieporozumień.

Przewodniczący Rady poinformował, że mówił o tym, iż Miasto jest blisko szpitala, o poręczeniu, o zakupie sprzętu dla szpitala. Sprawa chęci przystąpienia do spółki to tutaj na sesji tyle chęci się wypowiada, ale z samej chęci to nie są jeszcze fakty.

Nie wypowiadałem się w imieniu Rady, o tym że Rada chce. Powiedziałem jak pamiętam, że Rada jest podzielona i są zwolennicy i przeciwnicy ale spawa jest jeszcze odległa.

Przewodniczący Rady powiedział, że osobiście jest za i tutaj publicznie może to potwierdzić. Takie słowa mniej więcej słowa padły i nie widzę podstaw żeby artykułu prostować.

Nie naruszyłem chyba nikzyjzego imienia. Nie podpisywałem, nie decydowałem i nie głosowałem.

Radny D. Glinka powiedział, iż rozumie że na spotkaniu Przewodniczący Rady wypowiadał się w swoim imieniu.

Przewodniczący Rady potwierdził, że tak było oczywiście.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii formalnej i powiedział, że na poprzedniej sesji informował mieszkańców, że był w NFZ w Szczecinie, w NFZ w Warszawie po to żeby te środki z tzw. nadlimitów były szpitalowi przyznane przez NFZ.

Radny poinformował, że otrzymał informację, iż jeszcze raz zostanie dokonana analiza



dokumentów przedstawiona przez Dyrektora Szpitala Powiatowego w Białogardzie i NFZ jeszcze raz rozpatrzy ewentualny zwrot środków dla szpitala.

Radny J. Hałacz powiedział, że nie przypisuje sobie zasług, ale z tego co wie, to szpital otrzymał zwrot środków, nawet ponad to czego się domagał.

Radny powiedział, że uważa działania Przewodniczącego Rady troszeczkę za niewłaściwe, ponieważ nie dane mu było aby zaraz po powrocie z NFZ w Warszawie zorganizować na sali konferencyjnej spotkanie gmin Powiatu Białogardzkiego, po to żeby wypracować wspólne stanowisko w sprawie szpitala.

Radny poinformował, że osobiście jeździł do gmin i zapraszał przedstawicieli władz, którzy wyrazili chęć uczestnictwa w spotkaniu.

Miasto nie da rady same udźwignąć w formie spółki finansowania i zobowiązań finansowych szpitala.

Radny powiedział, że będzie ponownie próbował skonsolidować siły wszystkich gmin żeby stworzyć priorytetowe zadanie dla utrzymania Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

Radny J. Hałacz powiedział, że Przewodniczący Rady nie powinien czynić żadnych działań, bo do takiego spotkania wcześniej nie doszło, tylko i wyłącznie za Pańską niezgodą.

Pan mi ograniczył te prawo spotkania się ze wszystkimi na tej sali i Pan mi mówił, że jako Wiceprzewodniczący nie mam prawa organizować takiego spotkania.

Radny poprosił, aby Przewodniczący Rady zorganizował takie spotkanie gmin Powiatu Białogardzkiego dla celów szpitala a ja gwarantuje 100 % swojej dyspozycji do wszelkich możliwości dla tego szpitala jakie będę mógł załatwić.

Przewodniczący Rady powiedział, iż myślał, że po wypowiedzi radnego D. Glinki radny J. Hałacz pewne sprawy zrozumiał. Byłem na spotkaniu w szpitalu i już się tłumaczę. A co by to było jak ja bym tu zwołał władze innych gmin. Nie mam takich kompetencji do zaproszeń burmistrzów bo odmówią, nie przyjdą. Musi być wspólna zgoda. Jeśli już, to możemy zwołać wspólne posiedzenia samorządów, przy domówieniu z Przewodniczącymi Rad.

Radny J. Hałacz powiedział, niech Pan Przewodniczący nie dyskutuje na ten temat. Powiedziałem, że wszystkie gminy na te spotkanie przybyłyby.

Przewodniczy Rady powiedział do radnego J. Hałacza aby wskazał, który zapis prawny daje Przewodniczącemu takie prawo.

Radny J. Hałacz odpowiedział, że zwykła przyzwoitość i troska o ten szpital.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny słyszeli dwie strony wypowiedzi i do dyspozycji Rady się oddajemy i kończymy ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do następnego punktu porządku obrad - wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos zabrał radny K. Sęk powiedział, zechciały zabrać głos w sprawach Rady i wrócić do pewnych kwestii, do prowadzenia obrad sesji przez Przewodniczącego Rady i do tego co się wydarzyło na początku sesji.

Radny powiedział, że Przewodniczący Rady udawania nam tutaj radnym, że jesteśmy niczym innym niż kwiatki, które tutaj przed nami stoją. Ja się tak czuję. Pan Przewodniczący notorycznie przerywa, nie daje skończyć myśli. Ja nie widziałem żeby Pan przerwał Burmistrzowi. Pan nie daje pracować radnym. Ja przychodzę tutaj na każdą sesję z nadzieją że może będzie ona inną.

Radny powiedział zwracając się do mieszkańców że będzie przychodził tutaj na sesje. Będę starał się wygłosić swoje zadanie i będę miał nadzieję, że kiedyś, w ramach wspólnego dobra ktoś wsłucha się w to co radni opozycyjni mają do powiedzenia.

Zdaniem radnego niestosownym jest wzywanie przez Pana Burmistrza służb do wprowadzenia tutaj porządku. Ja się czuję bezpiecznie a czuję się tylko i wyłącznie ignorowany przez Pana Przewodniczącego, który notorycznie mi przerywa i innym radnym również.

Radny K. Sęk powiedział, że samo bezpieczeństwo jest zapewnione. Ja podzielam Pani Burmistrzu to co Pan mówił żebyśmy się szanowali, wygłaszali odmienne zdania, słuchali się. Pani Burmistrzu, tylko żebyśmy wszyscy to robili.

Jeżeli Pan uważa, że Pan Jerzy Hałacz przekracza jakieś tam granice dobrego smaku.

Być może tak jest, ale niech mi Pan wierzy że czasami Pan również to robi i mierzymy wszystkich

jedną miarą. Każdy ma własne zdanie. Nie możemy polemizować na temat tego zdania ale nie mówmy że to zdanie jest złe i osoba je wygłaszająca do niczego się nie nadaje. Takie tutaj stwierdzenia padają. Później jakieś prowokacyjne dalsze wywody powodują taką eskalację, która tutaj jest niepotrzebna.

Radny powiedział, że myśli że Pan Przewodniczący zamiast się uśmiechać to powinien spojrzeć czasami w lustro albo obejrzeć sesję w telewizji i zastanowić się nad sobą po co Pan tu jest, bo mi jako radnemu Pana postawa nie odpowiada. Myślę, że nie odpowiada również wielu mieszkańcom i dobrze by było żeby Pan taką refleksję sobie zafundował i może coś przemyślał.

Mam nadzieję, że to nie będzie kolejny raz walenie głową w mur i coś Pan ze sobą zrobi.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że kilka minut temu mówił na temat wnoszenia projektów uchwał i w taki prosty sposób można wnieść o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej. Tak wygląda droga legislacyjna o odwołaniu osoby z funkcji.

Radny K. Sęk powiedział, że chciałby aby Przewodniczący się zmienił.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zmienia się natychmiast i w związku z tym przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Radny K. Sęk powiedział, że chciałby aby Przewodniczący z godnością piastował stanowisko.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że stawia wniosek pod głosowanie aby przejść do następnego punktu porządku posiedzenia.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek: za -12, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Rada przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do następnego punktu porządku obrad – wnioski, informacje i oświadczenia.

#### **Ad 5. Wnioski, informacje i oświadczenia.**

Radni stwierdził że ten punkt został omówiony.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do kolejnego punktu dotyczącego interpelacji i pytań radnych.

#### **Ad 6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

Radny J. Harłacz pytał jakie Burmistrz zamierza podjąć działania, kroki aby zniwelować błędy w sprawie organizacji ruchu drogowego.

Radny powiedział, że było spotkanie, kilka razy rozmawialiśmy że oczekujemy na zmiany w celu udroźnienia komunikacji w mieście.

Druga sprawa to lokale socjalne w mieście. Radny poinformował, że była u niego mieszkanka, która otrzymała pismo od Burmistrza. Pani ta jest obecnie w „Przytulisku” przy ulicy 1 Maja 6 i spełnia absolutnie wszystkie kryteria aby takie mieszkanie otrzymać. Mieszkanka mówiła, że w pierwszej kolejności otrzymują mieszkania ci, którzy je tracą.

Radny powiedział, że ta Pani już dawno straciła mieszkanie, tylko i wyłącznie z powodu biedy. Ma dwoje dzieci, z tego jedno dziecko jest chore na serce. Musiała opuścić budynek ze względów bezpieczeństwa i trafiła do „Przytuliska”. Proszę Burmistrza, żeby Pan się pochylił nad rozwiązaniem tego problemu.

Radny powiedział, że są też inne Panie, które tu przychodzą z dziećmi chorymi i też mają problem mieszkaniowy.

Panie Burmistrzu nie otrzymałem odpowiedzi w sprawie Programu „Cztery kąty” i pies piąty. Pies piąty to jest moje powiedzenie, bo ja myślę, że u mnie w schronisku psy mają lepsze warunki jak zdecydowana większość mieszkańców w mieszkaniach komunalnych.

Chciałbym zapytać o podjęte działania przez Miasto i czy osobom, które mam na zdjęciach zostanie udzielona pomoc doraźna na przetrwanie zimy. Znaczna część uważa się za katolików więc nie czyń drugiemu co tobie nie miłe i niech to przesłanie będzie dla większości z was aktualne. Ja nie muszę tego czynić, bo ja staram się pomagać, natomiast chciałabym aby to rozwiązanie nastąpiło w ramach tych „Czterech kątów”.

Radny pytał czy te osoby będą skierowane do jakiś hoteli, czy te osoby będą miały możliwość zagwarantowania ciepłych posiłków, czy te osoby nie będą skazane na niebyt i zamarznięcie w tych rudkach, które mogą Panu pokazać już po sesji.

Radny D. Glinka poprosił o potwierdzenie bądź zdementowanie pogłosek, że przejazd przez miasto skrzydeł do wiatraków czy całej konstrukcji wymagał będzie demontażu ronda przy ulicy Wiślanej i Zwycięstwa.

Radny S. Domański pytał czy na ulicy Mickiewicza za piekarnią na bloku BSM pojawiła się kamera i czy jest to kamera miejskiego monitoringu.

Radny powiedział, że u zbiegu ulic Kochanowskiego i Mickiewicza jest miejsce zabaw dzieci i młodzieży, boisko do piłki nożnej i ręcznej a obok przyległy jest teren zielony.

Radny pytał czy nadal ten teren spełnia rolę placu zabaw czy ma inne przeznaczenie.

Radny K. Sęk odniósł się wypowiedzi radnego S. Purola w sprawie parkingu przy cmentarzu na Pękaninie. Radny powiedział, że uważa iż interesowanie się parkingiem raz w roku jest tematem pobocznym. Mieszkam tam i widzę jaki jest ruch na tej ulicy.

Zdaniem radnego problemem jest remont chodnika na ulicy Dąbrowszczaków i może radny S. Purol poparłby aby namówić Burmistrza aby coś, zrobił z chodnikiem, którym spacerują ludzie.

Radny K. Sęk powiedział, że zgadza się z Panem Burmistrzem żeby mieszkańcy spacerowali na cmentarz ale zróbmy coś z tym chodnikiem i ewentualnie kiedy.

Radny pytał czy Burmistrz mógłby przedstawić już na dzień dzisiejszy jaki jest plan inwestycji drogowych na rok 2013 bądź na rok 2014.

Zdaniem Radnego problemem jest nieodpowiednie wartościowanie potrzeb.

Ponadto Radny pytał w sprawie kar umownych z tytułu nie wywiązania się z umowy dzierżawy Miastu gruntu przed Wszystkimi Świętymi. Radny powiedział, że mamy na przyszłość nauczkę, aby stosować kary umowne, które pozwolą na wykonanie umowy po stronie zobowiązującego.

Radny S. Purol powiedział, że dobrze byłoby ażeby Pan radny K. Sęk nie oceniał wypowiedzi czy to jest ważne czy nie. Mówiłem do Pana Burmistrza aby pochylił się nad problemem. Nie dyskutowałem, że to ma być już zrobione, tylko że problem zgłaszali mieszkańcy i Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi, że będzie rozmawiał z Panem Wójtem. To na razie na tym etapie jest wystarczające.

Radny powiedział, że doskonale wie o ulicy Dąbrowszczaków i problemach z przejściem ale nie dyskutujemy o budżecie i proszę nie wartościować moich wypowiedzi. Dostrzegam problem ulicy Dąbrowszczaków.

Radny A. Milczarek powiedział, że wnioskuje aby Burmistrz złożył wniosek o dofinansowanie zajęć sportowych, jeśli nie pływania to sportowych w lekkiej atletyce z możliwością zorganizowania biegu ulicznego, o którym mówiliśmy na Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Radny prosił aby ten wniosek został złożony, bo jest ważnym aby został złożony gdyż będziemy wiarygodnym partnerem dla ministerstwa.

Zdaniem Radnego to, że otrzymaliśmy w tym roku pieniądze daje szansę otrzymania kolejnego dofinansowania w kolejnych latach a jeśli zaprzestaniemy, to kolejne nasze wnioski nie zostaną uwzględnione.

Radny A. Milczarek powiedział, że chciałby zaprotestować przed takim stwierdzeniem, że mieszkańcy naszych lokali mają gorzej niż psy na schronisku.

Zdaniem Radnego mieszkańcy mają chyba lepiej niż psy i nie jest to porównanie, które możemy używać do naszych mieszkańców. Protestuję przed używaniem takich porównań.

Radny J. Harłacz powiedział, że zaprasza Pana radnego aby przyjechał do schroniska. Też wskażę Panu kilka adresów żeby Pan zobaczył jak mieszka kilka rodzin i mają jedną toaletę wspólną na korytarzu. Zobacz Pan jak się komuś sufit na głowę wali.

Przewodniczący Rady powiedział że nie będziemy tutaj na sesji dokonywać porównań bo zabniemy za daleko.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałaby powiedzieć jedną rzecz.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że tak nie należy postępować jak Pan to robi i że radny przeszkadza.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałby podziękować Pani Urszuli Krupińskiej Sekretarz Miasta za to, że poszła ze mną i petentką, która ma chore dziecko i prosiła o pomoc. Ta Pani była w Urzędzie u innych i tej pomocy nie uzyskała. Trzeba było podjąć jakieś działania aby tej Pani pomóc. Ja bardzo Pani dziękuję, że Pani mogła pomóc przy jednoczesnym sprzeciwie i braku empatii osób nad Panią wyżej stojących w tym Urzędzie, w stosunku do chorego dziecka.

Radny A. Milczarek powiedział, że skorzysta z zaproszenia radnego J. Harłacza i przyjdzie na umówione spotkanie.

Przewodniczący Rady powiedział, że udzieli głosu radnej Pani E. Bury.

Radna E. Bury pytała czy odnośnie projektu budżetu na przyszły rok Pan Burmistrz weźmie pod uwagę nasze uwagi, nasze prośby i będzie się liczył z naszym zdaniem.

Radna powiedziała, że jest to zdanie nie tylko jednego radnego lecz mieszkańców, których reprezentujemy. Prosiłabym aby nie wzorować się latami poprzednimi i abyśmy wspólnie jako radni zadecydowali nad remontami ulic naszego miasta, żeby nie kierować się tym kto, gdzie jest radnym, tylko faktyczną nawierzchnią tych ulic potrzebujących remontu.

Ponadto Radna powiedziała, że mieszkańcy ulicy Wojska Polskiego prosili czy byłaby możliwość zrobienia dodatkowych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Na ulicy jest jedno, dwa miejsca i te miejsca są wiecznie zajęte.

Radna E. Bury pytała odnośnie projektu „Czterech Kątów” i ogrzewalni przy Teen Challenge, jak to będzie funkcjonowało i czy to już jest wszystko do końca dopięte.

Radna powiedziała, że przychyliła się do pomysłu radnego A. Milczarka, żeby jednak spróbować wnioskować o wyjazdy dzieci na basen.

Zdaniem Radnej może mieliśmy jakieś problemy w tym roku ale mamy mądrych urzędników i osoby, które mogłyby zająć się rozwiązaniem kwestii organizacyjnych.

Radna E. Bury pytała czy nauczyciele wyjeżdżając na basen jako opiekunowie mają prawo wpisać sobie te godziny i jako godziny z karty nauczyciela mogą je wykorzystać.

Radny A. Siwek pytał co się dzieje z ulicą Dworcową, bo na ostatniej sesji Pan Burmistrz mówił że będzie postępowanie administracyjne w sprawie sklepu nocnego.

Radny powiedział, że po rozmowie z Komendantem Policji nie ma jeszcze odpowiedzi z Miasta. Zostałem zobowiązany zapytać o ulicę Lindego, ale widzę, że jest pismo skierowane do Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych i temat jest rozpatrywany.

Radny A. Siwek powiedział, że może zaproponować aby zrezygnować z informacji dotyczącej Krzywopłot i „Invest-Parku”.

Radna K. Leś pytała czy w ramach Programu „Cztery Kąty” Pani Burmistrz wzięła pod uwagę osoby, które zamieszkują aktualnie w „Przytulisku”.

Radna powiedziała, że o ile jej wiadomo w „Przytulisku” mieszka Pani około czterech lat, posiada dwoje dzieci i czy została ona ujęta i ma szansę otrzymania swojego mieszkania a jeżeli nie to prosi odpowiedź dlaczego.

Radna K. Leś powiedziała, że nie wie na jakim etapie jest teraz konstruowany budżet ale trzyma Pana Burmistrza za słowo, że Pan Burmistrz ma wizję rozwoju ulicy Aldony.

Ponadto Radna poinformowała, że niecały miesiąc temu była ulewa w Białogardzie i została zalana ulica Bolesława Śmiałego. Miałam powódź w domu, w garażu. Mam nadzieję, że ta sprawa będzie załatwiona, ale w gorszej sytuacji była ulica Aldony. Woda była do kolan. Ludzie mieli w piwnicach pełno wody.

Radna powiedziała, iż uważa że nadszedł czas żeby Pan Burmistrz pomyślał o ulicy Aldony, przebudował ją i zrobił nową nawierzchnię ponieważ te ścieki burzowe nie odbierają wody i ulica jest zalewana nagminnie.

Radny Piotr Paukzto poinformował, że mieszkańcy ulicy Świętochowskiego bardzo się skarżyli, iż przy większych opadach deszczu kamienice są zalewane.

Radny powiedział, że prawdopodobnie przy budowie budynku przy ulicy Reymonta zasypana została studzienka. Radny poprosił aby Burmistrz w ramach swoich możliwości sprawdził czy tam faktycznie była studzienka.

Ponadto radny P. Paukzto powiedział, że coraz więcej kamienic na terenie miasta, będąc własnością wspólnot mieszkaniowych, remontuje się.

Radny pytał czy zarządcy wspólnot przy przeprowadzaniu tych wszystkich inwestycji budowlanych powinni stosować przepisy dotyczące zamówień publicznych i czy jest to unormowane, czy wspólnota sama sobie wybiera wykonawcę a zarządca tylko wspomaga te działania.

Na pytanie radnego P. Paukzto dotyczące wspólnot mieszkaniowych i remontów w wspólnotach Burmistrz odpowiedział, że jest sprawą oczywistą jeżeli w większości we wspólnocie są mieszkania prywatne to wspólnota decyduje podejmując uchwałę, natomiast zarządzający może proponować. W kwestiach szczegółowych odpowiedzi może udzielić Prezes BTBS Sp. z o.o. ale co do zasady to na pewno tak jest.

Burmistrz powiedział, że zna problem ulicy Świętochowskiego. W trakcie inwestycji zostały uszkodzone kanały odwadniające i to jest szerszy problem tej części miasta.

Burmistrz powiedział, że liczy, iż po wyburzeniu tych obiektów przemysłowych będzie można zastanowić się nad docelowym rozwiązaniem tych problemów w tej części miasta.

Natomiast radna K. Leś mówiła o budżecie i Burmistrz powiedział, że cieszy się tym, iż radni interesują się budżetem. Będziemy rozmawiać i dyskutować. Może nie tyle chodzi o wizję ulicy Aldony, tylko mowa była wcześniej o całym kwartale, o całej części miasta od ulicy Piłsudskiego. Jest to bardzo blisko centrum miasta, Placu Wolności. Nie wiadomo dlaczego historycznie tak się stało, że jest to zaniedbana dzielnica w tym momencie. Powstało tam dużo obiektów prywatnych o ładnej strukturze architektonicznej natomiast struktura komunikacyjna jest w złym stanie. Należałoby się zastanowić jak skomunikować tą część miasta, chociażby z ulicą Lutyków aby to nie były ulice ślepe z wjazdem i wyjazdem. Miasto sprzedaje ciekawe działki na korzystnych warunkach po lewej stronie od Straży Pożarnej na ulicy Lutyków.

Burmistrz powiedział, że ma na uwadze sprawę ulicy Aldony i będziemy przy budżecie o tym wszystkim rozmawiać.

Radna K. Leś powiedziała, że Pan Burmistrz poleca i reklamuje teren z tyłu ulicy Aldony ale nikt nie kupi tej działki. To jest już ostatni czas aby tą ulicę wyremontować, tam po każdej ulewie ludzie mają wodę w piwnicy. Powinien Pan reagować a nie tak jak na ulicy Asnyka kiedy wszystko było drożne to zaczął Pan remontować natomiast tam gdzie jest to pilne ma Pan jakieś obiekty.

Burmistrz powiedział, że nie ma żadnych obiekty.

Radna K. Leś powiedziała, że uważa, że Burmistrz już skonstruował budżet bo już jest Pan nastawiony na „nie” i nikt nie kupi działki z tyłu Aldony ponieważ ulica jest niedrożna.

Burmistrz powiedział, że jeżeli radna uważa że poprzez naciski Burmistrz zmieni zdanie albo ulega, to Pani doskonale wie że czasami to działa odwrotnie.

Burmistrz powiedział, że radna E. Bury również mówiła o rozmowach na temat budżetu i będziemy rozmawiać.

W sprawie parkingów dla osób niepełnosprawnych Burmistrz powiedział, że oczywiście zostanie to sprawdzone aby ewentualnie zwiększyć ilość miejsc parkingowych. Burmistrz powiedział, że jest za zwiększeniem miejsc dla osób niepełnosprawnych.

Burmistrz powiedział, że na temat ogrzewalni przy „Teen Challenge” odpowie Pani Burmistrz.

Na temat kontynuacji wyjazdów na basen Burmistrz powiedział, że będziemy organizować dla dzieci na naszych obiektach sportowych naukę pływania.

W odpowiedzi na interpelację radnego A. Milczarka o dofinansowanie sportu Burmistrz powiedział, aby nie przerzucać wszystkich możliwych spraw na administrację miejską bo chciałabym współpracować z różnymi organizacjami pozarządowymi i nie tylko Miasto Białogard może składać wnioski o dofinansowanie. Informacje ogłaszane są na stronach Miasta.

Burmistrz powiedział, że chciałaby aby inicjatywą składania wniosków wykazały się organizacje pozarządowe.

Miasto Białogard na wszystkie organizacje pozarządowe w roku 2012 wydało około 1.000.000 zł. Takie pieniądze były zarezerwowane w budżecie i to nie są małe środki i można te środki pomnożyć jeśli organizacje pozarządowe będą występować o inne środki finansowe to Miasto może zabezpieczać wkład własny dla tych organizacji.

W odpowiedzi na pytanie radnego S. Domańskiego w sprawie kamer na ulicy Mickiewicza Burmistrz odpowiedział, że dokładnie na ulicy Zamoyskiego na budynku BSM została zamontowana kamera monitoringu miejskiego. Monitoring miejski działa w oparciu o przesył i wykorzystanie instalacji światłowodów Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Burmistrz powiedział, że plac zabaw u zbiegu ulic Kochanowskiego i Mickiewicza w części utwardzonej należy do Miasta a części zielonej jest terenem prywatnym. Wydział Gospodarki Komunalnej sprawdzi w jakim stanie technicznym jest ten plac zabaw.

W odpowiedzi na pytanie radnego D. Glinki w sprawie demontażu ronda Burmistrz powiedział, że nie będzie demontażu ronda natomiast trzeba będzie zdemontować niektóre znaki drogowe, słupki koloru żółtego i jednej lampy, które będą przeszkadzały w przejeździe przez rondo. Po przewiezieniu tych dużych elementów do montażu wiatraków wszystko będzie ponownie zmontowane.

W odpowiedzi na radnego J. Harłacza nieobecnego w chwili obecnej na sesji Burmistrz udzielił odpowiedzi na piśmie.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Siwka w sprawie sklepu nocnego na ulicy Dworcowej Burmistrz odpowiedział, że trwa postępowania administracyjne. Jest odwrotnie i to Miasto oczekuje na informacje szczegółowe z Policji. Postępowanie administracyjne prowadzi Pan Naczelnik. Na ulicy jest sklep nocny i niektórzy uważają, że jest zakłócona cisza nocna. W chwili obecnej należy ustalić kto ciszę nocną zakłóca. Miasto musi mieć dowody. Obowiązuje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Prowadzone jest postępowanie administracyjne wszczęte przez Urząd i sprawa musi zostać wyjaśniona wspólnie z organami porządkowymi. Musimy zebrać dowody, dokumenty i Miasto współpracuje z Policją.

Burmistrz poinformował, że były sytuacje takie, że wzywana była Policja, dochodziło do różnych złych sytuacji w okolicach dworca PKP, dlatego też została zainstalowana kamera monitoringu miejskiego i Burmistrz ma nadzieje że w tej części miasta zapanuje spokój.

Radny A. Siwek powiedział, że rozmawiał z Komendantem Policji, który powiedział, że ze strony Burmistrza nie było żadnej reakcji na wystąpienie Komendanta złożone na początku września. Radny powiedział, że umówi się z Panem Naczelnikiem oraz Komendantem Policji na rozmowę celem wyjaśnienia sprawy.

Burmistrz powiedział, że bezpośrednio takimi sprawami się nie zajmuje. Całe postępowanie administracyjne prowadzi Wydział Rozwoju Gospodarczego i Promocji. Tam są wydawane zezwolenia na sprzedaż alkoholu i również wszystkie sprawy z tym związane.

Burmistrz powiedział, iż oczekuje na podjęcie decyzji ale musi być przeprowadzone postępowanie administracyjne a z tego co wiadomym jest Burmistrzowi postępowanie administracyjne nie jest zakończone ponieważ oczekujemy na informacje z Policji.

Może Komendantowi Policji chodziło o inną sytuację, nie wiem, jest to sprawa do wyjaśnienia.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej E. Bury dotyczące ogrzewalni Pani Burmistrz odpowiedziała, że ogrzewalnia która powstaje w ramach projektu „Cztery kąty” nie jest ogrzewalnią miejską tzn. nie jest własnością Miasta. Ponieważ „Cztery kąty” jest programem partnerskim jednym z partnerów jest stowarzyszenie „Teen Challenge” i w jego zasobach lokalowych na ulicy Świdwińskiej taka ogrzewalnia jest przygotowywana ze środków budżetowych pochodzących z projektu.

Ogrzewalnia jeszcze nie jest gotowa. Miasto ma wstępnie umowę ustną, że z tej ogrzewalni oczywiście będziemy mogli korzystać jako jednostka samorządu terytorialnego w zależności od potrzeb tych osób bezdomnych, które się na terenie Białogardu znajdują.

Ogrzewalnia ma zostać uruchomiona przed okresem zimowym i mamy nadzieję że uda się ją uruchomić do połowy grudnia.

Ponadto w odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwości zapisania przez nauczycieli opieki nad uczniami w ramach projektu nauki pływania i zaliczenie tego w poczet artykułu 42 Karty Nauczyciela Pani Burmistrz odpowiedziała, że zgodnie z przepisem artykułu 42 Karty Nauczyciela tylko i wyłącznie nie można tych godzin przeznaczyć na nauczanie indywidualne, na zastępstwa oraz na jakiegokolwiek lekcje.

Natomiast na co zostaną przeznaczone godziny z artykułu 42co do których zobowiązani są prawie wszyscy nauczyciele w liczbie dwie godziny w tygodniu o tym decyduje Rada Pedagogiczna, kiedy przyjmuje organizację roku szkolnego i przyjmuje przydział obowiązków.

Rada Pedagogiczna umawia się w jakim trybie będą te godziny wykorzystane i w jakim trybie sprawdzane. Najczęściej jest to okres półroczny i najczęściej są to wszelkiego rodzaju: pomoc psychologiczna, opieka nad uczniami, zajęcia świetlicowe może to być również opieka o którą pytała radna, czyli w ramach nauki pływania i dowożenia uczniów ale o tym decyduje Rada Pedagogiczna.

W odpowiedzi na pytanie radnej K. Leś Pani Burmistrz odpowiedziała, że Miasto jako lider tego projektu jest teraz na etapie przygotowywania kryteriów, według których komisja specjalnie do tego celu powołana, w połączeniu z kryteriami obowiązującymi w mieście, będzie opracowywała kryteria nie kolidujące z miejskimi i spełniające założenia programu aby można było te mieszkania przydzielać.

Trzy mieszkania, które w ramach Standardu Wychodzenia z Bezdomności „Cztery kąty” pozyskujemy i remontujemy na potrzeby projektu nie są mieszkaniami, które będą raz na zawsze dane. Według projektu to będą mieszkania treningowe, czyli czasowe. Maksymalnie na trzy lata. W takim mieszkaniu osoba, która zostanie skierowana będzie miała nabywać praw lokatorskich, uczyła się umiejętności spełniania swoich zobowiązań wobec lokalu, wobec tego że jest jego najemcą i powinna po trzech latach ten lokal zwolnić.

Radna K. Leś powiedziała, że po trzech latach taka rodzina będzie znowu się starała o mieszkanie. Weszliśmy w układ tzw. kołomyi. Na początku mieszkańcy otrzymają mieszkanie w ramach projektu a po trzech latach będziemy szukać dla nich mieszkania i będzie cały czas robota.

Radna E. Bury pytała czy jest taka możliwość aby nauczycielom wyjeżdżającym z dziećmi na basen zapłacić normalnie w ramach tego projektu.

Radny A. Milczarek pytał czy ratownicy są zapewnieni i opłacani przy tych wyjazdach na basen.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tym projekcie przewidziana jest jedynie odpłatność dla instruktorów za naukę pływania.

Radny Z. Jonko powiedział, że osoby których dzieci nie otrzymały miejsca w przedszkolu mogły się zgłaszać i składać wnioski o tzw. dofinansowanie różnicy z tytułu płatności pomiędzy przedszkolem publicznym i niepublicznym.

Radny pytał ile osób zgłosiło się i z iloma osobami rozmawiała Pani Burmistrz w tej sprawie.

Radny Z. Jonko pytał czy coś się zmieni w organizacji ruchu drogowego w mieście przy ulicy Mickiewicza i czy przy ulicy Słowackiego przy sklepie będzie linia przerywana na ulicy czy koperta.

Ponadto Radny poprosił Burmistrza, aby wziął pod uwagę remont, utwardzenie ulicy Bolesława Śmiałego. Mieszkańcy ulicy w liczbie 283 osób podpisali petycję.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wnioski pisemne o dofinansowanie o które pyta radny Z. Jonko nie wpłynęły i u Pani Burmistrz nikogo nie było.

Radny K. Sęk powiedział, że uzyskał odpowiedzi na pytanie czy całe postępowanie w sprawie zmiany ruchu drogowego w mieście jest zakończone czy jeszcze trwa i będą wprowadzanie jakiejś zmiany i czy uwagi będą uwzględniane.

Radny powiedział, że przypomina o znakach i o wrywkowej kontroli radarowej na ulicy Dąbrowszczaków.

Radny K. Sęk powiedział, że ulica Zamoyskiego jest ulicą wąską i czy koniecznym jest pozostawienie miejsc oznaczających miejsca do parkowania. Mieszkańcy mają problem z wyjazdem z posesji z uwagi na te znaki i czy te znaki są konieczne.

W odpowiedzi na pytanie radnego Burmistrz odpowiedział, czy to jest potrzebnym czy też nie zależy od podejścia, które zmienia się na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat.

Na początku roku 2000 na drogach krajowych i w miastach wszystkie tego typu miejsca wyłączone z ruchu były na jezdni malowane białą farbą. Najczęściej kończyło się to tym, że wszyscy parkowali i wjeżdżali na te miejsca ignorując oznaczenia.

Zaczęto więc budować na drogach wysepki z pachołkami i odstąpiono w ocenie Burmistrza od potrzebnej, bezpiecznej metody.

Zdaniem Burmistrza wydaje się, że takie oznaczenie ma uzasadnienie i w ten sposób nauczymy się gdzie jest koniec miejsca do parkowania. Jest potrzebne na dzisiejsze czasy, na nonszalancję niektórych kierowców i kłopoty z parkowaniem.

Jeżeli chodzi o organizację ruchu to Miasto zbiera cały czas, nieustannie wnioski i tą część wniosków, która była już do uwzględnienia wysłano do firmy przygotowującej projekt organizacyjny. Trwają prace ażeby ruch drogowy usprawnić, dopasować i zmienić do oczekiwań mieszkańców Białogardu.

Jeżeli chodzi o ulice: Mickiewicza i Słowackiego zaproponowaliśmy firmie propozycję zgłoszoną przez mieszkankę miasta. Udamy się z Naczelnikiem na wizję lokalną w celu zbadania sprawy.

Burmistrz powiedział, że Miasto szuka rozwiązań i czasami te rozwiązania są proste i po stronie właścicieli niektórych sklepów czy prowadzących działalność ale też nie uchylamy się od usprawnienia i udogodnienia. Założenia były takie ażeby ulica Mickiewicza była przejezdna i ta ulica jest przejezdna.

Burmistrz powiedział, że nie robi się organizacji ruchu po to żeby przeszkadzać ale żeby pewne rzeczy uregulować.

Na ulicy Zamoyskiego przy Szkole Specjalnej należało wprowadzić ograniczenia ze względu na dzieci niepełnosprawne, które do tej szkoły przyjeżdżają.

Radny K. Sęk powiedział, że chodziło mu o usunięcie słupka uniemożliwiającego wyjazd z posesji.

Radny powiedział, że ostatnio dowiedział się że jeżeli na całej ulicy nie ma pasów przejść dla pieszych to można przejść w każdym miejscu.

Radny A. Milczarek powiedział, że cieszy się że radni zgłaszali potrzebę remontu ulicy Bolesława Śmiałego.

Radny pytał czy prawdą jest że dyrektorzy przedszkoli wyrażają chęć zamontowania czytników kart w swoich placówkach i czy prowadzone były na ten temat rozmowy.

Zdaniem Radnego w ościennych miastach to się sprawdziło i radny powiedział że ocenia to pozytywnie. Wyeleminuje to pewne niejasności i konflikty oraz usprawni pracę Pań zajmujących się dziećmi.

Radny powiedział, że na skrzyżowaniu ulicy Bogusława X i Zwycięstwa, w miejscu gdzie wykonywany był remont zapadł się chodnik. Po ulewach na samym centrum cały chodnik był zalany i nie było możliwości przejścia. Radny poprosił o wyremontowanie chodnika.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Milczarka dotyczące czytników które będą rejestrowały godziny przyścia i wyjścia dzieci z przedszkola Pani Burmistrz odpowiedziała, że inicjatorką pomysłu była jedna z Pań Dyrektor Przedszkola. Druga i trzecia z Pań Dyrektor potwierdziły, że jest to ciekawy pomysł i obiecały że zrobią rozeznanie ponieważ w Koszalinie w kilku przedszkolach takie rozwiązanie już istnieje.

Pani Burmistrz powiedziała, że Panie Dyrektor mają zasięgnąć informacji w sprawie kosztów. Podjęta zostanie decyzja czy takie rozwiązanie dotyczące montażu czytników kart w przedszkolach miejskich należy wprowadzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie od XXVII-XXVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostały skierowane do Burmistrza Białogardu cztery pisemne interpelacje w następujących sprawach:

- 1) realizacji inwestycji budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 5,
- 2) dofinansowania zakupu dwóch radiowozów służbowych przez Komendę Powiatową Policji w Białogardzie,
- 3) informacji dotyczącej działań dyrektorów szkół gimnazjalnych w celu przeciwdziałania opuszczaniu terenu szkoły przez uczniów w czasie przerw,
- 4) ograniczenia czasu korzystania z boiska „Orlik” przy Szkole Podstawowej Nr 4.



## **Ad 7. Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 15.40 Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu wypowiedział formułę: „**Zamykam XXVIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu**”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ**  
**mgr Józef Leszczyk**