

Protokół Nr XXVII/2012
z XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 3 października 2012 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XXVI Sesji.
2. Wręczenie nagród dla zwycięzców konkursu na najlepiej zagospodarowany teren zieleni położony w Białogardzie.
3. Informacja z wykonania planu finansowego Centrum Kultury i Spotkań Europejskich za pierwsze półrocze 2012 roku.
4. Informacja z wykonania planu finansowego Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. za pierwsze półrocze 2012 roku.
5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na obszarze miasta Białogard,
 - b) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na obszarze miasta Białogard,
 - c) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2013 – 2016,
 - d) nadania nazw ulicom w Białogardzie,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki budżetowej – Warsztat Terapii Zajęciowej,
 - f) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2012 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2012 r.,
 - g) podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - h) podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Sprawy organizacyjne Rady.
8. Wnioski, informacje i oświadczenia.
9. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę:

„Otwieram XXVII Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał Radnych, Burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych, prezesów spółek, Komendanta Policji, Zastępcę Komendanta Państwowej Straży Pożarnej i wszystkich przybyłych.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności jest 17 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Nie wniesiono uwag do porządku Sesji.

O godz. 10.10 przyszedł radny W.Czurko. Na sali było 18 radnych.

- przyjęcie protokołu z XXVI.

Radni przyjęli protokół z XXVI Sesji, głosując:
za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 2 Wręczenie nagród dla zwycięzców konkursu na najlepiej zagospodarowany teren zieleni położony w Białogardzie.

Przedstawiła: Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta
Dodatkowo została przedstawiona prezentacja w formie slajdów obrazujących nagrodzone nieruchomości.

O godz. 10.12 przyszedł radny S.Purol. Na sali było 19 radnych.

Nagrodzonymi w pierwszej kategorii, za zajęcie następujących miejsc zostali:

- I miejsca – Ryszard Wichniewicz
- II miejsca – Wioleta Cygan-Rudzińska
- III miejsca – Krystyna Boborowska.

Nagrodzonymi w drugiej kategorii za zajęcie następujących miejsc zostali:

- I miejsca – Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. Dąbrowszczaków 2a w Białogardzie
- II miejsca – Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Dworcowej 10, ul. Klonowej 30 w Białogardzie
- III miejsca – Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. Kołobrzeskiej 19 w Białogardzie.

O godz. 10.15 przyszedł radny Z.Jonko. Na sali było 20 radnych.

W imieniu całej Komisji Sekretarz Miasta podziękowała za współpracę właścicielom nieruchomości jednorodzinnych i wielorodzinnych, w szczególności Pani Hawerliche z BSM oraz Pani M.Nowak ze Wspólnoty s.c. Zarządzanie Nieruchomościami. Pani Sekretarz poinformowała, że nagrody przyznano w następujących wysokościach: 2 500 zł, 1 500 zł, 1000 zł.

Nagrody dla uczestników obu kategorii wręczyli: Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu i Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej.

Burmistrz podziękował nagrodzonym za pielęgnację zieleni i dbałość o nieruchomości oraz Komisji za organizację konkursu.

Ad 3 Informacja z wykonania planu finansowego Centrum Kultury i Spotkań Europejskich za pierwsze półrocze 2012 roku.

Przedstawił: Paweł Wiśniewski, Dyrektor CKiSE

Materiał stanowi załącznik do protokołu. Dodatkowo Dyrektor poinformował o potrzebie realizacji niezbędnej inwestycji dotyczącej zakupu projektora 3D, na co Dyrektor pozyskał dofinansowanie w wysokości 50% środków zewnętrznych o pozostałe 50% prosił Burmistrza i Radę Miejską. Dyrektor poinformował, że ostatnio dostał zgodę Burmistrza na wydzierżawienie części restauracyjnej, teraz jest w fazie przygotowania przetargu. W najbliższych miesiącach przetarg zostanie ogłoszony i wyłoniony dzierżawca obiektu. Wynajęcie restauracji pociąga za sobą pewne konsekwencje. Będzie konieczność wyprowadzenia wszystkich zajęć wokalnych i muzycznych m.in. zespołu G 91, chóru Bel Canto, innych zespołów muzycznych i sekcji wokalne dziecięcej. Dyrektor będzie musiał coś zrobić z tą rzeszą fantastycznych młodych ludzi. Być może będzie trzeba zmienić profil działania Bramy Połczyńskiej kosztem działalności plastycznej. Może uda się znaleźć nową lokalizację.

Głos w dyskusji zabrali:

D.Glinka – pogratulował pomysłu wystawienia musicalu Ande(r) Grand, co jest świetnym przedsięwzięciem na promocję Białogardu.

Dyrektor – odpowiedział, że to przedsięwzięcie jest realizowane przez zespół G91 pod kierunkiem instruktorki Pani Iwony Dudzicz oraz Pani Elżbiety Gnaś z Gimnazjum Nr 1.

J.Harłacz – pytał czy projektor zostanie zakupiony w tym roku?

P.Pakuszto – pytał jaki jest koszt projektora i ile środków będzie z zewnątrz a ile z Miasta?

Dyrektor – odpowiedział, że będzie 50% dofinansowania z Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej tj. netto do kwoty 174 tys. zł. Pozostałe 50%, podatek VAT, koszt stworzenia punktu sprzedaży, zakup urządzenia do mycia okularów 3D i bramki antykradzieżowej stanowi kwotę ok. 300 tys. zł.

E.Bury – pytała co robi z sekcjami, gdy powstanie restauracja? Radna uważa, że to ośrodek kulturalny i nie powinno być restauracji. W Białogardzie jest już kilka restauracji.

Dyrektor – odpowiedział, że od trzech lat sygnalizuje, że jeśli oddamy w dzierżawę część restauracyjną obiektu to trzeba będzie znaleźć lokalizację na działalność wokalną i muzyczną. Pierwsza możliwość to przeniesienie do Bramy Połczyńskiej, druga to znalezienie innych pomieszczeń. Ta część została stworzona, aby przynosić przychody dla instytucji, jednocześnie dając ulgę z budżetu Miasta. Dyrektor ma świadomość, że pojawi się propozycja zmniejszenia dotacji podmiotowej ze środków budżetu Miasta, skoro będą dodatkowe przychody. Natomiast ta część obiektu nie jest przystosowana w pełni do prowadzenia działalności merytorycznej. Ta część obiektu jest idealna na restaurację, gdyż tam są przygotowane urządzenia i wszelkie instalacje. Dyrektor stwierdził, że jest zainteresowanie przez białogardzkich biznesmenów poruszających się w tej działalności gospodarczej. Potrzeba takiego obiektu wynika z potrzeb mieszkańców, którzy często zwracają uwagę, że chcieliby korzystać z tej części obiektu po spektaklach i koncertach.

E.Bury – stwierdziła, że nie zgadza się z tym. Uważa, że należy wspierać białogardzkich przedsiębiorców, ale należy zadbać o tych co dotychczas funkcjonują na naszym rynku.

A.Siwiek – pytał jak daleko Dyrektor jest odnośnie usunięcia usterek w CKiSE?

Dyrektor – odpowiedział, że w lutym odbył się kolejny przegląd międzygwarancyjny, który wykazał szereg usterek. Większość z nich została usunięta. Aktualnie prowadzone są prace nad częścią restauracyjną i galeryjno-biurową obiektu. Pozostałe ustereki zostały usunięte.

O godz. 10.40 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 21 radnych.

K.Drachal-Mostek – w imieniu mieszkańców podziękowała za pięknie prowadzoną działalność kulturalną. Wiceprzewodnicząca Rady prosiła, aby w kinie stworzyć coś na kształt bloku np. kino szwedzkie, amerykańskie, rosyjskie.

Dyrektor – odpowiedział, że do tego potrzebne są dodatkowe środki. Ściągnięcie jednej kopii, która nie jest w bieżącym repertuarze kosztuje 400 zł netto + VAT i koszty przesyłki. Jeżeli obliczymy bilety to okazuje się, że musimy do tego przedsięwzięcia dołożyć.

J.Harłacz – powiedział, że oczekuje na odpowiedź. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że kubatura budynku nie jest przystosowana na restaurację a powinna służyć dla młodzieży. Radny podejrzewa, że to pomieszczenie będzie wykorzystywane dla PiS na spotkania.

Burmistrz – oświadczył, że projektor zostanie zakupiony, bo taka decyzja zapadła dużo wcześniej.

Dyrektor – podziękował samorządowi oraz Burmistrzowi za merytoryczne i finansowe wspieranie działalności.

Rada przyjęła do wiadomości przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

Ad 4 Informacja z wykonania planu finansowego Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. za pierwsze półrocze 2012 roku.

Przedstawił: Andrzej Witkowski, Prezes ZKM Sp. z o.o.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Rada przyjęła do wiadomości przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na obszarze miasta Białogard,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – nie przedstawiono

Radni przegłosowali projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/202/2012.

b) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na obszarze miasta Białogard,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – nie przedstawiono

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poinformował, że dopóki nie będzie grzebaliska zwierząt można wystąpić do Powiatowego Lekarza Weterynarii o wydanie decyzji na pochówek zwierzęcia, z którym człowiek był związany na własnym gruncie. W tym przypadku jest wydawana decyzja administracyjna i taką informację należy przedłożyć mieszkańcom.

Radni przegłosowali projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/203/2012

c) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2013 – 2016,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – nie przedstawiono

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – stwierdził, iż brakuje w tym projekcie uchwały jednej rzeczy, tj. deszczówki. Radny rozumie, że konserwacją zajmuje się inna firma ale uważa, iż tymi zadaniami powinien się zajmować RWiK. Radny prosił, aby w przypadku, gdy będą budowane nowe sieci wodociągowe ujmować także sieci deszczowe. W planie są ujęte nowe ulice jak: Piastów, Kaszubska i należy przy nich uwzględnić kanalizacje deszczowe.

D.Glinka – zabrał głos odnośnie ul. Piastów, gdzie jest planowana budowa sieci deszczowej i kanalizacyjnej ale również wiadomo, iż tam będzie robiona nawierzchnia ulicy. Radny prosił, aby zgrać prace, by nie robiono prac wodociągowych na nowo wykonanej nawierzchni tylko odwrotnie. Kolejna sprawa to dzisiaj nadawane będą nowe nazwy ulic, Radny pytał czy będzie ujęta w planie sieć wodociągowo-kanalizacyjna przy ul. Niemena?

J.Harłacz – powiedział, że kilka dni temu deszcz zalał ulice: Bol. Śmiałego, Aldony, Sikorskiego. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że to kpina, iż próbuje się wymuszać w ramach przetargów udrożnienie ścieków deszczowych, jeśli wydajemy 100 tys. zł rocznie. Skoro za odśnieżanie wydajemy 400-500 tys. zł to taka sama kwota powinna być zagwarantowana dla zapewnienia przepustowości deszczówek.

S.Domański – stwierdził, że w wykazie w większości są zapisane wymiany. Radny pytał na czym będzie polegała modernizacja sieci wodociągowej na ul. Patrycego i w jakim stopniu dojdzie do zniszczenia nawierzchni odcinka ulicy Mickiewicza pomiędzy ul. Dąbrowszczaków a ul. Wiślaną? Czy konieczne będzie zamknięcie odcinka ul. Pomorskiej w związku z prowadzeniem prac?

J.Harłacz – powtórzył, że 100 tys. zł Burmistrz wyznaczył w przetargu na udrożnienie ścieków deszczowych. Radny poinformował, że firma stwierdziła, iż w studzienkach deszczowych znajdują się korzenie drzewostanu. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że to niemożliwe, aby za tą kwotę utrzymać deszczówki. Dlatego prosił Burmistrza o zwiększenie środków na ten cel i dokonanie wymiany rur w miejscach, gdzie jest to niezbędne, by nie dochodziło do zalania ulic.

K.Sęk – pytał czy modernizacje są skoordynowane z inwestycjami obciążającymi Miasto? Przykładem jest odcinek ul. Mickiewicza, który został pięknie wyremontowany a okazuje się, że zostanie rozkopany.

A.Siwiek – pytał Panią Prezes RWiK odnośnie wykonania kanalizacji sanitarnej na terenie Strefy Ekonomicznej, co to są źródła zewnętrzne i jakie będą to środki? W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i prosił o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz – odpowiedział, że środki zewnętrzne to środki z budżetu Miasta, bo takie są ustalenia ze spółką RWiK, która realizuje od plany po wcześniejszej konsultacji. Burmistrz zapewniał, że konsultacja odbywa się odnośnie planowanej modernizacji, ale zdarzają się awarie i remonty. Problemem jest, że nie posiadamy pasów technicznych, gdzie winna być cała instalacja. Natomiast w naszych ulicach umieszczana jest cała sieć. Często wykonawcy innej sieci uszkadzają inne instalacje. Instalacją deszczową nikt się nie zajmuje i za to powinniśmy płacić jak za ścieki. Za to nikt nie płaci. Burmistrz zgadza się, że instalacja deszczowa jest w niedobrym stanie. Burmistrz proponował, aby przedyskutować ten problem, może się opodatkować, zbierać pieniądze i uporządkować te sprawy.

J.Harłacz – pytał czy Burmistrz w ogóle nie podejmie działań naprawczych i pozostawi mieszkańców z tymi podtopieniami? Z Burmistrza wystąpienia wynika brak aktywności dla polepszenia sytuacji. Burmistrz przejmuje zobowiązania Powiatu, dlatego Radny nie dziwi się, że nie będzie środków w mieście na ustawowe zadania.

K.Sęk – stwierdził, że odwodnienie kosztuje 6 mln zł i Burmistrz stwierdził, iż nie podejmie takiej decyzji. Radni opozycyjni niejednokrotnie wskazywali zrównoważone źródła inwestycji.

Burmistrz – powiedział, że pieniędzy się nie znajduje, ale się je zarabia albo wpływają z podatków. Burmistrz widzi te problemy, bo Białogard przez kilkadziesiąt lat z pewnymi rzeczami jeszcze sobie nie poradził, bo na to potrzebne są pieniądze. Odnośnie wypowiedzi J.Harłacza, który zawsze schodzi na tematy uboczne. Burmistrz mówił, że ponad 100 tys. zł jest na utrzymanie bieżące ścieków wodnych i kanalizacji, która jest wadliwa i od wielu lat nie spełnia swoich zadań. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe to główne ciekie i arterie odwadniające Miasto znajdują się w tych właśnie ulicach: Grunwaldzka, 1 Maja, Zwycięstwa, Piłsudskiego. Burmistrz powtórzył, że było w naszym interesie, aby majątek przejąć i o niego zadbać.

J.Harłacz – przypomniał, że drogi powiatowe otrzymywały od Skarbu Państwa subwencję na ich utrzymanie. Burmistrz przejmując drogi jako Miasto nie jest upoważniony do otrzymywania subwencji na ten cel.

Burmistrz – wyjaśnił, że przedmówca nie ma racji, gdyż subwencja drogowa znikła, gdy powstały powiaty, wraz z pierwszą kadencją. Koszty utrzymania ulic są zadaniem powiatu. Zwiększono koszty z innych tytułów ale zniesiono subwencję.

J.Harłacz – stwierdził, że takiej odpowiedzi udzielono Radnemu w Ministerstwie.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że aktualizacja planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki dotyczy wprowadzenia zadania budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do Strefy Ekonomicznej przy ul. Kołobrzeskiej. Ponadto przy okazji dokonano kilka korekt związanych z korektą wartościową planowanych zadań inwestycyjnych. Spółka nie prowadzi działalności w zakresie utrzymania kanalizacji deszczowej,

wobec tego ten plan nie dotyczy tego zadania. Jeśli chodzi o rozbudowę infrastruktury wodociągowej przy ul. Cz. Niemena to Prezes przypomniała, że zbiorowe zaopatrzenie w wodę jest zadaniem gminy. Spółka realizuje te zadania poprzez utrzymanie i rozbudowę infrastruktury, zgodnie z zatwierdzonym planem wieloletnim. Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych jest ograniczony możliwościami Spółki, gdyż ma ograniczone uwarunkowania ekonomiczne. Modernizacja sieci wodociągowej przy ul. Patrycego dotyczy wymiany. Może to być metoda bezwykopkowa lub w pełnym wykopie. Na ul. Mickiewicza (od Wiślanej do Dąbrowszczaków) został położony nowy asfalt, więc będzie to realizowane metodą bezodkrywkową, dlatego nie zniszczy to nawierzchni. Prezes poinformowała, że rozpisano przetarg dot. Strefy Ekonomicznej, dlatego realizacja będzie w 2013 roku.

D.Glinka – pytał, że skoro nie zgłoszono do RWiK zapotrzebowania na budowę sieci przy nowopowstałej ul. Cz. Niemena i ul. T. Nalepy to co mieszkańcy mają robić, gdy wybudują tam dom?

Prezes RWiK – powiedziała, że mimo, iż są podzielone działki budowlane to nie zawsze ludzie te działki kupują.

D.Glinka – powiedział, że na ul. Piastów budowę sieci kanalizacyjnej przewidziano w 2014 roku a wcześniej przewidziano budowę nawierzchni. Radny proponował, aby te środki przesunąć na realizację prac wodociągowych.

Prezes RWiK – powiedziała, że w planie jest ujęty odcinek ul. Piastów przy garażach.

Radni przegłosowali projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/204/2012

d) nadania nazw ulicom w Białogardzie,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomości

Burmistrz – zgłosił poprawkę, aby skrót ulicy Stanisława Augusta Poniatowskiego brzmiał „Stanisława A. Poniatowskiego”.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 2) Budżetu – **Komisja nie głosowała, ponieważ uważa te ulice za mało reprezentacyjne w stosunku do proponowanych nazw**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna** z propozycją zmiany ustępu 2 w brzmieniu: W dokumentach może być używany skrót nazwy ulicy Stanisława Augusta Poniatowskiego - Stanisława A. Poniatowskiego **(za-1, przeciw-0, wstrzymało się-4)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – nie przedstawiono

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę Burmistrza i Komisji Infrastruktury, co przegłosowano: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-2.

**Radni przegłosowali projekt uchwały:
za-18, przeciw-0, wstrzymało się-2**

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/205/2012

e) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki budżetowej – Warsztat Terapii Zajęciowej,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – nie przedstawiono

Radni przegłosowali projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/206/2012

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwy od godz. 11.40 do godz. 11.55.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na sali było 20 radnych, bez radnego K.Sęka.

f) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2012 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2012 r.,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)**
- 3) Infrastruktury – **Komisja nie głosowała**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – pytał poniżej J.Harłacz

J.Harłacz – pytał jakie wpływy zaplanowane w półroczu ze sprzedaży mienia komunalnego wpłynęły do budżetu Miasta, jakie środki Miasto wydatkowało na utworzenie Spółki Invest Park, jaki został dodatkowo zapłacony podatek VAT za przekazanie gruntów dla tej firmy, kolejna sprawa to wydatkowano 190 tys. zł na projekt basenu, wcześniej wydatkowano 450 tys. zł – co się dzieje, czy projekt jest i kiedy powstanie basen? Ponadto Radny prosił o rozliczenie kwoty 4 mln zł ze sprzedaży ZEC.

Skarbnik – odpowiedziała, że w informacji z wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2012 r. Burmistrz przedstawił wszystko w części opisowej. Pani Skarbnik przytoczyła, że na dochody ze sprzedaży mienia komunalnego założone są w planie w kwocie 3 mln 575 tys. zł a w I półroczu wpłynęło 495 tys. zł (str. 3 planowane dochody wg źródeł). Natomiast w tabeli wydatki wg klasyfikacji budżetowej str. 18 dz. 710 rozdz. 71095 § 601 w planie zapisano kwotę 1 mln 201 tys. zł a do 30 czerwca br. wydatkowano 723 tys. 574, 80 zł. Jeśli chodzi o przychody z prywatyzacji ZEC – część posłużyła na zbilansowanie budżetu, co Burmistrz przedstawił szczegółowo w autopoprawce do budżetu Miasta. Na początku roku była utworzona rezerwa na zadania inwestycyjne i kolejnymi korektami budżetu Miasta rezerwa została rozdysponowana na zadania inwestycyjne Miasta z udziałem Rady Miejskiej.

J.Harłacz – pytał ile zapłaciliśmy podatku VAT za grunty z Powiatu? Ponadto Wiceprzewodniczący Rady pytał czy można ponownie przystąpić do sprzedaży mieszkań z zastosowaniem bonifikaty oraz o budowę basenu?

Skarbnik – wyjaśniła, że udziały Spółki Invest Park objęliśmy ubruttowione, więc VAT był w wartości 1 mln 201 tys. zł. Rozliczenie VAT-u nastąpiło przez Spółkę.

J.Harłacz – stwierdził, że to Miasto płaciło VAT. Radny pytał jakie Miasto wydało środki ogólnie?

Skrabnik - odpowiedziała, że 1 mln 201 tys. zł, droga publiczna jest Miasta.

J.Harłacz - prosił o informację dotyczącą całości finansowania Invest Parku, w tym drogi, kosztu hali, podatku, udziału dot. powołania Spółki. To ma na celu pokazanie jak nieracjonalnie Burmistrz zarządza majątkiem Miasta pomijając zadania ustawowe.

Burmistrz - odpowiedział, że pieniądze zostały w Spółce. Odnośnie budowy basenu to na pierwszy projekt wydano 360 tys. zł, a za ostatni projekt zapłaciliśmy około 190 tys. zł. Projekt jest już przygotowany. Jesteśmy na etapie pozwolenia, które już jest. Będzie jeszcze potrzebna decyzja Rady o wybudowaniu basenu. Pierwsza decyzja podjęta przez Radę poprzedniej kadencji jest, aby basen budować. Kolejny wniosek był, aby zakres inwestycji ograniczyć i to zostało wykonane. Na kolejną sesję Burmistrz przygotowuje finansowanie basenu.

J.Harłacz – stwierdził, że na basen nas nie stać. Należy zastanowić się jak będą wyglądały budżety jednostek samorządowych przy cięciach, które nas czekają tj. 8 mln zł dla samorządów?

K.Skoczyk – stwierdził, że nie zgodził się z przedmówcą. Radny pytał ile nieruchomości gruntowych sprzedano z bonifikatą i za jaką sumę a ile z przetargu i za jaką kwotę?

Burmistrz – odpowiedział, że działki sprzedawane są zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i w drodze przetargu bądź rokowań. Rzadko zdarza się, aby sprzedawano działki po cenie rzeczoznawcy. Raczej w wyniku rokowań i kwoty uzyskiwane są różne. Niekiedy uzyskujemy kwotę taką jak wycena a niekiedy ok. 60% wyceny. Odnośnie mieszkań komunalnych to jest przygotowany projekt uchwały, nie było to jeszcze na komisjach. Zdarzają się wspólnoty mieszkaniowe, gdzie jest jedno lub dwa mieszkania komunalne we wspólnotach. Miasto jest angażowane do zadań i ponosimy większe koszty niż inni właściciele obiektu. Dla czystości sprawy Burmistrz będzie proponował, aby powrócić do zbycia tych nieruchomości z podobną bonifikatą jaka była dotychczas pod warunkiem, że Miasto nie będzie miało udziałów. Zgoda na sprzedaż wszystkich mieszkań w budynku oraz pojedynczych lokali we wspólnotach, gdzie Miasto ma udziały. Ponadto Burmistrz dodał, że z uwagi na trudności w uzyskaniu kredytu mniej sprzedaje się działek.

K.Leś – pytała o zapis na str. 18 kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych – komu zostały wypłacone odszkodowania oraz o kary i odszkodowania na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych?

Skarbnik – odpowiedziała, że w tych dwóch paragrafach ujmowane są wydatki z budżetu Miasta dla byłych właścicieli np. jak przejmujemy drogi na cele publiczne to wypłaca się odszkodowanie, w zależności czy to osoba fizyczna czy prawna. W tych paragrafach płacimy dla właścicieli nieruchomości, w których mieszkają lokatorzy, którzy nie płacili czynszu i Miasto jest zobligowane zapewnić im lokal socjalny (jest wyrok za niepłacony czynsz i lokator musi ten lokal opuścić). W tym paragrafie również wypłacamy wygasłe użytkowanie wieczyste gruntów, gdyż właścicielowi należy się odszkodowanie za budynek. Osoby prawne to wszystkie spółdzielnie mieszkaniowe i parafia na ul. Kołobrzeskiej, od której przejęliśmy grunty na budowę dróg publicznych.

**Radni przegłosowali projekt uchwały:
za-12, przeciw-0, wstrzymało się -6.**

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/207/2012

Na sali nie było radnych: K.Sęka, J.Harłacza, K.Drachal-Mostek.
O godz. 12.15 wyszedł radny T.Szwed. Na sali było 17 radnych.

g) podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2)**
- 2) Budżetu – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Infrastruktury – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 4) Edukacji – **nie zajęła stanowiska (za-1, przeciw-1, wstrzymało się-3)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – poniżej przedstawiono

S.Purol – stwierdził, że z upoważnienia trzech klubów: Porozumienie Samorządowe, Białogardzianie i SLD zgłosił następujące poprawki:

W § 1. ust. 2 zmiany:

1 - dodać ul. Połczyńską,

2 - dodać ul. Krakusa i Wandy, Szosa Połczyńska,

3 – dodać ul. Bolesława Chrobrego, Mieszka I, Sienkiewicza,

4 - dodać ul. Chopina 1-24 i Moniuszki,

5 – bez zmian,

6 – dodać ul. Sobieskiego,

7 - bez zmian

8 – dodać ul. Kołobrzeską 51,

9 – dodać ul. Polną,

10 – dodać ul. Olimpijską, Koszalińską, Kołobrzeską 42, 42a, 44, 47, 48, 48a, 50, 52

11-18 – bez zmian

19 - dodać ul. Bolesława Krzywoustego, Jana Patrycego, Wiślaną, Władysława IV, Władysława Jagiełły,

20 - dodać ul. Chopina 35-73,

21 - dodać ul. Bogusława X, Gryfitów.

W związku z tymi zmianami zmieniają się siedziby odwodów głosowania.

O godz. 12.30 przyszedł radny K.Sęk. a sali było 18 radnych.

J.Harłacz – powiedział, że pisał do Burmistrza interpelacje dlaczego trzy kluby otrzymały wcześniej informację o okręgach wyborczych. Pominięto Klub Radnych Niezależnych i Klub Platforma Obywatelska. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził do Burmistrza, że tak się nie postępuje, bo jak demokracja to wszyscy. Przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych stwierdził, że są zadowoleni z takiego pokroju okręgów.

Głos w dyskusji zabrali:

E.Bury – stwierdziła, że to kpina z radnych, bo na komisjach należało to przedstawić i omówić a nie na sesji dano tak duże zmiany.

A.Siwiek - pytał do kiedy musimy przyjąć te uchwały?

Radca prawny – odpowiedział, że do końca października.

A.Siwiek – prosił, aby radni otrzymali wszystkie zmiany i przeanalizowali je. Później do końca października można je przyjąć.

P.Szyszlak – stwierdził, że czas otrzymania materiałów dla wszystkich radnych był jednakowy. Radny prosił, aby zaprosić TVK na Komisję, bo sprawy są powielane na sesji. W związku z tym zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

J.Harłacz – powiedział, że składał interpelację dlaczego grupa uprzywilejowana otrzymała informację wcześniej a pozostali radni otrzymali tydzień przed sesją.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji, co przegłosowano: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-6.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 12.45 celem umożliwienia radnym zapoznania się z poprawkami.

Po przerwie o godz. 12.45 wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki, stanowiące załącznik do protokołu. Poprawki przegłosowano: za-13, przeciw-5, wstrzymało się-0. Poprawki zostały uwzględnione.

**Radni przegłosowali projekt uchwały:
za -13 , przeciw -5 , wstrzymało się -0.**

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/208/2012

h) podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2)**
- 2) Budżetu – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Infrastruktury – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 4) Edukacji – **negatywna (za-1, przeciw-3, wstrzymało się-1)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – nie przedstawiono

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – zgłosił propozycję, aby wszystkie zgłoszone poprawki zostały naniesione do odpowiednich obwodów.

Burmistrz – stwierdził, że naniesienie poprawki zgłoszone przez radnych. Dlatego Burmistrz poprosił o 10 min. przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwy do godz. 14.00 celem przygotowania projektu uchwały z naniesionymi poprawkami.

Po przerwie o godz. 14.00 wznowiono obrady.

Burmistrz – wniósł poprawki w brzmieniu stanowiącym załącznik, które otrzymali radni.

K.Sęk – powiedział, że ta sesja i kadencja upływa pod nieuszanowaniem zdania innego, kiedy to zdanie nie może być wyrażone. Radny nie powinien uczyć zasad demokracji. Liczył, że Przewodniczący Rady, który przeżył jeden system i jest w drugim systemie tych złych i najgorszych zachowań powielać nie będzie. Niestety dzieje się inaczej. Przyczyną jest to, że nie szanujemy się nawzajem w prowadzonej dyskusji. Miarą demokracji jest to jak szanuje się głos mniejszości. W tej Radzie głos mniejszości nie jest szanowany, często blokowane jest jego wyrażenie. Radny uważa, że Burmistrz powinien poinformować mieszkańców o możliwości ingerowania w procesie pracy nad projektem uchwały.

A.Siwiek - zgłosił, że to druk a nie projekt uchwały, gdy z nie ma podpisów.

Burmistrz – powiedział, że należy traktować jako materiał pomocniczy a projekt uchwały jest pierwotny. To są autopoprawki. W tym miejscu Burmistrz przedstawił ustnie następujące autopoprawki do projektu uchwały:

Obwód Nr 1 - Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie,
Szosa Połczyńska 1

ulice: Gdyńska, Gnieźnieńska, Kaszubska, Księża Czesława Berki, Krakowska, Krakusa i Wandy, Kórnicka, Leśna, Lutyków, Nowa, Podhalańska, Podlaska,

Połczyńska, Połczyńska Boczna, Poznańska, Stryjska, Szosa Połczyńska, Tatrzańska, Wadowicka, Wawelska, Wiejska, Witkacego, Wrocławska, Zakopiańska.

Obwód Nr 2 - Szkoła Podstawowa Nr 3 w Białogardzie, ul. Chopina 8
ulice: Bolesława Chrobrego, Mieszka I, Obotrytów, Piastów, Sienkiewicza.

Obwód Nr 3 - Szkoła Podstawowa Nr 3 w Białogardzie, ul. Chopina 8
ulice: Artura Rubinsteina, Chopina, Elbląska, Górnośląska, Grażyny Bacewicz, Ignacego Paderewskiego, Jana Kiepury, Karola Szymanowskiego, Krzysztofa Komedy, Mieczysława Karłowicza, Moniuszki, Noskowskiego, Nowowiejskiego, Ogińskiego, Św. Jerzego, Tadeusza Sygietyńskiego, W. Lutosławskiego, Wieniawskiego, Witolda Małcużyńskiego.

Obwód Nr 4 - Szkoła Podstawowa Nr 4 w Białogardzie, ul. Grunwaldzka 53
ulice: Czeska, Edwarda Raczyńskiego, Grunwaldzka, Grunwaldzka Boczna, Pomorska, Przechodnia, Sybiraków.

Obwód Nr 5 - Przedszkole Miejskie Nr 3 w Białogardzie, ul. Kochanowskiego 21
ulice: Dąbrowszczaków od nr 1 do nr 47, Kochanowskiego.

Obwód Nr 6 - Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie,
ul. 1 Maja 15
ulice: Chodkiewicza, Juliana Tuwima, Lelewela, Ludowa, 1 Maja, Mickiewicza, M. Reja, Słowackiego, Ustronie Miejskie, Zamkowa, Zamoyskiego.

Obwód Nr 7 - Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie,
ul. Dąbrowszczaków 14
ulice: Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Gryfitów, Kazimierza Wielkiego, Księcia Bogusława X, Mestwina, Jana Patrycego, Wazów, Wiślana, Władysława IV, Władysława Jagiełły, Zwycięstwa.

Obwód Nr 8 - Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie, ul. Kościelna 1
ulice: Aldony, Batorego, Curie Skłodowskiej, Grottgera, Henryka Walezego, Klementyny Hoffmanowej, Konopnickiej, Kopernika, Kościuszki, Krasińskiego, Józefa Piłsudskiego, Zapolskiej, Zygmunta Augusta.

Obwód Nr 9 - Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie, ul. Kościelna 1
ulice; Batalionów Chłopskich, Henryka Siemiradzkiego, Kościelna, Lindego, Matejki, Młynarska, Nadbrzeźna, Najświętszej Marii Panny, Plac Wolności, Płowiecka, Reymonta, Rycerska, Sobieskiego, Spichrzowa, Spółdzielcza, Świętochowskiego.

Obwód Nr 10 - Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie, ul. Świdwińska 7
ulice: Staromiejska, Wojska Polskiego, Zaułek Drzewny.

Obwód Nr 11 - Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Białogardzie,
ul. Kisielice Duże 28
ulice: Cicha, Kisielice Duże, Kisielice Małe, Kolejowa, Łąkowa, Malinowa, 8 Marca, Miła, Ogrodowa, Rolna, Słoneczna, Świdwińska, Truskawkowa, Wiśniowa, Zielona.

Obwód Nr 12 - Szkoła Podstawowa Nr 5 w Białogardzie, ul. Kołobrzeska 23
ulice: Chocimska, Energetyków, Fabryczna, J. Rogowskiego, Kołobrzeska (bez nr 42, 42a, 44, 47, 48, 48a, 49, 50 i 52), Królowej Jadwigi, Słowińska, W. Obryckiego, Wileńska, Wodna.

Obwód Nr 13 - Klub Osiedlowy Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej,
ul. Władysława Komara 25
ulice: Bronisława Malinowskiego, Feliksa Stamma, Haliny Konopackiej, Jana
Ciszewskiego, Janusza Kusocińskiego, Janusza Sidły, Kołobrzaska nr 42, 42a,
44, 47, 48, 48a, 49, 50 i 52, Koszalińska, Olimpijska, Polna, Stanisławy
Walasiewiczówny, Szpitalna, Świętego Brata Alberta, Świętej Jadwigi Śląskiej,
Władysława Komara.

Obwód Nr 14 - Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia w Białogardzie,
ul. Dworcowa 4
ulice: Drzymały, Dworcowa, Kasprowicza, Klonowa, Krótka, Lipowa,
Magazynowa, Marcina Borzymowskiego, Przejazdowa, Sądowa, Władysława
Sikorskiego.

Obwód Nr 15 - Klub Osiedlowy Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej,
ul. Kochanowskiego 26
ulice: A. F. Modrzewskiego, Asnyka, Baczyńskiego, Bolesława Prusa,
Dąbrowszczaków od nr 48 do nr 91, Łokietka, Norwida, Poetów, Wyspiańskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone przez Burmistrza
autopoprawki do projektu uchwały, co przegłosowano: za-13, przeciw-5,
wstrzymało się-0 (2 radnych nie głosowało).

**Radni przegłosowali projekt uchwały:
za-13, przeciw-5, wstrzymało się-0. (2 radnych nie głosowało).**

Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/209/2012

O godz. 14.25 przyszedł radny T.Szwed. Na sali było 21 radnych.

Ad 6 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz uzupełnił informację o inwestycje, które zostały przeprowadzone
i wykonane oraz te, które są w trakcie realizacji: transport i łączność wykonano
na ponad 2 mln zł, gospodarka mieszkaniowa – budynek przy ul. Moniuszki na
ponad 1,5 mln zł, budowa boiska wielofunkcyjnego przy SP Nr 5 w trakcie
realizacji, otrzymaliśmy dofinansowanie do przebudowy targowiska przy ul.
Dąbrowszczaków, które należy odwodnić. Otrzymaliśmy także dofinansowanie do
przebudowy Parku Orła Białego, jesteśmy po konsultacjach w Urzędzie. Ponadto
wykonano ulicę przy MOPS-ie w Białogardzie i wiele innych chodników m.in. przy
ulicach: Sądowej, Tuwima, Słonecznej oraz utwardzono płytami drogi.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – stwierdził, że miesiąc temu zgłaszał interpelację nt. remontu
chodnika przy ul. Zygmunta Augusta, gdzie wystają płyty. Radny prosił o
zajęcie się sprawą. Ponadto Radny pytał w sprawie zarządzenia odnośnie
przekazania zarządzania nieruchomościami dla BZN?

A.Milczarek – pytał o plan kurierów w razie wypadków W? Kolejna sprawa to
dostaliśmy dofinansowanie na usuwanie azbestu, Radny pytał na jakim etapie
jest wykorzystanie środków czy można włączyć ogrody działkowe do tego.
Natomiast jeśli chodzi o remonty dróg prosił o wystąpienie do Zarządu Dróg

- Wojewódzkich o naprawienie odcinka ul. Szosa Połczyńska na wysokości cmentarza, gdzie pogłębia się ubytek i powstaje zapadnięcie drogi.
- K.Sęk – nawiązał do zmiany organizacji ruchu w mieście, gdzie są zastrzeżenia do Placu Wolności, pojawiły się znaki wskazujące, że będzie wykonywana kontrola radarowa z uwagi na bezpieczeństwo – chodzi o ul. Dąbrowszczaków, gdzie jest notorycznie przekraczana prędkość przez pojazdy wjeżdżające od strony Pękanina. Radny prosił o ustawienie znaku ograniczenia prędkości do 40 km/h oraz postawienie znaku dot. kontroli radarowej, które winny być wrywkowo przeprowadzane.
- P.Szyszlak – pytał o pogłoski, że od zakładu Eltry do Pomianowa mają przechodzić kable wysokiego napięcia przez ulice: Świdwińską, Wojska Polskiego, 1 Maja i Asnyka, gdzie mają stanąć dwa wiatraki.
- A. Adamczewski – pytał odnośnie akcji kurierskiej oraz o realizację przewozów dzieci ze szkół białogardzkich do Ustronia Morskiego na baseny?
- Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o naprawę chodnika przy ul. Zygmunta Augusta to pieniądze są wyczerpane, zastanowi się z czego zrezygnować, aby dokonać naprawy. Drobnych wniosków jest na prawie 1 mln 100 tys. zł. Należy przemyśleć co ująć w planie. Jeżeli chodzi o zarządzenie w sprawie nieruchomości to porządkujące wcześniejsze zarządzenia i zostało ujednocione. Akcja kurierska została przeprowadzona, sprawdzono wszystkie procedury i oceniono pozytywnie protokół z akcji. W sprawie azbestu było dofinansowanie na ponad 52 tys. zł, z przetargu wynika, że firma może to zrobić za około 25 tys. zł. Burmistrz jutro będzie rozmawiał w Funduszu o wykorzystaniu rezerwy. Działki są objęte tym programem, ale są dzikie wysypiska, gdzie ten azbest się pojawia. ZDW na monity Burmistrza odpowiada, że nie mają pieniędzy, ale się z tym zwrócą. Przy wiadukcie są kłopoty ze studzienkami. Sugestie organizacji ruchu zostaną przeanalizowane. Burmistrz sprawdzi czy jest możliwe ograniczenie ruchu na ul. Dąbrowszczaków. Prawdą jest, że mają powstać wiatraki w okolicach Pomianowa, były uzgadniane trasy przejścia przez ulice m.in. przez fragment chodnika przy ul. Drzymały. Odnośnie dowozu dzieci na basen będzie trwał do Ustronia Morskiego do końca roku.
- P.Pakuszto – pytał o otwarcie Biblioteki oraz o dofinansowanie targowiska miejskiego?
- J.Harłacz – poruszył sprawę dowozu wszystkich dzieci na basen, gdzie jego córka jako dobra uczennica została wytypowana. Radny na to nie zgadza się, bo wszystkie dzieci powinny mieć równe szanse. Kwestia programu „Cztery kąty”, bezdomnych jest w mieście dużo, a program jest wykorzystany do wyjazdów za granicę. Z-ca Burmistrza była w Liverpoolu a teraz jest w Rzymie. Co jest z mieszkaniami, które zostały wyłonione do remontu, dlaczego nie zostały przekazane osobom bezdomnym. Z-ca Burmistrza winna się skupić na edukacji a nie wyjazdach służbowych. Wiceprzewodniczący Rady pytał dlaczego w tym programie biorą udział urzędnicy, którzy nie mają nic wspólnego z mieszkaniówką, MOPS-em, BZN, bezdomnością. Co w tym programie robi Pani Raczewska?

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do czasu powrotu Burmistrza, od godz. 14.55.

Po przerwie o godz. 14.57 wznowiono obrady.
Na sali było 20 radnych, bez radnego T.Szweda.

- J.Harłacz – dodał, że turyści otrzymali delegacje. Radny pytał czy jest dozwolone, aby w ramach pracy urzędników przeprowadzono szkolenia dwudniowe, czy urzędnicy otrzymają wynagrodzenie za pracę czy zostanie im pomniejszone. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady pytał o blok przy ul. Moniuszki, co Burmistrz zamierza zrobić, aby pozyskać 20 mieszkań.
- G.Rudzik – prosił, aby standardy wyjazdów na basen były wyższe. Dzieci winny jechać grupami, młodzież gimnazjalna jechała bez opiekunów. Z jednego

- wyjazdu młodzież z Gimnazjum Nr 2 nie skorzystała i pieniądze zostały wyrzucone w błoto.
- D.Glinka – powiedział, że pomysł świetny odnośnie wyjazdów dzieci na basen, ale kryteria doboru dzieci sprawiają, że czują się podzielone. Rodzice poinformowali, że dzieci pytają się często dlaczego koleżanka jedzie na basen a oni nie mogą. Należy to rozwiązać, aby dzieci, które nie jadą nie cierpiały.
- E.Bury – stwierdziła, że ciekawe są kryteria doboru na basen, ponieważ pojawiło się ogłoszenie na BIP-ie, gdzie była informacja, że zainteresowane zajęciami dzieci z białogardzkich szkół mogą zgłaszać chęć do dyrektorów swoich placówek. To dotyczy tego projektu. Radna pytała ile zostało środków i ile osób jeszcze pojedzie, bo organizacja była beznadziejna, gdyż tym się zajęła niedoświadczona osoba.
- Burmistrz – poinformował, że Biblioteka Pedagogiczna została już przekazana, zasób książek jest w strukturach Biblioteki Miejsko-Powiatowej. Prawdopodobnie Ministerstwo Edukacji będzie wprowadzać nowe regulacje dot. bibliotek pedagogicznych, dlatego samorząd wojewódzki pozbył się filii. Jeżeli chodzi o targowisko myślimy o tym, aby odwodnić i utwardzić ten teren. Dla zainteresowanych jest projekt do wglądu. Wymóg był, aby 50% targowiska było zadaszone. Burmistrz powiedział, że pierwszy wyjazd na basen był nieudany a wynikało to z braku doświadczenia przez pracowników Wydz. Edukacji. Odbyła się rozmowa i wyciągnięto wnioski z pierwszego wyjazdu. Burmistrz dodał, że odpowie na piśmie na pytania Radnych odnośnie basenu. Jeśli chodzi o program „Cztery kąty” to wymóg jest, aby w ramach 700 tys. zł przygotować kadrę tj. pojechać i zobaczyć jak to inni robią w Europie. Burmistrz nie zgadza się, że to są wycieczki. Taki program został przygotowany przez Instytucję „Barka” z Poznania. Organizuje się wyjazd do tych krajów, bo „Barka” tam prowadzi działania. Okazuje się, że wielu Polaków jest bezdomnych, mieszkają w złych warunkach i wstydzą się wrócić do kraju. Jeśli chodzi o mieszkania to trzy mieszkania są przygotowane do remontu. Będą przyznane w ramach projektu „Cztery kąty”. Burmistrzowi nie podobają się uwagi dotyczące obsługi projektu. W programie są osoby, które mają przygotowanie np. z księgowości. Są też osoby, które przygotowują dokumenty i organizują spotkania oraz osoby z CIS-u. Są tu osoby o różnych profesjach, które mają nauczyć się jak współpracować w zespole i pomagać tym osobom. Jeżeli chodzi o budynek przy ul. Moniuszki to 20 mieszkań, które zostały wybudowane to jest temat zamknięty, bo 18 mieszkań jest zamieszkałych i 2 zostaną niedługo. Żeby spełnić wymóg w Banku Gospodarstwa Krajowego musimy powierzchniowo spełnić warunek i pierwszeństwo w przydziale nowych mieszkań miały osoby, które pozostawiały mieszkania o powierzchni dwukrotnie większej. Potrzebne są pieniądze na wyremontowanie obiektów pozostawionych przez osoby przekwaterowane do budynku na ul. Moniuszki.
- J.Harłacz – powiedział, że Zastępca Burmistrza winna zająć się wyjazdem dzieci na baseny a nie swoimi wyjazdami po różnych krajach. W programie należało wziąć streetwalkerów a nie urzędników czy Panią Raczewską. Prosił, aby Burmistrz wytłumaczył co osoba z Edukacji, Infrastruktury, która nie ma nic wspólnego z mieszkaniówką może mieć coś wspólnego z bezdomnością? Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż nie podoba się, że nie było Burmistrza i Zastępcy na Dniach Białogardu oraz, że urlopy burmistrzowie biorą razem, a także przesunięto sesję z ostatniej środy miesiąca na dzień dzisiejszy. Radny prosił, aby Burmistrz zwrócił uwagę Zastępcy, by zajęła się zakresem wykonywanej pracy. Odnośnie bezdomnych Radny powiedział, że bieda wszystkich dotyka jednakowo, tylko przekrój tej biedy w każdym kraju jest inny.
- Burmistrz – prosił o opinię radnych odnośnie udziału pracowników w projektach i myśli, że na komisjach o tym porozmawiamy. Burmistrz przekaże uwagi. Pod koniec miesiąca kilku osobom nie pasowało i Burmistrz potrzebował wziąć tydzień wolnego.

- S.Domański – pytał odnośnie reorganizacji ruchu w mieście, czy prace w rejonie ul. Mickiewicza zostały zakończone, a jeśli nie to kiedy to nastąpi? Kolejne pytanie czy Burmistrz ma wiedzę kiedy zostanie ogłoszony wynik konkursu w Narodowym Programie Dróg Lokalnych, które miasta otrzymają środki?
- A.Siwiek – pytał odnośnie uchwały Nr 197 kiedy zostanie podpisane Porozumienie w sprawie rekultywacji odpadów w Krzywopłotach? Drugie pytanie to Komendant złożył wniosek w sprawie ul. Dworcowej odnośnie punktu sprzedaży alkoholu. Z posiadanej informacji wynika, że od kwietnia do września było 11 interwencji Policji, a wg ustawy wystarczy podjąć 2 interwencje w okresie pół roku i koncesji można pozbawić. Wiceprzewodniczący Rady pytał co się dzieje z pismem i jaki Burmistrz ma zamiar?
- S.Purol – pytał czy w ramach wniosków aplikacyjnych również inne ulice będą w ramach innych funduszy do realizacji w 2013 i latach następnych?
- K.Leś – powiedziała, że w pkt 3b rezerwa bardzo topnieje. Radna pytała czy w budżecie Miasta jest tak bardzo źle, że sięgamy do rezerwy? Radna prosiła, o wyjaśnienie czy 1 tys. zł na nagrodę z okazji jubileuszu 45-lecia pracy artystycznej nie mogliśmy wziąć z innego konta tylko z rezerwy? Kolejna sprawa to 2,5 tys. zł przeznaczaliśmy na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej. Do tej pory koszty ponosił Powiat, czy coś się zmieniło w przepisach prawnych?

O godz. 15.31 wyszła radna K.Drachal-Mostek. Na sali było 19 radnych.

- B.Stanczewski – pytał czy uchwała w sprawie poręczenia kredytu dla Szpitala Powiatowego została zrealizowana, czy umowa dot. zaciągnięcia kredytu podpisana i czy Szpital realizuje zaciągnięte zobowiązania? Ponadto Radny pytał jak Komendant Policji widzi organizację ruchu w mieście ze strony fachowca? Trzecia sprawa to wpłynęła skarga Pani Pacenko, czy jako władza wykonawcza będziemy próbowali rozwiązać problem wynikający z tej skargi?
- Z.Jonko – pytał odnośnie zmiany organizacji ruchu w mieście, odnośnie sklepu przy ul. Mickiewicza, gdzie proszą o umożliwienie zatrzymania się na odcinku sklepu, Burmistrz obiecał tym przedsiębiorcom zrobić kopertę. Drugi temat to plac zabaw przy ul. Kochanowskiego, gdzie na górce robią się koleiny, czy można ją odremontować przez uciecie nowej nawierzchni?
- K.Sęk – pytał odnośnie inwestycji budowa basenu, kiedy Burmistrz zaproponuje swój pomysł, montaż finansowy, bo Radny chce wiedzieć czy spożytkujemy te projekty?
- A.Milczarek – pytał czy pracował Burmistrz nad projektem uchwały dotyczącym wsparcia zakupu radiowozów oraz wozu dla Straży Pożarnej, ponieważ służby zgłosiły się o dofinansowanie, gdyż są to zakupy centralne? Kolejna sprawa co z monitoringiem, jakie prace są Biura, czy wszystko już działa?
- Burmistrz – odpowiedział, że etap organizacji ruchu w okolicy ul. Mickiewicza, Pomorskiej nie jest zakończony. Jeśli chodzi o ul. Wyspiańskiego to został przygotowany wniosek w ramach projektu rządowego o dofinansowanie w ramach poprawy jakości dróg, bezpieczeństwa tzw. schetynówki. Termin był do końca września i wymóg został spełniony. Odnośnie porozumienia w sprawie wysypiska termin spotkania został przesunięty na połowę października. Na ul. Dworcowej punkt sprzedaży alkoholu jest przedmiotem postępowania administracyjnego, są uwagi mieszkańców tej ulicy ale często przyjezdni przyjeżdżają po alkohol a nie mieszkańcy. Często nieletni tam przebywają. Prowadzone jest postępowania administracyjne, jeśli zostanie uznane, że przepisy zostały naruszone to zezwolenie na sprzedaż alkoholu zostanie cofnięte. To samo dotyczy ul. Lindego. W sprawie utrzymania dziecka w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej, zmieniły się przepisy, bo musimy dopłacać 10% kosztów umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej. Burmistrz stwierdził, że planowanie w Polsce nie zawsze trzyma się planu. W samorządzie plany nie były realne. Kredyt przez Szpital został zaciągnięty i na bieżąco jest spłacany, nie było sygnałów odnośnie problemów. W sprawie organizacji ruchu

drogowego Burmistrz prosił, aby skorzystać z wiedzy fachowca (Z-cy Komendanta K.Wołkowskiego). Burmistrz poinformował, że zna skargę mieszkanki przy ul. Lindego, koncesje wydaje się nie na miejsce tylko na firmę. Burmistrz widział nagrania z monitoringu co wyczyniają osoby wychodzące z tego lokalu. Zaczyna się od wyrywania rynien, gonitwy samochodem, polowanie na osoby. Jak powyrywają rynny to zabierają się za znaki drogowe. Tak się zachowują mieszkańcy po 30-tce. Burmistrz zwrócił uwagę na skandaliczne zachowanie mieszkańców koło lokalu, twierdząc, że problem jest szerszy a nie tego miejsca. Odnośnie skrzyżowania ulic Mickiewicza-Zamoyskiego jest miejsce, gdzie nie można się zatrzymać. Na ul. Słowackiego są wyznaczone miejsca parkingowe i Burmistrz proponował 3 miejsca parkingowe z możliwością zatrzymania się na 15 minut dla klientów tego sklepu. Odnośnie budowy basenu przekaże informację, gdy Burmistrz będzie gotowy. Na pewno wartość tej inwestycji jest poniżej 20 mln zł. Brak możliwości na środki zewnętrzne. Zakup samochodu dla Policji i Straży Pożarnej zostanie wzięty pod uwagę. Monitoring nie działa w pełni, bo są problemy z przesyłem sygnału. Miało to być wykonane do końca września i prawdopodobnie to się o miesiąc przedłuży. Odbывают się rozmowy z osobą odpowiedzialną w BSM za montaż kamer i sygnał.

S.Purol – prosił o odpowiedź w sprawie aplikacji wniosków na ulice.

Burmistrz – cieszy się, że radni dostrzegają pozytywne zmiany Placu Wyspiańskiego. Termin złożenia wniosku był bardzo krótki i złożono wniosek na tą ulicę, na którą byli wcześniej przygotowani. Naczelnik Wydz. RGP przygotował wniosek, ale dofinansowanie wyniesie tylko 30% wartości inwestycji.

J.Harłacz – pytał jak wygląda ruch drogowy w mieście każdy widzi, pytał jakie nanesiono w Komendzie Policji poprawki, gdy Urząd zwracał się o wydanie opinii w sprawie reorganizacji ruchu drogowego. Radny zasięgnął informacji u osoby, która projekt przygotowała. To były dwie strony poprawek. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w mieście jest wiele niezgodności w oznakowaniu i w związku z tym pytał ile wydano środków na organizację ruchu. Radny także pytał kto robi znaki ciągłe przy braku parkingu i jednoczesnym zakazie zatrzymywania, skoro tam funkcjonuje zakład pracy? Radny uważa, że przed przystąpieniem do zmiany organizacji ruchu należało zasięgnąć konsultacji społecznej.

Burmistrz – odpowiedział, że dwie rady pracowały nad sposobem wprowadzenia tych zmian, wszystkie opinie i wnioski przekazano firmie przygotowującej organizację ruchu. Burmistrz zna opinie mieszkańców na temat nadmiernej liczby znaków stop i to będzie analizowane. Burmistrz powiedział, że wszystko można na bieżąco korygować, ale nie może być tak, że każdego dnia ktoś będzie wprowadzał swoje pomysły. Tak właśnie popsuto organizację ruchu w Białogardzie. Był w tym miejscu moment zamieszania, ponieważ firma, która oznakowała wprowadziła oznakowanie przyszłościowe, bez spełnienia wcześniejszych wymogów. Organizacja ruchu jest w trakcie. Ulica Mickiewicza jest przejezdna. Postulaty właścicieli sklepów są do spełnienia. Każdy kto prowadzi działalność gospodarczą ma obowiązek zapewnienia miejsc parkingowych. Mieszkańcy Białogardu zatrzymywali się na tych ulicach przed piekarnią, sklepem. Wówczas były pretensje do Burmistrza, że trzeba zrobić z tym porządek. Kompromis polegał na tym, że na bocznych ulicach: Zamoyskiego, Słowackiego, Kochanowskiego wyznaczono miejsca do parkowania. Burmistrz będzie proponował w centrum Miasta wprowadzenie stref płatnego parkowania, by zmusić przynajmniej do rotacji. Burmistrz prosił, aby radni uczestniczyli w poprawie organizacji ruchu drogowego a nie zamieniać się w krytykantów. Burmistrz uważa, że powinna być wspólna troska wszystkich mieszkańców, aby wszyscy mogli wygodnie żyć. Trudno jest pogodzić interes kierowcy z interesem pieszego i prowadzącego działalność gospodarczą. Finansowanie zostało rozłożone na 3 lata ale firma chce to zrobić

szybciej w 2012 r. i w 2013 r. Wartość całego przedsięwzięcia wynosi ponad 600 tys. zł, w tym budowa progów zwalniających, wprowadzanie elementów bezpieczeństwa, przebudowa niektórych skrzyżowań, zatoczek.

O godz. 16.10 wyszli radni: S.Domański, A.Milczarek. Na sali było 17 radnych.
J.Harłacz – pytał odnośnie ul. Asnyka, która miała łączyć oś. Chopina i miasto z wyjazdem na Koszalin. Dzisiaj tam są garby, na których pojazdy niszczą podwozie. Jaki jest sens skoro wydano tyle pieniędzy a ulica jest nieprzejezdna?

B.Stanczewski – stwierdził, że historia czasem bywa przewrotna i ona tym razem jest przewrotna dla czterech osób. Po pierwsze przewodniczącym Komisji ds. organizacji ruchu drogowego był Pan A.Świrko. Po drugie dla mnie członka tej Komisji. Po trzecie dla innego członka Komisji jakim był Pan J.Harłacz. Po czwarte dla Pani K.Leś, a piątym członkiem Komisji był Pan St.Hatłas. Dzisiaj otwieram gazetę i tam pierwszym krytykantem tych rozwiązań jest Pan St.Hatłas. Okres pracy Komisji był dość długi, bo dwa lata. Zbierano opinie na wszystkie sposoby, od wszystkich możliwych instytucji i zainteresowanych osób. Był to okres konsultacji. Tych wniosków powstało kilkadziesiąt i zostały one przez Komisję sformułowane, podpisane i przekazane Radzie Miasta oraz Burmistrzowi w celu dalszego wdrożenia do realizacji. Zgłoszone wnioski wskazywały pewne kierunki i były konkretnymi rozwiązaniami. Dzisiaj w części zostały uwzględnione przez głównego projektanta. W związku z tym obciążenie wprost Komisji ma się nijak do zastosowanych innych rozwiązań. Gdy Radny analizuje wnioski i ogląda stan obecny też ma wątpliwości. Dlatego Radny poprosił Komendanta Policji o globalną ocenę tego i czy będzie istniała konieczność przyglądania się tym rozwiązaniom zastosowanym i ewentualnych natychmiastowych zmian. Jeżeli będą konieczne opinie to Radni przychylią się, a jeśli nie są konieczne to manipulowanie przy tego typu trudnym społecznie rozwiązaniu przysporzyć może nam więcej kłopotów niż mamy aktualnie.

Z-ca Komendanta K.Wołkowski – poinformował, że uwag do projektu było około 2 kartek odnoszących się do propozycji.

J.Harłacz – pytał o ul. Staromiejską, bo uważa, że to skrzyżowanie bardzo kolizyjne. Ponowne uruchomienie wjazdu z ul. Wojska Polskiego na ul. Staromiejska i odwrotnie byłoby kolizyjne, bo jest niewidoczny wyjazd z ulicy Staromiejskiej.

Z-ca Komendanta K.Wołkowski – powiedział, że to była jedna z uwag Policji. Intencją projektanta było wprowadzenie ruchu dwukołowego. To jest nietypowe skrzyżowanie, bo zbiegają się cztery ulice. Przywrócenie ruchu spowoduje kolizyjność w tym miejscu.

J.Harłacz – pytał odnośnie zastosowania tak dużej ilości znaków stop?

Z-ca Komendanta K.Wołkowski – odpowiedział, że przepisy mówią, gdzie mają być zastosowane, co nie znaczy, że znak stop może stać, gdzie jest lepsza widoczność. Intencją projektanta miało na celu spowolnienie ruchu, dotyczy to stref o ograniczonej prędkości.

O godz. 16.20 wyszedł radny T.Szwed. Na sali było 16 radnych.

Dyrektor BOSiR – odniósł się do uwag radnego Z.Jonko skierowanych na ostatniej sesji, wiele tam było nieprawdziwych informacji i pomówień. Radny przyznał się, że prowadził samowolną kontrolę. Dyrektor prosił Przewodniczącego Rady, aby pouczył Radnego w jaki sposób mogą radni kontrolować, ponieważ wymaganie od pracowników dokumentów, próba ich legitymowania to przekroczenie uprawnień wynikających z mandatu radnego. Dyrektor wyjaśnił, że umowy z ratownikami były zawarte na jeden miesiąc, bo otrzymał informację z Urzędu Miasta, że będzie inwestycja tj. montaż pomp ciepła. Konsekwencją tego byłyby odwierty bezpośrednio przy basenach. W związku z tym nie mogliśmy stwierdzić czy w sierpniu będą czynne baseny. Po drugie był problem z wodą przy pierwszym napełnieniu. Dlatego Dyrektor postanowił, że umowy z ratownikami zostaną zawarte na jeden miesiąc.

Nastąpiła przerwa technologiczna związana z wymianą wody. Dyrektor dziwi się, że Radny zabrał głos we własnej sprawie (chodzi o sprawę rodzinną, córki Radnego). Radny oskarża Dyrektora o wprowadzenie oszczędności w firmie. Dyrektor nie rozumie tak absurdalnych zarzutów, że próbuje oszczędzać a tego wymaga pracodawca. Kolejna sprawa to obwinianie Dyrektora, że córka zemdłała, skoro przyniosła zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy, która była związana z przebywaniem na słońcu. Następnie Dyrektor odniósł się do personalnych uwag pod jego adresem – drewno nie pochodziło z wycinek prowadzonych na terenie BOSiR-u a gromadzone jest z kilku lat, jak wyrwane podczas wichur drzew. Drewno jest wykorzystywane do organizacji ognisk dla zorganizowanych grup. Dyrektor wyjaśnił, że w tym roku dwukrotnie korzystał z samochodu zakładowego, bo musiał się udać na spotkanie w Urzędzie Miasta. W innych celach tego samochodu nie wykorzystywał. Dyrektor uważa za niepoważne mówienie, że pracownicy BOSiR w godzinach pracy przebywają na jego nieruchomości. Dyrektor dodał, że jeśli Radny będzie powtarzał takie rzeczy i nie będzie posiadał dowodów to spotkają się w sądzie, bo to są pomówienia. Radnemu nie wystarczyło, że szkalował Dyrektora na sesji tylko zaczął kręcić się pod Dyrektora nieruchomością. Miarka przebrała się, gdy z okien nieruchomości naprzeciw robił zdjęcia. Poinformował Radnego, że ma to znamiona przestępstwa. Dyrektor zgłosił tą sprawę na Policję i toczy się postępowanie o uporczywe nękanie (naruszenie prywatności innej osoby). Zaproponował, aby Radny powalczył, by ul. Aldony dobrze wyglądała, bo obecnie jest jedną z najgorszych. Zamiast atakować BOSiR Radny winien sprawę wyjaśnić.

Z.Jonko – odniósł się do zarzutów i podtrzymał w 100 % wszystko co powiedział na ostatniej sesji. Radny nie żądał od ratowników dokumentów, tylko przyszedł zobaczyć jak funkcjonuje placówka. Radny nie przeprowadzał żadnej kontroli, a kompetencje swoje doskonale zna. Radny nie kontrolował żadnych dokumentów, tylko chciał usłyszeć czy ratownicy mieli uprawnienia. Radny wie, że ratownicy takich uprawnień nie mieli. Przerwa technologiczna polegała na tym, że Sanepid przyszedł i zamknął baseny. Dyrektor dzwonił do Radnego i prosił, aby jego córka wróciła na baseny. Radny ma biling z telefonem Dyrektora. To, że córka Radnego zemdłała zostało odnotowane w dokumentach. Dyrektor nie przygotował stanowiska dla ratowników. Miejsce nie spełniało wymogów. Było 3 ratowników a parasol z rynku za 15 zł. Przy temperaturze 35 stopni C można dostać udaru mózgu. Odnośnie drzewa chciał sprawdzić jego faktyczne przeznaczenie. W sprawie ul. Aldony Radny chciał się dowiedzieć, bo często bywa tam Dyrektor z pracownikami, którzy noszą materiały budowlane. Radny dodał, że intencją Radnego nie było przedstawianie basenów w złym świetle. Przypadek sprawił, że Radny był u klienta naprzeciwko i podłączał kuchenkę, ale żadnych zdjęć nie robił. Ponadto Radny przywołał Dyrektora do porządku, bo straszenie Urzędem Skarbowym jest niestosowne. Dyrektor użył takich słów, że przydałoby się sprawdzić paragony u Radnego. Radny prosił, aby na sesji rozmawiać merytorycznie a nie zaczepiać na ulicy, bo Radny może czuć się zagrożony, że Dyrektor próbuje go szarpać. Radny stwierdził, że tu jest odpowiednie miejsce na polemikę.

Przewodniczący Rady – pouczył radnych, że od kontroli jest Komisja Rewizyjna. Ponadto prosił, aby zapoznać się z ustawą o samorządzie gminnym.

Dyrektor BOSiR – powiedział, iż Radny informował, że kontrolował ratowników, że przedstawił się jako radny. Jeżeli chodzi o przerwę technologiczną to trudno jest ocenić kiedy jest woda brudna a kiedy nie. Przychodzi Sanepid i stwierdza, że wodę należy wymienić, bo przekracza stężenia. Spuszczenie i napszczenie wody trwa cztery dni i przeprowadzenie badań trwa kolejne trzy dni. Dyrektor kierował się przesłankami oszczędnościowymi, bo nikt by z tego już nie skorzystał. Co do Urzędu Skarbowego to nie wie o czym Radny mówi. Jeżeli chodzi o zdjęcia to sprawę Dyrektor zgłosił na Policję. Zgromadzone drzewo to

drewno pochodzące z prac porządkowych i jest wykorzystywane okolicznościowo np. na spotkanie morsów.

O godz. 16.35 wrócił radny S.Domański. Na sali było 17 radnych.

Ad 7 Sprawy organizacyjne Rady.

E.Bury – pytała jak to się ma, gdy zgłaszany jest wniosek formalny o zamknięcie dyskusji czy przerywa się dyskusje i jest głosowanie wniosku czy jeżeli są zapisani mówcy wyczerpuje się listę i głosuje się wniosek o zamknięcie dyskusji. Radna stwierdziła, że Przewodniczący Rady różnie się do tego odnosi.

Przewodniczący Rady – odwołał się do Statutu Miasta, jeżeli jest zgłoszony wniosek formalny w samej treści o zamknięcie dyskusji to kolejne osoby nie zabierają głosu tylko przystępuje się do głosowania nad wnioskiem. Gdy wniosek nie przejdzie to trwa dalej dyskusja. Przewodniczący Rady wprowadził stanowiska klubów, aby umożliwić zabranie głosów.

D.Glinka – stwierdził, że był zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i nie został poddany pod głosowanie tylko dokończono listę mówców. Natomiast wcześniej na sesji budżetowej radny P.Szyszlak zgłosił wniosek i osoby zapisane na liście nie wypowiedziały się. Do tego pochodzi się różnie. Radny prosił, aby ustalić jednoznacznie. W Statucie jest zapis, że w sprawie formalnej udziela się głosu poza listą mówców i poddaje się go niezwłocznie głosowaniu.

A.Siwiek – stwierdził, że to czego byliśmy dzisiaj świadkami powinno być przedmiotem pracy Komisji Rewizyjnej. Na ubiegłej sesji Wiceprzewodniczący Rady pokazał nieprawidłowości dot. odbioru ul. Asnyka. Rozmawiał w tej sprawie z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i przez miesiąc czasu brak było reakcji. Podpisuje się w protokole odbioru nieprawdę. Radny zapytał na ostatniej sesji Burmistrza jaki ma zamiar podjąć działania, jeśli chodzi o inspektora nadzoru w sprawie ul. Asnyka i ul. Mickiewicza? Radny przytoczył treść pisma Radnego i odpowiedzi. W sprawie przebudowy ul. Mickiewicza inspektor odnosi się do studni kanalizacyjnej i przekazuje zalecenia. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jak zobaczył deklarację był zbulwersowany ale humor się poprawił, bo Naczelnik IZP potraktował Radnego jak Burmistrza, któremu dał do podpisania pismo, że dołączono deklarację zgodności tj. krajową deklarację zgodności nr 12/2011 dot. wyrobów produkowanych przez firmę Metal Handel. Podpisuje się deklarację, która nie ma żadnego związku z ul. Asnyka. Tylko, że ten człowiek wziął za ul. Asnyka 50 tys. zł. Radny rozmawiał z Panem Adamczewskim na ten temat i usłyszał, że Komisja Rewizyjna nie miała czasu się zebrać.

A.Adamczewski – stwierdził, że Komisja Rewizyjna się zebrała i odesłał Radnego do ostatniego protokołu z Komisji. Komisja postanowiła w sprawie BOSiR-u, że będzie spotkanie w zakładzie. Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie widział nigdy tych dokumentów, ale jest otwarty na spotkanie w sprawie wyjaśnienia tych kwestii.

A.Siwiek – powiedział, że zrobi wszystko, aby nie zwracać się z niczym do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Natomiast zwracając się do Burmistrza stwierdził, że oczekuje do godz. 15.00 w piątek na informację. Jeżeli nie będzie to spróbuje upublicznić to gdzie się uda.

Burmistrz – prosił, aby Radny nie wyznaczał terminu, bo nie jest pracodawcą a odpowie we właściwym terminie. Radny uczeplił się studzienek, robimy ekspertyzy, inni nie zgadzają się. Radny przez kilka studzienek robi temat strategiczny. Skoro Radny ma uwagi do inwestycji prosił, aby zgłosić to do Prokuratury. Należy szanować się nawzajem i sprawy wyjaśniać, ale w ten sposób nie traktować Burmistrza ani urzędników. Ktoś za to wziął pieniądze i ponosi odpowiedzialność. To kwestia oceny tej sytuacji. Podobna sytuacja była z RWiK, gdzie wszystko wyjaśniliśmy.

- A.Siwiek – powiedział, że jeśli chodzi o rozmowę to przed urlopem Burmistrza Radny dzwonił kilka razy i Burmistrz był zajęty ale sekretarka powiedziała, że przekaże informację i Burmistrz oddzwoni. Ale Burmistrz nie oddzwonił przed i po urlopie. Żadnej reakcji w tej sprawie. Radny rozumie, że ktoś może się pomylić czy czegoś nie dopilnować ale jeśli dostaje odpowiedzi, że nic się nie stało. Radny ma dosyć przewlekania w załatwieniu sprawy.
- Burmistrz – uważa, że wyjaśnienie tych szczegółów jest bardziej pracochłonne i trwa dłużej niż strategiczne sprawy. Funkcjonujemy w takich warunkach, że przekazanie środków z województwa trwa bardzo długo i wszystko robi się na ostatnią chwilę. Burmistrzowi bardzo zależy, aby w administracji funkcjonowało wszystko prawidłowo, ale co chwilę zmieniają się przepisy. Jeżeli nie ma czasu na porządną dokumentację, bo robi się po łebkach, aby zmieścić się w terminie.
- A.Adamczewski – ad voce poprzedniej wypowiedzi Przewodniczący Komisji próbował się zebrać ale był okres wakacyjny. Radny A.Siwiek powinien przedstawić ten materiał swojemu klubowemu koledze, aby wyjaśnić to na Komisji Rewizyjnej. W końcu Komisja zebrała się i omówiła te wszystkie sprawy. Komisja pracuje w oparciu o plan pracy Komisji Rewizyjnej, który przyjmuje Rada. Gdyby radni się skonsultowali to wiedzieliby, że w planie jest BOSR i tym się będzie Komisja zajmowała. Nie byłoby tej dyskusji dzisiaj.
- A.Siwiek – prosił, aby Burmistrz nie obciążał za to co się dzieje w Rządzie, Sejmie, bo tam Radnego nie ma. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że rozmawiał z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w okresie września.
- J.Harłacz – stwierdził, że zachowanie Burmistrza jest niestosowne. Burmistrz z arogancją odniósł się do radnego A.Siwka. On ma niezbywalne prawo pytać, skoro nie jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi. Patrząc na sferę bezpieczeństwa Radny pytał kto będzie odpowiadał, gdy studzienka się zapadnie. To nie są błahe sprawy, tu chodzi o bezpieczeństwo, a także jeśli ktoś bierze pieniądze to powinien wykonać to prawidłowo a nie poświadczać nieprawdę w dokumentach. Czy Burmistrzowi podoba się czy nie to Radny będzie mógł żądać od Burmistrza odpowiedzi. Z drugiej strony to radni są częściowo Burmistrza pracodawcami, bo wynagrodzenie ustalają i utrzymują na danej wysokości. Jeżeli pracownicy nie wykonują należycie swoich zadań to trzeba w stosunku do nich wyciągać należyte wnioski.
- Z.Jonko – pytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gdyż złożył pismo o przeprowadzenie kontroli, czy Radny powinien mieć pisemną odpowiedź? Otrzymał informację, że nie może brać udziału w czynnej kontroli tylko biernie może stać z boku. Radny wie, że Komisja Rewizyjna będzie w środę ale nie wie o której godzinie. Prosił, aby szanować się nawzajem i odpowiadać pełnymi zdaniami. Pismo złożył do Komisji cztery tygodnie temu.
- A.Adamczewski – odpowiedział, że nic nie wie o środzie. Powiedział, że porozmawia z członkami Komisji i poinformuje Radnego o terminie Komisji. Przewodniczący Komisji prosił o sprecyzowanie pisma czego kontrola miałaby dotyczyć.

Ad 8 Wnioski, informacje i oświadczenia.

- J.Harłacz – powiedział, że nie wie komu ma podziękować w Urzędzie za skierowanie romów do mediów. Po wystąpieniu Radnego grupa mieszkańców pochodzenia romskiego udała się do Burmistrza. Tam pewnie zostali zaopatrzeni w siły witalne, zostali skierowani do gazety „Białogardzianin”, gdzie w tytule napisano „Sesja z rasizmem w tle”. Radny pytał czy wygląda na rasistę. Radny powiedział do romów, że ich akceptuje i toleruje, ale nie zaakceptuje takich działań, aby romowie stali na piedestale. Powołując się na Konstytucję Radny stwierdził, że wszyscy według prawa w Polsce są równi. Od 2005 r. Stowarzyszenie Romskie otrzymało pomoc w kwocie 875 tys. zł, w tym na remonty około 25 mieszkań. Radny otrzymał informację, że zalegają w czynszach w BZN na kwotę 47 tys. 542 zł, kolejna grupa zalega na prawie 100 tys. zł. Uważa, że romowie są uprzywilejowani, bo matka z dziećmi jest

- wyrzucana na bruk a romowie nie są. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wszystkich ludzi traktuje jednakowo. Radny poinformował, że jeździ do Szczecina i do Warszawy. Ostatnio złożył wniosek do Torunia i otrzymał odpowiedź, że pilnie zajmą się utworzeniem poczekalni dla oczekujących na autobusy podmiejskie. Ponadto Radny interweniował w sprawie wypłacenia za nadlimity w Szpitalu Białogardzkim. Wszystko ucieka z Białogardu: Gaz, Energia. Obiecano powrót do punktu w Białogardzie. Może Pani za 4600 zł będzie mogła wrócić do pracy. Także obiecano utworzenie Oddziału Ortopedycznego, aby mógł przystąpić do funkcjonowania od 2014 roku. Kolejna sprawa to będąc w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego Radny dowiedział się, że są środki na remonty kościoła np. NMP i taką informację przekazał do Naczelnika P.Janowskiego.
- E.Bury – wygłosiła apel w imieniu Pani Joanny Łuczyszyn Matusiewicz, chorej na raka, aby oddawać krew przy ul. Nowowiejskiego w Centrum Krwiodawstwa.
- K.Leś – prosiła, aby znaleźć środki na naprawę nawierzchni ul. Młynarskiej przy parkingu policyjnym, bo są tak wysokie garby, że trudno wjechać na parking.
- K.Sęk – oświadczył, że mieszkańcy nie są zadowoleni z ulicy Asnyka. Patrząc na reorganizację ruchu to na ul. Asnyka są tak wielkie garby, iż trudno jest jeździć. Radny apelował do Burmistrza, aby nie poddawał się presji radnych, bo to krzywdzi innych mieszkańców. Radny prosił, aby działać w granicach rozsądku. Prosił, aby Radny przeprosił mieszkańców za te garby. Ponadto Radny poinformował, że został poproszony w imieniu skarżących, którzy złożyli skargę 27 sierpnia 2012 r. na czynności zarządcy BTBS Wspólnoty przy ul. Połczyńskiej 14B. Mieszkaniec mówi, że jest lekceważony przez BTBS. Przewodniczący Rady odsyła tego mieszkańca do Rady Nadzorczej BTBS. Skoro jedynym udziałowcem jest Miasto Białogard to organy Miasta winny się zainteresować tym. Radny prosił o doręczenie na piśmie jak ta sprawa została załatwiona. Kolejna sprawa dotyczy umieszczenia w planie remontów chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków. Tłumy mieszkańców tamtędy chodzą na cmentarz, dzieci potykają się o popękane płyty i asfalt. Radny prosił o zaapelowanie przez Radnego S.Purola o realizację chodnika. Ponadto Radny prosił o naprawienie dziury na ul. Dąbrowszczaków. Kolejna sprawa w centrum Miasta jest ul. Ludowa a chodnik jest w złym stanie, który nie pozwala na jeżdżenie wózkami.
- S.Purol – ad voce stwierdził, że Radny ostro rozpoczął kampanię. Radny nie wie z kim rozmawiał, że mieszkańcy są niezadowoleni z ul. Asnyka. Przypomniał, że dwie sesje temu mieszkańcy ul. Krakowskiej prosili o progi zwalniające. O to samo prosili mieszkańcy ul. Asnyka. Radny wie, że przedmówca często korzysta z ul. Asnyka i nie zachowuje ograniczonej prędkości 30 km, więc te progi przeszkadzają. Chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców na tym odcinku, którzy wychodzą z ogródków działkowych. Prosił, aby Radny zobaczył jak wyglądały słupy elektryczne przed wymianą, bo zagrażały bezpieczeństwu przechodniów.
- O godz. 17.40 wyszli radni: K.Sęk, B.Stanczewski. Na sali było 15 radnych.
- A.Adamczewski – poinformował, że Klubowi Białogardzianie w składzie: P.Pakuszto, K.Skoczyk i A.Adamczewski udało się zaprosić Wicewojewodę i Wicemarszałka do Szpitala, co uważa, że też jest zasługą Białogardzian.
- O godz. 17.43 wyszła radna K.Leś. Na sali było 14 radnych.
- J.Harłacz – stwierdził, że Białogardzianie są zrzeszeni w PSL-u. Ponadto Radny proponował, aby powiększyć Izbę Przyjęć dla chorych.
- D.Glinka – powiedział, że mija połowa kadencji a część radnych nie zna Statutu Miasta. Mija 8 godzina a radni sami wydłużyli sesję, nie stosując się do zapisów Statutu. Te punkty stanowią zapisy w § 40 Statutu Miasta Białogard.

Ad 9 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od XXVI do XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu trzynaście pisemnych interpelacji w następujących sprawach:

- 1) sprzedaży napojów alkoholowych w Pubie „Iguana” przy ulicy Lindego, ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w centrum Miasta, zakłócania ciszy nocnej w tym miejscu

Odpowiedź udzielona pismem RGP.0003.5.2012 z dnia 3 września 2012 r.

- 2) odwołania z komisji mieszkaniowej osób merytorycznie przygotowanych do pełnienia funkcji doradczych (radna, pracownik MOPS-u)

Odpowiedź udzielona pismem GK.710.25.212.K.R z dnia 4 września 2012 r.

oraz w sprawie zwolnień w szkołach w ramach zaplanowanych oszczędności

Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.6.2012.MB z dnia 4 września 2012 r.

- 3) zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie środków pieniężnych na wyjazdy na basen dzieci ze Szkół Podstawowych i Gimnazjów

Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.7.2012.MB z dnia 6 września 2012 r.

- 4) wydania uchwały o powołaniu 21 okręgów mandatowych radnych koalicyjnych

Odpowiedź udzielona pismem OR.0003.12.2011 z dnia 13 września 2012 r.

- 5) ilości zatrudnionych emerytów i rencistów w jednostkach oświatowych Miasta

Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.8.2012.MB z dnia 20 września 2012 r.

- 6) rozpoczęcia budowy boiska przy Szkole Podstawowej nr 5

Odpowiedź udzielona pismem IZP.7012.8.2012.KP z dnia 18 września 2012 r.

- 7) programów z jakich korzystali Romowie, środków finansowych poszczególnych programów,

Informacji ilu Romów korzystało z remontów, na jaką kwotę i rodzaju remontów

Odpowiedź udzielona pismem RGR.0003.6.2012.AM z dnia 18 września 2012 r.

w tym udzielenia informacji ilu Romów nie płaci czynszu za mieszkania

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 2 października 2012 r.

- 8) z jakiego działu zostały przeznaczone środki na oczyszczenie i wyburzenie na terenie „Garbarni”

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 1 października 2012 r.

oraz wyjazdów dzieci na basen oraz kosztów przejazdu autobusem

Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.9.2012.MB z dnia 20 września 2012 r.

- 9) likwidacji progów zwalniających na ul. Wyspiańskiego

Odpowiedź udzielona pismem GK.7221.I.20.2012.ICH z dnia 19 września 2012 r.

- 10) parkowania samochodów na Osiedlu Ks. Cz. Berki uniemożliwiających wjazd autobusu miejskiego

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 2 października 2012 r.

likwidacji przystanku autobusowego na tym osiedlu

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 2 października 2012 r.

- 11) dokonań i pomysłów, które poprzez prace Pani Kacprowicz przyniosły korzyści dla Miasta

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 3 października 2012 r.

- 12) korzystania z programów dotyczących remontów mieszkań oraz zaległości mieszkańców wobec BZN

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 5 października 2012 r.

- 13) wydanie lokalu mieszkalnego Pani Katarzyny Z.

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 5 października 2012 r.

Informacja została sporządzona według stanu na dzień 24 października 2012 r.

Ponadto głos zabrali:

E.Bury – poruszyła problemy mieszkańców z os. Berki, że istnieje tam strefa zamieszkania, gdzie należy parkować w wyznaczonych miejscach a jeżeli nie ma takich miejsc parkowanie jest zabronione. Miasto sprzedało plac, gdzie Wspólnota zrobiła płatny parking dla mieszkańców. Mieszkańcy zostali przymuszeni do wykupu miejsc parkingowych. W innym miejscu nie można postawić samochodu. Radna pytała jak zamierzamy to rozwiązać, może zdjąć znak strefa zamieszkania? Kolejna rzecz to Konserwator Zabytków nie wyraził zgody na rozbiórkę budynku przy ul. NMP. Co z tym budynkiem? Ponadto Radna prosiła o wzmocnienie kontroli oraz zabezpieczenie większych środków dla

Policji, aby mogła reagować na zdarzenia przy ul. Lindego. Dziwi to Radną, że pod okiem Policji dochodzi do różnych zdarzeń.

J.Harłacz – powiedział, że nie wszystko neguje co robi Burmistrz, bo są też pozytywne działania. Radny podziękował za chodniki, które w pewnych częściach Miasta zostały uzupełnione i naprawione. Istotnym problemem jest brak substancji mieszkaniowej. Wiceprzewodniczący Rady pytał jakimi kryteriami kierował się Burmistrz przy wyborze oferty mieszkaniowej dla osoby ubiegającej się o lokal, jakie warunki musi taka osoba spełnić? Przytoczył list matki z chorym dzieckiem, po operacjach, która jest na rencie, korzysta z pomocy MOPS-u. Radny uważa, że taka osoba winna kwalifikować się do przydziału mieszkania. Uważa za niepoważne, że osoby, które trafiają do Przytuliska nie otrzymują pomocy prawnej i pomocy mieszkaniowej. Tam mieszkają osoby po roku. Dzieci nie mają warunków do nauki. Komisja mieszkaniowa jest ciałem doradczym a Burmistrz sam podejmuje decyzję o przydziale mieszkania.

O godz. 18.00 wyszedł radny J.Harłacz. Na sali było 13 radnych.

D.Glinka – poruszył sprawę łącznika (przedłużenie ul. Sienkiewicza) pomiędzy ul. Moniuszki a ul. Chopina, gdzie ostatnio ruch był wstrzymany. Pytał jaka będzie nawierzchnia utwardzenia ul. Piastów od ul. Moniuszki do ul. Obotrytów? Kolejna sprawa to jest naturalny ciąg pieszy, który zaczyna się na ul. Piłsudskiego a kończy na stadionie miejskim. Nawierzchnia jest tak wybrakowana, że stanowi zagrożenie. Kolejna sprawa to ostatnio w SP Nr 3 był festyn, gdzie zbierano środki dla Michała, ucznia tej szkoły. Była o nim informacja, ale nasunęła się refleksja odnośnie imiennika, gdyż była straszna dysproporcja, gdzie tam zaangażowano wszystkie szkoły a tu sama SP Nr 3 została kameralnie. Nie było innych uczniów z białogardzkich szkół samorządowych. Było Gimnazjum z Pomianowa, które przeprowadziło zbiórkę i przywiozło fanty. Szkoła Pani Wojciechowskiej i Szkoła Muzyczna także się zaangażowały. Pozostałe szkoły białogardzkie były bez odzewu. Szkoła Podstawowa Nr 3 stanęła na wysokości zadania.

O godz. 18.05 wyszedł radny G.Rudzik. Na sali było 12 radnych.

Burmistrz – odpowiedział, że rozmawiamy od godz. 14.00 o wszystkim. Burmistrz powiedział, że jest obecnie zmęczony. Wszyscy mieszkańcy wiedzą jakie są niedomagania w tym mieście. Burmistrz chętnie porozmawia o priorytetach. Miejsca parkingowe na oś. Berki to problem jaki sobie stworzyli sami mieszkańcy. W tej sprawie Burmistrz odpowie na piśmie. Budynek NMP - jest opinia Konserwatora Zabytków, że mamy remontować. To Wspólnota z udziałem w połowie Miasta. Jeżeli chodzi o ul. Dworcową , gdzie na kontrole powinniśmy dawać pieniądze. Miasto nie odpowiada za działanie Policji. Po festiwalu życzeń pod koniec roku Burmistrz podkreślił, że nasze podatki idą do Warszawy i z tego Policja powinna się utrzymać. Jeśli chodzi o kryteria przydziału mieszkań to pierwszeństwo mają osoby, które mieszkają w obiektach przeznaczonych do rozbiórki. Stan obiektów jest taki, że trzeba je wyburzyć. Dalej mają prawo osoby mieszkające w lokalach komunalnych i osoby poza listą, deklarujące mieszkanie do remontu. Powinien być system budowy mieszkań komunalnych i socjalnych a mieszkań jest mało. Większość mieszkań sprzedano z bonifikatą. Przy Szkole Podstawowej Nr 3 jest ruch zatamowany. Podobna sytuacja była na ul. Mickiewicza. Burmistrz podejrzewa, że jak to zostanie uporządkowane to będą pretensje. Nawierzchnia ul. Piastów będzie z płyt betonowych. Ścieżka przy rzece Liśnicy to decyzja należy do radnych czy będzie realizowana ścieżka, czy ulice. Na pewno przydałaby się. Odnośnie festynu to chore dzieci powinny być leczone. W Białogardzie chorych dzieci jest bardzo dużo. Idziemy w aktywność, raz się uda a drugi nie. Burmistrz jest zwolennikiem normalnej pracy.

D.Glinka – pytał o łącznik pomiędzy ul. Chopina a ul. Moniuszki, gdzie wg planu zmiany organizacji ruchu ma być droga jednokierunkowa. Prosił, aby jak najszybciej to wprowadzić, aby tam były miejsca parkingowe. Jeśli chodzi o

- chodnik na nasypie rzeki Liśnicy, Radny proponował, aby spróbować w ramach Związku MiG Dorzecza Parsęty pozyskać środki na ten cel.
- Burmistrz – odpowiedział, że pieniądze będą w następnej kadencji. Dopiero są przygotowywane strategiczne dokumenty.
- D.Glinka - prosił, aby Burmistrz pamiętał o tym. Jeżeli chodzi o ul. Piastów Radny powiedział, że mieszkańcy są skłonni nawet kilka miesięcy poczekać ale, żeby zrobić tą nawierzchnię raz a porządnie. Pani Prezes mówiła o terenie, gdzie są garaże. Ten teren ma już wszystkie media. Radny powiedział, że wsparcie w festynie jest elementem wychowawczym, który szkoły muszą kształtować w młodych ludziach.
- S.Domański – przekazał kilka sugestii odnośnie ruchu drogowego, Radny prosił, aby nie brnąć w długie miejsca parkingowe na ulicy dwukierunkowej, bo znowu będzie trzeba czekać, aby przejechać. Ponadto Radny zwrócił uwagę, że na ulicy utwardzonej z polbruku jest ograniczenie 30 km/h a na betonowej lub nieutwardzonej jest 50 km/h i brak chodnika. Należy kontynuować proces tworzenia chodników tam, gdzie ich nie ma. Kolejna sprawa to ulice często uczęszczane. Takim ciągiem jest ulica Dąbrowszczaków. Rozpocznijmy chociaż po jednej stronie realizację chodnika.
- K.Skoczyk – proponował, aby pozostałe interpelacje radni złożyli na piśmie.
- O godz. 18.29 wyszedł radny A.Adamczewski. Na sali było 11 radnych.
- S.Purol – poruszył sprawę przejazdu przez szyny kolejowe na ul. Chocimskiej, mieszkańcy prosili, aby te szyny zlikwidować. Kolejna sprawa dotyczy skrzyżowania ul. Asnyka z ul. Kochanowskiego, gdzie są ulice równorzędne i słaba widoczność. Sprawa trzecia to jest piękna tablica informująca o przystanku autobusowym, ale brak informacji o rozkładzie jazdy i miejscu tego przystanku. Radny prosił, aby w tym obrębie, gdzie jest bałagan nakazać właścicielowi uprzątnięcie terenu, który rzutuje na wizerunek całego Miasta.
- A.Siwiek – powiedział, że dwa tygodnie temu rozmawiano na temat Spółki z Powiatem pn. Szpital. Wiceprzewodniczący Rady pytał kiedy takie dokumenty będą, kiedy Rada będzie mogła się zapoznać, aby można było rozmawiać ile nas to będzie kosztowało?
- K.Skoczyk – zwrócił uwagę, że w mieście jest kilka chodników, na których są ścieżki rowerowe ale nie są oznakowane. Następna sprawa to mieszkańcy Obotrytów skarżą się na młodych ludzi jeżdżących na kładach nad rzeczką, prosił o interwencję.
- Burmistrz – odpowiedział, że zmiana organizacji ruchu nie była łatwa i tu trzeba być konsekwentnym. Burmistrz prosił o sugestie i wsparcie radnych. Podziela wystąpienie radnego S.Domańskiego. Ograniczanie prędkości powinno się odbywać na betonowych drogach i tym się zajmiemy. Należy budować chodniki, bo jest dużo wypadków. Remont ul. Dąbrowszczaków, budowa chodników ten temat był już podjęty. Nie było zgody na wycięcie drzew to zaniechano inwestycji ale Miasto musi to zrobić inaczej. W sprawie szpitala Burmistrz nie ma jeszcze informacji. Miasto od dłuższego czasu zabiega o likwidację tego przejazdu, to może zrobić tylko PKP, bo za przejazdy kolejowe odpowiada ktoś inny. Odnośnie dworca PKS ktoś sprzedał dworzec i ktoś zobowiązał się wybudować sklep i część poczekalni, ale do tej pory teren jest placem budowy i do tego jeszcze niezabezpieczonym. Ścieżek rowerowych z formalnego punktu widzenia nie ma w mieście, mamy dwukolorowe chodniki. Jeśli chodzi o kład to sprawa służb porządkowych. Skrzyżowanie ul. Asnyka z ul. Kochanowskiego zostanie przeanalizowane.

Sesję zakończyła Rada w składzie: S.Domański, S.Purol, P.Pakuszto, K.Skoczyk, D.Glinka, E.Bury, M.Danowski, A.Siwiek, Z.Jonko, P.Szyszlak, J.Leszczyk.

Ad 10 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 18.50 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
mgr Józef Leszczyk**