

**Protokół Nr XXIII/2012**  
**z XXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 27 czerwca 2012 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XXII Sesji.
2. Informacja na temat przynależności Miasta do stowarzyszeń, związków i spółek międzygminnych oraz współpracy z miastami partnerskimi.
3. Informacja o sytuacji organizacyjnej i finansowej w białogardzkich szkołach i przedszkolach miejskich.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zgody na dokonanie przez Burmistrza darowizny między Miastem Białogard a Skarbem Państwa niezabudowanej nieruchomości gruntowej,
  - b) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2011,
  - c) miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2012,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard ze środków specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze, tworzonego w budżecie Miasta,
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
  - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,
  - g) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019,
  - h) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2011 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2011,
  - i) absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2011.
5. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Sprawy organizacyjne Rady.
7. Wnioski, informacje i oświadczenia.
8. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
9. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XXIII Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał Radnych, Burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych, prezesów spółek, Starostę Białogardzkiego, Komendanta Policji i wszystkich przybyłych.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił, aby minutą ciszy uczcić pamięć śp. Andrzeja Szwenka, znanego od 40 lat trenera zapasów w Białogardzie.

Wszyscy uczestnicy Sesji powstali i uczcili pamięć śp. Andrzeja Szwenka.

**- stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 20 radnych, wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

**- przedstawienie porządku obrad,**

P.Pakuszto – wniósł, aby projekty uchwał dotyczące absolutorium rozpatrzyć jako pierwsze do rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku Sesji projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie. Projekt został przygotowany przez Komisję Rewizyjną.

J.Harłacz – zgłosił wniosek, aby projekt w sprawie poręczenia dla Szpitala Powiatowego rozpatrzyć po absolutorium.

Przegłosowano poprawki porządku Sesji:

1. projekty uchwał dotyczące absolutorium rozpatrzyć jako pierwsze: za-18, przeciw-0, wstrzymało się -2. Wniosek przeszedł.
2. wprowadzenie do porządku Sesji projektu uchwały w sprawie skargi: za-19, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.
3. projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na rok 2012 rozpatrzyć po projekcie uchwały w sprawie absolutorium: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-3. Wniosek przeszedł.

**- przyjęcie protokołu z XXII Sesji.**

Radni przyjęli protokół z XXII Sesji, głosując:  
za-20 (jednogłośnie).

**Ad 2 Informacja na temat przynależności Miasta do stowarzyszeń, związków i spółek międzygminnych oraz współpracy z miastami partnerskimi.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Adamczewski – poinformował, że w czasie Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty podjęto dwie ważne dla Białogardu uchwały: w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. Jednostka realizująca projekt „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w Dorzeczu Parsęty” i w sprawie zatwierdzenia planu jednostki realizującej projekt „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w Dorzeczu Parsęty”.

Radni przyjęli do wiadomości przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

**Ad 3 Informacja o sytuacji organizacyjnej i finansowej w białogardzkich szkołach i przedszkolach miejskich.**

Prezentację w formie audiowizualnej w postaci slajdów przedstawiła Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza  
Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

J.Harłacz – prosił, aby Pani Z-ca Burmistrza szybko omówiła informację odnosząc się do przyszłości. Radny stwierdził, że Pani Z-ca Burmistrza już dokonała skoku na kasę szkół.

Z-ca Burmistrza – prosiła o pisemne wyjaśnienie zwrotu „skok na kasę”. Następnie Z-ca Burmistrza przedstawiła prezentację, obrazując sytuację zatrudnienia w okresie od 2006 roku a także:

1. liczbę dzieci objętych wychowaniem w przedszkolach prowadzonych przez miasto Białogard, gdzie zyskano dodatkowo 100 miejsc, dwukrotnie zwiększając ilość miejsc w Przedszkolu Nr 3,
2. liczbę dzieci objętych edukacją w szkołach podstawowych, gdzie jest widoczny niż demograficzny,
3. liczbę dzieci objętych edukacją w gimnazjach, gdzie także jest widoczny niż demograficzny,
4. stan zatrudnienia kadry pedagogicznej w kontekście liczby uczniów
  - w szkołach podstawowych,
  - gimnazjach
  - przedszkolach,
5. dane systemu edukacji narodowej,
  - stan zatrudnienia administracji i obsługi :
    - w przedszkolach, gdzie Przedszkole Nr 3 jest największe,
    - w szkołach podstawowych,
    - w gimnazjach,
  - całkowity koszt utrzymania szkół podstawowych
  - krajową staninową dla szkół przedstawiającą wyniki.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Adamczewski – prosił o dostawczego dla niego prezentacji , pytał o slajd nr 21 dotyczący SP Nr 3, jak Dyrektor poradziła sobie restrukturyzacją w Szkole zwalniając sprzątające osoby a nie zajmując się problemem? Radny uważa, że wyniki w tej szkole są bardzo słabe.

P.Pakuszto – pytał czy koszty utrzymania szkoły nie są związane z powierzchnią i dlatego SP Nr 5 jest ma 70% pokrycia kosztów z subwencji? Radny uważa, że mniejsze szkoły lepiej sobie radzą.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że mówimy o kwestii naliczania subwencji i wydatkowania pieniędzy na życie. Subwencja jest naliczana ze względu na:

- liczbę uczniów,
- poziom wykształcenia nauczycieli,
- wielkość miasta, w którym jest szkoła.

Białogard mieści się w zakresie dużych miast, ale potrzeby są takie jak dla miast małych. Wzór, według którego odbywa się naliczanie subwencji dla Białogardu nie jest łaskawy. Natomiast odrębną sprawą są koszty, bo 85 % kosztów stanowią płace i pochodne, resztę - koszty utrzymania. SP Nr 5 ma bardzo duże koszty ogrzewania, dlatego podjęto decyzję o zamieszczeniu tam pomp ciepła.

S.Domański – prosił o przesłanie e-mailem prezentacji.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że przegra na płytę CD prezentację i przekaże.

D.Glinka – pytał czy wyniki egzaminów są na 2012 rok? Radny również prosił o nagranie prezentacji. Radny pytał czy Z-ca Burmistrza dysponuje „edukacyjną wartością dodaną”?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że wyniki egzaminów są na 2012 rok, ale wyniki ekonomiczne nie uwzględniają niczego poza subwencją na 2012 rok. Z-ca Burmistrza powiedziała, że przegra prezentację wszystkim radnym. Nie ma jeszcze kalkulatora ewidencyjnej wartości dodanej dla szkół podstawowych. Czekamy na to. Pierwsze wyniki będą za dwa lata, ponieważ nasze szkoły podstawowe przystąpiły samowolnie do pierwszego testu 3-klasisty. Dopiero po klasie 6 zestawienie dwóch testów da nam edukacyjną wartość dodaną.

- D.Glinka – pytał jak w Białogardzie funkcjonuje rejonizacja? Radny prosił o zestawienie na piśmie dotyczące szkół podstawowych i gimnazjów, ilu uczniów jest w danej szkole spoza rejonu a ilu z rejonu (tj. z obwodu) za okres 3 lata wstecz, dla każdej ze szkół osobno.
- J.Harłacz – pytał jak Z-ca Burmistrza chce zagwarantować właściwy dochód dla przedszkoli? Wiceprzewodniczący Rady wyliczył, że będzie brakowało około 45 tys. zł każdemu z przedszkoli. Brak analizy w formie pisemnej uniemożliwia prowadzenie dyskusji. W szkołach zmienił się arkusz organizacyjny, bo zarządzeniem Burmistrza dokonano tzw. skoku na kasę. W budżecie na 2012 rok taki skok był już w grudniu 2011 r., bo zostały okrojone środki na edukację w wysokości 800 tys. zł, a planowane było 1,5 mln zł. Dzięki grupie Radnych Platformy Obywatelskiej i radnego A.Adamczewskiego nie zdjęto tak dużych środków. Udało się zabezpieczyć 800 tys. zł dodatkowo. W arkuszu organizacyjnym klasy powinny liczyć 25 uczniów, aby była możliwość podejścia do ucznia a jest 30 osób. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady poruszył sprawę utraty pracy w SP Nr 3 przez trzy sprzątające panie z obsługi. Radny zastanawia się skąd się wzięł limit powierzchni 780 m<sup>2</sup>. Ponadto prosił o udzielenie odpowiedzi jak Z-ca Burmistrza zamierza realizować politykę w przedszkolach w zakresie zabezpieczenia finansowego oraz czy Z-ca Burmistrza nadal zamierza okrajać budżety jednostek szkolnych?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że mniejsze finansowanie przez rodziców w przedszkolach nr 1, 2 i 3 nie wpłynie na pogorszenie stanu tych placówek. Wiemy, że przedszkola są jednostkami, które utrzymujemy w całości z budżetu Miasta. Faktycznie do przedszkola nie przychodzi codziennie po kilkoro dzieci i stan liczbowy jest taki, że jest mniej niż 25dzieci w grupie. Jednak nadzorowi oświatowemu takie wytłumaczenie nie wystarczyło i musieliśmy dostosować się o narzuconych wymogów. Nie wpłynie to na jakość i ilość przedszkoli. Odnosnie szkół to 700 tys. zł szkoły zgodziły się zaoszczędzić czy też zaplanować mniej w planach na rok 2012 r. Było to mniej niż 50% oczekiwanej kwoty 1,5 mln zł. Po podsumowaniu wykonania planu półrocznego okazało się, że do szkół dokładamy 2 mln zł. W sprawie okrawania to 474 tys. zł mniej, które otrzymaliśmy od państwa na funkcjonowanie szkół Z-ca Burmistrza będzie szukać w budżecie Miasta, nie obciążając kosztami szkół. Jednak nie odbieramy szkołom tych środków. Z roku na rok maleje liczba dzieci, a subwencja oświatowa co roku jest naliczana ze względu na liczbę uczniów. Dlatego te środki do szkół maleją. Być może te środki powinniśmy przekazać do przedszkoli, bo Miasto zapewniło dla 75% białogardzkich dzieci miejsca w przedszkolach publicznych.
- Burmistrz – dodał, że w SP Nr 3 udział w subwencji w 2006 roku wynosił 91% a obecnie 76%. Z tego wynika, że Miasto musi coraz więcej uzupełniać z budżetu Miasta. Wyjątkiem jest SP 4, gdzie wskaźnik subwencji wynosi około 90%. Należy sobie odpowiedzieć dlaczego jedna szkoła może zmieścić się w subwencji a w innych szkołach nie można. Trudno jest przemodelować szkołę z roku na rok, aby te trendy zmienić.
- J.Harłacz – stwierdził, że nie będzie dziękował Z-cy Burmistrza, bo środki na edukację zostały okrojone. Radny powiedział, że chwalić się możemy, bo dokładamy więcej z jednoczesnym zwalnianiem ludzi. Wiceprzewodniczący Rady będzie walczył, aby środki były na jednakowym poziomie.
- E.Bury – pytała ile brakuje miejsc w przedszkolach dla zadeklarowanych dzieci na ten rok?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że największy brak jest wśród 4-latków. Ogólnie brakuje miejsc dla około 70 dzieci. Ten stan do września często się zmienia. Często jest tak, że rodzice we wrześniu rezygnują lub przenoszą dziecko do punktu prywatnego. Obecnie są na etapie rozważania i w sierpniu prześlą projekt uchwały dotyczący przeznaczenia dla przedszkoli niepublicznych 45% kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym. W przedszkolu niepublicznym jest jeszcze 17 miejsc, ale koszt rodzica jest nieco

- wyższy. Z-ca Burmistrza powiedziała, że postara się tą różnicę zmniejszyć, proponując większe dofinansowanie punktów niepublicznych.
- B.Stanczewski – stwierdził, że dokonano analizy placówek publicznych. Radny pytał jaki wpływ na sytuację finansową ma rozwój w systemie oświaty placówek niepublicznych? Jak Z-ca Burmistrza widzi finansowanie placówek niepublicznych?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że ma podobne spostrzeżenia w zakresie działania systemu oświaty, który nie preferuje działalności edukacyjnej publicznej i na jednostki samorządu nakłada coraz większe zobowiązania i za tym nie idą pieniądze. Z-ca Burmistrza ma świadomość, że w tym zakresie niewiele się zmieni, będzie to polityka kontynuacji. Odnośnie pytania Radnego usługa edukacyjna jest normalnym produktem rynkowym, widać to coraz bardziej na poziomie gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych. W formule „oferta” placówki publiczne z jednej strony przegrywają, ale z innej wygrywają. Od rodziców zależy wybór placówek. Nasza młodzież odchodzi do innych placówek publicznych w innych miejscowościach. Dlatego szkoły w tej formule muszą się zmieścić. Z ofertą szkół prywatnych przegrywają placówki publiczne, ale zawsze wygrywają wynikami edukacyjnymi. Publiczna szkoła lepiej uczy. Oferta edukacyjna jest czymś co reguluje rynek. Szkoły to wiedzą, że to walka o klienta.
- Z.Jonko – stwierdził, że Z-ca Burmistrza powiedziała, iż około 70 dzieci nie dostało miejsc w przedszkolach a Radny ma informację, że to dotyczy 96 miejsc. Dobrze, że Z-ca Burmistrza wspomniała o refundacji miejsc w przedszkolach niepublicznych. Radny pytał czy osoby, które nie otrzymały miejsca w przedszkolach publicznych mogą się ubiegać o dofinansowanie w przedszkolach niepublicznych. Czy są jakieś wnioski, które powinni złożyć?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że to kwestia zmiany uchwały budżetowej. Z-ca Burmistrza podkreśliła, że Miasto ma obowiązek zagwarantować miejsca w przedszkolach 5 i 6-latkom, a pozostałym 3 i 4-latkom w miarę możliwości. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty 5 i 6-latki mają zagwarantowane miejsca. Obserwując niż demograficzny stwierdzamy, że nie potrzeba nam więcej miejsc w przedszkolach. Jesteśmy skłonni dofinansować niepubliczne punkty w przedszkolach. Wskaźnik naszego uprzedzskolnienia jest wyższy niż w Polsce. Możemy wspomagać rodziców. Jesteśmy umówieni z rodzicami dzieci niepełnosprawnych odnośnie możliwości udzielenia pomocy w rozwoju ich dzieci. Dane Radnego różnią się tym, że jeden rodzic składał podanie do trzech różnych przedszkoli. Radnego dane są przed weryfikacją, a Z-ca Burmistrza ma dane po weryfikacji.
- Z.Jonko – prosił o rozmowę z Panią Z-cą Burmistrza, ponieważ chce przedstawić dokumenty.
- S.Domański – prosił o przedstawienie pisemnej informacji jaka jest liczba dzieci i młodzieży w poszczególnych grupach wiekowych w Białogardzie od rocznika 1994 do rocznika 2011? Jaka jest liczba dzieci i młodzieży z Białogardu rocznikami aktualnie funkcjonującymi w szkołach niepublicznych?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że w pierwszym zakresie ma takie dane już teraz, ale przedstawi na piśmie.
- S.Purol – pytał jak szkoły są przygotowane na przyjęcie 6-latków?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że przedstawi taką informację na piśmie. Z-ca Burmistrza dodała, że obowiązek taki jest od 2014 roku.
- Przewodniczący Rady – podziękował w imieniu całej Rady dyrekcjom, kadrze pedagogicznej za pracę w zakresie kształcenia dzieci i młodzieży, życząc miłych wakacji.

Radni przyjęli do wiadomości przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

O godz. 11.13 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 21 radnych.

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2011 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2011,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 2) Budżetu – **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 3) Infrastruktury – **pozytywna (za-1, przeciw-0, wstrzymało się-3)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – przedstawił stanowisko Klubu Radnych Niezależnych twierdząc, że Regionalna Izba Obrachunkowa bierze pod uwagę bilans, ale radni mają szereg uwag wskazujących nie zawsze właściwe działania. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że największy żal do Burmistrza ma za to, iż przejął część zadań z Powiatu, obciążając Miasto i powodując cięcia w jednostkach miejskich. Radny ma szereg uwag i czas najwyższy, aby Burmistrz zaczął rządzić w sposób należyty. Klub Radnych Niezależnych udzieli Burmistrzowi absolutorium z uwagi na realizację zamierzeń dotyczących budowy mieszkań komunalnych, gdzie dokończono budowę przy ul. Piłsudskiego i trwa budowa przy ul. Moniuszki. Ponadto znalazł się 1 mln zł na bieżące wydatki remontowe w BZN. Radny chce zdopingować Burmistrza, aby właściwe działania nakreślone w 2011 roku były realizowane poprzez właściwą politykę finansową w tym roku. Jeśli braknie środków na realizację zadań, do których Miasto jest zobowiązane to w następnym roku nie będzie poparcia dla Burmistrza. Wiceprzewodniczący Rady prosił o naprawienie finansowych właściwości po stronie naszych jednostek.

A.Siwiek – w imieniu Klubu Platforma Obywatelska powiedział, że ocena RIO stanowi jedynie ocenę finansową pod względem prawidłowości sporządzenia sprawozdania finansowego. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż w 2011 roku z tytułu wzrostu zatrudnienia w Straży Miejskiej wzrosły koszty administracji o 168 tys. zł oraz koszty z tytułu płac o 151 tys. zł. To generalna uwaga przy braku środków, bo Straż Miejska działa jak działa. Był wniosek, że Komendant Straży Miejskiej składa sprawozdanie i prosił o taką informację. Radny stwierdził, że wstrzyma się od głosowania. We wniosku jest błąd, bo planowane kredyty str. 47 - 4 mln zł, a było 6 mln 200 tys. zł.

A.Adamczewski – stwierdził, że po zmianach było 6 mln 200 tys. zł.

Z.Jonko – powiedział, że z informacji o stanie mienia wynika, że Miastu przybyło 28 ha, Radny pytał skąd się wzięło 18 ha, skoro 10 ha przejęliśmy od Starostwa.

Burmistrz – odpowiedział, że przejmowaliśmy grunty w formie darowizny od Wojewody, Skarbu Państwa i od Starostwa. Tendencja jest dobra, bo nam przybywa. Przede wszystkim musimy urządzić nową strefę przemysłową. Burmistrz skonsultował to z Panią Naczelnik. Burmistrz proponował wizytę u Pani Naczelnik w sprawie szczegółów.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-3.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/180/2012.**

## **b) absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2011.**

Burmistrz przedstawił w formie audiowizualnej podstawowe dane i inwestycje realizowane w 2011 roku.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Białogardu absolutorium oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Koszalinie o tym wniosku przedstawił Andrzej Adamczewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Siwiek – stwierdził, że do tej pory starał się personalnych wycieczek unikać do radnego A.Adamczewskiego. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że Komisja Rewizyjna powołana została ustawowo do kontroli Burmistrza. We wrześniu ubr. Rada zabrała 120 tys. zł na monitoring Miasta. Druga sprawa to we wrześniu ubr. przejęliśmy drogi powiatowe. Do końca roku winien być dokonany przegląd dróg. Nad tym winna czuwać Komisja Rewizyjna. Brak reakcji ze strony Burmistrza i Komisji Rewizyjnej odnośnie powołania biegłego w sprawie studzienek. W tym roku zajęło Radnemu 15 minut, aby wykonać dwa telefony i przekazać dane biegłego. Spółka Invest Park - Miasto przejęło 43 ha ziemi, czy ktokolwiek zapisał kwotę na vat? O utworzeniu Spółki było wiadomo, gdy zapisano 670 tys. zł w budżecie na rok 2012. Kupiony budynek od Spółdzielni Unia – do tej pory nie wiadomo czy został podzielony. Projekty uchwał doręczane są na ostatnią chwilę. Radny uważa, że Komisja Rewizyjna powinna pierwsza oglądać projekty uchwał i dopiero przekazywać je dalej. Program alkoholowy przekazany został w kwietniu, po terminie, sprawozdanie z MOPS wpłynęło po terminie. Brak pieczętki Biura Rady kiedy wpłynęły projekty uchwał.

A.Adamczewski – wyjaśnił, że nie było złośliwości odnośnie czytania. Na Komisji Rewizyjnej jest radny K.Sęk z ramienia Platformy Obywatelskiej a Przewodniczący Komisji zawsze pyta członków czy są sprawy ważne do załatwienia i nie ma takich uwag. Wszystkie poruszane przez Radnego rzeczy są na bieżąco omawiane.

K.Drachal-Mostek – podziękowała Burmistrzowi w imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowej i własnym za rzetelność, wiedzę Burmistrza, cierpliwość w stosunku do radnych. Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała także wszystkim, którzy pracują w Urzędzie za kompetencję i Z-cy Burmistrza za to, że możemy wiedzę pogłębiać i wyciągać wnioski na przyszłe lata.

J.Harłacz – powiedział, że zgadza się z radnym A.Siwkiem w zakresie pracy Komisji Rewizyjnej. Te wszystkie błędy biorą się z faktu, że przewodniczącym Komisji powinna być osoba z opozycji. Radny A.Adamczewski ma koalicję z Burmistrzem i nigdy nie dokona właściwej analizy rzeczowej.

S.Domański – stwierdził, że plan pracy Komisji Rewizyjnej uchwała Rada uchwałą. Radny uważa, że wszystkie pomysły ad hoc nie mogą być realizowane. Należy w tej kwestii głębiej sięgnąć do przepisów prawa.

P.Szyszlak – dodał, że Komisja Infrastruktury też nie jest komisją świętą, gdyż Przewodnicząca Komisji powiedziała, że nie obradowała nad sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/181/2012.**

Przewodniczący Rady podziękował za działalność Panu Krzysztofowi Bagińskiemu Burmistrzowi Białogardu i Pani Małgorzacie Stachowiak Zastępcy Burmistrza oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta.

Burmistrz – podziękował Skarbnikowi Miasta za obsługę finansową. Następnie powiedział, że z pokorą przyjmuje wszystkie uwagi. Burmistrz ma świadomość, że administracja nie jest doskonała. Ciągła zmiana przepisów powoduje problemy ale pracujemy nad poprawą jakości Urzędu. Burmistrz podziękował za to, że udaje się dyskutować merytorycznie i na temat. Następnie Burmistrz podziękował za udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 12.00 do godz. 12.15.  
Po przerwie wznowiono obrady.

**c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,**  
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **nie zajęła stanowiska** (za-2, przeciw-2, wstrzymało się-1)
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2)**
- 4) Edukacji – **negatywna (za-1, przeciw-2, wstrzymało się-2)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – przedstawił stanowisko Klubu Radnych Niezależnych twierdząc, że brak jest rozmów o problemach Szpitala Powiatowego. Wiceprzewodniczący Rady, gdy dowiedział się o problemach wystosował pismo do Narodowego Funduszu Zdrowia, na które wczoraj udzielono odpowiedzi. Dlatego pojechał wczoraj do NFZ i odebrał osobiście odpowiedź na swoje pytania i przekazał do wiadomości radnym. W dniu wczorajszym ukazał się artykuł „Pieniądze albo spółka”. Radny pytał gdzie jest program naprawczy, restrukturyzacji szpitala? Ponoć od roku Zastępca Starosty taki program wykonuje. Ten sam Z.Raczewski, który w centrum miasta nie umie utrzymać firmy. Radny odpowiadał przed sądem za powiedzenie, iż Z.Raczewski jest nieudacznikiem. Dzisiaj nie powie, że jest nieudacznikiem tylko to nieudolny menadżer. Z informacji przedstawionych przez NFZ wynika, że do czerwca br. Szpital nie kontaktował się w sposób właściwy z NFZ. Jednoznacznie wynika, że były kilkakrotnie wysyłane monity albo był przeglądany informator kierowany z NFZ do wszystkich placówek szpitalnych. Ponadto jednoznacznie wynika, że po I kwartale 2012 r. to NFZ wystąpił o renegotjację umów ze Szpitalem Powiatowym w Białogardzie, do czego Szpital w ogóle nie przystąpił. Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że w NFZ cenią sobie chirurga Pana Andrzeja Ilków. Nie może być tak, że przez pół roku wykonujemy nadlimity a jednocześnie nie informujemy podmiotu, od którego jesteśmy zależni finansowo. Starosta nie może wprowadzać publicznie w błąd poprzez media w „Głosie Koszalińskim”, że 2 mln zł nie chce NFZ zapłacić. Jeżeli NFZ nie podpisał umowy na OJOM to przynajmniej nie powinno się generować strat z tego tytułu. Poza tym kwota zobowiązania niezapłacona przez NFZ to 500 tys. zł, z czego NFZ wyliczył, że na 415 tys. zł nie było umowy. Starosta jako organ nadzorujący pracę Szpitala powinien sprawdzić czy wszystko funkcjonuje prawidłowo. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że Starosta w ogóle nie jeździ do NFZ, a jeździ tam Burmistrz. To ułomny system funkcjonowania Starostwa. Starostwo żąda poręczenia, bo samo jest bankrutem. Szpital powinien być każdemu bliski, ale czy to jest rozsądne kiedy dalej nie ma programu naprawczego i ciągnie się kolejne pieniądze. W listopadzie ubr. Starosta przekazał na Szpital 700 tys. zł, w lutym kolejne 700 tys. zł. Radny przedstawił potwierdzenie NFZ odnośnie kontraktów na lata 2011 i 2012, gdzie o 1 mln zł jest w 2012 r. więcej. Radny pytał jak można nie zagwarantować sobie środków na płace i pochodne, które są zagwarantowane umową.



Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Starosty, aby zamiast jątrzyć w telewizji, prasie i oskarżać NFZ po prostu dogadać się. Wczoraj w trakcie rozmowy w NFZ otrzymał Radny informację, że jeśli Szpital przekaze dokumenty odnośnie 12 chorych na OJOM-ie to NFZ jest skłonny zwrócić środki. Okazuje się, że NFZ otrzymał informację o 2 chorych, a 10 chorych ubyło. Także jest do dogadania sprawa nadlimitów na chirurgii na kwotę 800 tys. zł. To nie może się odbywać w ten sposób, że przez pół roku monity idą do Białogardu odnośnie renegotjacji umów a Szpital nic nie robi i rzuca o zapłatę 2 mln zł. To Białogard jest zależny od NFZ. Dobrym zwyczajem jest współpraca w tym zakresie. Wiceprzewodniczący Rady pytał na jakich zasadach będzie poręczenie, czy będzie weksel im blanco gwarantujący Miastu odzyskanie tych środków? Radny jest za daleko idącą pomocą Szpitalowi ale jest też za tym, aby w końcu Starosta z Zastępcą zastanowili się którądy pójdą. Ponadto Radny poinformował na podstawie informacji uzyskanej w NFZ, że nikt inny nie posiada tak świetnej możliwości pozyskiwania środków z NFZ poprzez struktury wokół Szpitala. Ze statystyk wynika, że 30% dzieci po urodzeniu w Białogardzie są obłożnie chore (artroskopia). Radny powiedział, że to, iż Starosta nie prowadzi właściwej kontroli Szpitala jako organ założycielski świadczy o słabości i niezajomości przepisów. Radny powiedział, że Z.Raczewski musi odejść. Ponadto Radny prosił o wypracowanie nawet z radnymi rad ościennych programu naprawczego Szpitala. Kotłownię w Szpitalu Rehabilitacyjnym należy wykorzystać na ogrzanie ciepłej wody czy budynku a tego nie ma. Kiedyś Radny napisał pismo o włączenie go do Rady Społecznej Szpitala to odrzucono wniosek. Uważa, że to był błąd, bo pomagałby interweniując w Ministerstwach.

P.Szyszlak – powiedział, że mówimy o kwocie 3 mln zł ale co dalej, jeśli na koniec maja br. jest ponad 2 mln zł strat. Ta pomoc Miasta dla Szpitala Powiatowego skróci mękę tej placówki tylko na chwilę. Radny uważa, że Szpitalowi należy pomóc, ale w inny sposób. Może utworzyć spółkę, aby mieć wpływ na działania. Poprzedni Dyrektor M.Kiełbratowski pozostawił Szpital w bardzo ciężkiej sytuacji. Nowy Dyrektor dzięki kontaktom miał pomoc i to wszystko zmienić. Radny pytał czy stopień zadłużenia dzięki pomocy będzie się zmniejszać oraz czy taka pomoc samorządu była już gdzieś stosowana w Polsce? Radny wspomniał, że przekazano Powiatowi 1,5 mln zł tytułem zakupu budynku. Gdyby nie to kwota zadłużenia byłaby na pewno większa. Należy znaleźć konkretne rozwiązanie, aby wynik finansowy przynajmniej się bilansował.

A.Siwiek – stwierdził, że tym się powinna zająć Rada Powiatu a nie Rada Miejska. Na Komisji Infrastruktury prosił o zaproszenie Pana Starosty. Wiceprzewodniczący Rady przedstawił kilka danych: w 2009 r. była strata 1 mln 436 tys. zł, w 2010 r. – 1 mln 605 tys. zł, a w 2011 r. – 2 mln 985 tys. zł. W 2010 roku Szpital miał umorzenie pożyczki z budżetu Państwa. Na koniec 2011 roku należności wynosiły 3 mln 170 tys. zł, zobowiązania 9 mln 300 tys. zł, w tym Szpital ma 2 mln zł kredytu. Radny zgadza się, że trzeba Szpitalowi pomóc, ale nie może to się odbywać kosztem Miasta. Wobec tego Radny zadał pytanie jak Starostwo zabezpieczy poręczenie dla Miasta Białogardu? W związku z tym, że Starostwo jest zadłużone może przekazać do Miasta grunty budynki czy też weksel. Ponadto Radny pytał Starostę czy są zajęcia komornicze w Szpitalu, jeśli tak to na jaką kwotę, co się dzieje ze spalarnią, która nie działa od pół roku? Nadwykonania za lata od 2010 roku wstecz zostały zapłacone w 100%. Radny proponował wyłączyć na dzień dzisiejszy to poręczenie, zostawić upoważnienie dla Burmistrza na przyszłość. Być może należałoby wspólnie z Radą Powiatu coś wymyślić.

Andrzej Ilków – stwierdził, że prowadzi oddział chirurgiczny od roku. Ustosunkował się do wypowiedzi Radnego J.Harłacza. Mile był zaskoczony, że NFZ jego zauważa, ale powinien też zauważać w postaci zapłacenia za cenne procedury, które są wykonywane. Doktor jest zorientowany w ekonomii

Szpitala w ostatnich 10-latach, uczestniczy we wszystkich rozmowach poprawiających bilansowanie Szpitala, oceniających koszty, problemy szpitala i innych oddziałów. Aby dobrze była wykonywana praca na chirurgii musi być dobra diagnostyka, dobra współpraca z internistami, która zaczyna się w izbie przyjęć, gdzie jest szybka selekcja chorych. Obecnie Doktor musi być zaangażowany w liczenie kosztów. Aby NFZ nie zakwestionował kosztów nauczyli się w tym systemie tak poruszać, aby wszystko było zapłacone. Doktor podał następujące przykłady: chory po wyrostku dostaje zawał w trzeciej dobie po operacji, jest przenoszony na kardiologię czy internę. Wówczas musimy wybrać procedurę, za którą NFZ nam zapłaci – czy za wyrostek czy za zawał, gdyż NFZ nie zapłaci za dwie procedury jednocześnie, chyba, że wypełni 16 kartek formatu A4 i można liczyć na część refundacji. W drugim przypadku pacjenta, któremu należy wykonać kolonoskopię trzeba wykonać inne 3-dniowe badania, bo za samą kolonoskopię NFZ nie zwróci środków, bo badanie powinno być wykonane ambulatoryjnie. Praca lekarzy w obecnych warunkach jest utrudniona, gdyż muszą lawirować w kosztach. Nie można w zastępstwie zastąpić kolegi, bo podbicie pieczętki innego lekarza w dniu, gdy przyjmuje wskazany lekarz spowoduje, że NFZ nie zapłaci za te procedury. Na oddziale chirurgii 80% wskazań jest pilnych, za które NFZ musi zapłacić. Gdyby na oddziale były planowe zabiegi musiałyby uzgadniać z NFZ a w przypadku zabiegów pilnych wystarczy, że NFZ zapłaci za 80% zabiegów i oddział będzie rentowny. NFZ kwestionował artroskopię, zapalenie trzustki na chirurgii, drobne zabiegi. Dostosowano się do NFZ eliminując przypadki nieplanowe. Kiedyś operowano od ręki przepuklinę a obecnie jest kolejka do końca roku. Ze względu na limitowanie usług zmuszony był podzielić planowanie zabiegów. W Białogardzie nie ma barier, bo pilne działania są podejmowane od ręki, a operacje są robione w ciągu tygodnia. Pacjenci bardzo szybko docenili Białogard. Np. przy guzie na jelicie grubym w Koszalinie pacjent dostaje skierowanie do Poradni Onkologicznej, gdzie rejestrują go za kilka tygodni i dostaje skierowanie na kolonoskopię. Potem odczeka 3 tygodnie na wyniki i za kilka miesięcy jest leczenie. W Białogardzie pacjent przyjmowany jest na oddział, w ciągu 3 dni ma zrobioną kolonoskopię, tomografię, badania diagnostyczne w Połczynie Zdroju, USG i w razie potrzeby gastrokopię. Po pobranych wycinkach pacjent czeka na wyniki stopatologiczne, a w ciągu tygodnia pacjent ma operację. Pacjenci to docenili, wielu z nich wraca do Białogardu z Koszalina, gdzie trafili na barierę logistyczną. Obecnie staliśmy się popularni. Jeśli NFZ nie zapłaci za 20% planowanych przypadków to i tak Oddział Chirurgiczny będzie rentowny. W ubr. wygenerowali 800 tys. zł nadlimitów, NFZ zapłacił połowę tj. 400 tys. zł, co dało 200 tys. zł zysku dla oddziału. W Białogardzie Szpital nie potrzebuje żadnego programu naprawczego. Obecnie można zrobić gastrokopię, kolonoskopię, mamografię, badanie Doplera naczyniowego, USG, tomografię, każdą operację co w Koszalinie, bo ten sam poziom chirurgii przeniesiono do Białogardu. Na Oddziale Wewnętrznym pracują kardiologzy kołobrzescy, ludzie z zapałem, z górnej półki. W Białogardzie jest dwóch lekarzy zdolnych anastozjologów z Koszalina. Robią tylko to co jest w zakresie kontraktu z NFZ Oddziału Chirurgii Ogólnej. Operacje są realizowane zgodnie z zakresem przewidzianym na oddziałach. Nie ma czegoś takiego jak sztuczne pobyty. Robią wszystko zgodnie z procedurą i wykazują faktyczne czynności. Szpital dobrze pracuje ale jest kwestia czy społeczność pozwoli sobie, aby w Kołobrzeg wpompowano ileś mln zł rocznie oraz na to, że szpital w Koszalinie otrzymuje środki na rozbudowę, pogłębiając swoją nierentowność a nie są w stanie zawalczyć o swój szpital. Chodzi o to, aby NFZ zapłacił za wykonane nadlimity. Oddział powinien mieć 5 mln zł limitu. Są porównywalne szpitale opłacane więcej. Ustawa mówi, że pacjent może sobie wybrać szpital. Obecnie pieniądze są sztucznie rozdawane i zmusza się pacjenta, aby poszedł tam gdzie przyznano limit. Ustawa mówi, że pacjent wybiera szpital.

J.Harłacz – stwierdził, że wypowiadał się na podstawie otrzymanej informacji. Starosta Białogardzki Tomasz Hynda – powiedział, że wiele informacji radnego J.Harłacza mija się z prawdą. Szpital jest po to, aby leczyć a to jest kosztowne. Leczenie w Szpitalu Powiatowym w Białogardzie nie jest produktem drogim tylko realizuje się to do czego jest szpital ustawowo powołany. Wypowiedź radnego J.Harłacza przedstawia to w krzywym zwierciadle, na co się Starosta nie zgadza. Pismo, które zostało rozdane stwierdza pewne fakty, do których odnosi się NFZ ale zapomina się odnieść do zgłoszonych procedur, za które trzeba zapłacić. Teraz szuka się ścieżki jak od płacenia się uchylić. Faktycznie 22 czerwca br. nie mógł uczestniczyć z rozmowach z NFZ, ponieważ był w Warszawie. Oczekiwał na tą wizytę miesiąc czasu. Pan J.Harłacz ma wyznaczoną wizytę z dnia na dzień a Staroście wyznacza się wizytę z miesięcznym wyprzedzeniem i to Dyrektor dyktuje warunki. Często NFZ prosi o przekonanie Dyrektora Szpitala i o podpisanie umów na 50 tys. zł za nadlimity, bo jak nie podpisze to nic nie dostaniemy a nadlimitów jest zrobione na 2 mln zł. Starosta zawsze namawia Dyrektora, aby takiej umowy nie podpisywał, bo te pieniądze nam się należą. Wówczas po miesiącu są przekazywane środki dwa razy większe. To nie prawda, że nie ma nadzoru nad szpitalem. Szpital Powiatowy w Białogardzie nie jest wyjątkowy. Radni Powiatu otrzymali informacje o sytuacji szpitali w Polsce, która jest podobna albo dużo gorsza. Białogard jest w dobrej sytuacji, ponieważ posiada duży majątek o wartości 150 mln zł. Ustawa, którą Rząd stworzył dąży do tego, aby szpitale przekształcać w spółki. Starosta jest za takim przekształceniem. To nie Powiat a Szpital zwrócił się do Miasta o poręczenie, bo Powiat już w tym roku poręczył na kwotę 1,4 mln zł. Starosta stwierdził, że w Szpitalu pracują mieszkańcy Białogardu i to Białogard jest największym samorządem w Powiecie. Starosta będzie zwracał się także do innych samorządów. Z dyskusji wynikało, że miasto Białogard jest zainteresowane wsparciem stąd takie wypowiedzi w prasie. Niektóre samorządy jak MiG Karlino wypowiedziały się na piśmie, że nie chcą zajmować się sprawą Szpitala, ponieważ mają swoje problemy. Gdy poodchodzili lekarze to wszyscy wyrażali niezadowolenie jak to szpital funkcjonuje. Jedyne płatnik NFZ nie płaci tyle ile to kosztuje. Teraz mamy taki wybór albo tą działalność dofinansować jako samorządy albo ją zlikwidować. Zgoda społeczna jest na to, że samorząd dokłada do edukacji. Czym jest zdrowie? Należy o tym zdecydować co jest ważniejsze zdrowie czy edukacja? Starosta nie odnosił się do osobistych wycieczek radnego J.Harłacza do Wicestarosty, który kierował zespołem. Zespół wypracował materiał, który pokątnie został zrecenzowany. Z analizy wynika, że ten Szpital może funkcjonować w przyszłości. To bardzo nowoczesna baza. W 2011 r. wyremontowano budynki przy ul. Szpitalnej. W kolejnym roku ruszają z budową bloku operacyjnego za 10 mln zł, ale Powiat nie może zadłużyć się. Sytuacja finansowa Powiatu jest o wiele gorsza niż miasta Białogard. Do tej pory realizowano inwestycje drogowe. Powiatom dano zadania a nie dano pieniędzy. W szpitalu ratuje się życie i zdrowie. To nieprawda, że nie rozmawia się z NFZ, który za 2 mln zł oferuje 40 tys. zł. Takie stanowisko NFZ jest nie do przyjęcia. Dlatego do rozmów angażują się różne środowiska. To samo w sprawie 30 mln zł. W 2009 r. Starosta zwracał się do Rady Miejskiej o wsparcie w pozyskaniu 30 mln zł, ale niestety wyszedł z tej sali z niczym. Nie było poparcia Rady. Winnych w tej kwestii nie ma a obecnie trzeba zadłużyć Powiat. Dyrektor Szpitala ds. medycznych Jacek Wojcikiewicz – odniósł się do wypowiedzi radnego Jerzego Harłacza i pisma NFZ z dnia 26 czerwca 2012 r. odnoszącego się do nadwykowań. Dyrektor stwierdził, że to pismo jest tyle warte co wypowiedź Radnego. Nieobecność Dyrektora na sesji wynika z tego, że o godz. 13.00 w Szczecinie odbyło się spotkanie dyrektorów szpitali Woj. Zachodniopomorskiego z Dyrekcją NFZ. Następnie Dyrektor odniósł się do wypowiedzi radnego J.Harłacza. Głównym motywem było zaniechanie działań, które miałyby doprowadzić do zapłaty za nadwykonanie. Dyrektor stwierdził, że działania zmierzające do zapłaty za nadwykonania, które powstaną w roku

2012 zostały podjęte przez Dyрекcyję na przełomie X-XII 2011 r. Wówczas na spotkaniu z dyrektorami NFZ poinformowano NFZ, że kontrakt jest niewystarczający. Odniesiono się do tego, uzasadniając, że dotychczas Szpital działał wadliwie, nie wykonywał pewnych świadczeń, ale jak pokażą, że Szpital działa normalnie to się do tego odniosą w kolejnym roku. Obecnie pokazali, że Szpital może pracować na odpowiednim poziomie ale niestety nie za te środki, które oferuje NFZ. Szpitale podobnej wielkości mają te środki o wiele wyższe. Analizowano sytuację w stosunku do 2008 r. Realna wartość środków przeznaczanych na szpital białogardzki jest coraz mniejsza. Nominalnie o ponad 23% wzrosły nakłady na leczenie szpitalne w całym Oddziale Zachodniopomorskim. Pieniądzy jest tyle samo, ale inni dostali ich więcej w ciągu 5 lat. Przyjmują tłumaczenie NFZ, że jest to po części wina Szpitala Powiatowego w Białogardzie, ponieważ przez kolejne lata nie był wykonywany ten kontrakt. Obecnie domagają się, aby te środki wróciły do Szpitala Powiatowego w Białogardzie. Przypomniał fakt przyjazdu do Białogardu dwóch dyrektorów z NFZ, którzy początkowo dążyli do zamknięcia Szpitala, bo jest bardzo wysoka migracja i pacjenci, którzy winni być leczeni w podstawowym zakresie są leczeni w Kołobrzegu czy Koszalinie. Obecnie odwrócono sytuację. Jeśli chodzi, że NFZ został zarzucony po milczeniu to informacja o wysokich nadlimitach nie jest prawdą, bo rozliczają się na bieżąco. NFZ nie może powiedzieć, że nic nie wiedział o nadlimitach, bo rozliczają się w cyklu miesięcznym. O następnej informacji, że nie przekazywali informacji o chorych z OJOM-u i nie można za to zapłacić Dyrektor powiedział, że 415 tys. zł to kwoty żądane do zapłaty za luty, marzec i kwiecień, gdzie oddział miał kontrakt i normalnie funkcjonował. Za styczeń było działanie na innych zasadach. Nie ma przeszkód, aby zaległości w kwocie 105 tys. zł zapłacić. Przez cały czas prowadzą negocjacje w tym kierunku, aby te środki zostały zapłacone. Szpital obowiązuje ustawa o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. W art. 19 tej ustawy określone jest w jaki sposób traktować nagłe zagrożenie życia człowieka. W styczniu 2012 r. Szpital Powiatowy w Białogardzie miał OJOM otwarty, nie miał tylko umowy. Było 12 pacjentów z zagrożeniem życia i obecnie wnoszą na podstawie art. 19 pkt 3 i 4 o zapłatę. NFZ domaga się wypełnienia pudełka kartonowego formularzy do jednego pacjenta. Przekazano taką dokumentację odnośnie dwóch pacjentów. Odnośnie restrukturyzacji Dyrektor powiedział, że restrukturyzacja cały czas odbywa się w tym Szpitalu, tylko różnie można restrukturyzację pojmować. Dyrektor uważa, że należy restrukturyzację robić poprzez rozwój. Druga kwestia finansowa. Problem w uzyskaniu płatności za wykonanie usług. Odnośnie spalarni Dyrektor poinformował, że dwa miesiące temu została podpisana bardzo korzystna umowa na spalanie odpadów medycznych 3,5 tony za symboliczną złotówkę, za co dodatkowo Szpital będzie dostawał ciepło o 30-40% tańsze niż ze źródła obecnego. Dyrektor przytoczył sformułowanie z protokołu renegocjacji przesłane przez NFZ, który chciał zapłacić za I kwartał 2012 r. 45 tys. zł, gdy Szpital zrezygnuje z miliona zł. Taki protokół przesłano w kwietniu. Nadwykonanie z I kwartału 2012 r. wyniosło ponad milion złotych. Wówczas czyniono starania w celu spotkania się z Panią Dyrektorem NFZ, która wyznaczyła termin na maj br. Na spotkaniu nie doszli do porozumienia. Wobec tego na początku czerwca wysłali swoje propozycje dotyczące renegocjacji na łączną kwotę ponad 1,5 mln zł, co według Dyrektora jest bezsporne. Odpowiedzią jest prawdopodobnie pismo do radnego J.Harłacza, bo innej do tej pory nie dostali.

S.Jurgielanec – powiedział, że prawie każdy z radnych wypowiadając się stwierdzał, że Szpitalowi trzeba pomóc. Możliwością poprawy sytuacji Szpitala jest stosunek NFZ do tego co w Białogardzie robimy. Przedstawił dokument wysłany dnia 13 czerwca 2012 r., gdzie jest wniosek o renegocjację w sprawie nadwykonań na: Oddziale Reumatologicznym, Rehabilitacji Neurologicznej, Chirurgii Ogólnej, Ginekologii, Psychiatrii i Oddziale Intensywnej Terapii. 13

czerwca 2012 r. wysłano wszystkie dokumenty potrzebne do renegotjacji, bo dwa razy w roku wypłacane są Białogardowi środki z NFZ za nadwykonania. Koszalin natomiast dostaje cztery razy w roku. Następnie S.Jurgielaniec przedstawił koszty Szpitala. Gdyby NFZ rozliczył tylko świadczenia to Szpital otrzymałby 667 tys. zł. Została podpisana ze Szpitalem umowa, ale pacjentowi nie wolno odmówić pomocy zdrowotnej. W związku z tym S.Jurgielaniec przytoczył przepis z ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. tekst jednolity z 12 czerwca 2012 r. cyt.: „podmiot leczniczy nie może odmówić świadczenia zdrowotnego osobie, która potrzebuje natychmiastowego udzielenia takiego świadczenia ze względu na zagrożenie życia lub zdrowia”. Następnie przytoczył treść art. 19 ustawy z sierpnia 2004 r. dot. udzielenia pomocy w stanach nagłych. Powiedział, że dokonania realizowane przez Dyрекcję przez półtora roku w Szpitalu są rewelacyjne. Radni zostali wybrani do pomocy społeczności białogardzkiej i powinni mieć więcej zaufania do kierownictwa Szpitala, bo ono zrobiło potężną robotę. Kiedyś mieszkańcy prosili, aby dostać się na chirurgię do Koszalina. Obecnie tego nie ma. Prosił, aby radni pomogli Szpitalowi i uwierzyli, że to się zmieniło na pozytywne.

J.Harłacz – stwierdził, że tu chyba zapanowało jakieś nieporozumienie. Przy akceptacji tego co robi, nikt nie neguje fachowości lekarzy. Wiceprzewodniczący Rady pytał dlaczego tak bardzo bronią sytuacji ekonomicznej Szpitala, tych rachunków, tego zestawienia finansowego? Radny powiedział, że był w NFZ i otrzymał tę informację z NFZ. NFZ pisze, że 18 maja br. otrzymał pismo w sprawie propozycji dotyczących renegotjacji, które są w trakcie analizy. W piśmie są odnośniki, że białogardzki Szpital nie przystępuje do negocjacji. Radny daleki jest od oskarżania NFZ. Radny nie jest przeciwko Szpitalowi, ale żąda od władz Powiatu, aby wziąć się do konkretnej pracy. Radny uważa, że skoro jest podpisana umowa to powinno się z niej wywiązywać a nie robić nadlimity. J.Harłacz pytał ile zarabia Dyrektor w tym Szpitalu, że opłaca się do Białogardu przyjeżdżać? Lekarzom z innych jednostek opłaca się przyjechać do Białogardu, bo mają kilkanaście tys. zł więcej. Ile zarabia żona Dyrektora? Należy opracować wspólny plan, aby zbilansować dochody tego Szpitala. W 2010 r. Radny użył sformułowania w „Głosie Koszalińskim”, że Szpital Powiatowy jedynie prawidłowo funkcjonuje w obrębie kosztownicy. Wtedy mówiono, że dyrektor Kiełbratowski jest dobry. Radny monitował o zły gospodarce dyrektora Kiełbratowskiego. Ten format kłamliwego przedstawiania istnieje do dziś. Na co liczą władze nie odzywając się na pytania NFZ? Radny mówił o tym jak można chcieć utrzymywać taki moloch przy tylu potrzebach Miasta. Nie jest przeciwko Szpitalowi, ale nie jest za notorycznym dofinansowywaniem Szpitala. Należy rozważyć co zrobić, aby zmniejszyć koszty własne Szpitala? Wiceprzewodniczący Rady nie miał trudności w dostaniu się do Dyrektora NFZ.

Burmistrz – odpowiedział, że odnośnie angażowania się w ochronę zdrowia jako samorząd miejski powinniśmy odpowiadać za podstawową opiekę zdrowia. W związku z tym, że dokonała się komercjalizacja to robią to podmioty niepubliczne. Od 1999 roku zajmował się ochroną zdrowia i sądził po tylu doświadczeniach, że do chwili obecnej te sprawy będą uregulowane. W Szczecinku zanim pojawiła się ustawa z 2012 roku podjęto decyzję o utworzeniu spółki, gdzie udziałowcem jest Miasto i z tego co Burmistrz wie szpital ma się dobrze. Inny przykład dotyczy Kołobrzegu, gdzie zmienił się układ sił politycznych zmieniło się na pozytywnie finansowanie szpitala. Podobna sytuacja jest Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie. Gdy nam zabierano 30 mln zł na szpital zdecydowano o przekazaniu 60 mln zł na szpital w Koszalinie. Obecny Dyrektor z Koszalina, gdy miał konflikt ze związkami zawodowymi i z kadrą został przeniesiony na funkcję wicedyrektora w NFZ, gdzie negocjował kontrakty dla Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie. Po tym okresie, gdy sytuacja się wyciszyła ten sam Pan wrócił na funkcję dyrektora szpitala do Koszalina. Jeżeli radni dają wiarę NFZ i tym, którzy są

zainteresowani, aby Szpital w Białogardzie nie funkcjonował to ich wybór. Problem stanowi dojazd do mieszkańców wsi. Burmistrz przekonał Dyrektora Kiełbratowskiego, aby zastosować wariant oszczędnościowy, bo tego domagał się NFZ. Efekt tego był taki, że w takim szpitalu nie chcieli lekarze pracować. Były problemy z podstawowymi środkami czystości, z dostępem do leków i innych potrzebnych rzeczy. Burmistrz oświadczył, że dał się znieść NFZ.

Dyrektorzy wprowadzający wariant oszczędnościowy byli z Platformy Obywatelskiej i to nic nie dało, bo opcja nie miała znaczenia. Burmistrz pytał dlaczego pacjenci z Koszalina i Kołobrzegu przyjeżdżają się leczyć do Białogardu? Prosił, aby zastanowić się nad tym i udzielić sobie odpowiedzi. Na konferencji w Warszawie mówiono, że w systemie brakuje kilku mld zł rocznie. W panelu dyskusyjnym dr Struzik stwierdził, że NFZ przekraczają swoje kompetencje wyręczając Ministra Zdrowia z polityki zdrowotnej. Szef NFZ mówił, że można renegecować i negocjować kontrakty. Burmistrz apelował o zaufanie, rozsądek i umiar.

J.Harłacz – powiedział, że Poseł Czesław Hoc ma podobne stanowisko do Radnego. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że Burmistrz również jest odpowiedzialny za ten szpital, ponieważ zostawił go zadłużonego. Radny powiedział, że jako Klub Radnych Niezależnych zagłosują ostatni raz za jakąkolwiek pomocą. Następnie Radny zwrócił się do Starosty z informacją, że jeśli nie dokona restrukturyzacji to nie może liczyć na radnych tego Klubu.

D.Glinka – powiedział, że został powołany zespół, który sporządził dokument analizy i funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Białogardzie oraz kierunków restrukturyzacji. Radny zapoznał się z dokumentem pracy zespołu i wiedza ekonomiczna Radnego pozwoliła na ocenienie negatywne tego dokumentu. Radny posiada również recenzję tego dokumentu sporządzoną przez ekonomistkę, która potwierdza zdanie Radnego. Starosta wspomniał, że Zarząd ma już określone kierunki rozwoju tego szpitala. Radny prosił o przedstawienie tych kierunków, skoro ma głosować. Ten dokument niczego nie stwierdza. Czym innym jest analiza i określenie kierunków restrukturyzacji a czym innym jest program. Radny chciałby znać chociaż podstawowe założenia tego programu zanim podniesie rękę za tym. Radny stwierdził, że obecnie wstrzyma się od głosu. Radny chciałby wiedzieć na co te pieniądze zostaną przeznaczone.

B.Stanczewski – stwierdził, że nie akceptuje sytuacji, że trzeba szukać pomocy dla ratowania życia poprzez pryzmat pieniędzy. Radny wie, że szpital trzeba ratować za każdą cenę. Uważa, że należy wysłuchać wszystkich radnych a nie skupiać się na zdaniu jednego radnego. Radny jest przekonany, że pozostali myślą odwrotnie do wypowiedzi jednego Radnego. Budowanie atmosfery wokół służby zdrowia zależy od radnych. Radny uważa, że w tym przypadku białogardzkiemu szpitalowi natychmiast należy udzielić poręczenia. Wierzy, że praca przyniesie określone efekty a rozwiązania systemowe spowodują, że zapaść finansowa zostanie rozwiązana.

W.Czurko – stwierdził, że nie przekonuje go wypowiedź Pana A. Ilków, Pana J. Wojcikiewicza i Pana S. Jurgielańca, że będzie lepiej. Takie słowa słyszał Radny od dyrektora M. Kiełbratowskiego. Reformą służby zdrowia zajmują się lekarze. Radny zagłosuje za przekazaniem pieniędzy, ponieważ w szpitalu pracuje kilkudziesięciu lekarzy, kilkaset pracowników szpitala, którzy przyjmują pacjentów. Dla tych osób warto to zrobić. Brakuje radnym informacji pisemnych. Z mediów wynika, że sytuacja szpitala nie jest dobra. Nie mamy żadnych dokumentów. Warto byłoby ten temat przedyskutować z udziałem Dyrektora i Starosty a nie lekarzy, którzy w tym czasie powinni leczyć ludzi.

A. Ilków – powiedział, iż przyszedł, bo denerwuje go niezrozumienie tematu przez wiele osób. Mało kto wie jak zagmatwane jest rozliczanie z NFZ. Chirurga szkoli się 15 lat, zanim zrobi wszystko. Zespół buduje się 30 lat. Świetnie wyszkolony zespół został zniszczony w ciągu jednego roku. Białogard skorzystał, bo z powodu konfliktu z Dyrektorem Szpitala w Koszalinie taka ekipa go opuściła. Uważa, że sytuacja jest dobra. Dobór kadry nie jest

- przypadkowy. Część zespołu budowanego gdzie indziej trafił się dzięki temu, że osoby zrezygnowały z pracy przez głupotę zarządzających. NFZ ma obowiązek zapłacić za prace nadlimitowe. Za 3 mln zł wypłacone Białogardowi będzie zrobione dwa razy więcej procedur niż w Koszalinie, gdzie średni czas pobytu pacjenta jest 6 dni a w Białogardzie 2,6 dnia. W Koszalinie na USG serca czeka się 6 dni a w Białogardzie w ciągu 2 dni wszystko jest wykonane. Powodem takiego stanu w Koszalinie jest niewydolność radiologów. W Białogardzie są pieniądze. Kwestia czy radni chcą mieć szpital w Białogardzie czy nie.
- K.Leś – pytała ile łóżek jest na Oddziale Chirurgii, bo być może brak łóżek powoduje brak pieniędzy? Radna pytała ile dr A.Ilków ma lat?
- A.Ilków – odpowiedział, że oddział jest zakontraktowany na 18 łóżek a ma ich więcej. Ma 40 lat. Z tych łóżek może wygenerować 150% limitu, z których nie może wywalczyć refundacji z NFZ.
- W.Czurko – zwrócił uwagę na ilość radnych głosujących za. W jakim komforcie leczony jest pacjent wynika z ustawy o służbie zdrowia. Skoro środowisko lekarzy nie umie samo rozwiązać problemu finansowania to radni tego nie rozwiążą. O tym decydują lekarze.
- A.Ilków – stwierdził, że nie zgadza się, że wszystko należy oddać Ministrowi Zdrowia. Pytał dlaczego w Kołobrzegu politycy zadbali, aby swój szpital dofinansować? Radni powinni walczyć o swój szpital.
- K.Sęk – powiedział, że uciekliśmy od podstawowego tematu, czy osoby odpowiedzialne za istnienie szpitala mają jakikolwiek plan? Czy w przyszłym roku, za 2 lata szpital będzie funkcjonował? Skoro szpital ma dziurę i NFZ nie sfinansuje tego, czy jest pomysł na wypełnienie tej dziury? W tym roku jest kredyt. Co w przyszłym roku? Obowiązkiem organu prowadzącego tj. Starosty jest zaplanowanie w budżecie Powiatu środków na wypełnienie luki finansowej.
- T.Szwed – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.
- A.Milczarek – stwierdził, że nie było odpowiedzi w jaki sposób zostanie udzielone poręczenie.
- Burmistrz – odpowiedział, rozpatrujemy możliwość ubezpieczenia.
- K.Sęk – stwierdził, że też nie otrzymał odpowiedzi. Pytał co zrobimy w roku 2013 i latach następnych, jeśli tendencja ujemnego rozliczenia ze szpitalem będzie się utrzymywać?
- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, co przegłosowano: za-13, przeciw-0, wstrzymało się-5. Wniosek przeszedł.
- A.Siwiek - pytał czy to będzie poręczenie, czy kredyt i jakie będzie zabezpieczenie? Czy Miasto stać na zapłacenie przez następne 3 lata kredytu dla szpitala? Ponadto Wiceprzewodniczący Rady prosił o udostępnienie korespondencji z politykami i jakie są odpowiedzi. Radny nie ma zamiaru brać odpowiedzialności za to co się dzieje w województwie, ale za to co dotyczy Białogardu.
- Burmistrz – odpowiedział, że każdemu mieszkańcowi Białogardu zabrano 1.250 zł jedną decyzją z Platformy Obywatelskiej.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw- 4, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/182/2012.**

**d) zgody na dokonanie przez Burmistrza darowizny między Miastem Białogard a Skarbem Państwa niezabudowanej nieruchomości gruntowej,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/183/2012.**

W tym miejscu Komendant Powiatowej Policji w Białogardzie podziękował za przekazanie gruntów na nową siedzibę Komendy.

**b) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2011,**

Przedstawiła: Adrianna Narkun, p.o. Dyrektora MOPS

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 3) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk – powiedział, że na Komisji Rewizyjnej Dyrektor MOPS zgłosiła niedofinansowanie, jeśli chodzi o środki przekazywane przez gminy w zakresie umieszczania osób w DPS. Jest lista oczekujących na miejsce w DPS i utrzymuje się na poziomie 30 osób. Radny pytał czy Burmistrz ma zamiar ten problem zlikwidować, aby lista oczekujących zmniejszyła się do stanu bieżącego?

Burmistrz – odpowiedział, że ma taki zamiar.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/184/2012.**

**c) miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2012,**

Przedstawiła: Adrianna Narkun, p.o. Dyrektora MOPS

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 3) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/185/2012.**



**d) zmieniająca uchwałę w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard ze środków specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze, tworzonego w budżecie Miasta,**

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-2, przeciw-0-, wstrzymało się-3)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 3) Edukacji – **pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)**
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że nie uznaje takiego wyliczenia, aby Burmistrz miał mieć większą pulę do nagradzania, bowiem dyrektor placówki doskonale wie, któremu nauczycielowi należy się nagroda. Radny uważa, że obecne relacje są dobre, dlatego proponuje pozostawienie 80% dla dyrektorów i 20% dla Burmistrza. Radny zgłosił wniosek formalny o pozostawienie dotychczasowych wskaźników.

Burmistrz – odpowiedział, że ma lepszą propozycję, bo tak naprawdę dyrektorzy mają 100%, gdyż dyrektorzy wskazują, którzy nauczyciele otrzymują nagrody Dyrektora i wyższej rangi - Burmistrza. To decyzje zapadające w szkołach.

J.Harłacz – stwierdził, że widzi konieczności ingerowania odnośnie nagród w szkolnictwo dla nauczycieli. Niech burmistrz zwiększy sobie fundusz.

A.Milczarek – odniósł się do wypowiedzi radnego J.Harłacza, że na nagrody chce przeznaczać więcej środków a należy ograniczać środki w szkołach. Radny pytał czy dyrektorzy z ramienia nagród dyrektora mają określoną ilość osób?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie, gdyż mają pulę środków i decydują o ilości nagród i wysokości kwoty. Odnośnie nagrody Burmistrza zawsze są po 2 z każdej szkoły.

J.Harłacz – prosił, aby nie sugerować, że stara się ograniczać środki na szkoły, bo w tym nie uczestniczył.

K.Sęk – pytał od kiedy chcemy to zmienić? Stwierdził, że nagła zmiana i uzasadnienie są dziwne.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że uchwała obowiązuje od 2006 roku. Zmiana ma na celu zwiększenie rangi Burmistrza. Z-ca Burmistrza pytała radnych czy widzieliby nauczyciela do nagrody na podstawie przedstawionych osiągnięć?

O godz. 15.34 wyszedł radny A.Siwiek. Na sali było 18 radnych (bez P.Szyszlaka, G.Rudzika).

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-6.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/186/2012.**

**e) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – stwierdził, że jest zadowolony ze zwiększenia środków. Radny pytał czy Dyrektor BZN będzie w stanie to zagospodarować?

Dyrektor BZN – odpowiedział, że jest w stanie zagospodarować tą kwotę, ponieważ ma dużo wniosków o pielęgnację drzew a pierwotna kwota była niedoszacowana do potrzeb. Przygotowuje się do zrobienia nowych rabatki.

A.Milczarek – pytał z czego wynika zmiana ilości rowów melioracyjnych?

Burmistrz – odpowiedział, że inwentaryzacja pokazała, że rowów jest więcej i będzie ich przybywać, bo prowadzimy nowe inwestycje drogowe.

A.Milczarek – pytał czy będą planowane przyjęcia osób i skąd te przyjęcia będą?

Dyrektor BZN – odpowiedział, że każde rozszerzenie zadań wiąże się z koniecznością przyjmowania nowych pracowników. Na razie opiera się pracownikami interwencyjnymi, publicznymi. W miarę rozwoju firmy będzie wzrost kadrowy i planuje lepsze wyposażenie w urządzenia.

K.Drachal-Mostek – pytała czy można liczyć, że drzewostan będzie w lepszym stanie, tj. nie będzie szpecił.

Dyrektor BZN – odpowiedział, że do tego będzie dążył.

J.Harłacz – proponował, aby Dyrektor wyciął topole. Kolejna sprawa to pytał czy prawdą jest, że protegowana Posła S.Strzałkowskiego Pani Wnuk została zatrudniona w Białogardzkim Zarządzie Nieruchomości?

Burmistrz – odpowiedział, że ta osoba zabiega i szuka zatrudnienia, ale nie jest zatrudniona. Czy będzie zatrudniona zależy od decyzji Dyrektora. Była u Burmistrza w Urzędzie w tej sprawie.

J.Harłacz – powiedział, że Pani Wnuk jest już zatrudniona na czas określony. Uważa, że należy zatrudniać osoby w formie konkursu. Burmistrz już jedną osobę zatrudnił do Biura Obsługi Klienta, a ta Pani pracuje za 4.600 zł w innym wydziale. To wszystko jest nieczytelne.

A.Milczarek – pytał Dyrektora czy będzie brał pod uwagę osoby już zatrudnione w ramach prac publicznych?

Dyrektor BZN – odpowiedział, że zatrudniając robi selekcję wyłaniając najlepsze osoby.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/187/2012.**

**g) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 2) Budżetu - **pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)**
- 3) Infrastruktury - **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Edukacji – **pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2)**
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/188/2012.**

**j) skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Białogardzie,**

Przedstawił: Andrzej Adamczewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/189/2012.**

**Ad 5 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz dodał, że uczestnictwo radnych w różnych naradach jest coraz lepsze za co podziękował. Monitoring, o który pytał radny A.Siwiek będzie zrealizowany w sierpniu br. tj. 4 kamery zamontowane na ul. Polnej, ul. Zamoyskiego, ul. Malinowskiego, a stara kamera z ul. Wojska Polskiego zostanie przeniesiona na ul. Dworcową.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – pytała czy rozstrzygnięto przetarg na oznakowanie miasta i kiedy będą prace w tym zakresie?

Burmistrz – odpowiedział, że w piątek będzie spotkanie z tą firmą, środki są zabezpieczone i w ciągu trzech lat zostanie wprowadzony nowy ruch kołowy. W tym roku pierwsze prace przeprowadzimy za 200 tys. zł, które rozpoczną się w lipcu.

K.Skoczyk – zabrał głos odnośnie realizacji uchwały Nr XXII/178/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, jak długo będą trwały te zmiany i kiedy zostaną wdrożone w życie?

Naczelnik Wydz. ZP – odpowiedziała, że uchwałą objęto 40 zmian. Nie jest w stanie przewidzieć jak długo to potrwa, terminy reguluje ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Naczelnik liczy, że może to potrwać około 1-1,5 roku. Obecnie są na etapie zakresu przetargowego.

D.Glinka – pytał o przebudowę i remonty ulic, czy wiadomo kiedy będą te projekty. Kolejna sprawa to rozstrzygnięcie konkursu ofert przeciw uzależnieniom - kto wygrał konkurs?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma jeszcze rozstrzygnięcia konkursu. Natomiast projekty będą na przełomie sierpnia-września.

S.Domański – jaką przewiduje się nawierzchnię ulic?

Burmistrz – odpowiedział, że w kostce polbruk lub betonową. Wszystko zależy jak po przetargu będzie wyglądała sytuacja finansowa. Projekt na ul. Szpitalnej zakłada ułożenie płyt betonowych.

S.Domański – pytał o nawierzchnię ul. Walezego i ul. Piastów?

Burmistrz - odpowiedział, że przewiduje płyty betonowe.

J.Harłacz – pytał co Burmistrz zamierza zrobić z ul. Jagiełły, przez którą nie można przejechać?

Burmistrz – odpowiedział, że w najgorszej części są już płyty, natomiast w pozostałej części starają się utrzymać jako drogę gruntową, ale także zostaną ułożone płyty betonowe.

J.Harłacz – powiedział, że Burmistrz obiecał ułożyć tam płyty pozyskane z ul. Asnyka. Prosił, aby te płyty tam zamontować.

A.Milczarek – pytał czy szatnie w Szkole Podstawowej Nr 4 zostały zaplanowane i dlaczego szatnie a nie toalety w Przedszkolu Nr 1?

Burmistrz – odpowiedział, że Dyrektor od kilku lat zabiegał o realizację szatni. W tym roku ponowił wniosek. Na modernizację łazienek potrzeba 200 tys. zł i trzeba zabezpieczyć duże środki. W tym roku modernizujemy Przedszkole Nr 3, ponieważ tam jest azbest.

P.Pakuszto – powiedział, że w Przedszkolu Nr 1 podłoga w salach jest w opłakanym stanie. Na remont tej podłogi została wydana decyzja administracyjna.

Burmistrz – stwierdził, że cieszy się z wypowiedzi radnych. Burmistrz proponował przy dochodach Miasta te sprawy rozwiązać.

#### **Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady.**

J.Harłacz – powiedział, że w związku z problemem finansowym Szpitala Powiatowego w Białogardzie należy przy współpracy z Radą Powiatu dążyć do przyspieszenia procesu restrukturyzacji. Radny uważa, że należy przygotować stosowne pismo, aby nasz szpital nie był pomijany w sprawach finansowych. Chodzi o przyszłość szpitala, aby nie był marginalizowany.

#### **Ad 7 Wnioski, informacje i oświadczenia.**

#### **Ad 8 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od XXII do XXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostały skierowane do Burmistrza Białogardu trzy interpelacje w następujących sprawach:

- 1) udzielenia odpowiedzi czy Poseł na Sejm RP Stefan Strzałkowski domagał się wypłaty odprawy z tytułu pełnienia funkcji Burmistrza Miasta Białogard w związku z przedterminowym zakończeniem wykonywania tej funkcji i objęcia mandatu Posła RP?

**Odpowiedź udzielona pismem Nr OR.0003.11.2011 z dnia 12 czerwca 2012 r.**

- 2) podjęcia interwencji dotyczącej ustawienia znaków poziomych i pionowych przy ulicy Kołobrzeskiej

**Odpowiedź udzielona pismem Nr RGP.0003.4.2011 z dnia 12 czerwca 2012 r.**

- 3) podania przyczyn braku publikacji kwot udzielonej poszczególnym podmiotom pomocy publicznej

**Odpowiedź udzielona pismem Nr BF.3020.18.2012 z dnia 13 czerwca 2012 r.**

Ponadto radni zgłosili następujące interpelacje:

K.Leś – pytała kiedy będzie ukończony chodnik przy ul. Bol. Śmiałego od ul. Dąbrowszczaków.

Burmistrz – odpowiedział, że w sierpniu 2013 roku, ponieważ koszty są duże.

S.Domański – poparł wypowiedź radnej K.Leś, aby chodnik przy ul. Bol. Śmiałego był zrealizowany. Kolejna sprawa to prosił o naprawienie nawierzchni ulic na skrzyżowaniu ulic Poetów i Kochanowskiego, gdzie kamienie zostały wgłębione.

T.Szwed – powiedział, że stary chodnik z polbruki został zarwany wzdłuż bloku B.Śmiałego 65. Radny prosił o naprawę.

Burmistrz – potwierdził zamiar usunięcia niedogodności. Chodniki zostaną naprawione. Już takie regulacje w niektórych miejscach zostały zrealizowane. Chce około 60 tys. zł przeznaczyć na bieżące naprawy i zrealizować m.in. na ul. Wojska Polskiego. Także miejsca po drzewach i wokół drzew zostaną zagospodarowane. Corocznie Burmistrz planuje przeznaczać 100-200 tys. zł na takie naprawy.

E.Bury – pytała czy Burmistrz dostał odpowiedź z Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie malowania pasów przy Nadleśnictwie? Kolejna sprawa to jakie jest wykonanie dochodów z tytułu podatków od psów? Radna podziękowała Burmistrzowi za zajęcie się sprawą ul. Szpitalnej. Ponadto zwróciła uwagę na brak pojemników na segregację odpadów.

- A.Milczarek – stwierdził, że koło skwerku przy ul. Grunwaldzkiej jest widoczne zagłębienie i prosił o naprawienie tego. Ponadto Radny pytał czy będą nowe punkty świetlne, jeśli nie to dlaczego a jeśli tak to z jakich środków? Radny uważa, że ul. Zwycięstwa jest jedynym miejscem, gdzie są słupy betonowe, które są zniszczone. Kolejna sprawa to na ul. Gryfitów dochodzi do tąpnięć gruntu, Radny prosił o sprawdzenie tego. Natomiast na ul. Tuwima od ul. 1 Maja dochodzi do zalewania drogi.
- D.Glinka – powiedział, że skrzyżowanie ulic Wiślana-Mickiewicza jest mało widoczne i potrzebne jest zwierciadło. Druga sprawa to na stronie internetowej Invest-Parku jest informacja o obiekcie na sprzedaż. Radny pytał jaki obiekt jest na sprzedaż?
- Burmistrz – odpowiedział, że odnośnie przejścia ul. Kołobrzeskiej z ul. Koszalińską należy zabiegać o przebudowę ronda, na które jest projekt. Ma nadzieję, że uda się zrealizować to przedsięwzięcie w roku 2013. Jeśli chodzi o pojemniki na segregację będziemy wspólnie o tym decydować, Burmistrz będzie proponował, aby segregacja odbywała się na posesjach, bo w pojemnikach znajdują się różne odpady. Burmistrz sprawdzi fragment ul. Grunwaldzkiej, jeśli wymaga naprawy zostanie naprawiony. Odnośnie punktów świetlnych będzie uzgodnione czy będzie realizacja w ramach konserwacji czy środków z budżetu Miasta. Białogardzka firma systematycznie naprawia studzienki kanalizacyjne, aby były drożne. Problem ul. Tuwima jest znany. Należy sprawdzić na ile właściciele garaży mają partycypować w kosztach tego, ponieważ mają udział w gruncie. Jeśli chodzi o Invest Park to kwestia reklamy. Możemy za firmę wybudować pomieszczenia i im wynajmować a firma może po kilku latach kupić obiekt.
- E.Bury – uważa, że należy zrealizować przejście do czasu przebudowy ronda.

## **Ad 9 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.30 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady**  
**mgr Józef Leszczyk**