

**Protokół Nr XXII /2012
XXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 30 maja 2012 r.**

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogard o godzinie 10.00 otworzył obrady XXII Sesji Rady Miejskiej i powitał zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady powitał sportowców, działaczy sportowych, trenerów i poinformował o wręczeniu przez Burmistrza Białogardu nagród zawodnikom sportowym działaczom sportowym za osiągnięte w roku 2011 sukcesy sportowe.

K. Bagiński Burmistrz Białogardu, M. Stachowiak Zastępca Burmistrza Białogardu oraz radni dokonali wręczenia nagród sportowcom.

Głos zabrał J. Szpuntowicz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej nawiązał do obchodzonego w dniu 7 maja Dnia Strażaka i do obchodów XX – lecia Państwowej Straży Pożarnej i złożył podziękowania Burmistrzowi Białogardu oraz radnym Rady Miejskiej za owocną współpracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minutową przerwę.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności jest 20 radnych. Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzone zostały kierownikowi Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer.

- przyjęcie protokołu z XXI Sesji rady Miejskiej Białogardu.

**Radni przyjęli protokół z XXI Sesji Rady Miejskiej,
głosowali: za –17 (jednogłośnie).**

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz Białogardu wniósł do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej.

Radni przyjęli porządek obrad, głosując: za - 16, przeciw- 0, wstrzymało się - 1 .

Ad 2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Informację przedstawił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

Dyskusja:

Radna E. Bury prosiła o ujęcie w projekcie budowę ulicy Obryckiego.

Burmistrz poinformował, że ulica Obryckiego została ujęta w projekcie.

Radna pytała czy znana jest informacja ile dzieci nie uzyskało miejsca w przedszkolach.

M. Stachowiak Zastępca Burmistrza poinformowała, że na dzień dzisiejszy Burmistrz takiej informacji nie posiada, ponieważ w dniu 15 czerwca będą ogłoszone listy i wtedy okaz się ostatecznie ilu osobom odmówiono przyjęcia do przedszkoli.

Pani Burmistrz poinformowała, że nie można odmówić żadnemu pięciolatkowi i żadnemu sześciolatkowi przyjęcia do grupy przygotowania przedszkolnego.

Radny J. Harłacz wyraził swoje zdanie że nie godzi się na radykalne cięcia w placówkach oświatowych.

Radny wyraził stanowisko, że winę za nieprawidłowe finansowanie szkół, jednostek oświatowych jak i procesu nauczania ponosi Zastępca Burmistrza.

Radny poinformował, że od września zgodnie z przepisami ustawowymi grupy przedszkolne nie mogą przekraczać 25 dzieci i z tego powodu ilość miejsc w przedszkolach miejskich będzie ograniczona.

Radny J. Harłacz uważa, że nie posiada dostatecznej informacji dotyczącej programu „Cztery Kąty”.

Radny pytał, to będzie prowadził ten program i kto na tym zarobi. Dlaczego mieszkań w obrocie wtórnym nie można było przekazać tym mieszkańcom, którzy posiadają środki na remont mieszkania we własnym zakresie i ubiegają się dzisiaj o mieszkania.

Zdaniem Radnego środki z programu powinny być przeznaczone na wyremontowanie mieszkań przy ulicy Batalionów Chłopskich.

Radny powiedział, że program wychodzenia z bezdomności nie powinien opierać się tylko na remoncie czterech mieszkań.

Zdaniem Radnego należy wziąć listę tych wszystkich osób, którzy oczekują dzisiaj na mieszkania komunalne w mieście, bądź mieszkanie do remontu i jest to lista ponad trzystu osób a są to zdaniem Radnego też osoby bezdomne.

Burmistrz Białogardu oświadczył, że wystąpienie Radnego J. Harłacza nacechowane było agresją i nie stanowiły rodzaju pytań skierowanych do Burmistrza.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o oszczędności w oświacie to radny J. Harłacz na komisjach mówił, że Szkole Podstawowej nr 3 pracuje za dużo ludzi i trzeba ludzi zwolnić a dzisiaj radny na sesji zdanie zmienił.

Burmistrz wyjaśnił, że problemem nie jest problem zwalniania ludzi tylko kwestia pieniędzy jakie budżet państwa przeznacza na oświatę. Przy konstrukcji budżetu Miasto Białogard do oświaty białogardzkiej dołożyło ponad milion złotych. Mimo oszczędności, które zostały zaplanowane w szkołach to i tak trzeba było dołożyć do oświaty białogardzkiej i była zgoda na to.

Burmistrz poinformował, że wiosną Miasto dowiedziało się, że na białogardzką oświatę budżet Państwa przeznaczył kwotę mniejszą o czterysta sześćdziesiąt tysięcy złotych.

Burmistrz zaproponował wspólnie z Panią Burmistrz i Panią Skarbnik żeby nie obniżać i tak małych budżetów w szkołach tylko zaproponowano takie zmiany w budżecie żeby szkołom żadnych pieniędzy dodatkowo nie zabierać.

Ponadto Burmistrz poinformował, że Miasto otrzymało kwotę mniejszą o pięćset tysięcy złotych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, co stanowi łącznie ubytek w budżecie Miasta o kwotę około jednego miliona złotych.

Burmistrz poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją nie proponował radnym zamknięcia żadnej z instytucji Miasta, której budżet roczny wynosi około jednego miliona złotych i żadna z instytucji nie została zamknięta.

Zdaniem Burmistrza należało dokonać takich zmian w budżecie, żeby utrzymać jednostki.

Burmistrz poinformował, że dodatkowo radni zgłaszają dodatkowe pomysły inwestycyjne bądź remontowe.

Burmistrz przypomniał, że z wydatków inwestycyjnych nie można przeznaczyć środków finansowych na bieżące remonty jednostek.

Burmistrz poinformował, że program wychodzenia z bezdomności powstał dzięki zaangażowaniu licznych mieszkańców naszego miasta działających w różnych organizacjach, Pani Burmistrz, Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, którym udało się pozyskać środki z Unii Europejskiej w kwocie siedmiuset czterdziestu sześciu tysięcy złotych. Są to pieniądze przeznaczone na szkolenia, na pracę fachowców w środowisku osób zagrożonych bezdomnością. W programie tym nie było przeznaczonych środków na remonty mieszkań.

Burmistrz powiedział, że po licznych interwencjach Miasta udało się przekonać władzę wdrażającą, że w programie, który przewiduje remont trzech mieszkań komunalnych i kłopotów finansowych Miasta, warto byłoby te mieszkania wyremontować zanim Miasto przeznaczy mieszkania osobom bezdomnym.

W ramach tych siedmiuset trzydziestu sześciu tysięcy złotych władza wdrażająca przeznacza siedemdziesiąt tysięcy złotych na drobne remonty.

Zdaniem Burmistrza postulat radnego J. Harłacza dotyczący przeznaczenia tych mieszkań do remontu jest spełniony. Mieszkania te otrzymają osoby, które najbardziej tego mieszkania potrzebują i osoby te nie będą musiały tych mieszkań remontować.

Burmistrz poinformował, że do końca lipca zostanie wyremontowany budynek komunalny z dwudziestoma mieszkaniami przy ulicy Moniuszki. Przeznaczenie mieszkań w budynku przyczyni się do uwolnienia kilkunastu innych mieszkań komunalnych w mieście.

Będą rotacje i przemieszczenia mieszkańców i w ten sposób pozyskanie mieszkania komunalne zostaną przeznaczone mieszkańcom do remontu.

Ponadto Burmistrz poinformował, że po otrzymaniu potwierdzającej odpowiedzi władzy wdrażającej i wyrażeniu zgody na remont trzech mieszkań Burmistrz przeznaczył trzy mieszkania komunalne do remontu w ramach realizacji omawianego projektu.

Burmistrz pytała radnych czy mają pomysł na finansowanie oświaty przy zmniejszającym się przyroście naturalnym,.

Zdaniem Burmistrza zmniejszająca się liczba dzieci będzie miała wpływ na zmniejszenie liczby nauczycieli w szkołach.

Głos zabrał radny J. Harłacz i odniósł się do wypowiedzi Burmistrza że nie był za zwolnieniami w Szkole Podstawowej Nr 3.

Radny powiedział, że po informacji jakie zostały przedstawione na komisjach, dotyczącej ilości uczniów w danych szkołach i ilości nauczycieli to rzeczywiście dziesięciu nauczycieli w stosunku do takiej samej liczby uczniów była większa w Szkole Podstawowej Nr 3 i radny na komisji powiedział, że trzeba coś z tym zrobić.

Na spotkaniu Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych w Szkole Podstawowej Nr 3 i po uzyskanej informacji od Dyrektora szkoły radny stwierdził, że ilość dzieci w stosunku do liczby nauczycieli jest porównywalna do Szkoły Podstawowej nr 4.

Zdaniem Radnego J. Harłacza Burmistrz myli pojęcia, że mieszkania otrzymają ci którzy oczekują na te mieszkania. Zdaniem Radnego byli chętni z listy na mieszkanie do remontu.

Radny pytał, kto będzie sprawował nadzór nad tym projektem, kto na tym zarobi, kto zostanie zatrudniony w ramach tego projektu.

Zdaniem Radnego pomysłem na rozwiązanie problemów oświatowych w mieście było to aby Miasto nie brało do realizacji zadań należących do Powiatu, bo zubaża to budżet miejski.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Radnego i poinformował, że prowadzone są rozmowy z dyrektorami szkół na temat niekorzystnych zmian demograficznych

Burmistrz poinformował, że program wychodzenia z bezdomności nie jest programem inwestycyjnym, tylko doradczym i tylko nieduża kwota z projektu przeznaczona jest na remont mieszkań.

Zdaniem Burmistrza program nie rozwiąże problemu mieszkaniowego w mieście. Na mieszkania komunalne oczekuje w mieście ponad trzysta dwadzieścia rodzin.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił pięciominutową przerwę.

Radny A. Siwek pytał czy byłaby możliwość remontu chodnika przy ulicy Płowieckiej.

Radny pytał o kontrolę przedsiębiorców wykonujących transport drogowy taksówką osobową oraz o ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom w zakresie przyjętego w lutym Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Radny A. Siwek poinformował, że na sesji w lutym podczas przyjmowania programu prosił, żeby miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych był przyjmowany łącznie ze sprawozdaniem z realizacji miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2011 i na dzień dzisiejszy nie ma tego sprawozdania.

Radny pytał o przygotowanie do realizacji konkursowego Gminne Standardy Wychodzenia z Bezdomności oraz zbieranie informacji do przygotowania programu zdrowotnego dla Miasta Białogard.

Radny powiedział, że w maju na Komisji Infrastruktury i ochrony Środowiska Pani Burmistrz zasygnalizowała o programie Gminne Sztandary Wychodzenia z Bezdomności i radny poprosiła o przesłanie programu pocztą elektroniczną.

Radny powiedział, że we wniosku konkursowym na stronie czwartej jest zapis że istotną barierą w rozwiązywaniu przyczyn jak i samej bezdomności jest nastawienie do tej kwestii lokalnych polityków oraz w diagnozie wskazane jest że wielu respondentów w tym najczęściej lokalni politycy nie widzą zależności pomiędzy bezrobociem i innymi problemami społecznymi wychodzenia z bezdomności. W raporcie końcowym diagnozy lokalnej sporządzonej w styczniu 2012 roku jest zapisane że radni miasta są osobami, które nie mają właściwej wrażliwości społecznej dla samej bezdomności jak i nowoczesnego podejścia do niej.

Radny poinformował, że pytał kilku radnych czy ktoś z nimi na temat ludzi bezdomnych rozmawiał i nie uzyskał twierdzącej odpowiedzi.

Radny zapytał stąd wziął się taki zapis dotyczący radnych w diagnozie.

Radny A. Siwek zajął stanowisko iż nie zgadza się ze sformułowaniem że radni nie mają właściwej wrażliwości społecznej i z opinią respondenta stowarzyszenia Teen Challenge o Radzie Miasta.

Burmistrz poinformował że na pytania radnego A. Siwka odpowiedzi udzieli Pani Burmistrz.

Radny S. Domański pytał o przetarg na opracowanie obiektów budowlanych na przebudowę ulicy Piastów. Radny pytał czy chodzi o odcinek między ulicą Moniuszki a Obotrytów.

Burmistrz potwierdził, że remont ulicy Piastów dotyczy odcinka pomiędzy ulicą Piastów i Obotrytów.

Ponadto Radny pytał kiedy zakończy się inwestycja dotycząca remontu na ulicy Tuwima.

Burmistrz poinformował, że zakończenie remontu nastąpi za trzy tygodnie.

Radny S. Purol pytał w sprawie zlikwidowanej Biblioteki Pedagogicznej. Radny pytał czy są możliwości pozyskania środków finansowych z Sejmiku Województwa zachodniopomorskiego, który zlikwidował placówkę na przejęcie przez Miasto księgozbioru biblioteki.

Burmistrz poinformował, że decyzją Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie zarządzające bibliotekami na podjąć decyzję o likwidacji bibliotek pedagogicznych, w tym również biblioteki w Białogardzie.

Złożona została propozycja do Miasta o przejęcie księgozbioru, pod warunkiem zatrudnienia minimum jednej osoby i zabezpieczenia możliwości wypożyczania książek.

Zdaniem Burmistrza księgozbiór jest znaczny, cenny i warto było by włączyć ten księgozbiór do biblioteki miejskiej.

Burmistrz uważa iż należałoby przeprowadzić negocjacje z Powiatem Białogardzkim, ponieważ mieszkańcy przyzwyczajeni są do lokalizacji Biblioteki Pedagogicznej w budynku przy ulicy Dworcowej.

Zdaniem Burmistrza trudno liczyć na dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego ponieważ powodem likwidacji biblioteki był czynnik finansowy.

Burmistrz poinformował, że występował z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego aby Miasto Białogard, Gmina Białogard, Gmina Tychowo oraz Miasto i Gmina Karlino dofinansowały funkcjonowanie biblioteki. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie wziął tej propozycji pod uwagę.

W chwili obecnej Burmistrz oczekuje na konkretną propozycję dyrektora Turowskiego w sprawie rozwiązania problemu.

Radny P. Szyszlak powiedział, że przetargi na remont ulic ustalane były na wyższe kwoty, w tym kwota remontu ulicy Asnyka o kwotę trzysta tysięcy złotych i po dwieście pięćdziesiąt tysięcy ulicy Nowej i Wiejskiej.

Radny pytał czy zaniżenie kwot remontu tych ulic nie wpłynie na jakość remontu tych ulic i czy wszystko zostanie wykonane zgodnie z normami i określonymi specyfikacjami.

Ponadto Radny pytał czy wiadomo na co zostaną przeznaczone zaoszczędzone na przetargach pieniądze i czy pan Burmistrz przeznaczy pieniądze na remont i naprawę kolejnych ulic w mieście.

Radny podziela wyrażone przez Burmistrza stanowisko w sprawie remontu ulic w podziale miasta na kwartały.

Radny P. Szyszlak pytał o kwartał wykonanej ulicy Hoffmanowej i o ulicę Aldony oraz kolejne ulice w tym obrębie.

Burmistrz poinformował, że korzystne dla Miasta rozstrzygnięcia przetargowe nie powinny mieć wpływu na jakość prac ponieważ prace muszą być wykonane zgodnie z projektem i zgodnie ze złożoną dokumentacją.

Burmistrz przypomniał, że ulice Rubinsteina, Paderewskiego i inne w tej okolicy miały być wykonane tylko w części i jest to jedno zadanie inwestycyjne wymienione w przetargu.

Burmistrz poinformował, że planowane było iż jeżeli będą oszczędności po przetargach to ulice te zostaną wyremontowane kompleksowo w ramach tego postępowania przetargowego na kredyt.

Miasto ma pewien limit kredytu i radni wyrazili zgodę za zaciągnięcie określonej kwoty kredytu. Nie ma w tym swobody aby za zaoszczędzone pieniądze można było wykonywać zupełnie inne zadania inwestycyjne niż te które zostały określone.

Burmistrz poinformował, że istotnym jest przywrócenie funkcjonalności i odpowiedniego wyglądu kwartału ulic Aldony, Hoffmanowej, które są w ścisłym centrum miasta. Ponadto ulica Piłsudskiego wymaga znacznych nakładów.

Zdaniem Burmistrza jest to zadanie na kilka kadencji i warto zacząć. Początki zostały poczynione i wszystko będzie zależało od kondycji finansowej Miasta.

Radny P. Pauksto pytał co spowodowało konieczność wprowadzenia zmian w zarządzeniu w sprawie przekazania Białogardzkiemu Zarządowi Nieruchomości zarządzania niektórymi nieruchomościami miejskimi oraz o jakie nieruchomości chodzi.

Burmistrz wyjaśnił, że nieruchomości dotyczą nieruchomości zlokalizowanej w Lasku Miejskim i na komisjach radni mieli uwagi oraz obawy czy z pieniędzy które Miasto przeznaczy na remont obiektów komunalnych w rozumieniu mieszkań komunalnych część pieniędzy zostanie przeznaczonych na obiekt na Ustroniu Miejskim.

W związku z powyższym po konsultacji z dyrektorem BZN ustalono że dalsze prace na tych obiektach będą wykonywane bezpośrednio przez Urząd Miasta i Burmistrz proponuje przeznaczenie pięćdziesięciu tysięcy złotych na dokończenie drobnych napraw i remontów w tym obiekcie.

Radny pytał od kiedy rozpoczęte zostaną prace remontowe ulicy Tuwima i Słonecznej.

Burmistrz odpowiedział, że remont ulicy Tuwima zostanie zakończony za około trzy tygodnie, natomiast remont ulicy Słonecznej szybciej, w okresie około tygodnia czasu.

Ponadto Radny pytał na jakim etapie jest opracowanie programu zdrowotnego dla miasta Białogard i czy program będzie przedstawiony radnym i zostanie przyjęty w formie uchwały Rady Miejskiej.

Burmistrz odpowiedział, że na temat programu zdrowotnego odpowie Pani Burmistrz, ponieważ w sprawie programu pytanie zadał Radny A. Siwek.

Radna K. Leś pytała ilu mieszkańców złożyło wnioski na zamianę własnego mieszkania na mieszkanie przy ulicy Moniuszki.

Burmistrz poinformował, że nie może precyzyjnie udzielić odpowiedzi ponieważ codziennie przychodzą osoby zainteresowane mieszkaniami.

Burmistrz poprosił o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny K. Sęk prosił o wyjaśnienie sprawy z dnia 30 kwietnia w sprawie pisma, skargi dwóch mieszkańców Białogardu dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Słonecznej.

Mieszkańcy uważają że zostali pominięci. Rozstrzygnięte został przetarg na ulicę Słoneczną. Radny pytał dlaczego mieszkańcy składają skargę i czy ty jest rozstrzygnięty przetarg tylko na część ulicy i jak ta sprawa wygląda.

Radny prosił o wyjaśnienia na zarzuty niedotrzymania słowa przez Pana poprzednika Burmistrza Zbigniewa Raczewskiego w powyższej sprawie.

Radny K. Sęk poruszył sprawę zmniejszonych wpływów z Budżetu Państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie pięciuset tysięcy złotych. Zdaniem Radnego dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych dotyczą mieszkańców zamieszkałych w mieście i wiąże się to z tym że dochody mieszkańców Białogardu uległy zmniejszeniu.

Radny uważa, że to nie Minister Finansów przekazał mniejszą kwotę z tytułu podatku dochodowego, tylko zmniejszyła się liczba mieszkańców czynnych zawodowo i jeżeli są osoby czynne zawodowo to zarabiają coraz mniej i jak taka sytuacja ma się to deklaracji, obietnic walki z bezrobociem, aktywizacją bezrobotnych.

Zdaniem Radnego poodnoszenie podatków przedsiębiorcom jest sprzeczne z zasadą wsparcia małego biznesu i raczej prowadzi do likwidacji tego biznesu.

Zdaniem Burmistrza żeby wszystkie publiczne instytucje mogły funkcjonować to należy na nie łożyć pieniądze z podatków a wymagania społeczeństwa są coraz wyższe.

Burmistrz wyjaśnił, że podatek od osób fizycznych jest szacowany przez Ministra Finansów a Miasto otrzymuje wskaźniki. Zdaniem Burmistrza mieszkańcy nie zarabiają mniej, tylko porównywanie do roku poprzedniego.

Burmistrz powiedział, że zamierzeniami Burmistrza jest wykonywanie remontów kompleksowo kwartałami. Na ulicy Słonecznej jest kompleks domków jednorodzinnych. Na ulicy tej poukładane są płyty betonowe.

Zdaniem Burmistrza prawdopodobnie nie zostały wykonane jakieś fragmenty na ulicy Słonecznej. Miasto będzie musiało oszacować jaki będzie koszt remontu tego odcinka drogi.

Burmistrz poinformował, że płyty betonowe układane są na ulicach na których nie została wykonana w stu procentach infrastruktura, ażeby można było później te płyty odzyskać.

Zdaniem Burmistrza mieszkańcy miasta często zbiorowo podpisują petycje o wykonanie remontu ulic. Administracja potwierdza wykonanie remontu tych ulic z informacją o składaniu stosownych projektów i wniosków. Następnie następuje uchwalanie budżetu z bardzo długą listą ulic do remontu i utwardzania. Z listy tej należy dokonać wyboru. Mieszkańcy natomiast mają odpowiedź, że problem przez nich zgłoszony będzie ujęty w zadaniach na dany rok ale nikt nie pisze że na pewno.

Burmistrz powiedział że nie podpisuje takich pism, gdzie zostaje złożona deklaracja że na pewno, w stu procentach, kiedy jeszcze nie ma uchwalonego budżetu i trudno powiedzieć jakie ulice na pewno będą wykonywane.

Zdaniem Burmistrza należy poczekać jak będzie wyglądała sytuacja po wszystkich remontach. Potrzeby są olbrzymie.

Radny K. Sęk prosił Burmistrza o udostępnienie kopii pisma w sprawie odpowiedzi na złożoną skargę.

Zdaniem Radnego Pan Zbigniew Raczewski składając obietnicę która była bez pokrycia może ponieść odpowiedzialność tylko i wyłącznie polityczną i proces ten jest bardziej skomplikowany jak zostało to przedstawione przez Pana Burmistrza.

Burmistrz poinformował, że Radny jako przedstawiciel Platformy Obywatelskiej nie powinien w ten sposób opowiadać o pewnych obietnicach politycznych.

Zdaniem Burmistrza w polityce tak jest, że mamy pewne pomysły, chcemy coś zrobić ale dochodzą do tego jakieś pewne uwarunkowania, które nam to uniemożliwiają.

Burmistrz wyjaśnił, że pewne problemy Miasta biorą się z pewnych niedotrzymanych obietnic Rządu.

Radny Z. Jonko poruszył sprawę przeznaczenia kwoty trzydziestu czterech tysięcy złotych na zakup licencji do programów komputerowych na dodatkowe stanowiska w Urzędzie Miasta. Radny pytał czy chodzi tylko i wyłącznie o wymianę oprogramowania, zakup licencji czy stworzone zostaną nowe stanowiska pracy i należy zakupić oprogramowania na te stanowiska pracy.

Odpowiedzi udzieliła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza informując że nie chodzi o utworzenie nowych stanowisk pracy i nowych stanowisk.

Sprawa dotyczy wymogów związanych z elektronicznym przesyłem danych i niezbędnym jest zakup nowych programów i licencji aby każde stanowisko poprzez autoryzację miało dostęp do określonej bazy danych, chronionej odpowiednimi kodami.

Radny D. Glinka odniósł się do wniosku konkursowego dotyczącego programu „Cztery kąty” i wyraził swoje niezadowolenie jak można było dopuścić aby w takim dokumencie znalazła się taka ogólnikowa informacja stawiająca Radę Miejską w Białogardzie w bardzo złym świetle.

Radny pytał o jaką zmianę chodziło i czym była podyktowana zmiana dotycząca zarządzenia Burmistrza w sprawie zmian w składzie zespołu doradczego do spraw przeciwdziałania narkomanii.

Radny D. Glinka pytał czy Burmistrz prowadził działalność, przeprowadzał rozmowy mające na celu pozyskanie inwestora na terenie naszego miasta. Radny pytał, co się dzieje w spółce Miasta „Invest Park”, czy tam są prowadzone rozmowy i na jakim etapie.

Pani Burmistrz wyjaśniła że zespół doradczy do spraw przeciwdziałania narkomanii nie jest tym samym zespołem, który może być powołany przez Burmistrza do spraw przeciwdziałania alkoholizmowi i realizacji programu alkoholowego na terenie miasta.

W zespole doradczym jest kilkanaście osób, między innymi z MOPS, z policji, z sądu. Zespół ten działa już ponad dwa lata i w trakcie niektóre z osób będące wcześniej powołane do tego zespołu zmieniły miejsce pracy, zmieniły instytucję i na miejsce tych osób trzeba było zaproponować nową osobę ponieważ poprzednie osoby nie przychodziły na spotkania odbywające się dość często. W pracach zespołu uczestniczy jeden z pracowników Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych i na wszelkie pytania dotyczące nazwisk tych osób informacje zostaną przez Wydział udzielone.

Burmistrz poinformował, że w pewnych dziedzinach Burmistrz będzie informował radnych, kiedy zostanie podpisana umowa i będą to rzeczy pewne.

Rozmowy są prowadzone. Pierwszą informację radni otrzymali a dotyczyła ona firmy Kabel Technik z siedzibą w Złocińcu, która zamierza otworzyć filię w Białogardzie. Zainteresowani pracą kierowani są przez Powiatowy Urząd Pracy. W chwili obecnej osoby te odbywają staż i zostaną zatrudnieni w firmie, która korzysta z pomieszczeń Inkubatora Technologicznego.

Radny J. Hańczak pytał w sprawie pilotażu programu „Cztery kąty” i poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej czasu i okresu oraz osób biorących udział w tym programie.

Radny powiedział, że zadaje pytania zgodnie z harmonogramem przedstawionym na sesji i ma prawo do zadawania pytań.

Radny wyraził stanowisko iż oczekuje na szacunek i merytoryczną odpowiedź na zadawane pytania.

Zdaniem Radnego J. Hańczaka radny ma prawo otrzymać pełną odpowiedź a Burmistrz ma obowiązek na pytania odpowiadać.

Radna E. Bury pytała czy istnieje możliwość przedstawienia do każdej ze szkół metryczki oświatowej subwencji i budżetu każdej ze szkół.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że metryczki nie ma do każdej ze szkół ponieważ metryczka jest dla całej jednostki. Pani Burmistrz poinformowała że w chwili obecnej może przekazać metryczkę oraz wszystkie dane o które prosi Radna.

Burmistrz poinformował, że radny J. Harłacz pytał o diagnozę o którą pytał radny A. Siwek i na powyższe pytanie odpowie Pani Burmistrz.

Burmistrz poinformował, że dokument ten został przygotowany przez osoby z zewnątrz i nie do końca dotyczy to tej Rady ponieważ opracowanie dotyczy też okresu minionego.

Burmistrz podzielił stanowisko radnego J. Harłacza że należy rozmawiać i żadnej łaski Burmistrz nie robi i odpowiada na zadane pytania.

Zdaniem Burmistrza problem polega na czymś innym i samym stawianiem pytania można obrazić ludzi.

Burmistrz poinformował, że stara się odpowiadać na pytania radnego, tylko muszą to być pytania. Na pytania odpowiada też formie pisemnej i Burmistrz zaproponował, żeby na pytanie kto, czym i dlaczego radny otrzymał odpowiedź na piśmie.

Zdaniem radnego J. Harłacza program został opracowany bez wiedzy radnych i bez informacji dla radnych. Radny powiedział, że Pani Burmistrz powiedziała, że radni nie muszą wiedzieć a skoro radni przekazują majątek w znacznej części do tego programu to radni mają obowiązek wiedzieć o tym programie.

Radny J. Harłacz poinformował, że Komisja mieszkaniowa która składa się też z radnych nie była informowana o takim programie i nie posiadała wiedzy że te mieszkania, które miały zostać przekazane osobom do remontu zostaną przekazane do realizacji programu.

Radny powiedział, że prosi żeby żadna osoba z „Barki” nie ustawiała radnych i prosił Panią Burmistrz która organizuje spotkania aby z radnymi się liczone.

M. Stachowiak Zastępca Burmistrza poinformowała, że nigdy nie posłużyła się stwierdzeniem że radni nie musi wiedzieć. Jeśli już to w zakresie tego programu posłużyła się stwierdzeniem że radni nie muszą decydować o tym programie ponieważ program ten pochodzący w całości z funduszy zewnętrznych nie wymaga żadnego wkładu finansowego Miasta Białogard.

Pani Burmistrz poinformowała, że zawsze dbała o to żeby przynajmniej jeden z radnych był zapraszany. Wysyłane były zaproszenia do większości i z Klubu Niezależnych Pani Emilia Bury uczestniczyła niejednokrotnie w spotkaniach dotyczących tego projektu ale i wcześniejszych projektów współpracy z „Barką” w zakresie ekonomii społecznej. Dbałość o zaproszenia radnych została spełniona.

Nie jest możliwe zapewnienie uczestnictwa wszystkim radnym w takich spotkaniach. Uczestnictwo w komisjach zaowocowało stwierdzeniem że radni są zainteresowani programem wychodzenia z bezdomności, który dla Miasta zdobył kwotę ponad siedemset tysięcy złotych i Pani Burmistrz powiedziała że spodziewałaby się podziękowań w tym zakresie.

Program wychodzenia z bezdomności składa się z sześciu elementów a radni mówią tylko o jednym „Cztery Kąty”. W ramach upublicznienia projektu zostanie zorganizowane spotkanie dla wszystkich radnych i do każdego z tych sześciu punktów zostanie zaproszony specjalista, który odpowie na każde z pytań dotyczące projektu nad którym prace trwają już ponad rok czasu.

W odpowiedzi na pytania radnych dotyczące diagnozy programu Pani Burmistrz wyjaśniła, że Program Standardy Wychodzenia z bezdomności do którego Miasto przystąpiło ponad rok temu składa się z trzech etapów i Miasto jest obecnie w trzecim etapie.

Pierwszym z etapów było zbadanie sytuacji wszystkich gmin, wszystkich partnerstw które do tego projektu przystąpiły. Projekt jest realizowany w Polsce przez szesnaście partnerstw i Miasto zostało do tego projektu wybrano jako nieliczne.

W pierwszej fazie tego projektu gospodarzem i realizatorem projektu była Sieć Pomocy Wzajemnej „Barka”, która miała za zadanie przeprowadzić w każdej gminie obiektywną diagnozę sytuacji. Zostali do Miasta przysłani fachowcy i byli to pracownicy uniwersytetu ze specjalnością socjologia, którzy przeprowadzili wywiady partnerami z którymi Miasto wspólnie zawarło porozumienie.

Partnerami Miasta są Teen Challenge, Centrum Integracji społecznej, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Pytania do diagnoz były złożone przez fachowców i przeprowadzone przez nich i cała diagnoza została przedstawiona Miastu przez firmę zewnętrzną. Miasto nie miało żadnej możliwości ingerencji w diagnozę.

Pani Burmistrz poinformowała, że z „Barką” Miasto współpracuje już kilka lat. Radna E. Bury i radny P. Pakuszto uczestniczyli na spotkaniu w Poznaniu dotyczącym ekonomii społecznej.

ontakt „Barki” z Miastem nie był najszcześniejszy i być może zaważyło to na takiej a nie innej ocenie środowiska.

Zdaniem radnego J. Harłacza kwota pięciuset tysięcy złotych zostanie przeznaczona wymienionym przez Panią Burmistrz partnerom. Zdaniem radnego nie taki powinien być zamiar Miasta, tym bardziej że byli chętni mieszkańcy miasta wykonać remont niezbędny na własne potrzeby po to aby otrzymać mieszkanie.

Radny powiedział, że Pani Burmistrz na spotkaniu w Gimnazjum Nr 2 powiedziała że nikt w szkole nie będzie zwolniony a dzisiaj w Szkole Podstawowej Nr 3 zwolnione zostaną trzy panie sprzątaczk, jedna pani ze świetlicy i jedna nauczycielka z klas I-III

Radny pytał kto przyjął taki schemat funkcjonowania szkół w oparciu o ilość dzieci, o ilość nauczycieli skoro jest ona porównywalna w szkołach.

Dlaczego Pani Burmistrz określiła, że musi być siedemset metrów kwadratowych na jedną panią sprząającą. Bierze się pod uwagę podłogi a nie bierze się pod uwagę krzesel, ławek, okien. Ograniczamy pewne prawo do zachowania elementarnej czystości.

Zdaniem Radnego z jednej strony są oszczędności w szkołach, przedszkolach, w naszych jednostkach a z drugiej strony zatrudniona została pani która miała być zatrudniona w biurze obsługi a która nie jest w biurze obsługi. Zatrudniona jest ze średnim wykształceniem za kwotę cztery tysiące sześćset złotych i nie wiadomo na jakim stanowisku pracuje.

Radny wyraził stanowisko, że nie godzi się na oszczędności w jednostkach kosztem zatrudnienia w urzędzie osób za duże pieniądze i nie należy pozbawiać sprzątaczek pracy, to jest niehumanitarne.

Radny oczekuje że Pani Burmistrz dokona pewnej właściwej oceny tych szkół i w tych szkołach w których grozi zwolnienie nastąpi jakieś przemyślenie, analiza żeby dołożyć środki finansowe aby te panie nie straciły pracy.

Zdaniem Pani Burmistrz najpierw radny J. Harłacz wskazuje ilu nauczycieli należałoby zwolnić aby było dobrze, potem radny pyta o kryteria jakimi Burmistrz posługuje się.

Jako władza wykonawcza Burmistrz realizuje budżet przyjęty przez radnych. Przewidziany został fakt o tym że przewidziane zostały trudności. Zwrócono się do szkół z prośbą aby w miarę swoich możliwości ograniczyli swoje oczekiwania budżetowe. Udało się obniżyć oczekiwania szkół o kwotę ośmiuset tysięcy złotych a na chwilę obecną była by to kwota łączna jednego miliona dwustu tysięcy złotych.

Zdaniem Pani Burmistrz nie jasne i sprzeczne są prośby radnego dotyczące raz zwalniania, innym razem nie zwalniania. Radny nie zgadza się na najniższą, zgadza się żeby chociaż najniższą.

Pani Burmistrz poinformowała, że podtrzymuje deklarację że kwota czterysta sześćdziesiąt tysięcy złotych nie zostanie odebrana szkołom. Pani Burmistrz prosiła aby nie naciskać w sprawie dołożenia środków finansowych szkołom ponieważ decyzja w sprawie środków finansowych Miasta została podjęta przy planowaniu budżetu.

Zdaniem Radnego J. Harłacza nieobecność Pani Burmistrz na wyjazdowej Komisji Edukacji w Szkole Podstawowej Nr 3 spowodowała to że Pani Burmistrz nie posiada wiedzy jaką posiada Komisja i członkowie komisji doszli do wniosku na miejscu że nie można dokonywać dalszych cięć w szkołach. Radny powiedział, żeby Pani Burmistrz nie tłumila własnej nieudolności w kontekście przyjętej finansowej rygorystyki w szkołach odpowiedzialnością za zaistniałą sytuację radnych, bo to jest nieprawda.

Radny powiedział, że Rada uchwaliła stosowną uchwałę budżetową ale bez udziału części radnych ale to nie upoważniało Pani Burmistrz do dodatkowego zaciskania pasa o czym ta cała Rada nie wie.

W imieniu Pani Burmistrz, na podstawie stosownych pism do szkół aby przygotowały arkusze organizacyjne na rok 2012 – 2013 z finansową tendencją spadkową żaden radny nie przyłożył się to tego żeby w strukturze finansowej na jednostki szkolne i przedszkolne na cięcia finansowe.

Zdaniem Radnego to Pani Burmistrz jest za to odpowiedzialna i Pani Burmistrz dokonała tego cięcia.

Radny J. Harłacz poinformował, że dopilnuje z Radą żeby w konkretnie zaistniałego zagrożenia dla placówek oświatowych nie było więcej cięć w budżecie.

Przy narzucaniu norm dotyczących arkusza kalkulacyjnego dyrektorzy szkół nie mają innego wyjścia jak dokonanie zwolnień.

Radny powiedział, żeby Pani Burmistrz dokonała takiego przemyślenia żeby nie pozbawiać szkół środków finansowych i możliwości utrzymania zatrudnienia osób planowanych do zwolnienia.

Ponieważ Burmistrz na poprzedniej sesji bronił dwóch etatów w bibliotece pedagogicznej to radny będzie bronił wszystkich szkół i każdego etatu, a w szczególności etatów pań które tam sprzątają, ponieważ nie zawiniły za błędy Burmistrza i Zastępcy Burmistrza.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, żeby dyskutować na temat oświaty na sesji czerwcowej, na której będzie przedstawiona informacja o stanie oświaty. Przewodniczący Rady prosił aby rozmawiać o innych sprawach.

Radny K. Sęk powiedział, że długa dyskusja w sprawach programu wychodzenia z bezdomności dotyczy pieniędzy z Unii Europejskiej na walkę z bezdomnością i z tego sto czterdzieści tysięcy jest na tzw. pomoc rzeczową, czyli na wyremontowanie mieszkań.

Radny pytał co i do czyjej kieszeni trafi pięćset czterdzieści tysięcy złotych.

Zdaniem Radnego pieniądze trafią do koordynatorów, wykonawców, zleceńbiorców przeprowadzających badania, wykłady, do osób świadczących profesjonalną pomoc i usługi.

Radny prosił, żeby Pani Burmistrz powiedziała kto osobowo będzie wykonywał te czynności.

Zdaniem Radnego osoba podpisując się pod stowarzyszeniem „Barki” na temat radnych klasyfikuje się jako osoba naruszająca dobro osobiste.

Radny powiedział, że część stowarzyszeń funkcjonuje w ten sposób iż część pieniędzy trafia do kieszeni tych stowarzyszeń w ramach udzielania przez nią pomocy a najistotniejsza pomoc rzeczowa jest w założona w jakimś tam małym procencie.

Radny poinformował, że ktoś na tym zarobi uczciwie pieniądze i radni chcieliby wiedzieć za jakie pieniądze tak chętnie swoją wrażliwość społeczną realizuje.

Burmistrz Białogardu powiedział, że dziwi się że radny jako człowiek zorientowany ponieważ pracuje w niepublicznej placówce oświatowej i dyrektor szkoły Pani Wojciechowska z sukcesem pozyskuje pieniądze z zewnątrz na funkcjonowanie swojej szkoły, opowiada takie rzeczy o innej instytucji pozyskującej pieniądze. I jak prywatnie to dobrze a jeżeli robi to samorząd to jest to złe. Z racji wykształcenia radny powinien inaczej podchodzić do pewnych rzeczy.

Na temat informacji do czyjej kieszeni trafią pieniądze Burmistrz poinformował, że informacja ta zostanie radnym przekazana na piśmie.

Zdaniem Burmistrza radni bulwersują się na temat wypowiedzi o radnych. Należy się nad tym zastawić. Jest wolność słowa, każdy może oceniać i radni także dość często oceniają. Pod dokumentem podpisała się osoba i jeżeli radny czuje się obrażony to może zwrócić się do odpowiedniej instytucji.

Tego typu dyskusja w ocenie radnego powoduje to, że ci którzy pracowali nad tym żeby pozyskać środki finansowe na drugi raz będą się zastanawiać czy należy angażować się w sporządzenie projektu.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że informacji o tym kto jest koordynatorem projektu zostanie udzielona, natomiast nie odbyły się jeszcze wszystkie konkursy na pozostałe umowy z konkretnymi osobami i nie zostanie w pełni udzielona informacja dotycząca imienia i nazwiska osoby realizującej projekt.

Pani Burmistrz poinformowała, że przestawi informację na temat efektów jaki na podstawie realizowanego projektu odniesie lokalna społeczność.

Radny A. Siwek uważa, że raport końcowy dla diagnozy lokalnej nie we wszystkich punktach jest rzetelny, bo na podstawie jednej wypowiedzi nie należy osądzać wszystkich dwudziestu jeden radnych za brak wrażliwości społecznej.

Zdaniem Radnego raport dla diagnozy lokalnej sporządzony w styczniu 2012 roku nie dotyczy ubiegłej kadencji Rady.

Radny Z. Jonko odniósł się do punktu w sprawie realizacji procesu indywidualnego nauczania uczniów klas I-III. Zdaniem Radnego budżety szkół zostały zaakceptowane a szkoły nie mieszczą się w ustalonych budżetach. Radny pytał jak zostanie rozwiązany problem indywidualnego nauczania w Szkole Podstawowej nr 3.

Radny powiedział, że zostały przyznane orzeczenia odnośnie indywidualnego nauczania przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną.

Zdaniem Radnego niedorzecznym jest przyznawanie takiego orzeczenia w miesiącu czerwcu co działa na szkodę.

Radny pytał jaka w tym zakresie jest współpraca pomiędzy poradnią a dyrektorami szkół. Zdaniem Radnego takiej współpracy nie ma i należało temu problemowi przyjrzeć się o wiele wcześniej.

Zdaniem Radnego tworzone są dla mieszkańców przywileje i rodzic przyjdzie do szkoły i powie że mu się należy. Ponadto winą nauczycieli jest to że mamy taką młodzież jaką mamy i szkoły zajmują ostatnie miejsce w rankingu szkół Województwa Zachodniopomorskiego.

Zdaniem radnego Z. Jonko łączenie dzieci w grupy dwu, trzyosobowe nie jest nauczaniem indywidualnym.

Zdaniem Pani Burmistrz Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna realizując swoje statutowe obowiązki musi współpracować z rodzicami i ze szkołami. Poradnia jest instytucją niezależną i nie można podważać jej decyzji. Jedynym narzędziem jest przeprowadzanie rozmów z Panią dyrektor.

W ocenie Pani Burmistrz jedynym wyjściem z sytuacji zauważonej przez radnego jest prośba o wydawanie zaświadczeń o nauczaniu indywidualnym lub udziale w zajęciach klasy integracyjnej.

Zdaniem Pani Burmistrz jest to wyjście i taka klasa integracyjna ma powstać od września i istnieje możliwość opanowania lawinowych orzeczeń z indywidualnym nauczaniem.

Radna E. Bury powiedziała, że odnośnie projektu dziękuje za zaproszenie na spotkanie i Radna wyraziła zdanie że nie ma pretensji do pani Burmistrz za to że została potraktowana w niewłaściwy sposób.

Radny wyraziła zdanie, że liczy iż spotkania będzie prowadziła osoba której będzie można zadawać pytania.

Zdaniem Radnej zachodzi wątpliwość odnośnie lokatorów mieszkań na ulicy Dąbrowszczaków. Nie wiemy kto będzie zamieszkiwał w tych mieszkaniach i jest obawa o reakcje pozostałych mieszkańców budynku.

Radna powiedziała, że osoba która przeprowadzała rozmowę i ankietę jak i osoba na którą trafiła radna mogła być podobnego usposobienia i dlatego nikt z radnych nie chciał z tą osobą rozmawiać.

Pani Burmistrz poinformowała, że na początku spotkania prosiła przedstawiciela stowarzyszenia aby jeszcze raz rozpoczęto od wyjaśniania dotyczącego projektu ze względu na obecność na spotkaniu radnej, jednakże Pani Burmistrz nie mogła do końca uczestniczyć w tym spotkaniu i popilnować aby nikt na tym spotkaniu nie został obrażony.

Radny A. Adamczewski złożył wniosek formalny o co najmniej półgodzinną przerwę.

Pani Burmistrz poinformowała, że do Miasta zapowiedział się gość Poseł na Sejm RP z którym Burmistrzowie zostali umówieni na godzinę 14.30 i Pani Burmistrz poprosiła o odroczenie przerwy do godziny 14.30.

Przewodniczący Rady ogłosił dziesięciminutową przerwę.

O godzinie 13.05 Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Ad 3. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.

Sprawozdanie zostało przedstawione przez Martę Budną Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Radny W. Czurko na prośbę Przewodniczącego Rady złożył wniosek formalny o nieodczytywanie informacji przedstawionej radnym w formie pisemnej aby przejść do zadawania pytań.

L. Leszczyk poddał pod głosowanie wniosek radnego. Rada Miejska przegłosowała wniosek: za – 16 (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

Radny A. Siwek powiedział, że Burmistrz zadeklarował przedstawienie do końca marca 2012 roku Radzie sprawozdania z realizacji miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2011 i do tej pory tego sprawozdania nie ma.

Radny pytał dlaczego i co się z tym sprawozdaniem dzieje bo w dniu 4 kwietnia 2012 roku sprawozdanie wpłynęło do Rady.

Radny powiedział, że Pełnomocnik Burmistrza pobiera wynagrodzenie 10.000 złotych rocznie a sprawozdanie składa się z pięciu stron z czego cztery dotyczą opisów a półtorej strony dotyczą jakiś danych.

Radny poinformował, że na sesji w lutym proponował aby podjąć miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych łącznie ze sprawozdaniem za rok 2011 na sesji marcowej to Przewodniczący Rady zasugerował żeby program przyjąć bo należy uruchomić środki na jego realizację.

Na koniec marca z kwoty czterystu pięćdziesięciu tysięcy złotych w budżecie na koniec marca wydano 32.000 złotych, z tego 8.000 złotych przeznaczono na potrzeby komisji i zdaniem radnego można było na sesji w marcu przyjąć sprawozdanie i program łącznie.

Burmistrz poinformował, że sprawozdanie jest złożone w Biurze Rady i problem polegała tylko na tym że nie wpłynęło w terminie i o tym rozmawialiśmy na komisjach i zostało to wyjaśnione. Burmistrz poprosił o doprecyzowanie pytania.

Radny A. Siwek pytał dlaczego w lutym podjęta została pośpiesznie uchwała w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Zdaniem Radnego nie było takiej potrzeby skoro w roku 2011 uchwała była podjęta w dniu 6 kwietnia.

Radny A. Siwek pytał Burmistrza jakie wyjaśnienia złożył Burmistrzowi Pełnomocnik iż nie zdążył przygotować sprawozdania w terminie do dnia 31 marca 2012 roku.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady odniósł się do swojej wypowiedzi na sesji w lutym i powiedział, kiedy przyjmowany był program to był w nim zawarty preliminarz wydatków z funduszu alkoholowego i podtrzymuje wypowiedź że organizacje oczekiwały na uruchomienie środków.

Przewodniczący Rady poinformował, że przekazanie środków organizacjom odbywa się w ramach konkursu ofert i cały termin od podjęcia decyzji przez Radę po ogłoszenie konkursu ofert do podpisania umowy trwa kilka tygodni.

Przekazanie środków finansowych organizacjom pozarządowym w ramach różnych konkursów trwa około dwóch, trzech miesięcy.

Radny A. Siwek poinformował, że z informacji Burmistrza pomiędzy XXI a XXII Sesją wynika że ogłoszenie otwartego konkursu ofert nastąpiło w miesiącu maju. Program został przyjęty w lutym a konkurs ofert została ogłoszony w maju i Radny uważa że nie było konieczności pośpiesznego przyjmowania programu w lutym.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Miejska decyduje o przyjęciu uchwały i może przyjąć sugestię Przewodniczącego lub jej nie uwzględniać. Uchwała była prawidłowo skonstruowana, Radni podjęli dyskusję nad projektem uchwały i Rada przyjęła uchwałę. Nie można mieć do nikogo żalu.

Radny K. Skoczyk pytał ile zostało stworzonych wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnych złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych i Miasta oraz gdzie te zespoły spotykają się.

M. Budna poinformowała, że w ramach wspólnych zespołów działa zespół do spraw przeciwdziałania narkomani i tam spotykają się przedstawiciele różnych organizacji pozarządowych. Ponadto powstała nowa inicjatywa zainicjowana przez Panią Burmistrz którą jest dialog społeczny.

Radny J. Harłacz złożył wniosek aby przywrócić możliwość wyjazdu dzieci ze szkół na baseny.

Zdaniem radnego ponad dziewięćset tysięcy złotych przekazywanych jest różnym stowarzyszeniom i zdaniem Radnego warto byłoby przejrzeć się różnego rodzaju organizacjom, w tym Teen Challenge zarabiającym ponad sześćdziesiąt tysięcy złotych.

Radny powiedział że zakres zapisów tematycznych do poszczególnych stowarzyszeń budzi wątpliwości.

Do tego rodzaju działań, w tym między innymi zwalczania narkomanii i przeciwdziałające alkoholizmowi powołane są organizacje działające w imieniu Miasta, jak pełnomocnik Miasta ds. zwalczania narkomanii, pełnomocnik Miasta ds. zwalczania alkoholizmowi, są komisje powołane z ludzi znające się na problemie.

Radny złożył wniosek formalny o zredukowanie środków publicznych na część tych stowarzyszeń, które w przekonaniu Radnego pseudo wykonują te zadania, bo Miasto posiada komisje które te działania wykonują.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego J. Harłacza aby nie używał słowa „formalny” ponieważ nie zalicza się on do katalogu wniosków formalnych, tylko był to zwykły wniosek.

Radny J. Harłacz ponowił, że składa wniosek o rozważenie możliwości i zwrócenia uwagi przede wszystkim na rozrzutność w stosunku do podmiotów wykonujących te same zadania i należy sprecyzować kto za co będzie odpowiedzialny, bo tak naprawdę nie wie co się z tymi środkami finansowymi przekazanymi stowarzyszeniom dzieje.

Burmistrz wyjaśnił, że radni rozmawiają o sprawozdaniu, o zadaniach które zostały wykonane w roku 2011 i zweryfikować tego już w żaden sposób nie można.

Burmistrz wyjaśnił, że można ewentualnie zastanawiać się nad przyszłością i brać pod uwagę te wszystkie sugestie, które zostały zgłoszone przez radnych.

Burmistrz apelował, żeby pochopnie nie oceniać stowarzyszeń i organizacji, które w imieniu Miasta wykonują pewne zadania.

Radny P. Paukšto odniósł się do wypowiedzi radnego J. Harłacza, który poprzez swoją wypowiedź umniejsza rangę wykonywanych przez stowarzyszenia zadań.

Radny powiedział, że są to instytucje wykonujące zadania za Miasto i jest to normalne, ponieważ administracja nie jest w stanie przejąć tak dużej ilości zadań, natomiast może te działania kontrolować i pracownicy Urzędu kontrolują te stowarzyszenia.

Radny odniósł się do wypowiedzi radnego K. Sęka który wyjaśnił zasady wydatkowania środków z Europejskiego Funduszu Społecznego i potwierdził, że w ramach tych środków nie dokonuje się większych inwestycji tylko inwestuje się w społeczeństwo ponieważ nie jest to Europejski Fundusz Inwestycyjny.

Radny P. Paukšto poprosił radnego J. Harłacza o przeanalizowanie tego problemu i o to aby nie wyciągała daleko idących wniosków.

Radny J. Harłacz powiedział, zwracając się do radnego P. Paukšto że analizuje dokumenty i poinformował, że wykazuje tylko że pewne stowarzyszenia kilkakrotnie wypełniają wiele zadań z różnych dziedzin. Alko kto jest od alkoholizmu, albo od narkomanii, albo od zabawy z dziećmi albo ukierunkowuje swoje zadanie na wycieczki z dziećmi.

Zdaniem Radnego należy wziąć pod uwagę to że w mieście funkcjonują pełnomocnicy do spraw zwalczania alkoholizmu i narkomanii, są komisje składające się z radnych, z przedstawicieli służ zajmujących się problematyką na co dzień. Środki finansowe wpływają do stowarzyszeń na realizację zadań z różnych dziedzin.

Radny P. Paukšto wyjaśnił, że organizacje pozarządowe charakteryzują się szerokim działaniem. Stowarzyszenia posiadają tak rozbudowane zapisy statutowe umożliwiające im różnorodne formy działalności, z różnych dziedzin.

Zdaniem Radnego J. Hałacza problemem alkoholowym zajmują się stowarzyszenia, w tym także CIS i radny pytał jak to się dzieje że coraz więcej ludzi można spotkać z problemem alkoholowym. Radny pytał, jak to się dzieje że alkohol w sklepie może zakupić osoba nieletnia.

Radny J. Hałacz powiedział, że nie mówi tu o organizacjach sportowych tylko o innych, które zdaniem radnego w sposób pokrętny, nie do końca jest to tematycznie rozwinięte, wyłudniają pieniądze z Miasta. To jest pewna forma wyłudzenia i jeszcze nigdy nie spotkał się z rozliczeniem tych środków.

Zdaniem radnego warto byłoby postawić na profilaktykę w szerokim zakresie w szkołach. Prewencja, profilaktyka to jest najlepsza forma walki z uzależnieniem.

Radny T. Szwed powiedział, że na Atletyczny Klub Sportowy zostało przyznanych sto tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt sześć tysięcy złotych i na zajęcia z zakresu podnoszenia ciężarów. W Atletycznym Klubie Sportowym działają dwie sekcje: podnoszenia ciężarów i zapaśnicy. Radny pytał czy w sprawozdaniu nie zostało zapisane, że zapaśnicy otrzymali środki finansowe. Radny pytał czy zapaśnicy nie otrzymali dotacji ponieważ nie występowali o środki finansowe.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że kwota dotacji została przyznana dla obu tych grup, uprawiających obie dyscypliny sportu. Natomiast w sprawozdaniu został zapisany taki tytuł przyznanej dotacji o jaki organizacja pozarządowa wystąpiła w konkursie ofert.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że kwota ta nie była wprost skierowana do stowarzyszenia i osiemdziesiąt tysięcy zostało przekazane do Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za korzystanie z obiektów sportowych a stowarzyszenie nie korzysta z pełnej kwoty dotacji. W innych klubach też tak jest. Kluby korzystające z obiektów BOSiR przekazują w ramach zawartej umowy pieniądze za korzystanie z tych obiektów.

Radny K. Sęk powiedział, że nie chciałaby dyskredytować żadnego stowarzyszenia, jednak powraca kwestia pomocy rzeczowej, pomocy edukacyjnej i profilaktycznej.

Zdaniem Radnego rażące jest to że Stowarzyszeniu Integracji Społecznej „Droga” w Kowalkach udzielono środki na wsparcie rodzin dotkniętych najtrudniejszą sytuacją rodzinną, upośledzeniem umysłowym poprzez wyposażenie ich w instrumenty w kwocie zaledwie jednego tysiąca złotych.

Zdaniem Radnego jest to celna pomoc Miasta tylko udzielona w bardzo małym zakresie.

Radny powiedział, że stowarzyszenie „Serce” zorganizowało wycieczkę z dziećmi i uzyskało dofinansowanie w kwocie dwóch tysięcy złotych i w zestawieniu środków przekazanych na profilaktykę na działalność w zakresie przeciwdziałania narkomanii to kwoty udzielonych dotacji są wyższe, rzędu sześćdziesięciu tysięcy złotych łącznie.

Zdaniem Radnego warto byłoby aby stowarzyszeniom udzielać wsparcia finansowego na udzielanie pomocy rzeczowej.

Radna E. Bury powiedziała, że w następnym roku wchodzi w życie ustawa zobowiązująca Miasto do odpowiedzialności za odpady komunalne.

Radna zwróciła się z prośbą o stworzenie konkursu mającego za cel rozszerzenie świadomości społeczeństwa dotyczącego segregacji odpadów, w tym w szczególności do dzieci.

Pani Burmistrz poinformowała, że znając podstawę programową dla gimnazjów Miasto wyszło z pozycją do dyrektorów gimnazjów. W każdym gimnazjum będzie grupa projektowa która od września realizować będzie projekt nastawiony na upowszechnianie idei segregacji śmieci.

Pani Burmistrz w odpowiedzi na postulaty radnego K. Sęka wyjaśniła, że organizacje które występują do Miasta już na etapie ogłoszonego konkursu, wiedzą iż jest to tylko wsparcie ze strony Miasta a nie pełna realizacja zadania i mają świadomość że mogą się ubiegać o pokrycie tylko częściowych kosztów realizacji zadania.

Ponadto stowarzyszenia mają prawo występować do Miasta na realizację czterech rodzajów działalności ogłaszanych przez Miasto zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i o wolontariacie. Jeśli w statucie organizacja ma zapis że takie zadanie może realizować to o realizację tych ogłoszonych w konkursie zadań występuje.

Ponadto w ofercie organizacje określają kwotę dofinansowania i Miasto nie może przekazać większej kwoty dofinansowania niż określona w ofercie.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że prowadzone są rozmowy ze stowarzyszeniami i stowarzyszenia posiadają wiedzę na temat kwoty jaką Miasto jest w stanie udzielić organizacjom pozarządowym. Bardzo dobrze układa się współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi.

Pani Burmistrz poinformowała, że organizacje są kontrolowane i pieniądze przekazywane są organizacjom pozarządowym w trakcie roku w kilku transzach sprawdzając wcześniej czy transza wydatkowana za poprzedni okres czasu została wydatkowana zgodnie z przeznaczeniem.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że organizacje pozarządowe otrzymują wsparcie finansowe na prowadzenie działalności i nie mogą uzyskiwać dofinansowania na pomoc rzeczową.

Radny A. Adamczewski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, iż z uwagi na wyczerpanie dyskusji w powyższym zagadnieniu proponuje przejście do następnego punktu porządku obrad.

Radny A. Adamczewski wyraził zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady.

Ad 4. Zamierzenia związane z organizacją turnieju „Bitwa o krowę” oraz „Dni Białogardu”.

Informację przedstawił Paweł Wiśniewski Dyrektor Centrum Kultury i Spotkań Europejskich.

Radny J. Harłacz pytał czy w turnieju Miast „Bitwa o Krowę” uczestniczył będzie nagrodzony podczas dzisiejszej sesji Pan Tadeusz Krawczyk.

Dyrektor poinformował, że nie będzie uczestnictwa wymienionej przez radnego osoby.

Radny J. Harłacz poinformował o konkrecji w jakiej uczestniczył Pan T. Krawczyk wygrywając ją.

Dyrektor odpowiedział, że turniej w tym roku odbywa się w Świdwinie, konkurencje ustalane są przez Miasto Świdwin i nie będzie konkurencji w której uczestniczył Pan T. Krawczyk.

Radny A. Adamczewski zgłosił wniosek formalny o co najmniej półgodzinną przerwę.

J. Leszczyk Przewodniczący rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego. Rada Przegłosowała wniosek: za- 8 przeciw- 3. Wniosek został przyjęty.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę do godziny 15.00.

O godzinie 15.05 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Ad 5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,

Projekt uchwały przedstawiła Lucyna Szymecka Skarbnik Miasta

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie rozpatrywanego projektu uchwały.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się – 1)
- 2) Komisja Finansów i Budżetu – pozytywna (za- 4, przeciw-1, wstrzymało się – 0)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 4 jednogłośnie)
- 4) Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja nie opiniowała przedstawionych zmian budżetu.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz zapewniał, że Miasto nie będzie płatnikiem podatku VAT po przekazanych gruntach.

Zdaniem Radnego zwiększona zostanie dotacja dla spółki Incest Projekt z kwoty siedmiuset tysięcy złotych.

Radny pytał co to jest za spółka sporo nie wiadomo czym ta spółka dzisiaj się zajmuje. Po to tylko żeby sobie zagwarantowali ci, co mają sobie zagwarantować beneficjenci - wypłaty.

Radny powiedział, że jak się bierze kredyt konsumpcyjny to ten kredyt drogo kosztuje i trzeba go spłacić do banku.

Radny powiedział żeby Burmistrz nie brał do realizacji zadań dodatkowych, które nie są zadaniami ustawowymi Miasta.

Zdaniem Radnego niepotrzebne jest tworzenie dodatkowych spółek, bo nie ma w tym mieście pieniędzy na nic i polityka finansowana Miasta jest nie właściwa.

Radny chciałaby uzyskać informacje zawarte w dziale 710 paragraf 61 jakie to inne organizacje dodatkowo jeszcze otrzymują środki finansowe.

Zdaniem Radnego ten budżet to budżet w którym należałoby przede wszystkim myśleć i zastanawiać się nad funkcjonowaniem Miasta w obrębie własnych jednostek a nie przeznaczać kolejne środki publiczne pieniądze na niewiadomo jakie zadania, nie do końca sprecyzowane.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że mowa jest o zadaniu w zakresie promocji Miasta i zgodnie z przepisami ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie zostanie ogłoszony konkurs. Nie wiadomo jaki podmiot otrzyma to zlecenie i kto złoży ofertę.

Radny J. Harłacz powiedział, że Pani Skarbnik wyraźnie określiła że przydział tych środków jest wyraźnie określony dla organizacji pozarządowych, które mają wykonywać pewne zadania.

Zdaniem Radnego jeśli nie mamy przypisanej konkretnej organizacji, która ma wykonywać te zadania zlecone przez Miasto to na jakiej podstawie Rada podejmuje decyzje o wydatkowaniu środków na ten cel.

Radny zaproponował aby w pierwszej kolejności ogłosić konkurs a później mówić o zmianach w budżecie i przewidzianych środkach na dany cel.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zasada jest taka, iż należy najpierw zabezpieczyć środki w planie budżetowym a dopiero później ogłaszać konkurs a nie odwrotnie. Na zadanie promocyjne Miasta przeznaczona jest kwota pięciu tysięcy złotych.

Radny J. Harłacz pytał jak to się stało że z kwoty sześciuset tysięcy złotych dokładamy jeszcze pięćset tysięcy złotych do spółki. Przy powstawaniu tej spółki była mowa, że spółka potrzebuje na otworzenie biura czterdzieści parę tysięcy złotych i się utrzyma do końca roku. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na jakiej podstawie i czego wynikiem jest ta radykalna zmiana jak wysokich środków które trzeba przekazać spółce.

Burmistrz powiedział, że radny J. Harłacz myśląc o spółce mówił o innej a mowa jest o spółce Incest Park w której ma powstać sto pięćdziesiąt miejsc pracy i chodzi o firmę Tabel Technik. Zdaniem Burmistrza jeżeli radny gorliwie walczył na sesji o trzy miejsca w szkole to należałoby równie gorliwie powalczyć o miejsca pracy w Incest Parku.

Burmistrz powiedział, że na początku była mowa o kwocie sześćset siedemdziesiąt jeden tysięcy złotych jako wkład pieniężny do spółki. Powiat Białogardzki przeznaczył grunty, które Miasto otrzymało w formie darowizny i żeby te grunty można było wnieść do spółki to należałoby w tym roku zgodnie z przepisami dokonać zapłaty podatku VAT i jest to jedno z dodatkowych obciążeń Miasta.

Burmistrz poinformował, że ten podatek będzie odzyskany przez spółkę i Miasto na tym nie starci a sprawa dotyczy obrotu księgowego.

Radny J. Harłacz pytał kto podpisał umowę z Tabel Technik, spółka czy Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych. Zdaniem Radnego umowę z firmą Tabel Technik podpisało Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych a spółka nie ma nic do tego.

Radny powiedział że nie jest przeciwny powstawaniu nowych miejsc pracy.

Zdaniem Radnego te sto pięćdziesiąt miejsc pracy, będzie wyposażone również ze środków publicznych, które przekaże Powiatowy Urząd Pracy w ramach aktywizacji zawodowej i zwalczania bezrobocia.

Stowarzyszenie ma stworzyć warunki dla ewentualnego przystąpienia do pracy w ramach zwalczania bezrobocia.

Radny pytał kto i komu ma tu pomóc i jakie pieniądze trafiają do Incest Parku a jakie pieniądze trafiają do stowarzyszenia.

Radny J. Harłacz powiedział, że Klub „Radnych Niezależnych” zgłasza przeciw.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady podał pod głosowanie dwie autopoprawki do projektu uchwały.

Rada przegłosowała autopoprawki: za- 10, przeciw- 8, wstrzymało się – 0. Rada Miejska przyjęła autopoprawki.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej budżet Miasta na rok 2012.

**Przegłosowano projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012, głosując :
za – 10, przeciw- 8, wstrzymało się -0**

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/172/2012.

b) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi

Projekt uchwały przedstawił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie rozpatrywanego projektu uchwały.

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za -5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Finansów i Budżetu – pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 2, przeciw -1,
wstrzymało się - 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Dyskusja:

Radny P. Szyszak powiedział, że z wypowiedzi Burmistrza zrozumiał, iż Miasto nie będzie ponosiło kosztów w związku z tym że rodzina repatriantów będzie zamieszkiwała w Białogardzie.

Zdaniem radnego w przedstawionych dokumentach zapisane jest iż warunkiem zapewniającym spełnianie warunków do zasiedlenia jest uchwała rady gminy zapewniającej zobowiązanie do zapewnienia warunków do osiedlenia przez okres nie krótszy niż okres dwunastu miesięcy.

Radny poprosił o potwierdzenie przez Burmistrza czy pieniądze zostaną przekazane przez Wojewodę na wszystko i Miasto nie musi ewentualnie zapewnić miejsc pracy a Miasto musi zapewnić tej rodzinie tylko lokal.

Burmistrz powiedział, że nie będzie Miasta zbytnio obciążało jeżeli Miastu uda się pozyskać pieniądze od Wojewody. Z reguły nie było takiej sytuacji aby Wojewoda nie przeznaczał środków gminom które przyjmują repatriantów.

Kosztom Miasta będzie wydzielenie lokalu mieszkalnego, który jakąś wartość przedstawia, natomiast Burmistrz powiedział, że ma nadzieję iż uda się pozyskać środki finansowe od Wojewody na remont tego mieszkania.

Radny K. Sęk powiedział, że Burmistrz przedstawiał projekt uchwały na komisjach i na pytanie jakie zobowiązanie finansowe będzie ponosiło Miasto w związku ze zgodą na przyjęcie takiej rodziny repatriantów Burmistrz zapewnił radnych że pomoc Miasta będzie w niewielki sposób obciążała sam budżet Miasta i nie pociągnie to żadnych dodatkowych kosztów oraz nie zmniejszy pomocy dla potrzebujących aktualnych mieszkańców miasta.

Radny poinformował, że po zasięgnięciu informacji na Komisji Rewizyjnej głosował za przyjęciem takiej osoby. Taka osoba tak jak każdy będzie musiała samodzielnie sobie poradzić.

Radny K. Sęk zajął stanowisko że będzie głosował za przyjęciem takiej osoby.

Radny J. Harłacz powiedział, że będzie głosował przeciw. Zdaniem Radnego gmina obowiązek nie tylko zabezpieczyć mieszkanie ale musi zagwarantować pracę.

Zdaniem Radnego Burmistrz nie złożył zapytania pisemnego do Wojewody czy przychyli się do zwrotu poniesionych nakładów w związku z przyjęciem takiej rodziny.

Radny J. Harłacz powiedział, że gmina ma obowiązek zagwarantować pracę, szkole dla tych dzieci itd. Wszystko musi gmina wziąć na swoje barki, łącznie z ubezpieczeniem, leczeniem. Mamy tu swoje problemy nierozwiązane i dodatkowo bierzemy na utrzymanie ludzi którzy będą tak samo wymagali pomocy społecznej i mogą być problemy z pracą.

Radny uważa że jest to tylko przykrywka, żeby pokazać że dbamy o tych ludzi a nasi mieszkańcy mogą żyć pod mostami, czy też na działkach ogrodowych.

Radny W. Czurko pytał, czy jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków dla repatriantów przez wojewodę czy Burmistrz mówił o wojewodzie, którego tak często wymienia i krytykuje.

Radny powiedział, że pochodzi z rodziny repatriantów i nie wyobraża sobie żeby nie głosować za ludźmi, którzy chcą jeszcze do Polski wrócić. Za tym terenem jest dużo ludzi pochodzących z obszarów należącymi dawniej do Polski, a teraz już nie są.

Radna E. Bury powiedziała, że na Komisji Infrastruktury przedstawiono nam sytuację troszeczkę odmiennie niż jest w uzasadnieniu uchwały. Istnieje możliwość pozyskania dotacji z budżetu Państwa natomiast radna powiedziała, że usłyszała, że jest stu procentowe pozyskanie środków od wojewody.

Odnosnie stanowiska pracy Radna poinformowała, że istnieje możliwość dofinansowania dla przedsiębiorcy który stworzy stanowisko pracy.

Radna pytała, czy istnieje możliwość czy Miasto otrzyma dofinansowanie od wojewody.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego W. Czurko w sprawie rozmów z wojewodą, który dawniej nie podpisał z Powiatem Białogardzkim umowy na trzydzieści milionów złotych mimo że te pieniądze były.

Burmistrz przypomniał, że do póki nie będą podpisane dokumenty to trudno mówić o tym że coś jest pewne. Dopiero jak wszystkie dokumenty będą złożone u wojewody i potwierdzone że te osoby mają uprawnienia i mogą się u nas osiedlić. Po podpisaniu umów będzie można powiedzieć że Miasto otrzyma pieniądze i będzie mogło tych ludzi przyjąć.

Burmistrz powiedział, że praktyka w sprawie przyjęcia repatriantów była taka, że to Wojewodzie i Rządowi Polskiemu zależało aby gminy przyjęły deklarację przyjęcia repatriantów w formie uchwały.

Radny A. Adamczewski powiedział, że to co Burmistrz powiedział wszystko jest ustawowo uregulowane i myślę że ci ludzie sobie poradzą.

Zdaniem radnego nie należy tego rozpatrywać w kategoriach czy chcemy czy nie chcemy. Mamy obowiązek moralny, to są ludzie z terenów nie objętych dawniej repatriacją i ludzi z Kazachstanu cofano z powrotem z granic. Dobrze że Państwo Polskie zajęło się tym problemem i Rzeczypospolitej i ich mieszkańców.

Ponadto Radni chodzą wspólnie pod pomnik Pamięci Wywiezionych i Pomordowanych Ofiar Bolszewizmu i ta dyskusja nie powinna tutaj mieć miejsca i w ten sposób nie powinna być prowadzona.

Radny A. Adamczewski uważa że w kwestii moralnej nie należy dyskutować nad tematem.

Radny J. Harłacz powiedział, że Państwo Polskie powinno zapewnić przywileje osobom walczącym za kraj, mieszkającym w kraju.

Radny W. Czurko złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnego pod głosowanie. Radny przegłosował wniosek: za- 14 (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi, głosując : za – 14, przeciw- 1, wstrzymało się -0

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/173/2012.

c) wsparcia konserwacji i rewitalizacji kościoła pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Białogardzie,

Projekt uchwały przedstawił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii przez komisje w sprawie rozpatrywanego projektu uchwały.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za -5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Finansów i Budżetu – pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za- 3, przeciw -0, wstrzymało się - 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Dyskusja:

Radny K. Sęk powiedział, że propozycja podjęcia uchwały jest bardzo dobra.

Zdaniem radnego powinniśmy wspierać takie inicjatywy i radny powiedział, że zawsze stoi na stanowisku że zabytki które są w naszym mieście, tworzą piękno tego miasta i są dobrem wspólnym.

Radny powiedział, że namawia radnych do głosowania za przyjęciem uchwały.

Radny J. Harłacz pytał czy do tej uchwały nie gwarantowaliśmy miesiąc temu stosowną uchwałą Rada nie gwarantowała środków finansowych na pokrycie części kosztów remontu kościoła kwocie czterdziestu parę tysięcy złotych na remont posadzki.

Radny powiedział, że intencją dzisiejszej uchwały jest wspieranie. Zdaniem radnego kwestią jest kwestia kosztów czy partycypacji w kosztach remontu tego zabytku.

Radny pytał czy Miasto ma swoją uchwałą intencyjną gwarantować pozyskanie środków jako gwarant że te środki przez kościół zostaną właściwie spożytkowane czy Miasto ma być gwarantem zdobytych przez kościół środków finansowych i partycypować w kosztach. O jakiej kwocie mówimy jeżeli będziemy partycypować w kosztach jako Miasto bo nie wiemy o jaką kwotę kościół chce wystąpić.

Zdaniem radnego ważnym jest abyśmy wiedzieli w przyszłości jaką kwotę miasto będzie musiało z budżetu przekazać jako partycypację w kosztach.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że dzisiejszy projekt uchwały jest uchwałą intencyjną. Miasto jest gotowe wspomóc kościół w momencie kiedy przystąpi do projektu i uzyska fundusze zewnętrzne. Natomiast ani parafia ani Miasto nie ma w tej chwili informacji, wiedzy jaka to będzie kwota, czy to będzie w tej kadencji i czy w ogóle będzie jakaś kwota.

Jest potrzebna intencja Miasta, że jeśli uda się zdobyć pieniądze z funduszy zewnętrznych to Miasto wesprze projekt w zakresie wkładu własnego.

Radny K. Sęk uważa nie wolno uciekać od zobowiązań finansowych, pomimo iż jest to tylko uchwała intencyjna.

Zdaniem radnego K. Sęka moralnym obowiązkiem radnych jest wspierać takie inicjatywy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu wczorajszym Powiat Białogardzki przyjął podobną uchwałę.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie wsparcia konserwacji i rewitalizacji kościoła pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Białogardzie, głosując : za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/174/2012.

d) zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości gruntowej,

Projekt uchwały przedstawiła Beata Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Leszczyk poprosił o opinie komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za -5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy ktoś z radnych miałaby pytanie do Pani Naczelnik w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Nie stwierdzono.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości gruntowej, głosując : za – 16 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/175/2012.

e) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej, (zamkowa)

Projekt uchwały przedstawiła Beata Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Leszczyk poprosił o opinie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska powiedziała, że opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska jest pozytywna, 4 głosy za.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że inne komisje nie zajmowały się projektem uchwały i pytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Dyskusja:

Radny S. Domański poprosił Panią Naczelnik o umiejscowienie nieruchomości. Radny pytał które to jest miejsce.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że jest to nieruchomość położona na skrzyżowaniu ulicy Raczyńskiego i Zamkowej.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości komunalnej, głosując : za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/176/2012.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,

Projekt uchwały przedstawiła M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Leszczyk poprosił o opinie komisji.

A. Adamczewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna, 5 głosów za.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej poinformował, że na komisji wyjaśnił radnym, że jest to tylko kosmetyczna zmiana i nie było dyskusji na komisji.

J. Leszczyk pytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie stwierdzono. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przegłosowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012 w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości komunalnej, głosując : za – 17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/177/2012.

g) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

Projekt uchwały przedstawiła Małgorzata Stachowiak Zastępca Burmistrza Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Leszczyk poprosił o opinie komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za -5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska (za -4 jednogłośnie).

Radny J. Harłacz złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

J. Leszczyk poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięciu dyskusji i przejście do głosowania.

Rada przegłosowała wniosek formalny: za- 8, przeciw- 4, wstrzymało – 4. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przegłosowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: za – 17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/178/2012.

Ad 6. Sprawy organizacyjne Rady:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu.

Projekt uchwały przedstawił Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Leszczyk poprosił o opinie komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 1) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Przewodniczący poinformował, że chciałby wskazać kandydaturę Pani Krystyny Drachal-Mostek do podpisywania wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radna jest nieobecna podczas obrad ale Przewodniczący Rady posiada zgodę radnej na piśmie.

Radny K. Sęk powiedział, że wątpliwości nie ma że tą uchwałę należy podjąć bo jest wymóg formalny.

Zdaniem Radnego powinna to być osoba często dostępna w Urzędzie Miasta. Radny jest przeciwny takiej kandydaturze ponieważ mamy głosować nad kandydaturą radnej nieobecnej podczas obrad sesji.

Radny K. Sęk zaproponował kandydaturę radnego J. Harłacza ponieważ jest bardzo często w Urzędzie, bądź radnego A. Siwka, który pracuje niedaleko Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady powiedział, żeby radny K. Sęk zdecydował się i podał kandydaturę jednej osoby.

Przewodniczący rady wyjaśniła, że zgodnie z projektem uchwały potrzebna będzie kandydatura drugiej osoby w przypadku nieobecności pierwszego wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Pani Krystyny Drachal-Mostek. Rada Przegłosowała kandydaturę: za – 8.

Przewodniczący pytał o zgodę kandydata Jerzego Harłacza.

Radny Jerzy Harłacz wyraził zgodę.

Rada Przegłosowała kandydaturę J. Harłacza: za – 7.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłoszenie osoby w zastępstwie Pani Wiceprzewodniczącej.

Radna K. Leś zgłosiła kandydaturę Pana Andrzeja Siwka.

Rada Przegłosowała kandydaturę: za – 6.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o wpisanie do projektu uchwały pierwszą osobą do podpisywania delegacji służbowych Panią Wiceprzewodniczącą Krystynę Drachal-Mostek i drugiej osoby Pana Wiceprzewodniczącego Andrzeja Siwka, ponieważ kandydatura Pana Andrzeja Siwka została przegłosowana 6 głosami za i nie było głosów przeciwnych.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radna K. Leś powiedziała, żeby Przewodniczący Rady sprawdził zapis w protokole. Zdaniem Radnej radny J. Harłacz miał 8 głosów a radny Andrzej Siwek miał 7 głosów za.

Radna pytała czy najpierw wybieramy pierwszego zastępcę i drugiego. Czyli z dwóch zgłoszonych kto uzyska większość wchodzi jako drugi za Panią Krystynę Drachal-Mostek.

Przewodniczący Rady zaprzeczył.

Radny J. Harłacz złożył rezygnację z kandydowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i poinformował, że w projekcie umieszczone są nazwiska Wiceprzewodniczących Pani Krystyny Drachal-Mostek a pod jej nieobecność Pana Wiceprzewodniczącego Andrzeja Siwka i wszystko się odbyło zgodnie formalnymi wymogami.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu, głosując: za -11 , przeciw- 0 , wstrzymało się – 1 i trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Rada podjęła uchwałę Nr XXII/179/2012.

Ad 7. Wnioski, informacje i oświadczenia.

Radny J. Harłacz poinformował, że składa wniosek o remont ulicy Krótkiej. Zdaniem radnego należy przeanalizować i dokonać remontu ulicy.

Radny pytał kto jest dzisiaj odpowiedzialny za szalety miejskie przy Placu Wolności i poprosił żeby szalety miejskie były otwarte.

Radny złożył swoje oświadczenie, że sesja wyglądałaby inaczej i nie musiałby wszystkiego negować. Radny oświadczył że stoi ponad wszystkimi podziałami politycznymi i z każdym jest w stanie porozumieć się aby przybliżyć samorząd mieszkańcom.

Radny oświadczył, że jeżeli jego wypowiedzi kiedykolwiek i kogokolwiek uraziły to przeprasza.

Radny powiedział, że nie będzie się zgadzał żeby skrutacyjnie, niemerytorycznie, lakonicznie udzielać mu odpowiedzi, ponieważ jest radnym żeby rozwiązywać istotne problemy mieszkańców i Miasta.

Radny poprosił żeby traktować się poważnie i argumenty jakie zgłasza radny były rozpatrywane w sposób zasadniczy i obiektywny mi nie chce żeby na sesji radni kłócili się.

Radny P. Szyszlak poinformował, że został poproszony przez Związek Diabetyków w Białogardzie o wystąpienie z apelem do mieszkańców miasta.

Zbierane są podpisy mieszkańców pod projektem ustawy po to aby dokonano zapisu że cukrzyca jest chorobą społeczną. Radny poprosił mieszkańców aby składali podpisy pod projektem.

Radny A. Adamczewski poinformował mieszkańców że jeszcze jest sporo wniosków mieszkańców o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny K. Sęk powiedział, że nawiązując do swojej interpelacji złożonej na sesji w dniu 25 kwietnia w sprawie zagrożenia jakie stwarzają drzewa przy ulicy Dąbrowszczaków i w kwestii uregulowania koron tych drzew chciałby poinformować mieszkańców że Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi radnemu na piśmie.

Radny poinformował, że dokonano przeglądu drzewostanu i wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych drzew będzie wykonane po okresie ochronnym.

Radny D. Glinka powiedział, że przy sporządzaniu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego radni otrzymują czterdzieści mapek formatu A3, wydruk kolorowy i zdaniem radnego jest to niepotrzebne i kosztowne.

Radny złożył wniosek aby jeden komplet map był dostępny do wglądu radnym w Biurze Rady. Poinformował, że o prośbie radnych Komisji Rewizyjnej aby mapki zostały sporządzone w sposób bardziej poglądowy, z nazwą ulicy aby można było zorientować się którego miejsca zmiana dotyczy.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest obowiązek aby z porządkiem sesji przysyłać wszelkie dokumenty radnym jednakże Przewodniczący podzieli stanowisko radnego D. Glinki, jeżeli wyrazi na to zgodę Rada i nie będzie donosów że czegoś nie dopełniono. Przewodniczący przychylił się do wniosku radnego D. Glinki, tym bardziej że materiały zostały radnym drogą elektroniczną.

Przewodniczący zaprosił na obrady Komisji Infrastruktury w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta.

Radny D. Glinka zaproponował aby mapki zostały przesyłane drogą elektroniczną a jeden egzemplarz w wersji papierowej pozostał w Biurze Rady.

Sprzeciwu radnych do złożonej propozycji Radnego D. Glinki nie stwierdzono.

Radny A. Siwek zwrócił się do Przewodniczącego Rady tytułem sprostowania. Radny uważa, że Przewodniczący licząc głosy przy ostatniej uchwale dotyczącej podpisywania wyjazdów służbowych poinformował że trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Radny powiedział, że nie jest do końca przekonany iż jest to prawidłowym bo w statucie jest zapis mówiący że radny obecny na sali bierze udział w głosowaniu.

Radny A. Siwek poinformował, że nie uzyskał odpowiedzi w sprawie sprawozdania miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2011.

Radny powiedział, że sprawy proceduralne jeżeli chodzi o Radę są w powijakach, bo mieliśmy wszystko uzgadniać a za pięć dwunasta wrzuca się tam jakieś autopoprawki.

Radny A. Siwek pytał o monitoring miasta, o biegłego w sprawie ulicy Mickiewicza.

Radny powiedział że pytał o ulicę Płowiecką.

Radny powiedział że 20 lutego złożyłem wniosek o podanie ilości wody w poszczególnych gminach i są te wielkości różne. W dniu 22 lutego uzyskał odpowiedź z RWiK podpisaną przez Pana Waldemara Godziebę i w informacji sprzedaż wody dla miasta to jest 940. 273 m³. Tymczasem na Komisji Budżetu i Finansów Pani Prezes Zarządu złożyła informację z dnia 18 maja i w tej informacji zawarte jest że 2011 roku w mieście Białogard sprzedano 858. 797, 76 m³ wody. Wynika z tego różnica około 80.000 złotych. Natomiast tak jak wcześniej podano sprzedaż wody przez RWiK to było 2. 638.508 a tu już 18 maja jest sprzedaż wody 2. 525. 032 jest to różnica 113 metrów.

Jest to ta sama firma i są różne wielkości w przeciągu dwóch, trzech miesięcy.

Radny poinformował, że wystąpił do Pani Prezes z zapytaniem, ale nie uzyskał odpowiedzi w związku z tym że jest nieuprawniony aby otrzymać taką informację za poprzednie lata. Radny pytał jakie były wielkości produkcji, sprzedaży i jakie są straty.

Zdaniem Radnego są ubytki wody i radny ma podejrzenia o kradzież wody.

Radny pytał czy jest jakaś tajemnica żeby uzyskać taką informację jeżeli chodzi o Miasto Białogard z informacją od momentu przystąpienia Miasta do tej spółki.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny nie ma obowiązku głosować i radni którzy nie głosują liczeni są do frekwencji, do quorum. Są nawet zapisane przypadki że radny w swoich sprawach nie może głosować.

Przewodniczący Rady poprosił aby Radny A. Siwek nie pisał do RIO ponieważ można wszystko wyjaśnić.

Radny A. siwek powiedział, że nie mówił że jest pewny tylko że wydaje mu się że jest taki zapis w statucie i wystarczy to sprawdzić i będziemy mieli wszyscy jasność.

Burmistrz poinformował, że na sali obrad jest dwóch członków Rady Nadzorczej RWiK Burmistrz i Pan Walerian Ławnikowski.

Burmistrz powiedział, że nie wie dlaczego radny ma inne dane.

Burmistrz poinformował, że od początku słyszy jako członek Rady Nadzorczej i z dokumentów wynika że sprzedaż wody w Białogardzie spadła z prawie miliona metrów sześciennych do poziomu mniej więcej ośmiuset pięćdziesięciu. Na wszystkich dokumentach jest zapis w granicach ośmiuset pięćdziesięciu tysięcy metrów sześciennych wody.

Burmistrz posiada całą dokumentację i zaprasza radnego do zapoznania się z dokumentacją.

Burmistrz poinformował, że w poniedziałek było posiedzenie Rady Nadzorczej i członkowie analizowali tą całą sytuację w rozbiciu na poszczególne gminy i Burmistrz jest w posiadaniu tych wszystkich dokumentów.

Burmistrz powiedział, że Białogard w sprzedaży wody jest na poziomie trzydziestu kilku procent. W przypadku oczyszczania ścieków jest nieco wyżej, ponieważ odbieramy ścieki z gminy Białogard i tam jest trzydzieści pięć lub trzydzieści sześć procent.

Wynik finansowy też jest taki że miasto Białogard ma znaczny wpływ na kondycję spółki i z tego co mówią członkowie zarządu stabilizuje tą spółkę.

Pozycja Miasta w spółce jest znacząca. Miasto posiada około 33 % udziałów co gwarantuje Miastu stabilność i gwarantuje niezmiennność umowy korzystnej dla Miasta.

Miasto posiada najniższe stawki cen wody i ścieków w całym RWiK i w całym rejonie ponieważ Miasto wcześniej o to zadbało dokonując inwestycje.

Radny A. Siwek powiedział że sprawy tej nie poruszałby na sesji, tylko będąc na Komisji Budżetu i Finansów pytał ewentualnie takie dane można uzyskać i uzyskał odpowiedź że jest to praca dla kilkuosobowego zespołu w przeciągu dłuższego okresu czasu.

Na pytanie dotyczące monitoringu miejskiego Burmistrz odpowiedział, że Miasto jest na etapie finalizowania zakupów czterech kamer wysokiej rozdzielczości w najnowszej technologii. Sprawy zostały omówione z Białogardzką Spółdzielnią Mieszkaniową i pozostała tylko kwestia zamówienia tego sprzętu.

Ponadto prowadzone są rozmowy Pani Burmistrz i Wiceburmistrzem Karlina w sprawie poszerzenia obsługi tego sprzętu, ażeby można było obserwować zapis nagrania kamery w porze nocnej.

Miasto i Gmina Karlino dołoży się finansowo i przy wsparciu Powiatowego Urzędu Pracy Miasto postara się wszystko zorganizować.

Nagrania nocne ujawniły, że w samym centrum Miasta na Placu Wolności mieszkańcy urządzają wyścigi samochodowe. Wandale niszczą znaki drogowe i to wszystko jest na kamerze nagrane. Problem był tylko z rozpoznaniem sprawców wykroczeń.

Radna K. Leś poinformowała, że należy naprawić chodnik przy ulicy Magazynowej róg Dworcowej ponieważ kostka brukowa została poważnie zniszczona.

Radna powiedziała, iż w Urzędzie jest ekipa naprawcza, która naprawi ten chodnik i Wydział Pana W. Marczyka się tym zajmie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady odniósł się do postępowania, zachowania Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Siwka w sprawach Rady.

Przewodniczący Rady otrzymał informację z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że Pan A. Siwek zakwestionował uchwały na dwóch sesjach i Przewodniczący Rady prosi i oczekuje od Wiceprzewodniczącego, że zanim wyśle i poruszy jakieś sprawy aby przyszedł do Przewodniczącego Rady, który jest codziennie w Urzędzie celem wyjaśnienia wszelkich spraw.

Przewodniczący Rady poinformował, że postępowanie radnego jest donosem na kolegów, na Przewodniczących Komisji bo jak inaczej to interpretować że Komisje nie obradowały i Przewodniczący Rady nie może zmusić nikogo żeby Klub przyjmował stanowisko.

Była sesja nadzwyczajna, która w krótkim czasie odbywa się i Przewodniczący Komisji uznali że jest niewiele tematów, jedna, dwie uchwały. Komisje się tym nie zajmowały. Przewodniczący Komisji ma swój plan. Może zauważył że nie będzie quorum. Przewodniczący prosił, żeby się zastanowić zanim się gdzieś napisze.

Drugim zastrzeżeniem Radnego A. Siwka było to, że nie było prezentacji, opinii itd. Jeśli radny zgłasza wniosek formalny o przejściu do głosowania, dlatego że wszystkie informacje komisje otrzymały i wysłuchały to Przewodniczący taki wniosek radnego poddaje pod głosowanie.

Przewodniczący powiedział, jak można stawiać zarzut, że były przyjmowane uchwały bez opinii i poprosił aby w sprawach Rady omawiać tematy i wyjaśniać na miejscu.

Przewodniczący Rady powiedział że Wiceprzewodniczący jest w pewnym kontekście jego zastępcą i poprosił o rozmowy i uzgadnianie pewnych spraw.

Radny A. Siwek powiedział, że dobrze się stało i może w końcu dojdzie do tego że w końcu dojdzie do rozmów.

Zdaniem Radnego projekty uchwał, podejmowane uchwały nie są po to żeby urzędnicy mieli co robić. Projekty uchwał nie są dla radnych aby mogli ręce podnieść i sobie porozmawiać na sesji, może czasami za dużo, tylko jeśli się podejmuje jakieś projekty to się podejmuje w imieniu mieszkańców.

Radny A. Siwek powiedział, że pod tymi wszystkimi pismami, a nie są to donosy bo donosy są bez podpisu, podpisywał się z imienia i nazwiska, dodając adres i numer telefonu.

Rady powiedział że ma prawo pisać pisma jeśli ma wątpliwości, w związku z tym, że tutaj nie możemy do końca tych wątpliwości rozstrzygnąć.

Zdaniem Radnego powinniśmy usiąść w statucie poukładać to tak, że nie dochodziło do takich sytuacji.

Radny powiedział, że nie wyobraża sobie czegoś takiego że podejmuje się uchwałę w określonej sprawie i ktoś podnosi rękę żeby zamknąć dyskusję i później głosować nad projektem uchwały.

Zdaniem radnego nie może być tak że się podejmuje uchwałę w sprawie ważnej dla mieszkańców i przykładowo tą uchwałą była uchwała o zmianie taryf, bez prezentacji uchwały, bez opinii Komisji.

Radny A. Siwek powiedział, że jak posiada dokument to musi mieć pewność że ten dokument jest przygotowany przez prawników i przez wszystkich prawidłowo i że po przeczytaniu nie musi niczego nigdzie sprawdzać, tylko nad nim głosować.

Radny powiedział, że pisząc pisma nigdy nie podpisywał się jako Wiceprzewodniczący Rady tylko imieniem i nazwiskiem z podaniem adresu i telefonu i że robił to z pełną premedytacją, bo uważa że jak ktoś musi usiąść i napisać wyjaśnienie do sprawy to może się zastanowi żeby wszystko zrobić dobrze.

Radny pytał co zrobiła Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Rewizyjna w sprawie wyjaśnienia błędów rachunkowych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2010.

Zdaniem radnego nic a było dwadzieścia pięć błędów rachunkowych.

Radny powiedział, że radnych traktuje się niepoważnie i że chciałaby aby wspólnie rozmawiać w tej Radzie, chyba że radni będą się zachowywali tak jak się zachowują, że jest jak do tej pory jedenastu radnych za do dziewięciu radnych przeciw.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy zgodzić się z demokracją i tak to jest że większość przyjmuje bądź nie przyjmuje uchwały i nie przyjmuje wyjaśnienia że radni nie rozmawiają.

O tych wszystkich sprawach poruszanych na dzisiejszej sesji komisje dyskutowały łącznie ponad dziesięć godzin.

Ponadto wszyscy radni są poinformowani o wszystkim przed sesją. Każda Komisja świadomie wyraża swoją opinie poprzez głosowanie. Okazji do przedstawienia swoich uwag jest bardzo wiele a sesja jest finałem. Zdarza się że wniosek o zamknięcie dyskusji przejdzie, czasami nie i musimy się z pewnymi faktami pogodzić. Nikt nie robi nikomu na złość.

Radny A. Siwek powiedział, że nie ma pretensji do demokracji, tylko pewnych zachowań radnych nie rozumie.

Zdaniem Radnego pewne rzeczy zapisane są statucie i w statucie jest napisane co projekt uchwały ma zawierać. Możemy też tak zrobić jak mówiłem nie raz, że przyjdziemy, przegłosujemy porządek sesji i ktoś z radnych zgłosi wniosek i kończymy za dziesięć minut ale nie o to chodzi.

Jeśli statut przewiduje że projekt uchwały ma zawierać np. opinię skarbnika to jeśli Przewodniczący odpowiadając na pismo pisze wyjaśnienie, że skarbnik na Komisji Budżetu i Finansów swoim podpisem potwierdził, to co jest zawarte w uchwale. Miał do tego prawo, nie miał prawa i czy to jest opinia, podpis można o tym dyskutować, można powiedzieć że Pani skarbnik przedstawiła opinię, potwierdziła własnoręcznym podpisem.

Ad 8. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Radny K. Skoczyk pytał o budynek położony przy ulicy Najświętszej Marii Panny 11 i czy są postawienia co do tego budynku, czy ten budynek będzie remontowany, rozbierany, czy jest inny pomysł użytkowania tego budynku.

Radny pytał czy Miasto jest już właścicielem budynku po byłym zakładzie „Garbarnia” i czy jest pomysł na zagospodarowanie tego całego obszaru.

Burmistrz wyjaśnił, że wojewoda odmówił Miastu przyznania gruntu po „Garbarni”. Zdaniem wojewody samorząd musi poszukać właściciela i odzyskać należne pieniądze dla Skarbu Państwa i dla samorządu.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące obiektu przy ulicy Najświętszej Marii Panny jest sporządzona ekspertyza. Burmistrz powiedział, że zastanawia się nad dwoma wariantami: remontu kapitalnego budynku bądź wyburzenia i odtworzenia tego obiektu.

Zdaniem Burmistrza odtworzenie tego obiektu będzie dużo tańsze, w granicach trzech tysięcy za metr kwadratowy. Remontowanie byłoby dużo droższe, w granicach sześciu tysięcy za metr kwadratowy.

Burmistrz powiedział, że teraz to będzie kwestia rozmów z właścicielami nieruchomości i o efektach rozmów Burmistrz poinformuje Radę ponieważ potrzebne będą środki finansowe na realizację zamierzeń.

Radny K. Sęk pytał czy Burmistrz wykonał przegląd ulicy Bacewiczówny i Karłowicza w zakresie zniszczonej drogi gruntowej na którą nie mogą wjechać mieszkańcy do swoich posesji.

Radny przypomniał o zatoczkach przy Szkole Podstawowej Nr 4, które są zajmowane przez wszystkie samochody inne niż te które winny tam parkować.

Radny zaproponował ustawienie znaku zatrzymywania do pięciu minut z opisem że na weekendy nie będzie limitu czasowego postoju.

Zdaniem Radnego zatoczki nie spełniają swojego zadania.

Radny pytał ile ścieżek rowerowych jest na terenie miasta.

Burmistrz poinformował, że Miasto jest po przetargu dotyczącym remontu dróg gruntowych i wszystkie ulice sukcesywnie zostaną wyrównywane i naprawiane.

W Białogardzie jedyna oznakowaną ścieżka rowerowa znajduje się przy ulicy Kołobrzeskiej i została wykonana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Burmistrz poinformował, że po przetargu organizowany będzie ruch drogowy w Białogardzie i przewidziane jest ustawienie znaków przy zatoczkach dotyczący czasowego zatrzymywania się w godzinach pracy szkoły.

Radna E. Bury poinformowała, że prosiła Burmistrza o remont chodnika na ulicy Stamma i uzyskała odpowiedź od Burmistrza, że będzie budowane rondo. Zdaniem Radnej nie dojdzie do budowy ronda przez najbliższe dwa lata. Inną sprawą jest sprawa przejścia dla pieszych do Nadleśnictwa i radna prosiła o interwencję Burmistrza do Zarządu Dróg w sprawie pomalowania pasów na jezdni, ponieważ mieszkańcy nie mają możliwości przejścia.

Zdaniem Radnej Starostwo Powiatowe przeniesione jest do budynku przy Placu Wolności a na terenie Miasta znajdują się strzałki koło szkoły „Scholar” informujące że Starostwo Powiatowe jest obok Urzędu Miasta na ulicy 1 Maja.

Radna powiedziała, że na ulicy Kołobrzeskiej w kierunku do Zwinisławia brakuje koszy na śmieci.

Radna E. Bury pytała jakie jest wykonanie ściągłości podatku od psów.

Radna zwróciła uwagę na potrzebę przycięcia drzew wokół latarni.

Radna pytała o miejsce na plac zabaw przekazanie Miastu przez Powiat Białogardzki.

Burmistrz udzielił odpowiedzi Radnej informując, że posiadał inną informację dotyczącą budowy ronda i Burmistrz poinformował że będzie nadal zabiegał o wybudowanie ronda.

Burmistrz poinformował, że pielęgnacji drzew dokonuje systematycznie Białogardzie Zarząd Nieruchomości, który otrzymał środki finansowe na wykonywanie tych prac.

Burmistrz udzielił odpowiedzi Radnej, że będzie zabiegał o to żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich pomalował pasy na jezdni.

W sprawie tablicy informacyjnych Burmistrz poinformował, że formalnie część biur Starostwa Powiatowego znajduje się w budynku przy ulicy 1 Maja. Jeżeli już w stu procentach biura zostaną przeniesione na Plac Wolności to tabliczki zostaną zmienione.

W sprawie koszy na śmieci Burmistrz będzie monitował, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich zwiększył ilość koszy na śmieci na ulicy Kołobrzeskiej.

Plac Zabaw znajduje się na osiedlu w pobliżu firmy „Imperial”. Właścicielem terenu jest Powiat Białogardzki, natomiast w planie zagospodarowania przestrzennego jest to dalej plac zabaw, tereny zielone i na tym terenie nie może być nic innego tylko plac zabaw.

Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto” wybudowało plac zabaw dla dzieci. Burmistrz wydał polecenie wykonywania sprzątanii na tym placu, ale i mieszkańcy powinni zadbać o ten plac. Miasto nie ma obowiązku utrzymywania tego terenu.

Radny S. Purol prosił aby podczas Dni Białogardu zabezpieczyć miejsca do parkowania przy ulicy Wyspiańskiego. Radny poinformował, że rok rocznie jest problem z parkowaniem ponieważ wszystkie boczne uliczki są zakorkowane przez samochody i nie ma możliwości swobodnego przejazdu.

Z uwagi na to, że Plac Stanisława Wyspiańskiego jest docelowo miejscem masowych spotkań mieszkańców należy na przyszłość zwiększyć miejsca parkującym mieszkańcom i zabezpieczyć miejsca do parkowania.

Radny poprosił Burmistrza aby dokonując Rewitalizacji Parku Orła Białego zwrócił uwagę o doprowadzenie do estetycznego wyglądu ulic w pobliżu parku.

Radny S. Purol pytał kiedy zostanie wprowadzona w życie nowa organizacja ruchu drogowego w mieście.

Burmistrz udzielił odpowiedzi Radnemu informując, że podczas Dni Białogardu służby porządkowe wyznaczają miejsca do parkowania.

W sprawie rewitalizacji Parku Orła Białego Miasto jest na etapie wyjaśniania pewnych spraw związanych z podpisaniem umowy z Urzędem Marszałkowskim. Urząd Marszałkowski po weryfikacji wniosku rewiduje zapisy w dzienniku budowy.

W odpowiedzi w sprawie wprowadzenia nowej organizacji ruchu drogowego Burmistrz poinformował, że Miasto jest na etapie przetargu i zdaniem Burmistrza za miesiąc będzie można rozpocząć prace jeżeli wpłyną oferty zainteresowanych firm.

Radny S. Domański porosił o odpowiedź w sprawie dotyczącej procedury w wyniku której można doprowadzić do położenia tzw. spowalniacza ruchu na jezdni. Radny poinformował, że mieszkańcy danej ulicy chcieliby mieć spowalniacz ale nikt z mieszkańców nie chce mieć przy swoim domu tego spowalniacza.

Burmistrz poinformował radnych żeby nie wchodzić w tego typu sugestie mieszkańców, bo w ten sposób doszło do rozregulowania ruchu drogowego w mieście. Na żądania mieszkańców doprowadzano do ustawiania pewnych znaków drogowych w mieście co spowodowało brak spójności ruchu drogowego w mieście.

Zdaniem Burmistrza można spowolnić ruch samochodów stosując spowalniacze typu wysepki, która nie przenoszą drgań na budynki a krótkie spowalniacze powodują drgania i uszkodzenia budynków.

Przy projektowaniu ulic należy brać pod uwagę możliwość zamontowania właściwych urządzeń.

Radny P. Pauksto zwrócił uwagę że na większości budynków użyteczności publicznej, w tym przedszkoli i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej po wykonanej modernizacji, pojawiają się usterki. Radny pytał czy od zarządzających tymi budynkami spływają do Burmistrza informacje na temat tych usterek.

Radny prosił o przeanalizowanie możliwości wykonania remontu chodnika przy ulicy Batalionów Chłopskich

Radny pytał czy na terenie Miasta planowane jest wyznaczenie miejsca na strefę kibica podczas Euro 2012 oraz czy wpłynęły już jakieś środki w ramach opłaty adiacenckiej.

Ponadto radny pytał ile zostało wystawionych mandatów przez Straż Miejską osobom zaśmiecającym miasto.

Burmistrz pytał Radnego chodzi o zwrócenie uwagi czy o udzielenie odpowiedzi radnemu. Radny P. Paukšto powiedział, że zależy mu na udzieleniu odpowiedzi w sprawie opłat adicenckich i w sprawie ustanowienia strefy kibica.

Burmistrz poinformował że nie wpłynęły jeszcze żadne środki z opłaty adicenckich.

Ponadto Miasto nie dokonywało wyceny i nie została przeprowadzana żadna inwestycja. Nie można tej uchwały stosować do inwestycji wykonanych wcześniej.

Burmistrz poinformował, że zrobił rozeznanie w sprawie ustanowienia strefy kibica i zdaniem Burmistrza złożone do Miasta oferty ze względu na prawa autorskie przez różne firmy były zbyt drogie od kilkunastu do kilkudziesięciu złotych.

W sprawie uwag dotyczących chodników i różnych usterek - Miasto jest na etapie postępowania. Posiada około stu dwudziestu tysięcy na drobne naprawy. Firma która wygra przetarg będzie starała się wykonać tego typu niedogodności i na tyle na ile wystarczy pieniędzy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w porządku obrad rozdzielił omawianie interpelacji Burmistrza od informacji i Przewodniczący zastanawia się czy był to dobry pomysł, dlatego ponieważ niektórzy z radnych informację wykorzystują i robią z informacji interpelacje a następnie opuszczają sesję.

Przewodniczący Rady podziękował tym radnym, którzy pozostali do końca obrad sesji.

Przewodniczący Rady pytał radnych jakie zastosować rozwiązanie problemu opuszczania przez radnych obrad sesji a następnie poinformował radnych, że w okresie od XXI-XXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu pięć interpelacji i odpowiedzi na interpelacje zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Miasta Białogard.

Radny S. Domański powiedział, że są osoby wśród radnych, które robią przysłowiowe szoł na sesji, wdają się w dyskusje, dowcipy, przedłużają czas sesji a w tym momencie na sali obrad ich nie ma. Radny pytał dlaczego ich nie ma i dlaczego sobie poszli.

Zdaniem Radnego A. Siwka wyjściem z sytuacji byłoby publikowanie raz na kwartał statystyki kto bierze udział w pracach komisji, kto ile godzin spędza w Radzie.

Radny powiedział, że rozumie że może być usprawiedliwienie ale to też powinno być ono podane. Chodzi o to żeby wyborcy wiedzieli kto jak się angażuje w Radzie.

Przewodniczący Rady podziękował za propozycję radnego i poinformował, że co do Komisji będzie udzielona informacja dotycząca frekwencji radnych na komisjach w sprawozdaniach komisji.

Ad 9. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku o godzinie 17.50 obrad Przewodniczący Rady wypowiada formułę:
„Zamykam obrady XXII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”
protokołowała: Joanna Kamińska