

Protokół Nr XXI/2012
z XXI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 25 kwietnia 2012 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołów z XVIII, XIX Nadzwyczajnej i XX Nadzwyczajnej Sesji.
2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Białogardu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej.
4. Informacja dotycząca raportu z realizacji w roku 2011 Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2013.
5. Funkcjonowanie szkół i przedszkoli na terenie gminy w roku szkolnym 2011/2012.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) podjęcia realizacji inwestycji „Instalacja kolektorów słonecznych w obiektach budynku hotelowo - administracyjnego przy basenach sportowych i budynku hotelowego przy boisku lekkoatletycznym, położonych w Białogardzie przy ulicy Moniuszki ”,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
 - c) trybu postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania Miasta niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zlec Onego zadania,
 - d) przepisów porządkowych w odniesieniu do regularnego przewozu osób, obowiązujących w komunikacji miejskiej,
 - e) ochrona zwierząt,
 - d) sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie w roku 2011,
 - e) miejskiego programu pomocy społecznej na rok 2012,
 - f) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2012-2015,
7. Sprawy organizacyjne Rady.
8. Wnioski, informacje i oświadczenia.
9. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XXI Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał Radnych, Burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych, prezesów spółek i wszystkich przybyłych.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 17 radnych, wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady według § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku Sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

Projekt ten został zaopiniowany **pozytywnie** przez merytoryczną Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do porządku Sesji zgłoszoną przez Burmistrza, co przegłosowano: za – 17 (jednogłośnie).

- przyjęcie protokołów z XVIII, XIX Nadzwyczajnej i XX Nadzwyczajnej Sesji.

Radni przyjęli protokół z XVIII Sesji Rady Miejskiej, głosując:

za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Radni przyjęli protokół z XIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej, głosując:

za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Radni przyjęli protokół z XX Nadzwyczajnej Sesji:

za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz dodatkowo poinformował, że Urząd przygotowywał przetargi na remonty dróg. Przystąpiono także do postępowania przetargowego na instalację pomp ciepła. Burmistrz przypomniał, iż w obiektach miejskich będą instalowane ekologiczne pompy ciepła, które mają być systemami grzewczymi bardziej oszczędnymi. Przystąpiono też do budowy ulic: Nowej, Wiejskiej oraz budowy kanalizacji deszczowej we fragmencie ul. Lutyków.

O godz. 10.10 wyszedł radny S.Domański. Na sali było 16 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Adamczewski – pytał w sprawie targowiska miejskiego, jak daleko jest modernizacja tego obiektu, kiedy można spodziewać się dofinansowania?

Burmistrz – odpowiedział, że targowisko jest bardzo ważne, tryb ogłoszenia szybki, bo w miesiąc przygotowano dokumentację. Burmistrz liczy, że otrzymamy dofinansowanie z uwagi na położenie Białogardu. To bardzo ważne dla rolników. Chce odwodnić teren, inaczej usytuować aleje. O szczegółach będzie informował na bieżąco. Koszt projektu wynosi ponad 2 mln zł. Możliwość dofinansowania ponad 50%.

P.Pakuszto – pytał czy został rozstrzygnięty przetarg na instalację deszczową?

Burmistrz – odpowiedział, że jest nowa firma białogardzka. Burmistrz uważa, że usługi w tym zakresie będą lepiej świadczone.

J.Harłacz – poruszył sprawę pomniejszych środków z subwencji oświatowej na szkoły. Wiceprzewodniczący Rady pytał skąd zostaną uzupełnione do szkół, aby nie było kolejnych cięć oraz czy nie ma zagrożenia związanego ze zwolnieniami?

Burmistrz – odpowiedział, że jest mniej pieniędzy na oświatę. W dzisiejszym „Głosie Koszalińskim” jest artykuł „Bez dzieci bieda w szkołach”. W Szczecinku też są zwolnienia z powodu niżu demograficznego. Burmistrz powiedział, że jest przed dyskusją z dyrektorami i arkuszami organizacyjnymi. Przekazano do szkół dyspozycje dotyczące obowiązku oszczędzania. Burmistrz

poinformował, że odbyło się spotkanie odnośnie CEN-u z dyrektorem Stefanem Turowskim na temat Biblioteki Pedagogicznej i poinformowano, że punkt w Białogardzie zostanie zlikwidowany z uwagi na mniejszą subwencję Marszałka Zachodniopomorskiego. W tej sprawie nie było żadnych sygnałów. Burmistrz proponował przejąć majątek wyceniony na 180 tys. zł a przejmując Bibliotekę musieliby przejąć z etatami. Burmistrz nie otrzymał odpowiedzi dlaczego nie likwidują w Kołobrzegu czy innym mieście. Burmistrz poinformował, iż na spotkaniu oświadczył, że nie zgadza się na taką likwidację.

J.Harłacz – prosił o gwarancję, aby środki na szkoły zwiększyły się. W 2014 r. będzie obowiązek szkolny w „0”, czy szkoły są przygotowane do tego? Jeżeli nie to kiedy zaczniemy wdrażać przyjęcie dzieci w ramach „0”.

Burmistrz – odpowiedział, że pozyskano 8 tys. zł na zajęcia dodatkowe, co jest realizowane. Burmistrz zastanawia się jak to jest, że samorządy muszą dokładać do oświaty po kilka milionów złotych, a jeśli chodzi o fundusz zdrowia, to należy zmieścić się w przyznanych środkach. To do zastanowienia, aby nie koncentrować się na jednych dziedzinach, a jednakowo traktować wszystkie dziedziny.

S.Purol – poruszył sprawę rewitalizacji Parku Orła Białego, gdzie brak jest dalszych działań. Radny pytał jakie działania byłyby wskazane, aby ten fragment miasta uporządkować?

Burmistrz – odpowiedział, że do dzisiaj propozycji podpisania umowy od Marszałka Zachodniopomorskiego nie dostaliśmy z uwagi na omyłkę w datach. Geodeta skorygował to i do dzisiaj odpowiedzi nie ma. Marszałek Zachodniopomorski interesuje się Białogardem, nawet oglądał odkopany pomnik. Decyzję Zarząd Województwa już podjął a dokumenty są ponownie wertowane i szuka się rzeczy nie mających wpływu na to przedsięwzięcie.

A.Adamczewski – pytał o festiwal Hanzy, kiedy to będzie i jaka formuła?

Burmistrz – poinformował, że 25 maja br. odbędzie się 3-dniowa impreza. Miasto chce wziąć udział, aby pokazać mieszkańców, twórców. Dyrektor CKiSE przygotowuje pokaz artystów. Dwa dni temu w Panoramie był prezentowany teatr lalek jako ewenement na skalę europejską. Ukazał się też dobry materiał BTK odnośnie chóru przy CKiSE.

B.Stanczewski – poinformował o zawodach lekkoatletycznych w Białogardzie, pytał na ile Miasto jest zaangażowane w pomoc przy organizacji zawodów, czy będziemy uczestniczyć w kosztach organizacji, w działaniach promocyjnych? Radny stwierdził, że należy zastanowić się czy wzorem hali imieniem Marcina Jureckiego nie należałoby stadionowi nadać imienia Henryka Młynarczyka? Radny prosił o informację w tej sprawie. Chętnie przygotowuje uzasadnienie.

O godz. 10.30 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 17 radnych.

Burmistrz – odpowiedział, że Miasto jest zaangażowane, bo na tą imprezę przekazuje 8-10 tys. zł. Dzisiaj w korekcie budżetu są umieszczone środki na ten cel. Druga sprawa dotycząca nadania imienia jest do przedyskutowania na Komisji Edukacji.

W tym miejscu Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Jerzemu Kotłędze Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego.

J.Kotłęga – powiedział, że w cywilizowanym świecie dostęp do książki jest dobrem powszechnym, zwłaszcza w sytuacji reformy w szkołach. Decyzja o likwidacji Biblioteki Pedagogicznej w Białogardzie ma zapaść 10 maja 2012 r. i zamiar likwidacji jest niezrozumiały. To samodzielny twór. Biblioteka Pedagogiczna w Białogardzie funkcjonuje od bardzo dawna, bo powstała tuż po wojnie. Tam otrzymamy pomoc fachową, psychologiczną, pedagogiczną, dydaktyczną. Samorząd województwa powinien to zadanie realizować, bo to zadanie statutowe. Na ten cel otrzymuje subwencję oświatową, która jest wystarczająca. Bibliotekarki świadczą doradztwo biblioteczne i są fachowcami w tym zakresie. Nie ma żadnego powodu, aby biblioteki pedagogiczne w Białogardzie, Sławnie, Drawsku Pomorskim, Świdwinie uległy likwidacji.

Uzasadnieniem jest, że nie mieści się w obiekcie biblioteki oraz nastąpiło zmniejszenie czytelników. Być może księgozbiór uratujemy, ale nastąpi marginalizacja części merytorycznej. Druga kwestia dot. projektu w sprawie bazy sportowej w Karlinie, gdzie obiekt, którego koszt wynosi 13 mln zł zostanie dofinansowany kwotą 6 mln zł. Gmina Białogard jest na 5 miejscu listy obiektów do dofinansowania. Białogard jest na 28 miejscu na liście rezerwowej w sprawie budowy krytej pływalni za kwotę 27,5 mln zł, z dofinansowaniem 3 mln zł. Wszystkie wnioski spełniające warunki są tam umieszczane. Z racji pełnienia funkcji kontrolnej nad pracą Zarządu może dokonać przeglądu dokumentacji, jeśli Burmistrz wystąpi z taką inicjatywą. To nieracjonalne, gdy niszczy się to co dobrze funkcjonuje. Nie znajduje to żadnego uzasadnienia.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby cała Rada mogła wypowiedzieć się w tej sprawie przy pomocy Zastępcy Burmistrza. W tym celu należy powołać 2-3 osobowy zespół do opracowania stanowiska i dzisiaj na Sesji przegłosować celem przekazania dla Marszałka Zachodniopomorskiego.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że to zakrawa na skandal. Wiceprzewodnicząca Rady proponowała, aby swój protest zgłosić dzisiaj przy pomocy Zastępcy Burmistrza.

J.Harłacz – powiedział, że w dobie dostępu do internetu nie ma co protestować, bo to są koszty.

A.Siwiek – proponował najpierw zrobić rozeznanie a dopiero zająć stanowisko. To propozycja likwidacji. Jest też pomysł przejęcia księgozbioru.

Burmistrz – stwierdził, że jest za zachowaniem umiaru, ale próby negocjacji i rozmowy zostały podjęte i żadnego sensownego zdania nie usłyszał dlaczego biblioteka ma być likwidowana. Skoro jest na to subwencja to nie widzi problemu. Decyzja na posiedzeniu Zarządu Województwa zapadła, teraz tylko musi przegłosować to Sejmik Województwa. Wówczas księgozbiór gdzieś musi trafić. Wcześniej nie było rozmowy nad wspólnym rozwiązaniem problemu. My współpracujemy z Powiatem. Biblioteka Pedagogiczna w Białogardzie jest bardzo dobrze wyposażona, mamy takie pozycje, których nie można zdobyć w Koszalinie. Burmistrz proponował przygotować stanowisko, a w głosowaniu Rada rozstrzygnie.

O godz. 10.50 przyszedł radny W.Czurko. Na sali było 18 radnych.

A.Siwiek – proponował, aby szefowie klubów radnych zebrali się, napisali pismo nawet z udziałem Pana J.Kotłęgi i podpisali się. Wiceprzewodniczący Rady chce wiedzieć przeciwko czemu, komu ma głosować.

K.Sęk – stwierdził, że skoro jest na to subwencja oświatowa, to nie znaczy, że wystarczy jej dla wszystkich placówek. Powiedział, że Burmistrz sam wie, że mimo to, iż są środki jak będzie likwidował etaty w szkołach lub etat logopedy to wiadomo, że nie wystarczy na wszystko. Radny stwierdził, że nie wie czy mamy środki prawne, aby wstrzymać taką decyzję?

Burmistrz – powiedział dlaczego problemy są w szkołach, bo jest mniej dzieci, a to się nie przekłada na Bibliotekę Pedagogiczną. Argument, że w Bibliotece Pedagogicznej mniej się wypożycza, ale tu chodzi o pedagogów a nie dzieci.

J.Kotłęga – wyjaśnił, że nie użył demagogicznych argumentów. Nie wspomniał o Platformie Obywatelskiej, Marszałku Woj. Zachodniopomorskiego. Samorząd województwa finansuje też nie swoje zadania. Jeżeli szuka się oszczędności na realizację swoich zadań to są różne posunięcia.

P.Szyszlak – poinformował, że wygraliśmy w konkursie na Rewitalizację Parku Orła Białego i to jest blokowane. Jako Białogard jesteśmy skreśleni na mapie Platformy Obywatelskiej. Radny będzie wspierał zawsze dobre pomysły i popiera to stanowisko.

E.Bury – powiedziała, że tego nie ma zawartego w informacji. W związku z tym zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to nie dyskusja, tylko zadawanie pytań.

B.Stanczewski - proponował, aby zapytać o szczegóły przedsięwzięcia drogą administracyjną przez Burmistrza, ponieważ procedura potrwa przynajmniej do lutego 2013 r. Ponadto brak jest opinii Kuratora oświaty.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wnioski o powołanie zespołu, który opracuje stanowisko Rady w sprawie zamiaru likwidacji Biblioteki Pedagogicznej w Białogardzie.

Wniosek przegłosowano: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-3.
Wniosek przeszedł.

W skład zespołu do opracowania stanowiska weszli następujący radni:

1. Krystyna Drachal-Mostek,
2. Paweł Szyszak,
3. Piotr Paukszt.

W/w radni wyrazili zgodę na pracę w zespole.

Radni przegłosowali powyższy skład zespołu: za-7, przeciw-0, wstrzymało się-3.

Przewodniczący Rady - poinformował, że stanowisko zostanie przedstawione w punkcie 8.

Radni przyjęli informację stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Ad 3 Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Białogardu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej.

Przedstawił: Jacek Szpuntowicz, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, który przedstawił prezentację w formie wizualnej.

Ponadto Komendant Straży Pożarnej prosił o wsparcie finansowe dot. zakupu samochodu ciężkiego w 1/3 wysokości, gdy będzie wkład własny w 2/3 kosztu.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – podziękowała za akcje ratunkowe połączone z akcjami pogotowia ratunkowego, a jednocześnie wniosła o zwiększenie akcji gaśniczych w zakresie palących się traw, bo zginął pacjent w wypalaniu traw.

K.Skoczyk – pytał ile Straż Pożarna wydaje na wodę?

Komendant – odpowiedział, że nie wydaje na wodę, bo skutki finansowe pokrywają gospodarze terenu. Na terenie powiatu – starostwo, na terenie miasta - miasto.

J.Kotłęga, Wiceprzewodniczący Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego – poinformował, że w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego inwestycja w Osówku jest na ukończeniu. Pytał czy może mieć wpływ na służbę likwidacja magazynu reagowania kryzysowego?

Komendant – odpowiedział, że magazyn należy do pionu wojewódzkiego i Straż nigdy nie korzystała z niego. To będzie skutek lokalny, że zatrudnieni stracą pracę.

J.Harłacz – pytał o jakie środki chodzi przy zakupie samochodu?

Komendant – odpowiedział, że to ciężki sprzęt, który kosztuje ponad 900 tys. zł, a Komendant potrzebuje od Miasta 350 tys. zł.

E.Bury – pytała o lądowisko dla helikopterów, czy są wyznaczone takie punkty?

Komendant – odpowiedział, że są wyznaczone 3 miejsca ale jeszcze nie zostały zweryfikowane jako lądowiska. O działaniach dot. lądowania decyduje prowadzący statek powietrzny. Śmigłowiec jest dla celów ratowniczych. Lądowiska są częściowo zweryfikowane w pasie nadmorskim.

- J.Harłacz – proponował, aby powołać zespół dla ratowania magazynu reagowania kryzysowego.
- K.Sęk – stwierdził, że należy zastanowić się nad apelem Komendanta, z jakich środków i w jakim terminie możemy wspomóc zakup samochodu. Można podjąć uchwałę, aby zobowiązać Burmistrza do przedstawienia takiego projektu. Powstał Wydział Kryzysowy a środki powinny być w kierunku właściwego celu.
- Burmistrz – powiedział, że to już dawno zostało omówione na kolegium, opinia jest pozytywna. Burmistrz powiedział, że tu nie trzeba zobowiązywać Burmistrza tylko potrzebna zgoda radnych. Dodatkowo Burmistrz poinformował, że była w Urzędzie Miasta kontrola z Urzędu Wojewódzkiego w zakresie dokumentacji zarządzania kryzysowego. Kontrola oceniała dokumenty przygotowane przez kierowników jednostek, które zostały ocenione bardzo pozytywnie. Obecnie domeną kontroli jest rozliczanie głównie bezpieczeństwa.
- D.Glinka – pytał skąd taki wzrost fałszywych alarmów oraz o ćwiczenia i manewry, kto wie o terminie ćwiczeń i kogo informują w jednostce o przebiegu ćwiczeń?
- Komendant – wyjaśnił, że są dwa rodzaje ćwiczeń: na obiektach i związane z ewakuacją, organizowane we współpracy z administratorem, co osobiście Komendant uzgadnia. Organizator także może poprosić do współorganizacji Straż Pożarną. Do tego należy przygotować ludzi. Dlatego wolą jest, aby pierwsze ćwiczenia były przygotowane.
- D.Glinka – pytał o konsekwencje w przypadku fałszywych alarmów?
- Komendant – odpowiedział, że jeśli chodzi o alarmy zawinione to namierza się sprawcę z policją i wyciąga konsekwencje. Takie raczej nie zdarzają się. Zdarzają się alarmy fałszywe w dobrej wierze, gdy wyczuwa się dym i inną substancję drażniącą. Gdy nie ma dalszego zagrożenia to traktują to jako alarm w dobrej wierze.
- D.Glinka – pytał jaka jest procedura w przypadku zagrożenia chemicznego?
- Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o ładunki niebezpieczne i wiadomo, że przemieszczają się to instytucją właściwą jest Straż Pożarna. W razie potrzeby Straż Pożarna współpracuje z Powiatowym Zespołem Reagowania Kryzysowego.
- D.Glinka – pytał czy Komendant dysponuje potrzebnym pojazdem?
- Komendant – odpowiedział, że tak jest właściwy sprzęt do ratownictwa technicznego oraz podstawowy sprzęt do ratownictwa chemicznego. W razie potrzeby wzywają sekcję chemicznego ratownictwa, która najbliższej jest w Koszalinie.
- A.Siwiek – proponował, aby zaprosić Komendanta na spotkanie z radnymi, aby odnośnie ratownictwa usłyszeć trochę więcej. Przed świętami zdarzyło się, że całe miasto było wyłączone na 2 godz. bez wody. Prosił o udzielenie odpowiedzi w sprawie sieci hydrantowej. Wiceprzewodniczący Rady prosił, aby takie spotkanie zorganizować.
- Komendant – odpowiedział, że choć nie wiadomo jakie byłyby nakłady na sieć to nie dadzą rady wszystkich w sprawności utrzymać, aby to było zgodnie z wymogami. Hydranty są potrzebne, aby zasilić Straż Pożarną, bo woda z samochodu jest zużywana w akcjach w ciągu 5 minut. Zimą są skrajne momenty, bo spada wydajność hydrantów. Mimo stałej współpracy z RWiK Sp. z o.o. to nie mogą być pewni sprawności wszystkich hydrantów?
- A.Milczarek – pytał do kiedy Komendant musi zadeklarować pozyskaną kwotę na zakup sprzętu?
- Komendant – odpowiedział, że do końca maja, ale 7 maja Komendant Wojewódzki będzie potrzebował ustnej deklaracji.
- W.Czurko – stwierdził, że na prezentacji brakuje napisu akcja protestacyjna oraz wywieszonych flag.

Komendant – odpowiedział, że to pytanie do związku zawodowego dotyczące prac nad świadczeniami emerytalnymi i wynagrodzeń.

Prezes RWiK – poinformowała w sprawie hydrantów, że sieć w wyniku kontroli może być niewydajna w 2 przypadkach na 200, ale od ręki załatwiają naprawę. Jeśli jest duże zapotrzebowanie na pompę to korzystają z dodatkowego ujęcia w Dębczynie, aby ciśnienie zwiększyć. Przed świętami brak wody był wynikiem działań wandalii, ale sprawnie naprawiono.

Radni przyjęli informacje: o aktualnej sytuacji powodziowej w mieście Białogard oraz o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Białogardu w zakresie ochrony przeciwpożarowej, stanowiące załączniki do protokołu, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy od godz. 12.20 do 12.30. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 19 radnych.

Ad 4 Informacja dotycząca raportu z realizacji w roku 2011 Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2013.

Przedstawiła: Małgorzata Kwiatkowska, terapeuta uzależnień, kierownik Hostelu Re-entry „Teen Challenge”

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że raport niczego nowego nie wnosi. Dlatego proponował przejście do następnej uchwały. Brakuje informacji z Policji i Straży Miejskiej. Wiceprzewodniczący Rady uważa ten raport za niepełny, ale przyjmuje go.

K.Sęk – pytał jak wyglądają działania edukacyjno-profilaktyczne?

M.Kwiatkowska – odpowiedziała, że nie działają w szkołach zajmują się działaniami konsultacyjnymi.

A.Milczarek - powiedział, że w informacji brak aktualnych działań w zakresie badań.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że jest 5 tys. zł na aktualne badania w 2012 roku. Być może w tym roku będą przeprowadzone.

A.Siwiek – podkreślił, że na str. 2 jest zapis, który wskazuje się na duży dostęp do narkotyków. Czy to zostało komuś przekazane? Ponadto pytał o zapis na str. 4 w ramach dotacji – Stowarzyszenie Alter nie prowadziło poradnictwa to na co przeznaczono zapisane środki?

M.Kwiatkowska – odpowiedziała, że prezentuje Stowarzyszenie Teen Challenge i może odpowiadać za swoje stowarzyszenie.

J.Harłacz – stwierdził, że raport to skutek wielu stowarzyszeń. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że raport należy uaktualnić o dane z Policji i Straży Miejskiej. Wobec tego zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do kolejnego punktu.

D.Glinka – powiedział, że wnioski można składać i głosować tylko podczas rozpatrywania uchwał.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do kolejnego punktu, który przegłosowano: za-10, przeciw-1, wstrzymało się-4. Wniosek przeszedł.

Radni przyjęli informację stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Ad 5 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2012,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz zgłosił poprawkę w ust. 1 w następującym brzmieniu:

„Miasto zapewnia bezdomnym zwierzętom, wyłapanym na terenie miasta, miejsca w schronisku dla zwierząt prowadzonym w Białogardzie lub w schroniskach dla zwierząt położonych na terenie innych gmin, na podstawie porozumień z tymi gminami lub umów z podmiotami prowadzącymi te schroniska.”

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 2) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0)**

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że uchwała wejdzie poprawnie z chwilą opublikowania.

Wiceprzewodniczący Rady zaakceptował zmiany zapisu ust. 1.

K.Sęk – apelował do radnych, aby przejść do głosowania bez wniosków formalnych.

A.Adamczewski – zrezygnował z głosu.

D.Glinka – pytał jak zgłaszać wnioski, gdy się nie jest na liście mówców? Radny powiedział, że interpretuje Statut Miasta pod siebie. Radny pytał czy można zgłosić wniosek formalny?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że to jest uzależnione od wniosku formalnego oraz czego dotyczy.

Po wyczerpaniu głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przegłosowano autopoprawkę zgłoszoną przez Burmistrza: za-19 (jednogłośnie).

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/161/2012.

b) programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 2) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – powiedział, że komisja powołana przez Burmistrza opiniuje oferty. Radny pytał ile złożono ofert, ile zaopiniowano pozytywnie i ile Urząd przeznacza środków na współpracę z organizacjami pozarządowymi?

W.Czurko – proponował, aby na str. 5 pkt 8 wprowadzić zapis „organizacja kolonii w okresie wakacyjnym dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych skierowanych przez MOPS”.

P.Pakuszto – powiedział, że mieliśmy rozpisany konkurs w tym roku, Radny pytał czy w związku z tym to nie skomplikuje formalnie tego konkursu, bo środki zostały przypisane do organizacji?

Burmistrz – odpowiedział, że poprawkę zgłoszoną przez radnego W. Czurko można uznać i doprecyzować. Odnośnie wypowiedzi radnego P.Pakuszto to mimo obowiązującego programu należy pewne rzeczy doprecyzować w

rocznych programach. Burmistrz zgłosił autopoprawkę, aby program ten obowiązywał po publikacji w Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego. W ustawie nie ma delegacji wprost, że programy stanowią prawo miejscowe.

A.Milczarek – stwierdził, że powinno się prowadzić spójną działalność dla dzieci i młodzieży a finansujemy dorosłych. Radny uważa, że należy bardziej doceniać ludzi młodych i ich finansować. W kolejnym roku należy skupić się bardziej na młodzieży i zawęzić tą ilość.

K.Sęk – powiedział, że w priorytetowych zadaniach brak jest zadań o edukacji.

Burmistrz – odpowiedział, że w kulturze i sztuce na str. 4 jest zapis dotyczący edukacji kulturalnej. Ponadto Burmistrz odpowiedział dla radnego K.Skoczyka, że 33 organizacje złożyły oferty w zakresie 4 zadań, 3 nie otrzymały dofinansowania: Stowarzyszenie w Szczecinie, Parno Foro, bo dostają już dużo pieniędzy, Stowarzyszenie Aktim, gdzie zabrakło informacji o tej organizacji. Sugestia dotycząca rozdrobnienia zadań jest słuszna.

J.Harłacz – stwierdził, że uważa, iż Urząd powinien przyjrzeć się działaniom Stowarzyszenia Aktim po złożonym wniosku. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że można pozyskać środki unijne na takie działania.

A.Adamczewski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji: za-19 (jednogłośnie).

Przegłosowano wniosek, aby str. 5 pkt 8 wprowadzić zapis „organizacja kolonii w okresie wakacyjnym dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych skierowanych przez MOPS”: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/162/2012.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – **pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 2) Infrastruktury - **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 3) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Rewizyjna – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk – w związku ze zwiększeniem dotacji dla BZN poprosił Burmistrza w imieniu mieszkańców ul. Dąbrowszczaków, aby uregulować na tej ulicy drzewostan, bo zagraża życiu i bezpieczeństwu ludzi oraz ich mieniu.

Burmistrz – odpowiedział, że za merytoryczne podejście do zieleni odpowiada Wydz. Ochrony Środowiska a wykonawstwo jest po stronie Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości. Burmistrz powiedział, że przedyskutuje i podejdzie poważnie do tego tematu.

J.Harłacz – prosił, aby zrobić inwentaryzację drzewostanu w mieście, aby nie nakładać kar za podcinanie koron drzew. Mieszkańcy sami biorą sprawy w swoje ręce, bo być może Miasto w tym zakresie działa opieszale. Rada Miejska przekazała 200 tys. zł dla BZN na zielen miejską. Wiceprzewodniczący Rady prosił także o wykonanie niezbędnych wymian okien i remontów, bo środki zostały wykorzystane na budynek przy ul. Ustronie Miejskie 1.

Burmistrz – dodał, że za chwilę będzie dodatkowe 200 tys. zł dla BZN na realizację zgłoszonych postulatów.

W.Czurko – pytał jaka kwota jest przeznaczona na bieżące remonty budynków komunalnych i jaka na zieleń, aby zobaczyć jaka jest różnica? Z wiedzy radnego wynika, że gro środków przeznaczamy na zieleń a będziemy mieli dziurawe dachy, odpadające rynny i zniszczone klatki schodowe.

Burmistrz – powiedział, że skoro zarzuca się niedbałość o budynki komunalne to sprzeciwia się temu, bo ta Rada podjęła decyzję o przeznaczeniu środków na budowę mieszkań komunalnych przy ul. Moniuszki. Co roku przeznacza się środki na remonty w budynkach komunalnych. Burmistrz podkreślił, że mieszkańcy nie wywiązują się ze swoich obowiązków, bo zalegają z tytułu czynszów na prawie 6 mln zł. Program oddłużeniowy nic nie dał. Dyrektor BZN na bieżąco reaguje. Burmistrz poinformował, że udało się pozyskać ponad 700 tys. zł na program wychodzenia z bezdomności. W ramach tych środków będzie można pozyskać kilka mieszkań. Obserwuje się fikcyjne rozwody, aby pozyskać mieszkanie socjalne.

W.Czurko – zwrócił uwagę na to, że skala jest widoczna jak mało przeznaczamy na remonty, bo ponad 700 tys. zł, a jak dużo na zieleń, bo w granicach 400 tys. zł.

Burmistrz – dodał, że przydałyby się mieszkania chronione dla osób upośledzonych umysłowo.

Po wyczerpaniu głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/163/2012.

d) podjęcia realizacji inwestycji „Instalacja kolektorów słonecznych w obiektach budynku hotelowo - administracyjnego przy basenach sportowych i budynku hotelowego przy boisku lekkoatletycznym, położonych w Białogardzie przy ulicy Moniuszki ”,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – **pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0)**
- 2) Infrastruktury - **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 3) Edukacji – **pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 4) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

A.Adamczewski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-0, wstrzymało się-3. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/164/2012.

e) trybu postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania Miasta niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 2) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko –pytał czy w tym przypadku nie zajdzie taka sama sytuacja, gdy konkurs jest rozstrzygnięty. Podmiot, który otrzymał dotację mógł już realizować ofertę wg starej procedury. Czy Burmistrz będzie zawierał aneksy do starej uchwały, aby to doprecyzować? Proponował poprawkę, aby to doprecyzować.

Radca prawny – wyjaśnił, że na końcu uchwały jest zapis, że uchwała utraciła moc nieco wcześniej i dlatego jest luka. Miasto nie zlecało zadań w tym okresie i w tym trybie objętych ustawą o działalności pożytku publicznego. Ustawa o sporcie pozwala dofinansowywać w zakresie zadań, których dotychczas Miasto wprost finansować nie mogło tj. organizacji imprez i zawodów sportowych. Dzisiaj była mowa o dofinansowaniu mistrzostw Polski. W tym trybie będzie można wprost to dofinansować.

W.Czurko – powiedział, że w poprzedniej uchwale doprecyzowaliśmy, że muszą to być dzieci skierowane przez MOPS i z rodzin dysfunkcyjnych. W tamtym przypadku konkursy zostały rozstrzygnięte. Wobec tego będą zawierane aneksy lub w inny sposób uregulowane zmiany.

Radca prawny – odpowiedział, że to dotyczy zadań innych niż w ustawie o działalności pożytku publicznego. Tamten program dotyczy tylko zadań dotyczących ustawy o działalności pożytku publicznego. Ta uchwała w praktyce będzie dotyczyła głównie sportu wyczynowego.

Po wyczerpaniu głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przegłosowano projekt uchwały : za –19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/165/2012.

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – **pozytywna (za-3 jednogłośnie)**
- 2) Infrastruktury - **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 3) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

Głos w dyskusji zabrali:

A.Adamczewski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek przegłosowano: za-19, przeciw-5, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za–16, przeciw-1, wstrzymało się–0.

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/166/2012.

g) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – **pozytywna (za-2 jednogłośnie)**
- 2) Infrastruktury - **pozytywna (za-4 jednogłośnie)**

- 3) Edukacji – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 4) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

Przegłosowano projekt uchwały : za –18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/167/2012.

h) przepisów porządkowych w odniesieniu do regularnego przewozu osób, obowiązujących w komunikacji miejskiej,
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)**
- 2) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)**
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek przegłosowano: za-, przeciw-1, wstrzymało się-4. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za–17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/168/2012.

i) w sprawie uzupełnienia listy ławników Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2012 – 2015,

Przedstawił: Józef Leszczyk, Przewodniczący Rady

Opinie Komisji:

- 1) Zespołu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)**
- 2) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)**

Następnie dokonano wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono następujących radnych do składu Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru ławników:

J.Harłacz – wyraził zgodę.

P.Szyszlak – wyraził zgodę.

A.Adamczewski – wyraził zgodę,

Andrzej Milczarek – nie wyraził zgody.

Przegłosowano 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej:
za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy do godz. 14.15.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Harłacz przedstawił tryb głosowania tajnego (protokół Nr 1) oraz na podstawie listy obecności wyczytał radnych biorących udział w głosowaniu.

Radca prawny - wyjaśnił tryb głosowania, że głosujemy za dwoma kandydatami, jeśli w stosunku do pozostałych kandydatów nie zostanie zajęte stanowisko to będą to głosy nieważne.

Radni dokonali aktu głosowania.

Komisja udała się na posiedzenie celem policzenia głosów.

Po przeliczeniu głosów Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania (protokół Nr 2).

W wyniku głosowania Radni uzupełnili listę ławników do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Białogardzie na kadencję 2012-2015 o następujące osoby:

1. Teresa Purczyńska,
2. Czesław Henryk Sawosz.

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/169/2012.

O godz. 14.35 wyszli: radna Krystyna Leś i radny Grzegorz Rudzik. Na sali było 17 radnych.

j) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

Przedstawiła: Agnieszka Warchulska, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – zaopiniowała następujące wnioski:
 - Wniosek Nr 53/U **pozytywna (za-3 jednogłośnie)**
 - Wniosek Nr 31/U **pozytywna (za-3 jednogłośnie)**
 - Wniosek Nr 21/U **pozytywna (za-3 jednogłośnie)**

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz – poinformował, że Unicon ma nową siedzibę na ul. Gdyńskiej. Należy w tej części Miasta uporządkować ruch kołowy i do tego potrzebne są procedury.

A.Milczarek – pytał o zapisy dot. możliwości utworzenia przystani kajakowej. Czy coś się zmieniło?

Burmistrz – uważa, że turystyka też jest usługą.

S.Purol – pytał czy na podstawie zapisanych funkcji pozwoli to na obiekty wystawiennicze i uruchomienie małej produkcji.

Naczelnik Wydz. ZP – wyjaśniła, że studium nie jest aktem prawa miejscowego. Zmiany w studium umożliwią dokonanie zmian w planie i stworzenie usług według opracowanej koncepcji, która ukierunkuje przeznaczenie tego terenu i obiektu. Teraz rezygnujemy z przemysłu na cele mieszkaniowe i usługi.

K.Sęk – pytał o zmianę na ul. Kisielice Małe dotyczącą garaży, czy te garaże tam już są?

Naczelnik Wydz. ZP – odpowiedziała, że garaże tam już istnieją a jest to teren oznaczony na zabudowę jednorodziną. Te garaże zostały wybudowane, gdy nie było planu i teraz to trzeba uporządkować.

K.Sęk – stwierdził, że podobna sytuacją jeśli chodzi o zabudowę garaży jest na ul. Bacewicz w zabudowie jednorodzinnej.

Przegłosowano projekt uchwały: za –14 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/170/2012.

j) stanowiska wobec zamiaru zamknięcia Biblioteki Pedagogicznej w Białogardzie

Przedstawiła: K.Drachal-Mostek, Przewodnicząca Zespołu

O godz. 14.50 wyszła radna K.Drachal-Mostek. Na sali było 16 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – przeprosił Przewodniczącą Rady za kierowane pod jego adresem uwagi. Odnośnie Biblioteki Pedagogicznej stwierdził, że dostęp do książki w obecnych czasach jest o wiele lepszy a chodzi o koszty utrzymania.

K.Sęk – stwierdził, że źle się dzieje, gdy zapadają decyzje niezależne od nas. Wybiórczość w formułowaniu sprzeciwów jest widoczna. Pisało się, że likwiduje się w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej stanowisko logopedy i radni szczególnie nie próbowali wpłynąć na Starostę. W tej chwili mamy wpływać na Sejmik Województwa. Uważa, że należy zająć się bliższymi działaniami, jak działania Starosty. Z tego co wie to wyrokiem Sądu Pracy osoba zwolniona została przywrócona do pracy i środki muszą się znaleźć.

A.Milczarek – podzielił wypowiedź radnego K.Sęka, bo usłyszeliśmy informację, że likwidują się magazyny i kolejne etaty zostaną zlikwidowane. Radny uważa, że należy myśleć o wszystkich sytuacjach jednakowo.

Burmistrz – zwrócił uwagę na styl marginesowania małych samorządów likwidując niektóre zakresy usług m.in. w PKP, w Telekomunikacji, w Zakładzie Energetycznym i w Zakładzie Gazowniczym, gdzie wyprowadzono biura obsługi interesanta. Ośrodek adopcyjny zlikwidowano decyzją Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego. Duże Miasta postrzegają nas jako prowincję. Trudno z tym walczyć, ale chociaż zasygnalizujmy. Trudno porównywać Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną z Biblioteką Pedagogiczną, którą zamierza się zlikwidować a w Poradni szukano możliwości zmniejszenia etatu na część etatu.

O godz. 15.05 przyszedł G.Rudzik. Na sali było 17 radnych.

D.Glinka – stwierdził, że poprze sprzeciw, ale ma nadzieję, że radni wojewódzcy podejmą działania, aby zaniechać likwidacji Biblioteki Pedagogicznej.

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie stanowiska:
za–13, przeciw-0, wstrzymało się-3.**

Rada podjęła uchwałę Nr XXI/171/2012.

Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – skrytykował zaproszenie na uroczyste obchody Konstytucji 3 maja, które zaprasza na darmowe jedzenie.

Burmistrz – prosił Biuro Rady, aby odnotować, by zaproszeń dla radnego J.Harłacza nie wysyłać. Burmistrz zaprosił mieszkańców na bardzo skromny poczęstunek na zapleczu Urzędu Miasta.

D.Glinka – powiedział, że ma dobre zdanie o Przewodniczącym Rady jako samorządowcu, ale ma uwagę do przestrzegania Statutu Miasta. Radny poruszył sprawę zgłaszania wniosków formalnych. Na sesji budżetowej była lista mówców, padł wniosek formalny radnego spoza listy i dyskusję zamknięto oraz przegłosowano uchwałę, likwidując listę mówców. Na kolejnej sesji była lista mówców i zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, wówczas

- musiała być wyczerpana lista mówców. Radny przytoczył treść § 41 pkt 1 i prosił o wykładnię prawną.
- Radca prawny – wyjaśnił, że w uregulowaniach statutowych jest luka prawna. Nie została ta kwestia doprecyzowana. Zgłaszanie wniosku o zamknięcie dyskusji jest sensowne, gdy dyskusja trwa. Wnioski mogą być zgłaszane po wystąpieniu a nie w trakcie, co jest kwestią kultury. Przewodniczący Rady musi udzielić głosu osobie zgłaszającej taki wniosek. Skutki nie są uregulowane, tzn. czy powinno być nieudzielanie głosu osobom, które wcześniej zgłosiły się do dyskusji, czy należałoby przyjąć, że po wniosku osoby, które wcześniej zapisały się do dyskusji zabiorą głos i zamknięcie dyskusji nastąpiłoby po wyczerpaniu listy mówców. Radca prawny widzi konieczność uzupełnienia Statutu w tej kwestii. Tu można stosować prawo zwyczajowe.
- J.Leszczyk – wyjaśnił, że nad obradami czuwa prowadzący sesję. Wiele działań jest zależnych od radnych. Najistotniejsza rzecz, że zawsze zwraca się do Rady.
- D.Glinka – pytał jak Przewodniczący Rady robi, gdy jest pięciu radnych i w międzyczasie szósty radny będzie chciał zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji?
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że każda sytuacja jest inna.
- A.Milczarek – poruszył sprawę kończenia uroczystości posiłkiem, zwracając uwagę na potrzebę zakończenia imprez dla dzieci cukierkiem.
- J.Harłacz – stwierdził, że co innego jest dokarmianie a co innego notoryczne posiłkowanie się obiadkami. Wiceprzewodniczący Rady jest przeciwny stawianiu obiadek z budżetu Miasta w czasach kryzysu. Kwestia pomocy a obiadek to inne rzeczy.
- Burmistrz – wyjaśnił, że cała dyplomacja opiera się na takich spotkaniach i działaniach. W tej sprawie Burmistrz może udostępnić kilka podręczników. Działania, które Radny neguje są pożądane. Jak ktoś zaprasza to stara się ugościć i my tak czynimy.

Po wyczerpaniu dyskusji zakończono w/w punkt.

Ad 7 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos w dyskusji zabrali:

- A.Siwiek – pytał odnośnie przyjmowania uchwałami wszelkich programów, skoro za tymi programami idą jakieś środki czy nie powinniśmy tych programów przyjmować uchwałami? Uchwały podejmuje się w interesie mieszkańców Miasta, którzy chcieliby znać uzasadnienia. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że brakuje sprawozdania z wykonania Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla miasta Białogardu na rok 2011, które powinno być przekazane do końca marca. Nie może być tak, że nie ma uzasadnienia, opinii komisji. Na Miejski Program Narkomanii wydano 104 tys. zł a radny J.Harłacz nie chciał słuchać na co te środki zostały wykorzystane. Ponadto Radny pytał co z monitoringiem oraz odnośnie brakujących studzienek zagrażających bezpieczeństwu?
- J.Harłacz – powiedział dlaczego należy to przyjąć choć program jest niedopracowany, bo jest szereg błędów proceduralnych a stawia się przedstawiciela jednej z organizacji do referowania. Brak było istotnych informacji z Policji, Straży Miejskiej a badania przedstawia się sprzed 3 lat.
- K.Sęk – stwierdził, że większość radnych, którzy popierają projekty jest zdyscyplinowana. Należy walczyć z niedociągnięciami.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że dzisiejszy nacisk na szybsze zakończenie sesji odbył się z uwagi na bierzmowanie i spowodował, że szybciej przyjęto sprawozdanie. Sprawozdanie nie posiada szeregu błędów. Na sesję zaproszono przedstawiciela Teen Chellench, bo na Komisji Edukacji było najwięcej wątpliwości dotyczących tej działalności. Co do innych stowarzyszeń nie było uwag. Gdyby były inne uwagi to zaproszono by innych przedstawicieli.

Zaproszenie Pani wynikała z obserwacji i dbałości o wiedzę radnych. Z-ca Burmistrza podkreśliła, że działają bardzo dobrze, aby radnych zadowolili. Pracownicy nie działają od niechcenia. Nie ma tutaj żadnych błędów. Nie zawsze radni doczytują projekt lub nie do końca rozumieją treść projektu. Protestuje przeciwko oskarżeniom dotyczącym pracowników Wydz. Edukacji i całego Urzędu.

A.Milczarek – stwierdził odnośnie projektu na naukę pływania, że należy korzystać w większej mierze z basenu w Centrum Rehabilitacji, aby przekazywać tam środki a nie na dodatkowy transport na wyjazdy poza Białogard. Ponadto Radny stwierdził, że czuje niesmak z powodu zachowania Z-cy Burmistrza na ostatniej Komisji Edukacji, gdy wyszła z posiedzenia. Radny uważa, że należało radnych włączyć do organizacji festynu na cele charytatywne.

O godz. 15.45 wyszedł radny A.Adamczewski. Na sali było 16 radnych.

Z-ca Burmistrza – podziękowała za pomysł dotyczący korzystania z basenu białogardzkiego, zaproponuje skorzystanie z niego. Ponadto Z-ca Burmistrza poinformowała, że przepraszała Radnych, że musi wyjść z Komisji Edukacji, ale to było spotkanie w sprawie ratowania życia. Z-ca Burmistrza podziękowała wszystkim, którzy włączyli się do tej akcji, gdyż Białogard zajął III miejsce w Polsce – 876, po Krakowie i Słupsku. To był pomysł białogardzkiego Liceum Ogólnokształcącego.

A.Milczarek – stwierdził, że poczuł się pominięty. Radny uważa, że w kacji niesienia pomocy Komisja Edukacji powinna mieć swój udział.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że przekaże sugestię Przewodniczącemu Komisji, który organizuje pracę Komisji.

J.Harłacz – powiedział, że nie zawsze Wydział Edukacji dobrze pracuje, bo budżet w przedszkolach był niedoszacowany. Działania niesienia pomocy zapoczątkowała Pani Wojciechowska ze szkoły „Sukces”, a wiele instytucji podpęło się. Skoro mówimy o twórcach tego ruszenia to mówmy o wszystkich, bo Pani Wojciechowska to zapoczątkowała i w jej szkole oddawano krew.

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że powiedziała o zrywie młodzieży a cała społeczność zasługuje na podziękowanie, bo to był zryw młodzieży. Wszyscy wiedzą, że uczestniczyły w tym dwie szkoły: LO i Prywatna Szkoła „Sukces”, która więcej czasu poświęciła na ten cel. Rodzic Marcina swoją prośbą do tego przyczynił się. Z-ca Burmistrza podziękowała młodzieży i osobom dorosłym za włączenie się.

O godz. 15.50 wyszedł radny B.Stanczewski. Na sali było 15 radnych.

Przewodniczący Rady – powiedział, że aktywność radnych powoduje, iż Regionalna Izba Obrachunkowa szczegółowo bada uchwały Rady. Przez to Biuro Rady poświęca dużo czasu na udzielanie odpowiedzi i kserowanie dokumentacji.

A.Siwiek – poruszył sprawę wykonywania uchwał Rady, które Burmistrz wykonuje lub nie wykonuje, czy musi wykonywać. Radny pytał czy sprawozdania należy przyjmować uchwałą? Ponadto Wiceprzewodniczący Rady pytał czy sprawozdania powinny być przedkładane Radzie w określonych terminach?

Radca prawny – odpowiedział, że uchwała upoważnia a nie nakazuje realizacji uchwał. Nie ma prawnego wymogu przyjmowania przez Radę sprawozdań w drodze uchwały. Przepisy nakładają tylko na Burmistrza terminy składania takich sprawozdań. Uchwały nie nakładają na Burmistrza obowiązków, tylko upoważniają do działań. Rada najczęściej wyraża na coś zgodę albo uprawnia do czegoś. Z aspektów prawnych wynika, że Burmistrz nie ma obowiązków określonego zachowania.

A.Siwiek – pytał, które uchwały Burmistrz musi wykonywać a których nie musi wykonywać?

Radca prawny – odpowiedział, że to zależy od charakteru uchwały. Co do wykonania uchwał podatkowych Burmistrz wykonuje poprzez nakładanie

stawek podatkowych. Jeśli chodzi o opłaty za psy to poprzez pobieranie opłaty. Budżet jest uprawnieniem do dokonania wydatków. Uchwały mają różny charakter, dzielą się na uchwały prawa miejscowego o charakterze abstrakcyjnym np. o trybie dokonania dofinansowania, to Burmistrz wykonuje przez zastosowanie procedury. Odnośnie uchwały w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi musi ogłosić konkurs. Np. gdy przepisy nakładają obowiązek uzyskania zgody rady to jest tylko zgoda. Sprawozdań nie przyjmuje się uchwałą.

Burmistrz – wyjaśnił, że do 15 listopada przedkłada Radzie projekt budżetu tj. przekazuje do Biura Rady a kiedy Przewodniczący Rady ujmie to w porządku obrad to zależy od Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że sprawozdania kieruje do wszystkich radnych, komisji. Na wniosek radnych można ująć w porządku sesji.

Po wyczerpaniu dyskusji zakończono w/w punkt.

Ad 8 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od XVIII do XXI Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu osiem interpelacji.

K.Skoczyk – poruszył sprawę dzikich wysypisk na ul. bocznej od ul. Zwycięstwa. Radny prosił o przywrócenie porządku w tym rejonie.

J.Harłacz – stwierdził, że na Komisji Infrastruktury zajmowano się pustostanami przy ul. Bat. Chłopskich. Radny pytał kiedy pustostany znajdą swoich lokatorów? Kolejna sprawa, aby podnieść wskaźnik średniego wynagrodzenia i przygotować projekt uchwały dot. ubiegania się o przydział mieszkań. Odnośnie ul. Asnyka prosił, aby płyty z tej ulicy trafiły na ul. Krzywoustego. Wiceprzewodniczący Rady prosił o weryfikację, czy wszystkie stowarzyszenia wypełniają zadania? Odnośnie informacji pisemnej przez Pana B.Ceckiego, Radny uważa, że powinien to sprawozdanie przedstawić osobiście jak Komendant Straży Pożarnej a nie przyjmować informację bez przedstawienia. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że należy zwolnić tego Pana ze stanowiska naczelnika. Wystarczy jedna osoba, która będzie współpracowała ze wszystkimi instytucjami w mieście. Jeśli chodzi o przedszkola i żłobki Radny ma nadzieję, że uda się zabezpieczyć wszystkie miejsca dla dzieci. Wiceprzewodniczący Rady poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

O godz. 16.15 wyszedł G.Rudzik. Na sali było 14 radnych.

Burmistrz – odpowiedział, że ustnie na zgłoszone interpelacje: przetarg na oczyszczanie Miasta to został wygrany przez firmę białogardzką, ale ciągle przybywa miejsc z dzikimi wysypiskami. Burmistrz sądzi, że nowa ustawa, która nakłada na gminę zadbanie o czystość spowoduje, że mieszkańcom nie będzie chciało się wywozić. Burmistrz odpowiedział na pytania zadane przez radnego Jerzego Harłacza, który sprowadza działania Burmistrza do realizacji swoich postulatów. Burmistrz powiedział, że działania Naczelnika B.Ceckiego zostały ocenione bardzo wysoko. Problem przedszkoli jest ogólnopolski. Należy się cieszyć, że rodzice są zainteresowani miejscami w przedszkolu. Płyty dawno zostały już rozdysponowane, ale Burmistrz weźmie pod uwagę głos Radnego. Płyty trafią wg planów m.in. na ul. Tuwima, Słoneczną. Burmistrz bardzo chce, aby kolejka do mieszkań zmniejszyła się. Burmistrz stwierdził, że sugestie Radnego są słuszne ale ton przekazywania interpelacji jest nieprawidłowy.

J.Harłacz – stwierdził, że nie po raz pierwszy te pytania stają na sesji. Sprawę płyt Radny poruszał już dawno. Oczekuje, że interpelacje zostaną rozpatrzone bardziej wnikliwie i znajdą poparcie w działaniach. Radny pytał co można zrobić, aby przywrócić własnymi środkami mieszkania komunalne?

Burmistrz – odpowiadając bardziej precyzyjnie poinformował, że Burmistrz przeanalizuje jeszcze raz sprawę ul. Krzywoustego i utwardzenia innych ulic, ale brakuje środków, gdyż 17 km ulic jest jeszcze nieutwardzonych. Przy okazji utwardzania Burmistrz stara się realizować całą infrastrukturę tj. odwodnienie, oświetlenie, chodniki, ścieżki rowerowe. Jeśli chodzi o mieszkania na ul. Bat. Chłopskich to dach został zrobiony ale nakładów wymaga wymiana okien, instalacji. Należy zastanowić się nad tym co robimy czy ten budynek czy remontujemy 4 mieszkania, które zostały zniszczone przez wandalów. Burmistrz prosił, aby BTK pokazała jak mieszkańcy dewastują mienie komunalne.

J.Harłacz – stwierdził, że po wyprowadzeniu się osób eksmitowanych doszło do wtargnięcia wandalów.

O godz. 16.35 wyszli radni: W.Czurko, A.Milczarek. Na sali było 12 radnych.

O godz. 16.36 wyszedł J.Harłacz. Na sali było 11 radnych.

D.Glinka – proponował, aby rozważyć szybkie zrobienie ul. Piastów od ul. Moniuszki do ul. Obotrytów i ulice: Sygetyńskiego, Małcużyńskiego oraz Paderewskiego. Druga sprawa to na ul. Krakowskiej mieszkańcy ścigają się, może sprawę rozwiązałby znak ograniczający prędkość? Ponadto Radny pytał na jakim etapie jest organizacja ruchu drogowego, chodzi o etap II tj. rozszerzenie o ul. Moniuszki, ul. Chopina. Kolejna sprawa to jest ładna pogoda, ludzie biegają, a brak ścieżki sportowo-rowerowej. Ponadto Radny prosił o informację odnośnie budynku na rogu ul. Piłsudskiego i ul. Grottgera, czy było pozwolenie do rozbiórki.

Burmistrz – odpowiedział, że zamiarem jest realizacja wszystkich ulic, dlatego realizacja dokumentacji odbywa się na całość. Jeśli chodzi o ul. Krakowską to nie da się wszędzie domontować progów zwalniających. To ulica zbiorcza i to zadanie dla służb drogowych. W sprawie organizacji ruchu jest już dokumentacja na całość. Wdrożenie programu obejmie kwotę około 600-700 tys. zł, ale to się okaże po przetargu. Odnośnie ścieżek Burmistrz wyjaśnił, że będziemy zabiegać o środki na sfinansowanie projektu. Przez Białogard mają przebiegać dwie ścieżki rowerowe. Sytuacja odnośnie budynku na rogu ulic Piłsudskiego-Grottgera jest następująca: był zamiar, aby sprzedać tą nieruchomość. Na kilka dni zostawiono budynek, który został rozebrany, grożąc katastrofą budowlaną. Burmistrz polecił, aby w Nadzorze Budowlanym sprawdzić czy obiekt nie zagraża bezpieczeństwu. Stwierdzono, że zagraża, procedury zostały zachowane. Konserwator zabytków uważa inaczej. Burmistrz uznał, że życie ludzkie jest ważniejsze. Jeśli chodzi o ratowanie zabytków to najdroższe są ekspertyzy ekspertów kosztujące 100, 200 tys. zł. Z nich dowiadujemy się, że obiekt należy odremontować. Odremontowanie budynku przy ul. NMP kosztuje 6 tys. zł/m², a postawienie tego samego od nowa zgodnie z wytycznymi Konserwatora zabytków wynosi 3 tys. zł/ m².

E.Bury – poruszyła sprawę środków na realizację ul. Asnyka, gdzie z przetargu wynika kwota 860 tys. zł, a planowanych było 1 mln zł, czyli zostaje 140 tys. zł. Radna prosiła o przeznaczenie tych środków na remont innych ulic, które wymagają takiej naprawy. Kolejna sprawa dot. chodnika przy przystanku na ul. Stamma, Radna prosiła o ujęcie tego zadania w najbliższym planie. Ponadto Radna proponowała, aby przy Nadleśnictwie zrobić pasy w miejscu, gdzie jest wydeptane przejście dla pieszych oraz przy ul. Kołobrzeskiej w kierunku Karlina, gdzie nie ma żadnego chodnika, a jest możliwość zrobienia przejścia dla pieszych i chodnika ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Dalej Radna pytała o przygotowanie Miasta do wejścia uchwały w sprawie wywozu nieczystości oraz o edukację w zakresie tzw. „programów śmieciowych”. Radna pytała kiedy Warsztaty Terapii Zajęciowej zostaną przeniesione na ul. Ustronie Miejskie?

Burmistrz – odpowiedział, że ul. Kołobrzeska to droga wojewódzka, gdzie planuje się rondo. W sprawie przejścia będzie negocjował z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

k.Sęk – apelował w sprawie złego stanu chodnika przy ul. Dąbrowszczaków, który zagraża bezpieczeństwu. Do właściciela drogi należy zapewnienie bezpieczeństwa, który ponosi koszty odszkodowania. Radny pouczył jakie mieszkańcom przysługują roszczenia wobec Miasta. Ponadto Radny prosił, aby ul. Bacewicz chociaż doraźnie wyrównać, bo jest wiele dołów. Ponadto Radny poruszył sprawę dotyczącą zabiegów Posła St.Strzałkowskiego w zakresie zmiany przepisów prawa odnośnie wypłaty odpraw dla burmistrzów, prezydentów z innych powodów. Radny stwierdził, że istnieje możliwość domagania się ewentualnie miesięcznej odprawy. W związku z tym Radny pytał czy Pan Poseł zwrócił się do władz Miasta o wypłacenie takiej odprawy?

S.Domański – pytał na kiedy przewidziane jest zakończenie inwestycji na ul. Asnyka? Na Komisji Rewizyjnej Burmistrz potwierdził informację, że został rozstrzygnięty przetarg na remonty dróg żuźlowych. W związku z tym Radny pytał czy takie prace będą prowadzone na wysokości budynków przy ul. Patrycego 9 i 11, gdzie chodzi o poprawę biegu płyt betonowych, gdyż w tym miejscu ulica jest jakby przecięta na pół. Tam jest dół, gdzie robi się zlewnia, a przejeżdżające samochody chlapią wprost na okna. W sprawie ul. Dąbrowszczaków jest problem wyboru, czy przeciąć gałęzie czy pozostawić gałęzie, aby dawały cień. Zbyt duże przycięcie drzew może być uciążliwe, bo to miejsce spacerowe. Należy rozważyć tą sprawę, aby zadowolić dwie strony. Od mieszkańców Radny wie, że dobrym początkiem działań na ul. Dąbrowszczaków byłoby zrealizowanie chodnika w tym roku na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. Pomorskiej. Radny powiedział, że jest poprawa w zakresie prac drogowych, bo dobrze wykonano skrzyżowanie ulic Patrycego, Jagiełły i Krzywoustego, które wyłożono płytami. Warto, aby w najbliższych latach doszło do poprawy nawierzchni na tych ulicach. Radny stwierdził, że nawietrznie betonowe nie są najlepszym rozwiązaniem, bo ulegają erozji i już dzisiaj są widoczne pręty w betonie. Lepiej funkcjonują nawierzchnie bitumiczne. Radny proponował, aby dokonać przeglądu dróg betonowych pod kątem zagrożenia.

Burmistrz – odpowiedział, że inwestycja na ul. Asnyka będzie zakończona pod koniec czerwca, drogi żuźlowe będą poprawiane po przerwach majowych. Burmistrz potwierdził odnośnie remontu chodnika przy ul. Dąbrowszczaków, że jest zamiar wymiany nawierzchni na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. Mickiewicza. Była propozycja zrobienia ciągu pieszo-jezdnego po jednej stronie. Burmistrz potwierdził, że płyty betonowe zaczynają pękać i należy zrobić rzetelny przegląd, aby wymienić uszkodzone na nowe.

P.Pakuszto – prosił, aby podjąć działania, by otworzyć boisko przy Gimnazjum Nr 2. Poruszył sprawę dodatkowych osób sprzedających na różne święta i okoliczności produkty w różnych branżach. Za to jest odpowiedzialny Dyrektor BZN. Dochody ze sprzedaży są znikome. Radny proponował, aby zastanowić się i powrócić do uchwały w tym zakresie, by nie robić konkurencji przedsiębiorcom płacącym stałe opłaty?

P.Szyszak – poruszył sprawę ścieżki za Strażą Pożarną, która jest często zaśmiecona. Radny pytał czy można poszerzyć działkę dla Straży Pożarnej, aby nie było dzikich wysypisk. Osoba mieszkająca przy Straży Pożarnej również wyraziła chęć zagospodarowania tej części. W sprawie mleczarni Radny słyszał, że firma z Gościna poszukiwała pomieszczenia i pytał czy został podjęty temat? Kolejna sprawa to mieszkańcy pytają czy z ul. Krakowskiej będą mogli skrócić drogę przez ul. Lutyków?

Burmistrz – odpowiedział, że sprawdzi teren przy Straży Pożarnej czy będzie możliwość wykonania tego. Jeśli chodzi o mleczarnię to nie udało się pozyskać żadnego inwestora. Burmistrz potwierdził pomysł, aby z ul. Chopina wyprowadzić ruch wprost na ul. Połczyńską omijając zatłoczoną ulicę Zwycięstwa i Piłsudskiego. Burmistrz powiedział, że przymierzając się do remontu mostku i przywrócenia rangi ulicom które biegną od ul. Piłsudskiego w kierunku Lutyków tj. ul. Konopnickiej, ul. Hoffmanowej. Odnośnie handlu Burmistrz odpowiedział, że nie da się życia ująć w przepisy, gdy konkurencja

- wychodzi na ulice. Przekonano mieszkańców, aby nie sprzedawać na ulicach. Pozostał problem z kwiatami. Dopóki będzie zapotrzebowanie to będzie problem.
- P.Pakuszto – pytał czy Straż Miejska może prosić o wpis do ewidencji działalności gospodarczej?
- Burmistrz – odpowiedział, że tego typu handel jest zakazany na chodniku, ale nie wymaga wpisu do ewidencji. Należałoby karać takie osoby za nielegalny handel.
- M.Danowski – poruszył następujące sprawy: pytał odnośnie placów zabaw, gdzie nie przybyło żadnych nowych elementów, szczególnie przy ul. Raczyńskiego i ul. Kołobrzeskiej. Ponadto Radny zwrócił uwagę na potrzebę wymiany piasku w piaskownicach. Kolejna sprawa dot. braku parkingów na ul. Kołobrzeskiej. Prośba Radnego, aby wytyczyć takie miejsca, bo ciężko przejechać. Radny pytał kiedy się rozpocznie realizacja ronda na oś. Kołobrzeska oraz czy działki budowlane nie wymagają aktualizacji, bo są bardzo drogie? Radny pytał również o sanitariaty w Szkole Podstawowej Nr 4, które wymagają naprawy. Ponadto na budynku przy Piłsudskiego 49 od ul. Grottgera (od strony podwórza do I piętra) wychodzi pleśń. Mieszkańcy proszą o remont.
- A.Siwiek – pytał o monitoring miasta tj. 8 kamer i bieglego do studzienek. Sprawozdanie z Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych złożone zostało dopiero 24 kwietnia 2012 r. Wiceprzewodniczący Rady prosił, aby zwrócić się do Pełnomocnika z prośbą o wyjaśnienie dlaczego nie przedstawił sprawozdania do 31 marca 2012 r.
- S.Purol – prosił, aby złożyć wniosek na odnowienie terenu placu przy ul. Wyspiańskiego, by o ten fragment zadbać wizualnie, gdyż są tam organizowane imprezy miejskie.
- Burmistrz – odpowiedział, że place zabaw będą systematycznie naprawiane, są na to pieniądze. Do placów zabaw urządzonych przez wspólnoty i BSM Miasto nic nie ma. Jeżeli chodzi o parkingi to Burmistrz ponownie wystąpi do BSM z konkretną propozycją, żeby wspólnie zastanowić się nad pewnymi przedsięwzięciami na osiedlach. Są tereny, które doskonale nadają się na urządzenie parkingów ale to nie tereny Miasta. To winna być inicjatywa wspólna. Rondo na ul. Stamma i ul. Kołobrzeskiej ma być realizowane w 2013 roku, będziemy prosić o interwencję radnych wojewódzkich. Nie ma chętnych na kupno działek, bo brak jest instrumentów bankowych. Pieniądze w bankach są, ale wyłączają tych, którzy mogliby wybudować dom. W Szkole Podstawowej Nr 4 odnośnie boiska orlik jest problem z wyegzekwowaniem usługi pogwarancyjnej. W sprawie wilgoci w budynku przy ul. Piłsudskiego 49 Burmistrz zgłosił problem do Dyrektora BZN. Burmistrz poinformował, że BSM przygotowuje się do montażu kolejnych kamer, oferta BSM była najatrakcyjniejsza, jest 100 tys. zł w budżecie na ten cel. Jeśli chodzi o system monitoringu to wspólnie z Karlinem podzielą się kosztami obsługi tego monitoringu. Biegle studzienek jest ciągle poszukiwany, Burmistrz apelował o pomoc. Studzienki to urządzenia obce umiejscowione w pasie drogowych. Burmistrz sam jest zainteresowany tym problemem. Jeśli chodzi o sprawozdanie alkoholowe to Burmistrz zapytał dlaczego tak późno i Pełnomocnik powinien się wytłumaczyć. Jeżeli chodzi o Plac Wyspiańskiego był w zarządzie BSM, potem został przekazany dla Miasta i infrastruktura została stara, tylko wymieniano urządzenia na placu zabaw. Należy zastanowić się za jakie środki i kiedy wymienić całą infrastrukturę. Koszt wymiany piachu w piaskownicach jest duży koszt rządu kilka tys. zł. Kwestia zabezpieczenia tego piachu w piaskownicach przed zwierzętami folią i innymi systemami.
- S.Purol – stwierdził, że ma świadomość, iż na Plac Wyspiańskiego potrzebne są duże środki. Dlatego Radny wskazał na potrzebę, aby zabiegać o środki zewnętrzne.

Po wyczerpaniu dyskusji zakończono w/w punkt.

Ad 9 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.45 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXI Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
Józef Leszczyk**