

**Protokół Nr XVIII/2012  
z XVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 29 lutego 2012 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - wręczenie srebrnych Odznak Honorowych Gryfa Zachodniopomorskiego,
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XVII Sesji.
2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Stan bezrobocia i sposoby jego przewycięzania.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) utworzenia jednoosobowej spółki Miasta Białogard – Białogardzki Park Inwestycyjny „INVEST-PARK”,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,
  - c) miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012,
  - d) udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - e) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,
  - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019,
  - h) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie.
5. Sprawy organizacyjne Rady.
6. Wnioski, informacje i oświadczenia.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1. Otwarcie Sesji:**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 10.05 wypowiedział formułę: „**Otwieram XVIII Sesję Rady Miejskiej**” i powitał wszystkich uczestników sesji.

- **stwierdzenie „quorum”**,

Według listy obecności jest dziewiętnastu radnych i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

- **przedstawienie porządku obrad**,

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał o uwagi do porządku XVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

A. Adamczewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na ostatnim swoim posiedzeniu zajmowała się skargą na Straż Miejską w Białogardzie. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi aby projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Straży Miejskiej w Białogardzie został ujęty w porządku obrad w punkcie pierwszym.

Radny A. Siwek wniósł, aby rozpatrywanie zapisanej w porządku obrad w punkcie 4c uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów na rok 2012 odłożyć na sesję marcową podczas rozpatrywania sprawozdania z realizacji miejskiego programu za rok 2011. Umożliwi to weryfikację i dopisanie do bieżącego programu nie zrealizowanych w ubiegłym roku zadań.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012 załączony został preliminarz wydatków, który wiąże się z uruchomieniem konkursu ofert i przekazaniem środków finansowych organizacjom pozarządowym.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej wniósł, aby projekt uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych rozpatrywać na dzisiejszej sesji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej oddał pod głosowanie prowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na Straż Miejską.

Rada Miejska Białogardu **głosując: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się -1** przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Straży Miejskiej w Białogardzie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012.

Rada Miejska Białogardu **głosując: za - 0, przeciw - 15, wstrzymało się - 4** odrzuciła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta powierzył pełnienie obowiązków sekretarza obrad **kierownikowi Biura Rady Małgorzacie Zimmer.**

#### **- wręczenie srebrnych Odznak Honorowych Gryfa Zachodniopomorskiego**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował że w porządku obrad zapisane jest wręczenie odznaczeń Urzędu Marszałkowskiego.

W imieniu Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego prosił za wyrozumiałość i przeprosił za opóźnienie, szczególnie osoby które zostaną odznaczone.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego jest w drodze i jak tylko przybędzie na posiedzenie sesji punkt ten zapisany w porządku obrad zostanie zrealizowany i wręczone zostaną odznaczenia.

#### **- przyjęcie protokołu XVII Sesji**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał o uwagi do protokołu. Uwag nie zgłoszono.

**Radni przyjęli protokół z XVII Sesji Rady Miejskiej,  
głosowali: za -19 (jednogłośnie).**

#### **Ad 2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Informację z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej przedstawił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

*Dyskusja:*

**Radny J. Harłacz** powiedział, że martwi się rozrzutem Miasta w związku budową basenu, utworzeniem spółki. Martwi mnie sytuacja Miasta i Powiatu.

Analizując dochody jednej i drugiej jednostki myślę, że wybuch radości twórczej nie ma przełożenia na wskaźnik ekonomiczny Miasta i Powiatu.

Czy za chwilę nie będziemy stali przed dylematem likwidacji szpitala. Priorytetem głównym dla Miasta, Powiatu i wszystkich samorządów jest utrzymanie Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

Podjmując się budowy basenu Burmistrz będzie musiał podnieść wszystkie podatki maksymalnie i wszelkie opłaty administracyjne żeby utrzymać basen. Zabraknie pieniędzy żeby utrzymywać w miarę możliwości istotne funkcjonowanie naszych jednostek samorządowych w mieście.

Bierzemy tak wszystko twórczo, głosujemy „za” a potem się okaże że na nic nie starczy pieniędzy. Powinniśmy się jednak w szerszym gronie spotkać, również z wóldarzami jednostek gminnych w Powiecie Białogardzkim, z radnymi tych jednostek, żeby pojąć wspólne działania co do koncepcji funkcjonowania szpitala.

Dodatkowo można by było dogadać się z tymi gminami odnoście pływalni. Wszystko chcemy robić z rozmachem jako jednostka miejska a później się okaże że nas na to nie będzie stać.

Za rok czasu, jeżeli dzisiaj szpital jest zadłużony na dziesięć i pół miliona złotych, jeśli ten bilans szpitala do końca roku nie będzie naprawiony to trzeba będzie ogłosić upadłość tego szpitala albo go przejąć. Po prostu utworzyć spółkę z udziałem być może Miasta.

Głównie chodzi o to, żebyśmy się poważnie zastanowili co dla nas jest priorytetem. Priorytetem jest szpital. Przestańmy się bawić w pływalnię. Pływalnia jak pokazują samorządy jest deficytowa a szpital trzeba w tym roku zbilansować i wówczas będziemy mogli mówić o innych zadaniach jeśli damy radę utrzymać istniejące jednostki i szpital.

Radny J. Harłacz pytał co dla Burmistrza jest priorytetowym zadaniem czy istnienie Szpitala Powiatowego i jednoczesna współpraca ze samorządami w Powiecie Białogardzkim na rzecz utrzymania tego szpitala czy budowa krytej pływalni.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział, że można założyć taką sytuację, że samorząd miejski może mieć kilka priorytetów i nie koniecznie jeden. Miasto opiera się na kilku priorytetach. Priorytetem są zadania należące do zadań gminy, zapisane w dokumentach strategicznych, w uchwale budżetowej i wieloletnim planie finansowym.

Burmistrz przypomniał, że Rada Miasta poprzedniej kadencji podjęła uchwałę o budowie basenu a Burmistrz jest zobligowany do realizacji uchwał. Jeżeli radni podejmą inną uchwałę to będzie inna sytuacja.

Burmistrz poinformował, że stara się zracjonalizować i dostosować pomysł budowy basenu w Białogardzie do możliwości finansowych Miasta.

Ważnym jest utrzymanie szpitala i realizacja wcześniej podjętych uchwał, zadań podjętych te do realizacji w roku bieżącym oraz w całej kadencji Rady Miejskiej.

Burmistrz sprostował wypowiedź radnego J. Harłacza i poinformował, że szpital nie jest zadłużony na ponad dziesięć milionów, tylko poniżej dziesięciu milionów. Jest problem z finansowaniem naszego szpitala oraz wszystkich szpitali powiatowych w całym kraju.

Burmistrz jest przekonany, że wspólnie społeczeństwo jest w stanie poradzić sobie z tym problemem. Spotkania na temat sytuacji szpitala odbywały się i będą odbywać się z władzami samorządowymi Powiatu Białogardzkiego.

Burmistrz deklaruje zgodnie z intencją radnych, że Miasto Białogard powinno się zaangażować w sprawy szpitala i to jest czynione.

Następnie Burmistrz Białogardu serdecznie powitał Pana Andrzeja Jakubowskiego Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Burmistrz przypomniał, że decyzją Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Miasto Białogard otrzymało dofinansowanie do przebudowę parku „Orła Białego” za co Burmistrz serdecznie podziękował.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał oficjalnego powitania Pana Andrzeja Jakubowskiego Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

**A. Jakubowski Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego** powitał wszystkich obecnych na sesji informując, że przyjechał w konkretnym celu, aby w imieniu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego dokonać wręczenia zasłużonych i honorowych odznaczeń Gryfa Zachodniopomorskiego.

Zdaniem Wicemarszałka te dwa problemy, które dotyczą szpitala i budowy basenu łączą się. Tam gdzie jest basen, tam jest sport, tam jest rekreacja i zdrowie. Jak jest zdrowie to szpitale będą może miały mniej pracy. Będzie pewna profilaktyka. Tego się trzymajmy. Młodzież potrzebuje basenu, rekreacji i zainteresowania zupełnie w inną stronę. To jest otwieranie nowych płaszczyzn. Zdaję sobie sprawę, że to są duże pieniądze. Z tego co się orientuję są to kwoty między dziesięć a piętnaście milionów.

Szpital Powiatowy to jest również ważny problem. Ważne dla Miasta jest to, że Miasto angażuje się w sprawy szpitala.

Jeżeli chodzi o rewitalizację to Miasto znalazło się na czternastym miejscu listy podstawowej projektu dotyczącego rewitalizacji. Jest to projekt o dofinansowanie na ponad półtora miliona złotych na rewitalizację parku „Orla Białego”. To jest ważne wyzwanie.

Jest tryb konkursowy i dobre projekty, dobrze przygotowane ujęte są na liście podstawowej.

Ponadto Miasto jest na pierwszym miejscu listy rezerwowej z drugim projektem w sprawie dofinansowania w kwocie jednego miliona sześćset złotych na zrewitalizowanie terenów wokół dworca PKP. Również ważny temat dla Białogardu. Białogard zawsze był i jest ważną stacją węzłową. To jest również dla Miasta elementem rozwoju.

Te projekty powinny być dobrze postrzegane i to powinno być elementem rozwoju miasta. Urząd Marszałkowski jest zainteresowany zrównoważonym rozwojem wszystkich miast regionu Województwa Zachodniopomorskiego

Wicemarszałek życzył dobrych obrad, dobrych dyskusji, które będą skutkowały podjęciem ważnych uchwał i przedkładały się na rozwój Miasta Białogardu jako ważnego ośrodka w życiu Województwa Zachodniopomorskiego.

**Radny J. Harłacz** zwrócił się do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego i wyraził swoje stanowisko, że Białogard jest miastem pomijanym w województwie.

Radny apelował, aby z większym przymierzem spojrzeć na bezrobocie w mieście. Na formy likwidacji bezrobocia i zwiększenia aktywizacji osób bezrobotnych. Ponadto prosił o zwiększenie poparcia wniosków składanych przez Miasto.

Zdaniem Radnego jesteśmy zagłębieni o którym zapomniano dwadzieścia lat po transformacji ustrojowej. Funkcjonowały tu PGR-y i zakłady ściśle z nimi współpracujące.

Zdaniem Radnego nie mamy menadżera, który by spojrział na perspektywę nie tyle rozwoju a wyrównywania szans w stosunku do innych określonych miast w województwie.

Będę wdzięczny Panie Marszałku jak będzie Pan spoglądał czasami przez okno Urzędu Marszałkowskiego i dostrzeże Pan wieżę kościelną w Białogardzie.

**A. Jakubowski** powiedział, że Radny wygłosił bardzo polityczną mowę. Ja nie tylko z okna zamku patrzę na województwo ale jestem obecny tu i teraz. Nie pierwszy raz jestem w Białogardzie, czy to na sesji Rady Powiatu, czy na spotkaniu z Burmistrzem i w różnych aspektach rozwiązujemy te problemy na co dzień.

Panie Radny trochę Pan „biadoli” że nie mamy menadżera, że nie możemy. Zdaniem Wicemarszałka możemy, to wy możecie, wy jesteście od tego aby myśleć, rzucać pomysłami i rozwiązywać te pomysły. Po to wspólnoty mieszkaniowe, po to ludzie miasta Białogard wybrali radnych aby realizowali w ich imieniu zadania, które powinny być tutaj rozwiązywane. My służymy pomocą w każdym aspekcie, jeżeli będziecie Państwo tego oczekiwać.

Wnioski również Państwo przygotowujecie jeżeli chodzi o współfinansowanie ze środków unijnych. Te dwa przykłady, o których tu dzisiaj powiedziano świadczą o tym, że Miasto dobrze przygotowuje te wnioski. To Miasto dobrze jest zarządzane. W mieście jest dobry menadżer i urzędnicy, którzy dobrze przygotowują wnioski. Proszę Państwa „do roboty”.

**J. Leszczyk Przewodniczy Rady Miejskiej** poinformował, że zawiesza zadawanie pytań do Burmistrza w związku z informacją którą przedstawił i proponuje realizację pierwszego punktu obrad dotyczącego wręczenia srebrnych Odznak Honorowych Gryfa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w uznaniu zasług dla rozwoju Pomorza Zachodniopomorskiego uchwałą Nr 10/12 z dnia 5 stycznia 2012 roku Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego nadał srebrną Odznakę Honorową Gryfa Zachodniopomorskiego: dwóm naszym mieszkańcom Panu Dariuszowi Królowi i Panu Bogdanowi Tomaszewskiemu.

Pan Dariusz Król jest współwłaścicielem firmy „Imperial”. Wspiera młodzież szkolną. Jest sponsorem wielu imprez, klubów, zawodników. Ostatnio został wyróżniony na Gali Biznesu. Gratuluję tego wyróżnienia.

Pan Bogdan Tomaszewski od 1978 roku pracownik kolei. Postać w środowisku kolejarskim bardzo znana. Działacz Ligi Obrony Kraju. Honorowy krwiodawca. Przekazał około 70 litrów krwi potrzebującym. Otrzymał wyróżnienia dla Rozwoju Województwa Koszalińskiego a szczególnie jest wyróżniony Złotym Krzyżem Zasługi. Gratuluję tego wyróżnienia

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, że na dzisiejszej sesji Pan Dariusz Król i Pan Bogdan Tomaszewski otrzymają z rąk A. Jakubowskiego Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego odznaczenia Gryfa Zachodniopomorskiego.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wystąpienie do odznaczenia.

*Aktu wręczenia dokonał: Andrzej Jakubowski Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego*

*Odznakę Honorową Gryfa Zachodniopomorskiego odebrali: Pan Dariusz Król  
Pan Bogdan Tomaszewski*

O godzinie 10.40 Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach sesji.

O godzinie 11.00 Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji.

Po przerwie kontynuowano punkt 2 porządku obrad – **Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

*Dyskusja:*

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałby odnieść się do słów Marszałka, że my nie „biadolimy” a robimy. Mam przed sobą pismo podpisane przez Marszałka z którym występowałem w sprawie przydziału środków na ulicę Kołobrzeską Boczna przy Inkubatorze Technologicznym. Tu jest odmowa.

Nie wszystko od nas zależy. My możemy robić. Wniosek który idzie do Urzędu Marszałkowskiego o dodatkowe środki to Rada doskonale wie, bo przecież musi zaakceptować stosowną uchwałę.

Ja nie chcę tu bawić się w politykę, jak to odebrano politycznie. Nie powiedziałem, że ktoś jest winny za coś, tylko powiedziałem żeby w końcu stworzono program wyrównywania szans dla regionu. W tym kontekście zabrałem głos, aby dostrzec sprawę bezrobocia, sprawę nierównego podziału środków na samorządy. Nikogo nie obarczam za winę, bo być może ranga tylko, może naszych Radnych Powiatowych jest zbyt niska by osiągnąć zamierzony cel. Natomiast tak naprawdę myślę, że my robimy ile możemy. A ci Panowie, którzy się śmiali o biadoleniu, o wypowiedzianych słowach o biadoleniu to klaskając daliście również wymiar o waszej pracy.

Od godziny 11.10 w obradach sesji uczestniczył radny Wiesław Czurko.

**Radny P. Paukzto** pytał czy w 2011 roku ogłoszony był przetarg na utrzymanie i konserwację kanalizacji deszczowej w mieście Białogard. Jaka firma wygrała i czy zakres działania w tym roku jest taki sam jak w roku ubiegłym?

**Radny P. Szyszlak** pytał o całkowity, stu procentowy demontaż azbestu. Czy są złożone wnioski oraz czy znana jest liczba i wiedza na temat wszystkich budynków, które mogą zostać objęte programem?

Radny pytał czy powiadomieni zostali mieszkańcy o możliwości skorzystania z utylizacji azbestu. Podejrzewam, że nie wszyscy mieszkańcy o tym wiedzą.

**Radny K. Sęk** pytał kogo Burmistrz ostatnio zatrudnił w Urzędzie Miasta. Doczytałem w Biuletynie Informacji Publicznej, że została zatrudniona nowa osoba. Moje pytanie i prośba o wyjaśnienie wiąże się z tym, że postawiłem sobie za cel dbanie o ludzi z Białogardu, młodych, ambitnych, wykształconych, którym należy się prawo by zostali zauważeni i korzystali z takiej możliwości jak zatrudnianie się w urzędach samorządu terytorialnego.

Ogłosił Pan nabór na stanowisko urzędnicze do spraw obsługi interesanta i zatrudnia Pan kolejną osobę. W wymaganiach dotyczących wykształcenia podane było co najmniej wykształcenie średnie. Czy to nie jest obniżanie w ogóle poziomu obsługi interesanta w Urzędzie i obsługi jakości Urzędu, jeżeli Pan stawia wymagania określone na wykształcenie średnie?

Do tego czytając informację o wynikach naboru okazuje się, że czterdzieści jeden osób złożyło podania. Podejrzewam, że większość z nich to byli ludzie którzy mają wykształcenie wyższe jednak wymagania spełniły tylko dwie oferty. Radny pytał czy trzydzieści dziewięć osób miało wykształcenie podstawowe i nie zostało zakwalifikowanych do drugiego etapu.

Radny powiedział, że zna odpowiedź, że została wybrana Pani Beata Kacprowicz. Pomijając osobiste względy, ta Pani to bardzo miła, bardzo synaptyczna osoba. Została oceniona jako osoba, która ma odpowiednią wiedzę zdobytą na szkoleniach. Ja rozumiem, że tym razem Pan przedłożył wiedzę zdobytą na szkoleniach w poprzedniej jednostce, w której się zatrudniała, nad wykształceniem solidnym.

Radny oświadczył, że nie może się z tym zgodzić i że jest to krytyka ze strony Radnego. Zatrudnił Pan kolejny raz osobę, która moim zdaniem została zatrudniona z innych względów, niż z tego co prezentuje.

Chciałbym się dowiedzieć od Pana, gdzie ta Pani jest, od czego ona ma być, czy ma obsługiwać punkt obsługi interesanta? Czy do tej pory nie było tego punktu? Widziałem, że był i świetnie sobie radził. Niech Pan wyjaśni, co to jest za osoba, dlaczego takie kryteria, skąd się wzięły takie kryteria. Czy naprawdę z czterdziestu jeden osób nie było osoby młodej, solidnie wykształconej, która by chciała tutaj w tym Urzędzie pracować?

**Radny A. Adamczewski** pytał o umowę zawartą z firmą „Geo-System” z siedzibą w Szczecinku. Radny pytał czy jest to ta sama firma, która tygodniami usuwała brakujące pokrywy do studzienek kanalizacyjnych

Radny A. Adamczewski poinformował, że nabór wniosków na dofinansowanie usuwania azbestu będzie trwał do 30 kwietnia tego roku. Do dofinansowania mogą zostać zgłoszone tylko zadania na obiektach, których właścicielami są jednostki samorządu terytorialnego, osoby fizyczne, jednostki sektora finansów publicznych, kościoły, związki wyznaniowe oraz wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe z uwzględnieniem przepisów o pomocy publicznej.

**Radny A. Milczarek** pytał o ogłoszenie postępowania przetargowego na utrzymanie konserwacji kanalizacji deszczowej. Zdaniem Radnego deszczówka nie bardzo funkcjonuje i zalewania dotyczą nas wszystkich. Firma która poprzednio funkcjonowała nie działała zbyt sprawnie i były zalania. Radny pytał czy Burmistrz wziął pod uwagę aby dokonywała tego jednostka budżetowa z miasta, bądź firma z Białogardu

**Radny K. Skoczyk** pytał o informację dotyczącą centralnej ewidencji informacji działalności gospodarczej, do której wpłynęło dwanaście wniosków o likwidację działalności. Radny pytał w jakich branżach przeważała likwidacja działalności.

**Radny S. Domański** poruszył tematykę usuwania azbestu. Nabór wniosków prowadzony był w roku ubiegłym. Radny pytał jaki był efekt w roku ubiegłym.

Zdaniem Radnego zastosowanie rozwiązań prawnych ogranicza mieszkańcom skuteczność dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie skłania mieszkańców do wzięcia udziału w przedsięwzięciu ze względu na to, że nawet część kosztów zakupu materiału do pokrycia zadania nie jest zwracany.

Radny pytał, czy byłaby możliwość wpływać, bądź wyrażać opinie, że zaniechanie ze strony mieszkańców nie wynika z faktu ich braku zaangażowania a raczej z faktu, że gdyby pojawił się zapis zwrotu choćby w części kosztów zakupu materiałów to może zainteresowanie mieszkańców byłoby większe.

**Burmistrz Białogardu** udzielił odpowiedzi radnym.

Na pytanie radnego P. Pauksto w sprawie przetargu w 2011 roku na utrzymanie i konserwację kanalizacji deszczowej w mieście Białogard Burmistrz wyjaśnił, że w ubiegłym roku wykonawcą usługi była firma z okolic Poznania. Przeprowadzone zostało postępowanie przetargowe. Burmistrz poinformował, iż miał wątpliwości co do podejmowania przez firmę szybkiej interwencji. Przeprowadzone były rozmowy z właścicielem firmy. Właściciel firmy oświadczył, że posiada duże doświadczenie w prowadzeniu prac na odległość, dysponuje odpowiednio przygotowanymi pracownikami i zadanie zostanie wykonane.

Zdaniem Burmistrza były kłopoty z szybką interwencją. Burmistrz wyraził nadzieję, że w roku bieżącym w przetargu wyłoniona zostanie firma lokalna, która wykona wszystkie zadania w sposób właściwy i sprawny. Burmistrz wyraził swoje stanowisko, że dobrym rozwiązaniem byłoby gdyby zadanie wykonywała jednostka Miasta.

W odpowiedzi na pytanie radnego P. Szyszłaka w sprawie wniosków dotyczących utylizacji azbestu Burmistrz wyjaśnił, że jest to problem zauważalny w Mieście od dłuższego czasu.

Do Urzędu Miasta wpłynęło wniosków na dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych i limit został osiągnięty. Wnioski w dalszym ciągu wpływają. Burmistrz wyraził stanowisko, że jest szansa ubiegania się o dofinansowanie.

W odpowiedzi na pytanie radnego S. Domańskiego w sprawie efektu przeprowadzonej w roku poprzednim akcji Burmistrz poinformował, że efekt kampanii informacyjnej przeprowadzonej w roku 2011 pomógł przekonać mieszkańców do składania wniosków w roku bieżącym. Informacje zostały przesłane mieszkańcom, którzy byli zainteresowani.

Każdy zainteresowany otrzymał informację. Oprócz tego informacje były zamieszczane w gazetach, na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Miasta.

Burmistrz Białogardu poinformował, że technicznie sprawny azbest może być pokryciem dachowym do roku 2032.

Burmistrz udzielił odpowiedzi radnemu K. Sękowi na pytanie dotyczące zatrudnienia w Urzędzie Miasta. Zdaniem Burmistrza z wypowiedzi Radnego wynika przesłanie jakoby w Urzędzie coś nie prawidłowo zafunkcjonowało i Radny bardzo krytycznie podchodzi do tego.

Burmistrz wyjaśnił, że kompetencje dotyczące zatrudnienia w Urzędzie Miasta są kompetencjami Burmistrza. Burmistrz wyraził stanowisko, że oceniać należy po dokonanych efektach a nie po tym w jaki sposób ogłoszono nabór. Chcę zapewnić, że wszystko jest zgodnie z prawem. Postawiłem takie wymagania ponieważ wiem, że na naszym rynku są osoby kompetentne, przegotowane do wypełnienia tej funkcji, natomiast wykształcenie wyższe nie daje zawsze gwarancji, przygotowania do wykonania określonego zawodu.

Jeżeli radni mają wątpliwości, to gdybym miał dzisiaj wolne miejsce na prawnika i ogłosił bym konkurs to Pan Kamil nie miałaby szans. Pomimo, że ma Pan wykształcenie wyższe i jest Pan pewnie doskonale przygotowany ale jeszcze inne elementy są ważne. Jeszcze jest ważne kto jakim jest człowiekiem.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Adamczewskiego w sprawie firmy „Geo-System” Burmistrz poinformował, że sprawa dotyczy inwentaryzacji sieci deszczowej. Należy zinwentaryzować i dokładnie poznać przejęte drogi powiatowe. W przetargu wygrała firma ze Szczecinka.

Burmistrz wyraził stanowisko, że zgadza się z sugestią radnego A. Milczarka.

W odpowiedzi na pytanie radnego K. Skoczyka dotyczące likwidacji działalności gospodarczej Burmistrz odpowiedział, że likwidacja działalności dotyczyła siedmiu przedsiębiorców z branży budowlanej, jednego przedsiębiorcy świadczącego usługi elektroniczne, jednego przedsiębiorcy świadczącego usługi napraw pojazdów samochodowych, jednego przedsiębiorcy świadczącego usługi finansowe oraz jednego przedsiębiorcy prowadzącego działalność handlową.

**Radny K. Sęk** powiedział, Panie Burmistrzu znowu Pan zbyt osobiście komentuje moje pytania. To, o co ja się pytam, to pytam się w imieniu mieszkańców jako radny. Młodzi ludzie pytają dlaczego jako Starosta zatrudnił Pan na Rzecznika Praw Konsumentów matematyczkę, radną PIS z Koszalina. Dlaczego do Wydziału Kontroli w Starostwie zatrudnił Pan jakiegoś Pana członka PIS z Kołobrzegu. Dlaczego zorganizował Pan konkurs na Kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Urzędzie Miasta i zatrudnił Pan jakiegoś Pana członka PIS ze Świdwina. I teraz tak samo.

Ludzie mnie się pytali dlaczego, jeżeli złożyliśmy, a składali też ludzie których znam, z wykształceniem, z solidnym przygotowaniem do tego, wygrywa jakaś Pani. Dlaczego jest postawiony warunek tylko i wyłącznie wykształcenie średnie skoro tylu ludzi z wykształceniem wyższym nie ma pracy i z doświadczeniem zdobytym na stażach w różnych jednostkach. Proszę bez takich osobistych wycieczek co do mojej osoby. Ja się do pracy do Pana nie wybieram. Niech Pan po prostu odpowiada na pytania, które są pytaniami mieszkańców przekazywane przeze mnie.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział radnemu K. Sękowi, że Pan jako prawnik powinien zadawać precyzyjne pytania i będzie Pan dostawał precyzyjne odpowiedzi.

Jeżeli chodzi o przynależność partyjną to Pan jako prawnik powinien wiedzieć, że nie mam prawa pytać ludzi, którzy startują w konkursach o tego typu życie. Może jeszcze powinien pytać o preferencje seksualne albo o kolor skóry? Niech Pan się nie zagalopowuje.

Musi Pan wiedzieć jako prawnik przygotowany do wykonywania tego zawodu, że postępowanie konkursowe jest poprzedzone przygotowaniem odpowiedniej dokumentacji i wszyscy chętni zgłaszają się a jest ich zawsze wielu i komisja wskazuje osoby, które powinienem zatrudnić. Tak to się odbywa. Pan do swojej kancelarii będzie zatrudniał doktorów i profesorów, natomiast ustawa o samorządzie gminnym zezwala na tego typu kryteria i to robię.

**Radny A. Siwek** powiedział, że na poprzedniej sesji pytałem o monitoring i otrzymałem odpowiedź. Chciałabym wiedzieć co się obecnie dzieje z monitoringiem miasta.

Radny pytał co się dzieje z biegłym, o którym wcześniej była mowa i który byłby powołany przez Miasto do oceny rozpadających się dróg. Na dzień dzisiejszy mówimy o ulicy Mickiewicza.

**Radny W. Czurko** powiedział, że w informacji Burmistrza brakuje informacji na temat odśnieżania miasta. Radny pytał jak przebiegała akcja odśnieżania ulic miejskich. W ocenie Radnego była to akcja nieskoordynowana pod względem zaangażowania sił i środków, mimo tego iż dokonano podziału na odśnieżanie chodników i odśnieżanie jezdni. Zasypane było centrum miasta. Ocena jest negatywna. Radny prosił o wyjaśnienie z czego to wynikało, czy z braku środków czy ze złego nadzoru?

Ponadto Radny poinformował, że informacji przedstawionej przez Burmistrza brak jest informacji na temat spłaty firmy, która kupiła udziały ZEC Sp. z o.o. Dzisiaj będziemy rozpatrywać uchwały dotyczące zmiany budżetowej, natomiast na dzień dzisiejszy, przynajmniej na wczorajszy nie wiedziałem czy ta firma się wywiązała z zapłacenia za ZEC, który został przez nią zakupiony.

**Burmistrz Białogardu** udzielił odpowiedzi na pytania radnych.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie radnego A. Siwka informując, że Miasto jest domówione ze Spółdzielnią Mieszkaniową co do przesyłu i warunki zostały określone.

Pozostała kwestia techniczna. Miasto czeka na odpowiednie warunki pogodowe.

Jest tylko jeden problem zgłoszony na Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych a dotyczy obróbki technicznej jakości obrazu.

Komisja złożyła wniosek o zatrudnienie dodatkowo dwóch osób do obsługi monitoringu i należy dokładnie przeanalizować, wspólnie z Panią Skarbnik, na Kolegium Burmistrza koszty zatrudnienia dwóch dodatkowych osób.

Zdaniem Burmistrza monitoring jest ważny i sprawdza się w mieście. Burmistrz przypomniał o wnioskach PKP oraz o wniosku złożonym przez Prezesa Sądu Rejonowego w Białogardzie dotyczących podłączeń do monitoringu miejskiego.

Ponadto Burmistrz poinformowała, że wyraził zgodę na podłączenie do monitoringu miejskiej kamer znajdujących się w Karlinie. Z wnioskiem tym wystąpiła Komenda Powiatowa Policji. Zdaniem Burmistrza na system bezpieczeństwa należy patrzeć szerzej i nie tylko z punktu widzenia Białogardu.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące powołania biegłego Burmistrz poinformował, że dokonano rozeznania. Oferty które zostały złożone do Miasta były niezadowolające. Biegli z tytułami zbyt drogo wycenili usługę. Burmistrz poinformował, że poszukiwany jest inżynier który podjąłby się zadania w rozsądnych granicach finansowych. Burmistrz prosi o cierpliwość.

W odpowiedzi na pytanie radnego W. Czurko odnośnie odśnieżania ulic Burmistrz wyjaśnił, że ogólnie zima była łagodna i był tylko jeden zmasowany atak zimy. Napadało nocą dużo mokrego śniegu.

Był problem z odśnieżeniem mokrego śniegu a lekki sprzęt nie radził sobie.

Dwie firmy jedna do odśnieżania chodników a druga do odśnieżania jezdni do godzin porannych poradziły sobie z problemem.

W trakcie dnia po posypaniu soli oraz po kolejnych odpadach sytuacja nie była najlepsza i firmy nie były przygotowane do odśnieżenia tak dużej ilości śniegu.

Burmistrz poinformował, że firmy które wygrały przetarg zajmują się także odśnieżaniem innych dróg.

Zdaniem Burmistrza sytuacja nie była dramatyczna. Ponadto ci, którzy powinni odśnieżyć we własnym zakresie, wokół własnych posesji nie odśnieżali.

Brak koordynacji polegał na tym, że ci którzy odśnieżali chodniki często wypychali zbyt duże ilości śniegu na jezdnie a firma która odśnieżała jezdnie w niektórych miejscach składowała nadmiar śniegu na chodniku.

Ponadto duży problemem przy odśnieżaniu ulic stanowiła kwestia parkowania samochodów na jezdniach.

Na pytanie dotyczące dokonanej wpłaty przez firmę za zakupione udziały ZEC Sp. z o.o. Burmistrz poinformował, że wpłata została częściowo dokonana. Ponadto Burmistrz poinformował, że został zapewniony o tym iż w dniu dzisiejszym lub jutro Miasto otrzyma pozostałą należną wpłatę.

Burmistrz powiedział, że liczy na to że firma wywiąże się z umowy, mimo że jest opóźnienie. Jednakże, jeżeli pieniądze nie wpłyną na konto Miasta to Miasto powróci do stanu poprzedniego i będzie właścicielem prawie 70 % udziałów w ZEC Sp. z o.o.

**Radny B. Stanczewski** poinformował, że od ubiegłego tygodnia oficjalnie funkcjonuje informacja o tym, iż Komisja Europejska odmówiła refundowania kosztów związanych z realizacją zadań w ramach Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Była delegacja ministerialna i przedstawiciele Związku.

Miasta i gminy poręczyły weksłami in blanco realizację tych zadań inwestycyjnych.

W poniedziałek odbyła się Rada Nadzorcza RWiK Sp. z o.o. a Pan jest jej członkiem.

Radny pytał, czy ewentualnie są dopracowane jakieś scenariusze gdyby informacja ta stała się faktem i trzeba by było spłacać część zadań inwestycyjnych jakie były przeprowadzone w ramach tego projektu.

**Burmistrz Białogardu** potwierdził, że w poniedziałek odbyła się Rada Nadzorcza i temat ten był omawiany. Jest to sprawa istotna. Strona Rządowa negocjując warunki zmiany kontraktu nie dopilnowała pewnych spraw i nie było zgody Komisji Europejskiej. Odwlekano podjęcie tej decyzji i skutkuje teraz to tym, że prawdopodobnie Rząd będzie musiał znaleźć sposób na pokrycie pewnych zobowiązań.

Burmistrz przypomniał, że projekt realizowany był w momencie kiedy ceny dyktowane były przez firmy realizujące te zadanie i doszło do nie przewidzianego wzrostu cen.

Po za tym decyzja o fazowaniu nie była do końca ustalona z Komisją Europejską. Problemy te są wyjaśniane. Burmistrz poinformował, że problem ten był referowany przez Pana Waldemara Miśko Prezesa Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, który zapewnił, że problem zostanie pozytywnie rozstrzygniemy.

Zdaniem Burmistrza należy liczyć, że to zostanie załatwione pozytywnie. Gdyby nie było wsparcia ze strony Rządu, wątpię żeby którakolwiek gmina mogła z własnego budżetu pokryć te zobowiązania. Jest to raczej niemożliwe. W związku z tym na tak wysokim szczeblu te sprawy są omawiane.

Burmistrz poinformował, że mniejszym stopniu dotyczy to Białogardu. My tych inwestycji nie wykonaliśmy zbyt wiele. Mieliśmy uporządkowane sprawy dzięki zapobiegliwości poprzednich burmistrzów. Mamy nowoczesną oczyszczalnię, mamy nowoczesną stację uzdatniania wody, mamy wykonane sieci przesyłowe.

W niewielkim tylko zakresie wykonywaliśmy prace w ramach tego projektu, co miało decydujący wpływ na cenę wody w Białogardzie, która jest bardzo niska w porównaniu do innych gmin. To jest atutem Białogardu i powinniśmy ten atut wykorzystać.

**Radny W. Czurko** pytał, że nie do końca jest przekonany do tego co Miasto posiada. Zdaniem Radnego to RWiK ma stację uzdatniania wody, oczyszczalnię ścieków i sieci przesyłowe jako spółka.

Zdaniem Radnego Miasto Białogard uchwałą podjętą w listopadzie przekazało stację uzdatniania wody i wniosło ją aportem do RWiK Sp. z o.o. Miasto na dzień dzisiejszy nie wiele ma. Ma prawdopodobnie niemałe zobowiązania.

Radny pytał czy jeżeli Miasto zwiększyło swoje udziały w RWiK do trzydziestu kilku procent czy również proporcjonalnie do udziałów będzie odpowiadało co do kwoty około jednego miliarda złotych.

**Burmistrz Białogardu** poinformował że Radny inaczej pojmuje Spółkę RWiK, w której Miasto Białogard ma pozycję dominującą. Miasto posiada 32% udziałów i posiada swój olbrzymi majątek. Majątek Miasta przekazany aportem do spółki a spółka zarządza majątkiem Miasta.

Problemem z rozliczeniem tego dużego projektu realizowanego przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty jest to, że każda gmina poręczała w odpowiednim zakresie i każdy odpowiada za ten zakres który był wykonywany na terenie. Bezpośrednio dotknęłoby to gmin, które realizowały na swoim terenie określone zadania.

### **Ad 3. Stan bezrobocia i sposoby jego przewyciężania.**

Informacja została przedstawiona i omówiona przez Burmistrza Białogardu.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie widzi chętnych do zadawania pytań i poinformował, że przy omawianiu uchwał będzie możliwość zadawania pytań.

### **Ad 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a) skarga dotycząca działalności Straży Miejskiej w Białogardzie**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu przedstawił radnym projekt uchwały dotyczącej działalności Straży Miejskiej w Białogardzie.

A. Adamczewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna zajęła się skargą, rozpatrzyła ją. Komisja stwierdziła, że skarga która wpłynęła została niewłaściwie skierowana. Komisja podjęła przedłożony projekt uchwały.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej Straży Miejskiej w Białogardzie, za- 18, przeciw- 0, wstrzymało się – 2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/145/2012.**

## b) utworzenia jednoosobowej spółki Miasta Białogard – Białogardzki Park Inwestycyjny „INVEST – PARK”

Projekt uchwały przedstawił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

O godzinie 11.45 obrady opuścił radny W. Czurko.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji.

### Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za-3, przeciw-2, wstrzymało się -0),
- 2) Komisja Finansów i Budżetu –pozytywna (za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 1),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 2 , przeciw - 0, wstrzymało się – 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 1 , przeciw - 0, wstrzymało się – 2) .

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zabranie głosu w imieniu Klubów Radnych.

W imieniu Klubu Radnych „Niezależnych” głos zabrał radny J. Harłacz.

Zdaniem **radnego J. Harłacza**, jeżeli taka spółka by powstała to będzie to pozytywny przykład jedynie dla tej spółki ze stratą dla jednostek samorządu poległych Miastu.

Radny poinformował, że Dyrektor BZN w ubiegłym roku otrzymał dwa miliony trzysta tysięcy złotych na funkcjonowanie zakładu. Kolejne przykłady to szkoły, które były okrojone finansowo i wszystkie inne zakłady.

Radny powiedział, iż nie uważa że ta spółka musi powstać bo ta spółka jest źle zorganizowana.

Radny zwrócił się R. Madejskiego jako Radnego Powiatowego, jako Prezesa Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych: Wy otrzymujecie od Powiatu sto pięćdziesiąt tysięcy złotych, od Miasta sto czterdzieści tysięcy złotych, od Gminy Białogard pięćdziesiąt tysięcy złotych. Jaki jest efekt darowanych łącznie trzystu czterdziestu tysięcy złotych rocznie? Jaki jest tego efekt wymierny, że pozyskujecie nowych inwestorów, żeby tworzyli nowe miejsca pracy? Żaden.

Pisze Pan tutaj w uzasadnieniu, na bazie doświadczeń innych samorządów podaje Pan Goleniów, Koszalin, Strefa Słubicko-Kostrzyńska. Słubice funkcjonują bez spółki Miasta. To tylko u nas taki twór może się wytworzyć w Białogardzie, bo nigdzie indziej takiej spółki nie ma i niech Pan w uzasadnieniu nie pisze, że Pan bierze przykłady.

Inicjatywą Miasta czy Powiatu powinno być tworzenie warunków dla przedsiębiorczości, rozwoju, dla tworzenia tego mikroregionu. Natomiast w Pana przypadku takiego zapisu nie powinien Pan stosować. Miasto łącznie z Powiatem powinno Panu dokonać niezbędnej infrastruktury, aby tam mogły się pojawić takie instytucje, które same sfinansują zakup ziemi, gruntu.

Radny powiedział, że jest za tym żeby ten grunt taniej sprzedawać, żeby pozyskać tych przyszłych inwestorów. Sami budują sobie hale. W Białogardzie dajemy gratis ziemię, budujemy drogę, stawiamy halę i jeszcze ładujemy pieniądze w chory stwór który nie płaci podatków dla Miasta. I to jest spółka jednoosobowa. A Pan będzie i w Stowarzyszeniu i w tej spółce. Tu nie ma wyjaśnienia w tej sprawie. Pomysłów nie ma Pan żadnych na realizację zadań które Pan sobie przypisuje z innych oczywiście regionów Polski. Ma Pan wielką pychę zawłaszczyc coraz to większe środki finansowe z Budżetu Miasta i ja się na to nie zgadzam. Dla mnie jako samorządowca istotnym będzie to aby funkcjonowały właściwie nasze jednostki a nie zubażać je kosztem kolejnego tworu.

Czy wzięliście sobie kredyt obrotowy w wysokości pięciuset tysięcy złotych żeby wypłacić sobie pensje?

Czy to nie jest akurat ten przykład powołania spółki i świadczy o tym że nie macie pieniędzy na funkcjonowanie, na to żeby wypłacić sobie środki pieniężne na wypłaty. Czy to nie jest taki gwarant to Miasto, który będzie co roku łożyło środki na to żeby wam pensje wypłacać?

Jeżeli powołuje się Pan, że będzie się walczyć z bezrobociem, to po co nam takie instytucje jak Powiatowy Urząd Pracy, po co nam pośrednicy tacy jak CIS, skoro mamy zastój na rynku pracy, mamy zastój z pozyskaniem przedsiębiorców.

Znam inwestorów, który chętnie przyjadą tu i wybudują hale i jeszcze na tej hali zarobią. To całe Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, ten Inkubator Przedsiębiorczości jak to ładnie brzmi tylko tam nie jest tak dobrze jak się mówi.

Tak się zastanawiam, zadam Panu jeszcze pytanie jak będzie Pan występował. Jak to się dzieje Panie Burmistrzu, że my tak się rozłazimy. Że nasze drogi nie idą w wyznaczonym, sensownym kierunku, tylko ciągle odbijamy gdzieś na boki. To nie tędy droga Panie Burmistrzu.

Parę tygodni temu pytaliśmy Pana jasno o tą zasłyszaną gdzieś inicjatywę, czy będzie kolejny tworek, który będzie wyciągał nam pieniądze. Nie, na razie nic takiego nie będzie. A finanse Miasta jak bym się dzisiaj zapytał uczciwie, czy ta doskonałość finansowa, która Miasto dzisiaj tak epatuje. Wzorcowo mówi że się świetnie prowadzi, czy ono tak rzeczywiście jest Pani Skarbnik? Czy na prawdę nie mamy na co wydawać środków? Czy zrobiliśmy wszystko jeżeli chodzi o nasze zadania ustawowe, żeby utrzymać kolejnego stwora? Mądre gminy Tychowo i Karlino odeszły z tego Inkubatora, bo wiedziały że w tym stworze nic się nie zrobi.

Kolejna sprawa Panie Burmistrzu. Kolejne pismo z Urzędu Marszałkowskiego i nie wymienia się tu Białogardu. Tu Białogard jest praktycznie skreślony. Daje się szansą tym podmiotom, tym inkubatorom które mają lepszą perspektywę. Dlatego ten Inkubator nie otrzymuje pomocy, ani o drogi ani o inne sprawy. Widzą Panowie w Sejmiku taki zastój, taką niemożność, takiej inicjatywy, takiego trupa w świeżym garniturze jakim jest inkubator.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że stanowczo protestuje przeciwko tego typu manipulacji informacją i dyskredytowaniem wszystkiego co się znajduje w Białogardzie.

Burmistrz powiedział, że jeszcze raz protestuje i uważa że to jest draństwo udzielać wypowiedzi tego typu z tego miejsca.

Przed chwilą Marszałek, który przyjeżdża do Białogardu i doskonale zna sytuację Białogardu i okolicy chwalił nas. Z jego punktu widzenia mamy naprawdę szansę, żeby rozwinąć ten region we współpracy z innymi samorządami.

Pan konfrontuje Białogard z Karlinem. Jaki ma Pan w tym cel konfrontować Białogard z Karlinem, czy z Tychowem. Na sali obrad jest Przewodniczący Rady Miasta Tychowa. Gdyby nie było współpracy nie było by dzisiaj na sali obrad Przewodniczącego. Są możliwości współpracy i je wykorzystujemy.

Pokazuje Pan jako wzór że pewne samorzady wystąpiły ze Stowarzyszenia. W sytuacji kiedy Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych wybudowało za kilkanaście milionów środków zewnętrznych Inkubator Przedsiębiorczości, Inkubator Technologiczny, pozostałe dziesięć milionów na Fundusz Pożyczkowy to jest kapitał, którym dysponuje obecnie Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych a Gminy Karlino i Tychowo porzucają ten majątek i nie biorą nic.

Burmistrz powiedział, że My jako Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Ja będąc w Zarządzie tego stowarzyszenia nie odżegnujemy się od wsparcia firm, które przychodzą do stowarzyszenia z Karlina, czy z Tychowa. Chcą współpracować, otrzymywać pożyczki to otrzymują.

Kiedy się skończy to biadolenie w Białogardzie, że My tu nic nie potrafimy zrobić. Jeżeli radny J. Harłacz ma inne propozycje rozwiązania tych problemów, to bardzo proszę, chętnie o nich porozmawiamy, zastanowimy się. Proszę skonkretyzować, przedstawić projekt uchwały. Przedstawić rozwiązania poparte ekonomicznym wyliczeniem.

Proszę nie dyskredytować Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczego, które wielokrotnie było nagradzane przez Samorząd Województwa, przez inne organizacje gospodarcze w Polsce.

Pan Madejski osobiście był nagradzany jako Dyrektor Stowarzyszenia. Przez Stowarzyszenie Inżynierów w Koszalinie jest człowiekiem rozpoznawalnym. Pana opinia może być negatywna, Pana prawo. Zdaniem Burmistrza Pana ocena jest dalece nie sprawiedliwa i nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Stowarzyszenie jest doceniane. Niedawno otrzymało „Grunt na medal”. Stowarzyszenie w ramach konkursów przez Samorząd Województwa wielokrotnie było nagradzane i pokazywane jako wzór do naśladowania.

Burmistrz powiedział, że Miastu zależy na współpracy z innymi samorządami. Proszę nie stawiać jednych samorządów na drugimi, bo z tego nic nie wynika. Tylko problemy i nic więcej. Dla tych, którzy szukają pracy nie jest ważnym czy będą pracować w Karlinie, bo dojadą Białogardu do Karlina i z Karlina do Białogardu.

Burmistrz wyraził stanowisko, jeżeli radni mają lepsze pomysły to proszę o złożenie propozycji i o debatę.

Od godziny 12.20 w obradach uczestniczył radny W. Czurko.

**Radny J. Harłacz** zwrócił się do Burmistrza, aby zobaczył jaki jest rachunek ekonomiczny Miasta. Ja rozumiem, że Pan chce pomóc jako Skarbnik tego Stowarzyszenia i czy nie jest to sprzeczne z interesem Miasta. Bo Pan chce zadbać o tę spółkę, czy stowarzyszenie jako skarbnik nie jako Burmistrz o Miasto, tylko jako skarbnik o tę spółkę.

Panie Burmistrzu to nie ja biadolę, a jeżeli biadolę to na rzecz jednostek samorządu miejskiego, a nie na rzecz jakiegoś sztucznego tworu, który się dzisiaj pięknie nazywa Inkubator Technologiczny, spółka itd.

Jeszcze spółka nie powstała, a już wszędzie figuruje w internecie, na afiszach. Jadąc do Białogardu można to zobaczyć. Nie w tym rzecz Panie Burmistrzu, że ktoś tej spółki nie chce, tylko chcielibyśmy jako wszyscy radni widzieć w tej spółce instytucję, która rzeczywiście wykona te zadania o których się pisze, które sobie przypisuje z innych podmiotów.

To nie tędy droga, żeby znowu ucinąć naszym jednostkom, żeby kolejnego storka jednoosobowego utrzymać. Spółka jednoosobowa, Zarząd. Może w Zarządzie jeszcze Pan będzie zasiadał i jeszcze brał gratyfikacje pieniężne. Widzę, że w Zarządzie RWiK Sp. z o.o. też Pan siedzi, a tam nie siedzi się za darmo, tam też się dostaje gratyfikacje.

Pan podał świetny przykład, pokazał Pan Garbarnię, pokazał Pan Batalionów Chłopskich. Powiedział dajcie pomysły. Proszę Pana w poprzedniej kadencji dwóch przedsiębiorców chciało kupić budynek na Batalionów Chłopskich, gdzie był warsztat, jeszcze inny zakład i Miasto tego nie sprzedało.

Pokazuję, że Miastu nie zależy, żeby utrzymać jakieś stanowiska pracy. Mówi Pan o innych działaniach a Pan Madejski może wyjechałaby do Poznania na targi z inicjatywą pozyskania przedsiębiorców, żeby tu chcieli zainwestować. Może obecność Pana jest tam z jakąś właściwą ulotką, z właściwym wystąpieniem.

**Radny J. Harłacz** zwrócił się do radnej K. Drachal-Mostek proszę nie przeszkadzać. Pani nic mądrego jeszcze nie mówi to niech Pani nie przerywa. Ja nikogo nie obrażam. Jak Pani Radna chce coś powiedzieć mądrego, to może Pani stanąć tu po mnie.

Radny J. Harłacz powiedział, że mówimy o 28% ludzi aktywnych zawodowo, którzy w Powiecie Białogardzkim są bezrobotnymi. Jakie inicjatywy Pan podejmie? Jako Starosta Pan nie zrobił nic, to jako Burmistrz tym bardziej nic nie robi.

Państwo zarzucie mi biadolenie, ale to ja Panie Burmistrzu jeżdżę do Urzędu Wojewódzkiego, do Wojewody aby zwiększyć z algorytmu środki na Urząd Pracy.

Niech Pan wspiera inne inicjatywy, które tu powstają a nie tylko te swoje, w których jest w pewien sposób zależny. Ja tu kiedyś powiedziałem na temat pewnego układu i nie będę wspominał. Albo robimy coś dla wszystkich, albo robimy dla nielicznych. I to mi się nie podoba Panie Burmistrzu.

Ja Pana proszę, żeby Pan po wystąpieniu moim, czy innych radnych nie epatował swoją negatywną emocją.

Nie do końca Pan rozumie, że jest Pan na stanowisku Burmistrza a radnemu przysługuje zadawanie pytań i na miejscu radnego K. Sęka powiedziałbym wprost co ja myślę o Pańskim wystąpieniu. Czy Pan dokonał pewnych zmian w restrukturyzacji zatrudnienia, że Pan zatrudnia dodatkowo osoby? Oczywiście rozumiem, że młody radny może nie wiedzieć.

Natomiast ja oczekuję Panie Burmistrzu i będę wspierał każdą inicjatywę, każdą obiecuję Panu, ale jeśli ona będzie podyktowana rachunkiem ekonomicznym i potrzebami na rynek pracy. Bo to że Pan Madejski dzisiaj dostanie spółkę, jeszcze włożymy w hale a potem te hale będą puste.

Zdaniem Radnego powinna być obecność na różnego rodzaju targach, zachęcanie tych ludzi tutaj.

W imieniu Klubu Radnych „Platforma Obywatelska” głos zabrał radny A. Siwek.

**Radny A. Siwek** skierował pytanie do Pani Skarbnik o kwotę ośmiuset dwudziestu pięciu tysięcy złotych dotyczącą podatku VAT od nieruchomości przekazanych Miastu przez Powiat. Radny pytał czy w momencie przekazania tych nieruchomości do spółki czy ten podatek będzie czy nie będzie naliczony i kto będzie go płacił.

Radny powiedział, że przekazujemy jako Miasto aportem czterdzieści hektarów do spółki. Przekazujemy sześćset siedemdziesiąt jeden tysięcy złotych a czy ta spółka jest potrzebna, każdy będzie miał swoje zdanie, na ten temat.

Radny powiedział, że na stronie Polskiej Agencji Informacji Inwestycji Zagranicznych na dzień wczorajszy jest strona pn. „Białogardzki Park Inwestycyjny „Invest-Park” i jest napisane, że powstała na początku roku 2011. Radny pytał kto jest właścicielem tego Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego „Invest-Park, który powstał na początku roku 2011.

Radny poinformował, że chciałby wiedzieć, skoro to ogłoszenie funkcjonuje przez pół roku, czy dziewięć miesięcy roku 2011 i podane były telefony kontaktowe to ile wpłynęło ofert, deklaracji że ktoś przyjdzie i tutaj coś zrobi na terenie tego Parku.

Na dzień wczorajszy na stronie Polskiej Agencji Informacji Inwestycji Zagranicznych Radny poinformował, że znalazł ogłoszenie o tym że Kołobrzaska 58 oferuje do wynajęcia 1.620 metrów powierzchni należących do inkubatora, Kisielice Duże 1.000 metrów, Gdyńska 1.240 metrów, Chocimska 3.339 metrów, w Koszalinie ulica Przemysłowa magazyny 1.400 metrów kwadratowych, ulica Stefowa w Koszalinie dwie potężne hale z roku 2005 o metrażu 8.318 metrów kwadratowych, w Karlinie wyjeżdżając w kierunku Kołobrzegu 9.000 metrów kwadratach hal do wynajęcia.

Na stronie jest napisane że Białogardzki Park Inwestycyjny oferuje w pełni uzbrojone tereny o powierzchni 41 hektarów. Radny powiedział, proszę mnie przekonać, mieszkańców Miasta przede wszystkim, którzy poniosą koszty wniesienia aportem majątku, trzeba będzie dopłacić i dopłacać do spółki będziemy. Proszę mnie przekonać że jeśli cokolwiek Miasto wybuduje, wybuduje hale to przyjdzie tu jakikolwiek inwestor i zainwestuje.

Chciałbym aby ktoś kto się podpisał pod tym Białogardzkim Parkiem Inwestycyjnym w roku ubiegłym tu dzisiaj na tej sali i pokazał, że ma deklaracje, ma zapytania firm.

Zdaniem Radnego tworzymy coś, o czym na dzień dzisiejszy nie mamy wiedzy.

Radny pytał co się takiego stało, wydarzyło, że nie można było tej sprawy utworzenia spółki Miasta „Białogardzki Parki Inwestycyjny” dać tydzień wcześniej, żeby sobie omówić.

Proszę mnie przekonać, że jest to decyzja słuszna i czym my jako Miasto możemy przyciągnąć inwestora i czy ewentualnie tacy inwestorzy są.

Radny zwrócił się do R. Madejskiego: wiosną ubiegłego roku Pan na spotkaniu pokazywał, czy przekazał radnym pismo na którym były firmy, które wyrażały chęć na zakup terenu, bądź na zakup czy wynajęcie pomieszczeń, typu hale. Proszę o odpowiedz na te pytanie.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział na pytanie odnośnie podatku VAT. Podatki trzeba płacić czy nam się podoba czy nie. Samorząd który wnosi aportem grunt musi podatek zapłacić i będzie to kwota w granicach ośmiuset dwudziestu paru tysięcy złotych. Jednakże podatek jest do odzyskania przez spółkę.

Na wątpliwości dotyczące informacji zawartych na Polskiej Agencji Informacji Inwestycji zagranicznych Burmistrz wyjaśnił, że informacja została zamieszczona przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w uzgodnieniu z Agencją.

Stowarzyszenie poinformowało agencję, że jest taki zamiar i w Białogardzie będzie możliwość zainwestowania.

Burmistrz powiedział, że na wszystkie wątpliwości Radnego A. Siwka z mojego doświadczenia jako Starosty Białogardzkiego i krótkie doświadczenie Burmistrza Białogardu odpowiem.

Zdaniem Burmistrza, że jeżeli cokolwiek udało się w Białogardzie zrobić to jedynie w tajemnicy, bez szerokiej informacji zanim cokolwiek się zrobiło. Zawsze przy sprzedaniu swoich pomysłów i informacji znajdzie się kilku chętnych, żeby poprzekadzać, a to napisać donos na swój samorząd, na Burmistrza, zupełnie nie sprawdzając informacji. Ponadto kwestia rozliczania wszystkich możliwych inwestycji i satysfakcja gdy samorząd straci fundusze.

Burmistrz przypomniał o spisku w wyniku którego nie otrzymano trzydziestu milionów złotych na budowę bloku operacyjnego. Ludzie z Białogardu uczestniczyli w spisku żeby Wojewoda Zachodniopomorski nie podpisał umowy, którą miał tylko parafować, bo te pieniądze były załatwione.

Burmistrz powiedział, że teraz zastanawiamy się skąd wziąć osiem milionów, dziewięć milionów przedsięwzięcie i nie do udźwignięcia dla Powiatu, dla Miasta Białogard żeby wybudować oszczędny blok operacyjny. Burmistrz przeprosił za publiczne odniesienie się do sytuacji ale zdaniem Burmistrza publicznie należy o tym mówić.

Burmistrz zaapelował, aby zrobić coś wspólnie. Proponuję różne rozwiązania bez względu na podziały polityczne, poglądy. Komu przeszkadza aby rozmawiać o rozwoju gospodarczym Miasta. Prosiłem o pozytywne przykłady a nie o kolejne wątpliwości.

Spróbujmy podyskutować na argumenty, może mamy inny podmiot który mógłby to uczynić nie koniecznie spółka i która jednostka podjęłaby się tego trudu.

Zdaniem Burmistrza należy zacząć myśleć kategoriami tego Miasta, a nie kategoriami Karlina, Tychowa. Troszczymy się o wszystkich dookoła, tylko nie o swoje Miasto.

**Radny J. Harłacz** uważam, że dwóch urzędników Miasta może tą sprawą kierować. W innych regionach, o których mówię Goleniów, Koszalin. Oni są wyznaczeni przez prezydenta i prezydent nadzoruje ich pracę i wyniki. Pan również może dokonać takiej zmiany. W Urzędzie przy tego rodzaju zatrudnieniu, które już Pan dokonał w ubiegłym roku znajdują się osoby właściwe i Pan będzie ich nadzorował. Nie oznacza to że musimy przekazywać pieniądze w jakąś spółkę. Nie jestem przeciwko powstawaniu nowych miejsc pracy, ale jestem przeciwko żebyśmy wyrzucali pieniądze które tak naprawdę niczego nie zmieniają, bo ta inicjatywa która jest od kilku lat niczego nie zmieniała w tym mieście.

**Radny A. Siwek** powiedział, żeby Burmistrz upublicznił swoją wiedzę i powiedział, kto z imienia, nazwiska przysłużył się to tego że Powiat Białogardzki nie otrzymał w tamtym czasie tych trzydziestu milionów złotych.

W kwestii donosów, jeśli to są donosy to nie ma o czym w ogóle rozmawiać a jeśli to są jakiegokolwiek informacje, wątpliwości to myślę że warto byłoby powiedzieć czego dotyczyły i kto tzw. donosy podpisał.

Radny powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie co takiego my możemy zaoferować w tym mieście, że ktokolwiek, cokolwiek będzie chciał zainwestować mając na dzień dzisiejszy do wyboru w okolicach tyle terenów.

Radny pytał kto zapłaci podatek od wniesionego aportu i informacja ta powinna znajdować się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poza tym wspólnicy mogą być zobowiązani do dokonywania dopłat do kapitału zakładowego spółki w wysokości pięciokrotnej wartości nominalnej udziałów. Na dzień dzisiejszy jedynym wspólnikiem jest Miasto. Radny pytał kto może wspólnika wezwać do dopłaty.

Radny powiedział, że w zmianie do uchwały budżetowej na stronie drugiej w uzasadnieniu w paragrafie 15a Burmistrz może w roku 2012 udzielać pożyczek do maksymalnej wysokości pięciuset tysięcy złotych. Rozumiem, że chodzi też o tą spółkę. Pieniądze pójdą do spółki a koszty zostaną w mieście.

Radni „Platforma Obywatelska” nie mają na dzień dzisiejszy wiedzy jak to będzie funkcjonować. Będziemy przeciwni i nie jesteśmy przeciwko bezrobotnym. Na dzień dzisiejszy nie mamy wiedzy do końca jak to będzie funkcjonować.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że radny A. Siwek zadał szereg pytań na które można było uzyskać odpowiedź w ramach prac Komisji. Tych pytań nie było na Komisjach.

Na sesji na postawie Kodeksu Spółek Handlowych możemy odczytać wszystkie zapisy i odpowiedzieć na te wszystkie wątpliwości.

Jeżeli chodzi o trzydzieści milionów złotych i kto za to bezpośrednio odpowiada, odpowiedź była udzielona wielokrotnie. Bezpośrednio odpowiada za to Pan Marcin Zygorowicz były i obecny Wojewoda Województwa Zachodniopomorskiego, który powinien ponieść odpowiedzialność za ten czyn. Myśląc o osobach z Białogardu to nie mogę publicznie powiedzieć bo mieszkańcy nie uwierzyliby mi, że te osoby były w to zamieszane. Osoby te wiedzą doskonale.

**Radny A. Siwek** powiedział, że materiały dotyczące uchwały można było przekazać wcześniej. Istotnym jest także fakt aby mieszkańcy Miasta mieli wiedzę o tym o czym dyskutuje się na komisjach.

**Radny W. Czurko** zwrócił się do Burmistrza aby Burmistrz nie chciał uniemożliwiać dyskusji. Radny powiedział, że to Pan Przewodniczący Rady ustanawia porządek obrad i do dyskusji nawoływał. Po punkcie projekt uchwały Przewodniczący Rady zaproponował „otwieram dyskusję”. Proszę się nie dziwić że radni i osoby z zewnątrz będą chciały rozmawiać, dyskutować nad projektem uchwały. Takie rozmowy, jeśli nie są nacechowane nienawiścią wzajemną i nie potrzebnymi i emocjami każda dyskusja i pytania są uzasadnione.

Radny poprosił, aby odpowiedzi na zadanie pytania udzielił przedstawiciel spółki w osobie Pana Roberta Madejskiego.

Radny pytał czy Pan R. Madejski może naświetlić terminy założenia tej spółki, chodzi o rejestrację w sądzie. Jak Pan założył terminowość powstawania poszczególnych etapów i rozwijania się tej spółki, jeżeli chodzi o uzbrojenie terenu pod kątem przyszłych przedsiębiorców? Czy są w ogóle przedsiębiorcy, którzy oczekują by się zainstalować na tym terenie? Czy są dane lub badania rynku pracy, które pokazałyby jak najbliższych czterech, pięciu latach miałyby wyglądać dynamika spadku bezrobocia.

Radny W. Czurko zwrócił się do Burmistrza, iż oczekuje aby Pan Burmistrz łagodził emocje.

**Radny K. Sęk** skierował pytanie do Dyrektora R. Madejskiego czy analizował, jaka jest w tej chwili podaż jeżeli chodzi o powierzchnie do najmu na prowadzenie przedsięwzięć przemysłowych a jaki jest popyt na to. Czy była przeprowadzona jakaś analiza?

Od jakiegoś czasu zdaniem Radnego prowadzona była całkiem słusznie kampania reklamowa, która miała sprawdzić jakie będzie zainteresowanie przyszłym „Invest-Parkiem”.

Radny pytał jakie były efekty tej kampanii reklamowej, ile osób się zgłosiło, ile zainteresowało się, jakie są podpisane listy intencyjne, umowy przedwstępne. Jeśli jest to tajemnicą to proszę podać podstawę do utajnienia tych danych.

Ponadto Radny pytał o symulacje kosztów samego utrzymania spółki i rozwoju tej spółki. Jakie są koszty funkcjonowania samej spółki, jej struktury? Jaki będzie koszt w pierwszym roku funkcjonowania tej spółki, bądź do końca roku? Ile spółkę będzie to kosztowało z pominięciem wydatków inwestycyjnych.

Radny K. Sęk liczy na dobrą współpracę z Burmistrzem, z przedsiębiorcami. Nie koniecznie na forum. Oczekiwałbym aby deklaracje Burmistrza zamieniły się w czyny.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział na pytania radnych.

W odpowiedzi na pytania radnego W. Czurko Burmistrz poinformował, że w tym momencie spółki nie ma. Zastanawiamy się czy ją powołać a Państwo zadajecie pytania szczegółowe. Na wszystkie pytania radnego W. Czurko i K. Sęka odpowiemy.

Burmistrz przypomniał fakt, że jeszcze decyzji w sprawie spółki nie ma.

Na pytania dotyczące przeprowadzania badań rynku pracy, uzbrojenia terenu Burmistrz poprosił aby odpowiedzi udzielił Pan R. Madejski jako Dyrektor Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych a nie przedstawiciel spółki, bo spółki jeszcze nie ma.

Ponadto Burmistrz poinformował, że na pytania dotyczące nie zagospodarowanych hal oraz podaży, popytu, kampanii informacyjnej i czemu ona miała służyć oraz na temat kosztów odpowie R. Madejski Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych.

O godzinie 12.50 Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

O godzinie 13.05 Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i poprosił R. Madejskiego Dyrektora Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-gospodarczych o udzielenie odpowiedzi radnym.

**Robert Madejski Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych** poinformował, że przedsiębiorcy wiedzą jaka jest oferta naszego stowarzyszenia.

Dyrektor poinformował, że na terenie Województwa Zachodniopomorskiego funkcjonuje pięć Funduszy Pożyczkowych, w tym jeden w Białogardzie. Funkcjonują cztery Inkubatory Przedsiębiorczości. Jeden jest w Białogardzie. Na terenie Województwa Zachodniopomorskiego funkcjonuje jeden Inkubator Technologiczny w Białogardzie.

Model ten na dwadzieścia jeden powiatów w Województwie Zachodniopomorskim sprawdza się i przedsiębiorcy są zadowoleni.

Od momentu wejścia do Unii Europejskiej system nie nadąża nad potrzebami przedsiębiorców i nad tym co chcielibyśmy dla przedsiębiorców zrobić.

Musimy proponować pewne rozwiązania dla samorządów bo nie rozwinie my rynku pracy w Powiecie Białogardzkim, czy w samym Białogardzie.

Konsultacje, które były prowadzone z radnymi odbywały się prawie rok od wiosny 2011 roku. Radny byli zapraszani. Duża część radnych skorzystała.

Wiosną 2011 przedstawiłem radnym informację. Mieliśmy kilku inwestorów, którzy potrzebowali sześć tysięcy metrów kwadratowych obiektów pod działalność gospodarczą.

W okresie tym nie mieliśmy w Inkubatorze miejsca, nie mieliśmy spółki. Jeżeli dzisiaj zostanie powołana spółka, to będzie mogła takie oferty składać przedsiębiorcom i je realizować. Były przedsiębiorstwa które chciały się zlokalizować w strefie ekonomicznej, ale na wiosnę nie było drogi. Droga dwa, trzy lata temu miała powstać, tylko niektórzy radni głosowali przeciwko, między innymi Pan radny J. Harłacz głosował przeciwko. Nie chciał aby ta droga powstała.

W styczniu 2012 stan zatrudnienia w Inkubatorze Technologicznym przekraczał dwieście osób.

Na stronach Polskiej Agencji Informacji Inwestycji Zagranicznych pojawiła się informacja, jest link do strony promujący nasze tereny inwestycyjne. Element ten powstał w styczniu tego roku. Tydzień temu omawiając szczegóły, pomysły otrzymaliśmy ocenę bardzo dobrą.

Jeżeli chodzi o spółkę, po co ta spółka jest. Dzisiaj na teren inwestycyjny inwestor sam nie przyjdzie. Terenów inwestycyjnych w województwie jest kilkanaście. Instalacja na strefach ekonomicznych w naszym województwie trwa od dwóch do trzech lat. Spółka umożliwi, żeby w strefie ekonomicznej w Białogardzie firmy mogły uruchamiać produkcję od sześciu do dziewięciu miesięcy. Jest to ewenement w skali kraju.

Ponadto chcemy udostępnić obiekty pod wynajem. W chwili obecnej inwestorzy bardzo mocno oceniają ryzyko wejścia do Polski i kupno ziemi. Proces inwestycyjny trwa i kosztuje. Wynajem jest dobrą ofertą, zdaniem Centrum Inwestora w Szczecinie, PAJS w Warszawie.

Znamy obiekty i stan tych obiektów. Inwestor zagraniczny potrzebuje obiektów wysokiej jakości, a nie obiektów do remontu. Musimy dostosować się do potrzeb inwestorów. Inwestorzy przychodzą z rynkami zbytu w Europie, na świecie. Kooperują z naszymi lokalnymi przedsiębiorcami.

Od kilku lat Powiat Białogardzki nie zwiększa ilości osób pracujących. Jest to liczba około dwunastu tysięcy osób. Goleniów w tym czasie zwiększył o 20 % miejsca pracy.

Zdaniem Dyrektora większa część ludzi zdolnych wyjeżdża za granicę do pracy. W roku 2004, 2005 ludzi aktywnych zawodowo było dziewiętnaście tysięcy osób a obecnie jest około siedemnastu tysięcy osób i należy wesprzeć strukturę rynku pracy.

Z tego co zaoferował Rząd stowarzyszenie skorzystało. Nasz Fundusz Pożyczkowy dysponuje trzydziestoma milionami złotych. Możemy udzielać pożyczki przedsiębiorcom do kwoty pięciuset tysięcy złotych.

Powstała spółka ma być spółką inwestycyjną i nie można generować kosztów. Spółka będzie starała się o kredyty bankowe, żeby można było realizować cele inwestycyjne. Do końca roku zdaniem Dyrektora koszty nie będą większe niż do czterdziestu tysięcy złotych. Na spółkę prawa handlowego koszt zarządzania tą spółką jest niski. Pomysł polega na tym, aby większość kosztów, marketing, promocja, obsługa inwestorów zostało pokrytych ze środków finansowych stowarzyszenia.

Wypadkową ma być około pięciu inwestorów. Taki klimat zostaje tworzony na dobre miejsce do inwestowania. Działania informacyjne zostały podjęte i przynoszą rezultat.

Ze względu na wymagania naszych partnerów na dzień dzisiejszy nie mogę mówić o szczegółach. W dwóch przypadkach nie mamy takiego zobligowania. Chodzi o firmę duńską, która chce przenieść do Polski działalność spożywczą. Firma zainteresowana jest dziesięcioma tysiącami metrów kwadratowych do najmu i zainteresowana jest zatrudnieniem czterystu osób.

*Dyskusja:*

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nigdy nie był przeciwko tworzeniu nowych miejsc pracy. W Inkubatorze byłem dwukrotnie i rozmawiałem z załogą.

Dlaczego przyszli inwestorzy nie dadzą 20% czy 30% wartości budowy hali dając tym samym gwarancję że tu pozostaną. Radny pytał dlaczego to Pana firma z firm działających w mieście ma mieć tą klauzulę uprzywilejowania. Dlaczego to Pana firma może nie płacić podatków, być finansowana, dostawać dotacje. Tylko dlatego że jest Pan radnym, czy tylko dlatego że inkubator powstał przy współpracy Starostwa.

Byłem przeciwko budowy drogi, bo uważałem że drogi my mamy budować mieszkańcom.

Po co Pan tu przyszedł jeżeli w uzasadnieniu pisze Pan że posiada Pan całą infrastrukturę.

Chciałbym wszystkie podmioty traktować jednakowo, a widzę że jest Pan traktowany po przyjacielsku. Otrzymuje Pan składki z gminy trzysta czterdzieści tysięcy złotych i znowu kolejna spółka. Nie ma wątpliwości że jest to tworzone po to żebyście się utrzymali, bo tam nic innego może nie powstać. Niech Pan nie porównuje nas do Goleniowa, gdzie jest dostępność do autostrady, do lotniska, bliskość granicy a strefa sprzyja nie na zasadzie spółki tylko na zasadzie wolnorynkowej.

Zdaniem Radnego informacja przedstawiona na sesji powinna być znana radnym podczas wcześniejszych spotkań z radnymi.

**Radny K. Sęk** podziękował Dyrektorowi za informacje i ponowił pytanie ile potencjalnych inwestorów jest już zainteresowanych. Radny pytał, czy zostały złożone konkretne zamówienia.

Ponadto Radny pytał jakie nowoczesne technologie zostały wdrożone w Inkubatorze Technologicznym.

Zdaniem Radnego Białogard będzie w znacznej odległości od drogi wojewódzkiej. Warto byłoby bardziej skupić się na przedsiębiorcach już działających na naszym rynku. Pomagać im, wspierać poprzez Fundusz Pożyczkowy a radni obawiają się że sfinansowanie spółki będzie kosztem jednostek organizacyjnych, przedsiębiorców już istniejących.

Radny pytał jaka będzie struktura prawna zatrudnienia tych czterystu osób. Czy to będzie zatrudnienie w postaci stażów finansowanych przez Powiatowy Urząd Pracy, czy to będą umowy o pracę, czy będą to umowy zlecenia?

Radny K. Sęk nie podzieliła opinii że spółka ma lepszą wiarygodność niż stowarzyszenie.

Zdaniem Radnego stowarzyszenie mając takie doświadczenie powinno się zająć taką działalnością, bądź pracownicy określonego wydziału Urzędu Miasta.

**Dyrektor R. Madejski** odniósł się do wystąpień radnych.

Zdaniem Dyrektora radny J. Harłacz wprowadza w błąd. Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospoarczych płaci podatki.

Stowarzyszenie na stałe obsługuje trzysta firm. Firmy te zatrudniają tysiąc trzysta osób. To jest wpływ bezpośredni. W tym nie liczona jest liczba firm wystawiających się na targach.

W ubiegłym roku Stowarzyszenie uczestniczyło na największych targach w Danii i w Holandii. Stowarzyszenie jest rozpoznawalne na tych rynkach wśród konsultantów.

**Radny B. Stanczewski** wyraził stanowisko, że działalność samorządowa, jest taką działalnością na której nie da się odpowiedzieć na wszystkie pytania. Nie wiem czy ta spółka odniesie sukces na rynku. Wiem jedno, że jeżeli nie da jej się szansy to ona nie zafunkcjonuje i nikt kto w przyszłości znalazłby tam zatrudnienie, możliwości inwestowania, możliwości rozwoju takiej szansy nie otrzyma.

Zdaniem Radnego należy dać szansę spółce. Przemawia za tym podarowany przez Powiat Białogardzki Miastu Białogard majątek w postaci ziemi. Na tej bazie można prowadzić inwestycje. Jeśli zaniechamy tego to nie stworzymy żadnej szansy.

Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno--Gospodarcze funkcjonuje od wielu lat i radny powiedział, że trzecią kadencję głosuje za umożliwieniem prowadzenia tej działalności oraz że zdaje sobie sprawę z kosztów ponoszonych przez mieszkańców.

Zdaniem Radnego jest to instytucja, która przy pomocy wymiernych argumentów może wychodzić naprzeciw oczekiwaniom faktu tworzenia miejsc pracy.

Radny powiedział, że samorząd ma wspierać tworzenie miejsc pracy. Dajmy szansę, stwórzmy tą możliwość. Miasto ten majątek posiada. Miasto będzie decydowało o dalszym funkcjonowaniu tej spółki.

**Radny D. Glinka** wyraził stanowisko, że nie jest przekonany za utworzeniem tej spółki. Powiedział, że nie został przekonany co do tego jak sytuacja się poprawi i czy w ogóle sytuacja się poprawi. Nie mamy żadnych gwarancji, że utworzenie tej spółki zmniejszy bezrobocie. Wiemy na pewno, że poniesie za sobą koszt i to istotne.

Dyrektor w swoim uzasadnieniu odniósł się do tego, że według Polskiej Agencji Informacji inwestycji Zagranicznych oraz Centrum Obsługi Inwestorów i Eksportów Miasto Białogard posiada bardzo dobre warunki do stworzenia atrakcyjnej oferty inwestycyjnej. Miedzy innymi uzbrojony, dobrze zlokalizowany teren inwestycyjny, utworzenie podstrefy, możliwość wynajmu powierzchni w Inkubatorze Technologicznym.

Zdaniem radnego jeśli dane te są prawdą, to po co nam spółka. Po co tworzyć kolejną strukturę, która będzie miała pewną liczbę zatrudnionych dodatkowo osób. Będzie Rada Nadzorcza i potrzebne będzie całe wsparcie, które będzie generowało kolejne koszty.

Na podstawie złożonych dokumentów nie widzę możliwości zbilansowania się. Nie znam dokładnie źródła projektowanego przychodu tej spółki.

Zdaniem Radnego cele są zbyt ogólne i chciałbym znać czego się mogę spodziewać konkretnie.

Radny powiedział, że w Urzędzie Miasta jest wydział do kontaktów i współpracy z inwestorami. Radny pytał, skoro powstająca spółka przejmie współpracę i kontakty z inwestorami, czy można spodziewać się redukcji zatrudnienia w Urzędzie Miasta.

**Dyrektor R. Madejski** odpowiedział, że na dzisiaj w prognozie finansowej nie szacuję kosztów większych niż czterdzieści tysięcy złotych. Są to niskie koszty. Ideą spółki jest to aby spółka nie generowała kosztów, gdyż nie będzie wiarygodną dla banków.

Biuro Obsługi Inwestora realizuje cele marketingowe naszych członków. Stowarzyszenie współpracuje z architektem Miasta, z Wydziałem Infrastruktury, z Wydziałem Budownictwa Starostwa Powiatowego. Ten system, który proponujemy, utworzenie spółki jest lepszym niż przy tworzeniu Inkubatora Technologicznego. Właścicielem spółki cały czas jest Miasto Białogard.

**Burmistrz Białogardu** odniósł się do wypowiedzi radnego D. Glinki. Jeżeli wniosek Radnego był wnioskiem formalnym o redukcję zatrudnienia w Urzędzie Miasta to Burmistrz prosi o wniosek Radnego w tej sprawie a Burmistrz ustosunkuje się do niego.

Burmistrz pytał ile osób według Radnego powinno stracić pracę w Urzędzie Miasta.

**Radny D. Glinka** powiedział, że pytał o wydział w Urzędzie Miasta, który ma swój zakres działania i obowiązki. Teraz będzie powołania spółka, która część tych obowiązków przejmie. Zdaniem Radnego teraz będą dwie instytucje spółka i wydział w Urzędzie Miasta, które będą się zajmować tym samym.

Radny powiedział, że po wystąpieniu Dyrektora oczekiwałem, że ta spółka będzie lepszym rozwiązaniem niż stowarzyszenie.

Radny uważa, że Stowarzyszenie jest wystarczające, a urzędnicy powinni zabrać się do pracy.

**Burmistrz Białogardu** odniósł się do wypowiedzi Radnego i w ocenie Burmistrza pracy w Urzędzie Miasta będzie więcej, że względu na to, że będziemy musieli wspierać spółkę, tworzyć ją i pomagać. Jeżeli mówimy, że nie jest najlepiej na rynku pracy i potrzebne są kolejne instrumenty, to nie likwidujemy tych które już mamy.

W stosunku do efektywności pracy w Urzędzie Miasta Burmistrz wyraził stanowisko, że jest otwarty na sugestie, dyskusje.

Zdaniem Burmistrza Urząd jest dobrze zorganizowany. Urzędnicy pracują dobrze i robią to co do nich należy a gdyby tak nie było to nie pracowaliby w tym Urzędzie.

**Radny K. Skoczyk** wyraził stanowisko, że cieszy się że jest taka uchwała i jest taki pomysł utworzenia spółki, która ma możliwości aby w swojej działalności zwiększyć miejsca pracy.

Radny wyraził swoje stanowisko, że będzie głosował za uchwałą żeby ta spółka powstała. Z drugiej strony jak się będą czuli radni, którzy zagłosują przeciw a spółka osiągnie sukces.

**Radny P. Paukzto** odniósł się do wypowiedzi radnego D. Glinki i powiedział, że problem polega na tym, że tu nie chodzi o jakieś kwestie zamienne. Tu chodzi o to żeby dopracować pewną większą ofertę, żeby inwestor otrzymał obsługę kompleksową.

Zastanawialiśmy się, że w Białogardzie są najniższe podatki w regionie. Mamy obsługę inwestora jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych pod tym względem. Ktokolwiek tu do nas przyjeżdża otrzymuje korzystne warunki jeżeli chodzi o prowadzenie działalności gospodarczej i o wynajęcie metrażu, czy wsparcie finansowe.

Zdaniem radnego teraz chcemy utworzyć spółkę, która da dużych inwestorów, którzy będą potrafili zainwestować pieniądze na naszym terenie a my przy okazji będziemy w stanie wykorzystać tą sytuację budując dla nich infrastrukturę. Zarząd jest jednoosobowy. Dajemy część etatu na prowadzenie tej spółki.

Starostwo Powiatowe jest zarządzane przez Radę. Są to ludzie rozsądni i jeżeli podjęli decyzję o przekazaniu czterdziestu pięciu hektarów na rzecz działalności takiej spółki to znaczy że wierzą w sukces tej spółki.

Radny P. Paukzto zwrócił się do radnych opozycyjnych, jeżeli nie jesteście przekonani to wstrzymajcie się od głosowania, nie głosujcie przeciw. Dokonacie oceny za trzy, cztery lata.

**Radny A. Adamczewski** zwrócił się do radnych, Szanowni Państwo myślę że wyczerpaliśmy temat. Składam wniosek formalny – zamykamy dyskusję, głosujemy.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada przegłosowała wniosek formalny: **za – 12, przeciw- 6, wstrzymało się – 0.** Wniosek został przyjęty.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie  
utworzenia jednoosobowej spółki Miasta Białogard – Białogardzki Park Inwestycyjny  
„INVEST – PARK”, za -12 , przeciw- 8 , wstrzymało się - 0.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/146/2012.**

### **c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Białogardu o wprowadzenie do dyskusji.

Burmistrz Białogardu wniósł poprawkę do projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że w toku prac Komisji zgłaszano pewne wątpliwości, które zostały przez Burmistrza uwzględnione.

Następnie Burmistrz przedstawił i omówił poprawkę do projektu uchwały oraz projekt uchwały.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna ( za-5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Finansów i Budżetu - pozytywna ( za-5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 2, przeciw - 1, wstrzymało się – 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska- pozytywna (za - 21 przeciw -0, wstrzymało się – 2).

#### *Dyskusja:*

**Radny J. Harłacz** powiedział, że jest zainteresowany sprawą czy zostały podniesione kryteria finansowe dla osób ubiegających się o mieszkania.

W kolejce po mieszkania komunalne oczekuje około trzystu rodzin. Osób jest więcej. Te osoby nie spełniają kryteriów finansowych. Czy została podniesiona poprzeczka tych kryteriów aby można było tak naprawdę uzupełnić tą listę i mielibyśmy istotną informację ile osób w mieście rzeczywiście nie posiada mieszkania albo ubiega się o zasoby komunalne.

**Radna E. Bury** poinformowała, że nie zrozumiałymi są kryteria punktowe zapisane w projekcie uchwały. Im większe jest zużycie budynku tym większa jest punktacja. Rozumiem, że osoba która stara się o ewentualny przydział tego mieszkania, im w gorszym stanie ma lokal, tym ma większą szansę ubiegać się o przydział mieszkania. Im wyższy stopień zużycia budynku, tym wyższa punktacja.

Kolejnym kryterium jest zagęszczenie w miejscu zamieszkania. Poniżej pięciu metrów na osobę jest osiem punktów Pięć metrów na osobę i powyżej jest pięć punktów. Czyli im większe zagęszczenie na danym mieszkaniu tym większa punktacja.

Następnym kryterium jest wyposażenie lokalu w urządzenia centralnego ogrzewanie, czyli jest to lepszy standard mieszkania i jest sześć punktów.

Postępując jednym tokiem myślenia powinna być punktacja odwrotna. Powinna być punktacja czterech punktów. Przy ogrzewaniu piecowym powinno być sześć punktów.

**Radny A. Siwek** pytał czy w skład komisji mieszkaniowej wchodzi przedstawiciele Rady Miejskiej powołani przez Burmistrza czy wyznaczani przez Radę Miejską.

**Burmistrz Białogardu** udzielił odpowiedzi radnym.

Burmistrz odpowiadając na pytania radnego J. Harłacza co do kryteriów finansowych, zwrócił uwagę, iż w dotychczasowej uchwale z 28 września 2001 roku w paragrafie czwartym wymienione były te kryteria.

W projekcie uchwały w paragrafie trzecim proponuję się następujące regulacje:

- w gospodarstwie jednoosobowym nie mniej niż 200 % i nie więcej niż 400% najniższej emerytury,
- w gospodarstwie wieloosobowym nie mniej niż 150% i nie więcej 300% najniższej emerytury obowiązującej w dniu złożenia wniosku.

Zdaniem Burmistrza musimy zastosować taką regulację, gdyż nie możemy w tych nowych obiektach instalować takich rodzin, których nie stać będzie na utrzymanie i na zapłacenie podstawowych opłat ale nie są to mieszkania dla ludzi bogatych.

W odpowiedzi na pytania skierowane przez radną E. Bury Burmistrz poinformował, że wyjaśnienie przedstawi W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego.

**Radny J. Harłacz** pytał jakie kryteria dochodowe były brane pod uwagę i od jakiego wskaźnika były naliczane obecnie i po zmianie jak dzisiaj wyglądają.

Proszę wskazać jaki to jest wskaźnik i o jaką kwotę podnosimy.

**Walerian Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego** poinformował, że kryteria zawarte w załączniku były wynikiem przyjętych założeń co do preferencji w stosunku do osób którym będą przyznawane.

Sprzeczności w kryteriach nie ma. Są to różne kryteria, niezależne od siebie.

Pierwsze kryterium dotyczy stopnia zużycia budynku a nie dewastacji lokalu. W nowym paragrafie 3a punkt 5 warunkiem pierwszeństwa uzyskania lokalu jest także oddanie lokalu w stanie niezdeprawowanym.

Stopień zużycia budynku jest niezależny od najemcy. To chodzi o stan budynku jako całości. Tutaj preferowane jest wykwaterowanie i przenoszenie do tych nowych lokali z tych właśnie budynków. To jest to kryterium, które ma to preferować.

Natomiast kryterium zagęszczenia jest innym przyjętym.

Wyposażenie lokalu w urządzenia jest kryterium niezależnym od stanu zużycia budynku.

Budynek może być zużyty ale są nim te urządzenia. Chodzi o to aby preferować lokale które w te urządzenia są wyposażone.

To nie jest aspekt prawny, to jest aspekt przyjętych preferencji do ustalenia liczby osób do których to pierwszeństwo miałyby przysługiwać. Jest to element dyskusji.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że warto by było żeby przyjmując tą uchwałę znać informacje istotne. Nie chodzi o kryteria zużycia budynku, lokalu, czy jest ogrzewanie czy go nie ma.

Radny powiedział, że jest zainteresowany jeżeli przychodzi potencjalny Jan Kowalski zapisać się na listę oczekujących na mieszkanie komunalne i stopień dochodów jaki posiada uniemożliwia mu prawo do wpisania się na listę oczekujących na mieszkanie komunalne bo o kilka złotych przekracza próg dochodowy. Radny pytał z jakiego źródła jest brana ta dochodowość i o ile zostanie podniesiona.

**Burmistrz Białogardu** wyjaśnił że wskaźnikiem podstawowym jest najniższa emerytura.

**Radny J. Harłacz** poprosił aby Burmistrz na kolejną sesję przygotował próg dochodowości możliwości ubiegania się o mieszkanie.

**Burmistrz** poinformował, że rozmawiamy o konkretnym projekcie uchwały a radny J. Harłacz pyta o rzeczy nie związane z tym projektem uchwały.

Chciałem Panu wyjaśnić kryteria zastosowane w projekcie uchwały w odniesieniu do poprzedniej uchwały.

Zdaniem **radnego J. Harłacza** do tego powinno projektu powinna być dołączona dochodowość osób, które ubiegają się o mieszkanie.

**Radny J. Harłacz** zrezygnował z udzielenia wyjaśnień przez Burmistrza.

**Radny Z. Jonko** pytał o Komisję Mieszkaniową powołuje Burmistrz na czas nieoznaczony. Radny pytał na jak długo taka Komisja może powstać i ilu członków może zasiadać w takiej Komisji.

Zdaniem radnego komisja będzie opiniowała wnioski i komisja może dużo zrobić jeżeli komuś zależy na mieszkaniu i dużo zależy od przychylności komisji.

Radny pytał dlaczego komisję powołuje się na czas nieokreślony, ile osób będzie w komisji.

Radny powiedział, że w skład komisji wchodzi członkowie Rady, z opieki społecznej lub inne osoby powołane przez Burmistrza. Nie jest napisane skąd te osoby, ile tych osób. Zdaniem Radnego jest to kontrowersyjne i nie doprecyzowane. Radny prosił Burmistrza o wyjaśnienia.

**Burmistrz Białogardu** poinformował, że zgodnie z projektem uchwały Komisję Mieszkaniową powołuje Burmistrz na czas nieoznaczony. Zmieni się Burmistrz, prawdopodobnie zmieni komisje.

Skończy się kadencja Rady i radny nie zostanie wybrany na kolejną kadencję to inny radny będzie musiał go zastąpić.

Zdaniem Burmistrza trudno opisać tutaj sytuację. Są pewne czynniki zewnętrzne, które będą decydować o tym.

Burmistrz poinformował, że zapis w projekcie uchwały jest konkretny. W skład Komisji Mieszkaniowej wchodzi przedstawiciele Rady Miejskiej, zarządcy lokali wchodzący w skład mieszkaniowego zasobu miasta i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie.

Ponadto Burmistrz może w skład komisji powołać inne osoby. W uzasadnionych przypadkach Burmistrz może odwołać członka ze składu Komisji Mieszkaniowej. Zapisy w projekcie uchwały dotyczą kompetencji Burmistrza. Przez radnych wskazywane będą podstawowe kryteria, że musi być przedstawiciel Rady, osoba zarządzająca lokalami, osoba z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zdaniem Burmistrza skład komisji jest optymalny. Komisja będzie posiadać wiedzę na temat sytuacji materialnej, lokalowej. Ponadto występuje czynnik społeczny, czyli osoba powołana z Rady Miejskiej.

Burmistrz proponuje zachowanie dotychczasowego składu komisji, który pracuje dobrze i Burmistrz nie widzi potrzeby zmiany składu Komisji Mieszkaniowej.

**Radny A. Milczarek** poinformował, że Burmistrz uprzedził zamiar skierowania przez niego pytania o Komisję Mieszkaniową, i o to czy w chwili wejścia w życie uchwały poprzednia komisja zostanie odwołana i czy będzie powołana nowa komisja.

**Zdaniem E. Bury** nadal kryterium jest niezrozumiałym. Radna uważa, że kryteria są sprzeczne ze sobą. Radna pytała czy osobno będziemy oceniać zużycie budynku, wyposażenie lokalu, skoro dajemy większą punktację za to, że ktoś ma gorszy stan budynku.

Zdaniem radnej dajemy większą punktację za to, że ktoś jest w większym stopniu niepełnosprawny a dajemy mniejszą punktację za to że ktoś ma lepszy stan lokalu w środku. Powinno być logicznie tak samo, mniejsza punktacja.

**Burmistrz** Białogardu wskazał, aby odpowiedzi Radnej udzielił Pan Andrzej Nowak Dyrektor Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

**A. Nowak Dyrektor Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości** poinformował, że precyzyjnych odpowiedzi udzielił już Pan W. Ławnikowski.

Dyrektor poinformował, że na ten temat były dyskusje i też miał wątpliwości.

W pierwotnej wersji punktacja była przyznana odwrotnie. Konsekwentnie za stopień zużycia proponowałem więcej punktów za gorsze wyposażenie czy standard lokalu.

Dyrektor poinformował, że w wyniku dyskusji został przekonany, że zapis ten jest właściwym. Sprzeczności nie występują. W gorszym budynku może być bardziej zadbane lokal i lepiej wyposażony.

Zdaniem Dyrektora teoretycznie dajemy preferencje dla budynku o wyższym stopniu zużycia ale jednocześnie staramy się z tego budynku uzyskać mieszkanie o jak najlepszym standardzie, żeby on miała pierwszeństwo. Zdaniem Dyrektora jest to cennym.

**Zdaniem Burmistrza** jest to prosta i oczywista sprawa. Przykładowo jeżeli Pani Emilia zamieszkała w lokalu gdzie są trzy pokoje i jest łazienka, centralne ogrzewanie a stan techniczny budynku jest wątpliwy i trzeba tych mieszkańców wykwaterować to czy Pani Emilia zgodzi się na lokal w którym będą piece? W związku z tym musimy zaproponować podobne warunki lokalowe.

**Zdaniem Radnej E. Bury** powinny być zastosowane inne kryteria. Radna nie zgadza się z zapisem projektu uchwały.

Po wyczerpaniu dyskusji J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały złożony w dniu 28 lutego 2012 roku pod głosowanie.

**Przegłosowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta złożony do Biura Rady w dniu 28 lutego 2012 roku: za – 15 , przeciw- 1 , wstrzymało się - 4 .**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/147/2012.**

**d) miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012,**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Małgorzatę Stachowiak Zastępcę Burmistrza Białogardu.

**Radny J. Harłacz** złożył wniosek, aby zakończyć dyskusję na temat tej uchwały i przejść do uchwały następnej.

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** pytał Radnego czy jest to wniosek formalny. Jeśli tak poprosił o sformułowanie wniosku.

**Radny J. Harłacz** sformułował wniosek formalny, żeby przejść do głosowania nad projektem uchwały bez dyskusji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powtórzył treść sformułowanego wniosku formalnego i po potwierdzeniu Radnych, że wniosek jest zrozumiałym przez radnych poddał go pod głosowanie.

Radni Przegłosowali wniosek formalny, aby przejść do głosowania nad projektem uchwały bez dyskusji: **za- 11, przeciw-2, wstrzymało się -3**. Wniosek został przyjęty.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012: za - 10 , przeciw- 0 , wstrzymało się - 2 .**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/148/2012.**

O godzinie 14.24 J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach sesji.

Od godziny 14. 42 J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady .

Od godziny 14.42 w obradach nie uczestniczyli radni: Maciej Danowski, Daniel Glinka, Piotr Pauksto, Krzysztof Skoczyk.

**e) udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,**

**Radny J. Harłacz** zgłosił wniosek formalny o przejście do głosowania.

Radny poinformował, że temat jest znany, zgodnie projektem wiemy czego dotyczy dotacja.

Radny poprosił Burmistrza o wykonanie zdjęć fotograficznych czego ma dotyczyć remont w kościele oraz stanu po remoncie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powtórzył treść sformułowanego wniosku formalnego, aby bez dyskusji przejść do głosowania i poddał wniosek formalny pod głosowanie.

Radni przegłosowali wniosek formalny aby przejść do głosowania nad projektem uchwały bez dyskusji: **za- 14 (jednogłośnie)**. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji w wysokości pięćdziesięciu dwóch tysięcy złotych na remont posadzki w Kościele pw Narodzenia Najświętszej Marii Panny.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: za - 12, przeciw- 0, wstrzymało się - 2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/149/2012.**

**f) zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,**

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chce złożyć wniosek formalny. Powiedział, że cieszymy się wzrost wody i ścieków nie jest wysoki i jest to zasługą tego że Miasto przekazało majątek i Miasto Białogard zwiększyło swoje udziały w Spółce.

Zdaniem Radnego trochę za wysoka jest opłata za abonament, za wodomierze.

**Radny J. Harłacz** złożył wniosek formalny o przystąpieniu do głosowania projektu.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał radnych kto z radnych jest za przejściem do głosowania bez dyskusji.

Radni przegłosowali wniosek formalny aby przejść do głosowania nad projektem uchwały bez dyskusji: **za- 8, przeciw- 7**. Wniosek został przyjęty.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,

**Przegłosowano projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard: za - 8, przeciw- 3, wstrzymało się - 4 .**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/150/2012.**

**g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza Białogardu o zabranie głosu.

Burmistrz Białogardu złożył autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na rok 2012 o której była mowa na Komisjach.

Burmistrz poprosił L. Szymecką Skarbniką Miasta o przedstawienie autopoprawki.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 4 przeciw -0, wstrzymało się 1),
- 2) Komisja Finansów i Budżetu - pozytywna (za- 3 przeciw -0, wstrzymało się 1),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się – 1).
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 2, przeciw -0 wstrzymało się – 1).

*Dyskusja:*

**Radny A. Milczarek** poinformował, że zainteresowany jest zwiększeniem planu finansowego Straży Miejskiej. Konkretnie chodzi o zapewnienia pół etatu osoby sprzątającej pomieszczenia Straży Miejskiej.

Radny powiedział, iż wyraża nadzieję że Burmistrz podejmie kroki aby osobą sprząającą w Straży Miejskiej była osoba, która ustaliła pracę w Szkole Podstawowej nr 5.

Radny poinformował, że z uwagi na oszczędności dokonano redukcji zatrudniania osób sprząających w szkole.

Zdaniem Radnego wymagałoby aby osobą zatrudnioną była osoba, która straciła pracę w szkole.

Ponadto Radny zwrócił uwagę zwiększenie dotacji dla Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Zdaniem Radnego BZN wykonuje coraz więcej zadań zleconych. Zdaniem Radnego należałoby wesprzeć ten zakład i Radny prosił o wsparcie finansowe na zakup sprzętu celem umożliwienia wykonania usług związanych z pielęgnacją zieleni, przycinaniem drzew.

Od godziny 14.55 w obradach uczestniczyli radni: Maciej Danowski, Piotr Paukzsto.

**Radny k. Sęk** zgłosił propozycje przedyskutowania możliwości zwiększenia kwoty zaproponowanej przez Burmistrza na budowę nowych punktów świetlnych zapisanych jako wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Radny poinformował, że podejmowana była dyskusja z Burmistrzem o wielu sygnałach od mieszkańców o tym że drogi do ich domów są nie oświetlone.

Radny pytał czy byłaby możliwość zmiany zapisu w projekcie uchwały budżetowej o dwukrotne zwiększenie zapisanej kwoty na budowę nowych punktów świetlnych.

Radny zgłosił propozycje budowy punktów świetlnych przy nowo wybudowanych domkach jednorodzinnych na Osiedlu Kołobrzeskim.

Zdaniem Radnego na ulicy Karłowicza od pięciu lat nie ma ani jednego punktu świetlnego.

Od godziny 15.00 w obradach uczestniczył radny K. Skoczyk.

**Radny J. Harłacz** odniósł się do wypowiedzi radnego A. Milczarka, w sprawie zwiększenia środków finansowych na Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

Radny J. Harłacz poinformował, że Radny A. Milczarek ze głosował przeciwko tym drastycznym cięciom Zakładu z kwoty dwóch milionów trzysta tysięcy złotych na kwotę dziewięćset tysięcy złotych. Radny J. Harłacz powiedział: proszę pamiętać o tym i niech Pan nie uprawia demagogii. Niech pan nie nawołuje do zwiększenia skoro im Pan tak drastycznie odciął.

**Radny W. Czurko** odniósł się do zapisów w rezerwie ogólnej w paragrafie 6800 jonego miliona pięćset dwanaście tysięcy czterysta dziesięć złotych. Radny poinformował, że ta rezerwa została utworzona ze sprzedaży udziałów ZEC Sp. z o.o.

Radny pytał czy spółka, która zakupiła udziały, wpłaciła pieniądze do Urzędu Miasta.

Radny powiedział, jeżeli radni będą głosować za przesunięciami to jest prośba aby radni mieli świadomość tego że głosują za wirtualnymi pieniędzmi, bo z tej rezerwy czterech milionów czterysta tysięcy złotych wydaliśmy kwotę trzech milionów złotych.

Gdy ten inwestor nie zakupi udziału, to będziemy poszukiwać kredytu i będziemy pokrywać wszystkie te pomysły inwestycyjne, które zostały dzisiaj przedstawione.

Radny pytał czy ta spółka na dzień dzisiejszy wywiązała się i wpłaciła stosowne pieniądze za ZEC.

Ponadto radny pytał, czy Burmistrz dokonywać będzie korekty na kwotę jednego miliona pięćset tysięcy złotych na rewitalizację parku „Orła Białego” i stwierdził Pan, że środki Miasta zabezpieczone są w rezerwie budżetowej.

**Burmistrz Białogardu** odniósł się do sugestii radnego A. Milczarka dotyczącej zatrudnienia osoby w Straży Miejskiej i poinformował, że sugestie Radnego zostaną przekazane Komendantowi Straży Miejskiej.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące zwiększenia kwoty na oświetlenie i zwiększenia punktów świetlnych Burmistrz poinformował, że Miasto ma wytypowanych kilka miejsc, które w chwili obecnej trzeba wykonać.

Burmistrz jest przeciwny przeprowadzaniu inwestycji oświetleniowej na ulicach, które nie są jeszcze utwardzone.

Burmistrz przypomniał, że samorząd był krytykowany za ustawienie lamp na ulicach gdzie dokonywano utwardzenia jezdni, budowano chodniki i okazało się, że lampy znajdowały się na środku chodników. Zdaniem Burmistrza ażeby unikać tego typu sytuacji najpierw należałoby przygotować projekt, wytyczyć miejsca na których miałyby stać lampy i przeprowadzić inwestycję w taki sposób w jaki Miasto wykonało inwestycję na ulicy Leśnej.

Zdaniem Burmistrza taki problem może wynikać na ulicy Lutyków, która jest ulicą gruntową. Lampy są już ustawione i może się okazać że po sprawdzeniu geodezyjnym działek lampy te nie stoją w tym miejscu gdzie powinny stać.

Zdaniem Burmistrza jeżeli inwestycja jest podyktowana warunkami bezpieczeństwa to Burmistrz jest za, natomiast jeżeli chodzi o większe inwestycje to lepszym rozwiązaniem jest poczekać na projekt.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące spółki, która zakupiła udziały ZEC Burmistrz poinformował, że uzyskał dzisiaj informację od spółki z przed dwóch godzin o tym że pieniądze zostały przelane na konto Miasta. Burmistrz powiedział, że faktu tego nie może potwierdzić, ponieważ pieniądze te jeszcze nie wpłynęły na konto Miasta.

Zdaniem Burmistrza to nie jest tak, jak mówi radny W. Czurko, że istnieją zagrożenia z tego tytułu. Miasto planuje wydatki.

**Radna K. Leś** pytała Skarbnik Miasta o zapis w Dziale 700 paragraf 4600 Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, dopłata za grunty przejęte na drogi publiczne.

Radna pytała gdzie ta droga jest i czy grunty przejęliśmy od osoby prawnej.

Skarbnik Miasta poinformowała, że kwota stu trzydziestu tysięcy złotych zostanie zapłacona na rzecz Parafii.

**Radny J. Harłacz** pytał jak to jest, nie mamy pieniędzy na funkcjonowanie jednostek a kupujemy ziemię od Parafii za sto trzydzieści tysięcy złotych nie wiedząc że tam ma być jakaś wytyczona droga.

Radna K. Leś pytała o jaką drogę chodzi, jakiej wielkości.

**Burmistrz Białogardu** wyjaśnił, że 2006 roku Rada Miasta przyjęła Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i bez zgody władz kościelnych zaprojektowano wokół kościoła ulice i skrzyżowania.

Podjęjąc uchwałę w 2006 roku zatwierdzającą plan zagospodarowania przestrzennego i zaproponowano układ ulic na działkach nie biorąc pod uwagę faktu czy są to grunty miejskie czy prywatne wytyczono drogę.

Można dyskutować czy było to słuszne czy nie. Zaprojektowana została sieć ulic przy Osiedlu Kołobrzeskim, na którym powstaje dzielnica domków jednorodzinnych.

Burmistrz poinformował, że prowadził rozmowy w Kurii, żeby pozostawić tak ja założono w planie, ponieważ pierwsze wnioski Parafii były za zmianą planu zagospodarowania.

Zmiana planu zagospodarowania wiązałaby się ze zmianą koncepcji. Spółdzielnia Mieszkaniowa sprzedała sporo działek na Osiedlu Olimpijczyków. Poprowadzone są sieci wodne, kanalizacyjne. Stworzony został zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego system ulic. Za kościołem pw. Świętej Jadwigi wytyczono działki na gruntach prywatnych i ludzie budują budynki. Wszystko jest zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz poinformował, że negocjując z parafią był przekonany o słuszności skomunikowanie tych wszystkich gruntów.

Proboszcz parafii uzyskał zgodę Biskupa. Natomiast parafii należy się odszkodowanie w wysokości stu trzydziestu tysięcy złotych.

Burmistrz poinformował, że to jest jeden z przydatków, których będzie więcej. Jedno takie postępowanie ugodowe zostało zakończone. Sprawa dotyczy mieszkańców przy ulicy Dąbrowszczaków, gdzie wytyczono drogę przez grunty prywatne i należało wypłacić odszkodowanie.

**Radna K. Leś** pytała jakiej wielkości jest ta ulica.

**Burmistrz Białogardu** poinformował, że jest już po godzinie 15.00 i na sali obrad nie ma Pani Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i w związku z tym na pytanie odpowie na piśmie.

Zdaniem Burmistrza zgodnie z cenami działek w mieście droga może wynosić około jednego tysiąca pięciuset metrów i dotyczy to ulicy wewnętrznej.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie podziela zdania, że Burmistrz negocjował z Kurią Biskupią. Zdaniem Radnego nie dobrze się stało, że Burmistrz podjął kroki poza komisjami, poza informacje złożoną radnym.

Radny stwierdził, że nie wie skąd tam się wzięła nowa droga. Nie przekazano lokalizacji nowo budowanych obiektów, czy lokalizacji nowej drogi.

Radny powiedział, że wcześniej pytał Burmistrza czy strefa przy blokach na osiedlu Kołobrzeskim, gdzie był pomysł budowy garaży, będzie wolną przestrzenią. Radny pytał dlaczego Burmistrz nie poinformował, że jest inna koncepcja, budowy drogi i o tym że kupujemy ziemię od parafii.

Zdaniem Radnego trzeba iść do radnych i rozmawiać na komisjach z radnymi, przekazać pełną informację a nie gdzieś poza nami, pod stołem się dogadywać. Pod stołem nie w sensie łapówek.

Radny powiedział, że nie podoba mu się załatwianie w czterech kątach spraw dotyczących Miasta i prywatnego biznesu księdza czy kościoła. Zdaniem Radnego ma być transparentność w Urzędzie, przejrzystość.

Radny J. Harłacz powiedział, niech Pan się nauczy tego egzekwować a nie Pan potajemnie mimo wszystko wykonuje zadania o których my nie wiemy. To jest bulwersujące.

Burmistrz Białogardu odpowiedział Radnemu, że Burmistrz może pewne rzeczy wykonywać nie pytając o opinię Rady.

Zdaniem radnego j. Harłacza Burmistrz ma pewne kompetencje. Zdanie Burmistrza jest to problem, który Burmistrz widzi od początku od kiedy jest Burmistrem.

**Burmistrz Białogardu** poinformował, że radni muszą uznać, że jest pewien podział władzy, w tym władzy wykonawczej. Pewne czynności wykonuje Burmistrz i Rada, która decyduje o sprawach strategicznych.

Zdaniem Burmistrza takim dokumentem strategicznym jest plan zagospodarowania przestrzennego i poroszę mieć pretensję do tego dokumentu a nie do Burmistrza. Burmistrz jest zobowiązany aby rozwikłać te wszystkie problemy, które powstają właśnie po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego. Takich przypadków będzie wiele.

**Radny J. Harłacz** zwrócił się do Burmistrza: chcę Panu powiedzieć pewną rzecz i to istotną i żeby to Pan raz w końcu zapamiętał, bo ja tu niejednokrotnie tę sprawę wytykałem.

Panie Burmistrze nie ograniczam Pańskich praw ani swobody działania. Żebyśmy mieli co to tego jasne stanowisko. Rzetelność z Pana strony wymaga również tego aby o tego rodzaju przykładach, o którym dzisiaj mówmy Pan informował radnych i na komisjach przedstawiał ten pogląd. Nie może to się odbywać poza komisjami a wnoszone to jest na sesję Rady Miasta. To nikt inni jak radni będą musieli przegłosować Pański program czy Pański wniosek.

**Burmistrz Białogardu** poinformował, że radny Pan Jerzy Harłacz próbuje zbudować taki przekaz medialny, że tej informacji radni nie otrzymali. W tej chwili Pan wystawia sobie cenzurkę w jaki sposób czyta Pan dokumenty, które Pan otrzymuje.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie było mowy, że to ksiądz do Pana przychodzi i załatwia sobie kupno ziemi i żeby Miasto kupiło ziemię.

**Zdaniem Burmistrza** radny J. Harłacz próbuje zbudować fałszywy obraz funkcjonowania Urzędu

Burmistrz Białogardu wyjaśnił i zapewnił wszystkich mieszkańców, że ta sprawa o której mowa jest zawarta w projekcie uchwały, który jest w tej chwili diskutowany. Była możliwość zadawania pytań na komisjach i temat ten jest opisany w projekcie uchwały.

Burmistrz wyraził zdanie, że rozumie, iż na komisji nie ma czasu, żeby wszystkie rzeczy omówić ale też prosi aby nie mieć pretensji do Burmistrza a nie budować takiego przekazu, że ktoś próbuje ukryć jakieś sprawy.

Burmistrz prosił aby takich zabiegów medialnych nie stosować.

**Radny A. Adamczewski** powiedział, że w 2006 roku Rada Miasta podjęła działania w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z ustawą należy się odszkodowanie właścicielowi terenu, kimkolwiek on by był, czy to będzie ksiądz, osoba fizyczna, czy jednostka.

Gdyby radny J. Harłacz przeczytał projekt uchwały, to zapytałby pytanie na komisji.

Radny poinformował, że na Komisji Rewizyjnej padły pytania i wyjaśniono komu, jaka kwota odszkodowania się należy.

**Radny A. Milczarek** prosił o uspokojenie dyskusji bo pełno demagogii jest na sali obrad.

Radny A. Milczarek pytał Burmistrza, czy dobrze zrozumiał, że Burmistrz podziela jego zdanie odnośnie zatrudnienia osoby w Straży Miejskiej i Burmistrz jako przełożony Komendanta Straży Miejskiej będzie zdanie podzielał, żeby odpowiednia osoba została zatrudniona.

Radny powiedział, że widzi potrzeby Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości, który wymaga dofinansowania.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poinformował o przystąpieniu do głosowania zgłoszonej autopoprawki.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała autopoprawkę: **za - 10, przeciw- 3, wstrzymało się - 2 .**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012.

**Przegłosowano projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012:**  
**za - 11 , przeciw- 3 , wstrzymało się -2 .**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/151/2012.**

#### **h) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019,**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Skarbnika Miasta.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Lucyna Szymecka Skarbnik Miasta

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie Komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się -2),
- 2) Komisja Finansów i Budżetu - pozytywna (za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się – 1).
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 1, przeciw -0 wstrzymało się – 2).

Radny A. Adamczewski złożył wniosek formalny o przejście do głosowania bez dyskusji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek formalny pod głosowanie.

Radni przegłosowali wniosek formalny: **za - 14, przeciw - 4, wstrzymało się - 0.** Wniosek został przyjęty.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019.

**Przegłosowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019: za – 11 , przeciw- 4 , wstrzymało się - 3 .**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/152/2012.**

O godzinie 15.33 obrady opuścił radny S. Domański.

**i) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie zwrócił się do Rady Miejskiej Białogardu i poinformował o potrzebie zgłoszenia dwóch ławników do Sądu Pracy w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radnym znana jest procedura wyboru ławników. W pierwszym etapie do Rady Miejskiej należy powołanie zespołu do oceny złożonych wniosków.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na Komisjach proponował, aby na podstawie poprzedniej praktyki zaproponować skład pięcioosobowy z każdego Klubu Rady po jednej osobie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej prosił o zgłaszanie kandydatów a następnie radni z poszczególnych Klubów Rady zgłaszali swoich kandydatów.

**Zgłoszenie kandydata do pracy w zespole przez Kluby Radnych:**

- 1) Klub Radnych „Niezależnych” – kandydat Jerzy Harłacz,
- 2) Klub Radnych „Białogardzianie” – kandydat Andrzej Adamczewski,
- 3) Klub Radnych „Platforma Obywatelska” – kandydat Zbigniew Jonko,
- 4) Klub Radnych „Porozumienie Samorządowe” – kandydat Andrzej Milczarek,
- 5) Klub Radnych „Sojusz Lewicy Demokratycznej” – kandydat Paweł Szyszak.

**Radny A. Milczarek** zgłosił swój wniosek i sugestię, iż poprzednio była wybrana taka komisja i czy mogłaby ona zostać w takim samym składzie.

Zdaniem Radnego komisja posiada doświadczenie i nie trzeba byłoby dodatkowo wprowadzać nowych osób.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał zgłoszone kandydatury i pytał wymieniając z imienia i nazwiska poszczególnych radnych o wyrażenie zgody.

Radni: Andrzej Adamczewski, Jerzy Harłacz, Zbigniew Jonko, Andrzej Milczarek, Paweł Szyszak wyrazili zgodę do pracy w zespole opiniującym kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego Białogardzie.

**Radni przegłosowali projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie, za: 16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/153/2012.**

## **Ad 5. Sprawy organizacyjne Rady.**

**Radny K. Sęk** poinformował, że z niepokojem obserwuje to co się dzieje jeżeli chodzi o wnioski formalne dotyczące zamknięcia dyskusji.

Zdaniem Radnego czy nie należałoby się zastanowić się nad tym żeby zorganizować tak pracę Rady, aby każdy radny mógł się wypowiedzieć w kwestiach istotnych według niego dla mieszkańców, a nie był pozbawiany takiego głosu poprzez wniosek formalny o zamknięciu dyskusji przed jej faktycznym otwarciem.

Radny zwrócił się z apelem do radnych żeby zmienić statut. Radny zgłosił swoją propozycję, jeżeli jest lista zgłoszonych osób przez podniesienie ręki, czy to pisemnie do zajęcia głosu to przed wyczerpaniem tej listy w przypadku pierwszego zajęcia głosu jednorazowo nie może paść taki wniosek.

Jeżeli ta dyskusja się przedłuży i kolejny raz ten sam radny podnosi w sprawie głos czy ewentualnie przedłuży się jego dyskusja i propozycje i ewentualne jego przemyślenia to jak najbardziej takie wnioski mogłyby padać, ale nie w sytuacji kiedy przed rozpoczęciem dyskusji.

Zdaniem Radnego w prosty sposób prowadzi to do dyktatu i tak naprawdę do niepotrzebnej obecności radnych na Radzie Miejskiej.

Radny powiedział, że tak naprawdę jest to głos mieszkańców i mamy prawo zabierać głos, zgłaszać wnioski formalne, zgłaszać propozycje uchwał.

Należałoby się zastanowić nad taką zmianą statutu, żeby nam statut gwarantował to co nam gwarantuje Konstytucja, czyli właściwe wykonywanie powierzonego nam mandatu.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie była żadna gregandolandia czy jak Pan tam chciał nazwać.

Zdaniem Radnego te uchwały i tak były omawiane na komisjach. One są z punktu widzenia mało istotne. One wiadomo, że byłyby zagłosowane. Radny K. Sęk głosowałaby przeciw, więc po co ta dyskusja.

**Radny K. Sęk** odniósł się do wypowiedzi radnego J. Harłacza, że taka praktyka spowoduje to że za rok przyjdziemy tutaj zagłosować nad bardzo ważną uchwałą, jaką jest uchwała budżetowa i stanie się to taśmowo. W tym momencie Pan legitymizuje takie postępowanie zgłaszając również takie wnioski w mniej ważnych uchwałach jak Pan je określił.

Radny powiedział, że najbardziej zmierza do tego, co się wydarzyło na sesji budżetowej. Przed nami w tej kadencji jeszcze trzy takie sesje, więc żeby się nie stało to co było dwa miesiące temu.

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** pytał co takie się wydarzyło dwa miesiące temu i czy chodzi o sesję budżetową.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wyjątkowo sesja budżetowa zawierała dyskusje, opinię Klubów, dyskusje dwóch czy trzech radnych. Nie było sytuacji, że w pierwszym wniosku ktoś zamknął dyskusję i nie pozwolił dyskutować.

**Radny K. Sęk** powiedział, że będzie Pan zdziwiony, jeżeli powtórzy się to na kolejnej ważnej z Pana punktu widzenia dyskusji nad uchwałą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** wyraził stanowisko, że apel był słuszny. Proszę apelować do radnych aby tego nie czynili. Raz dotknie to jednego, drugi raz drugiego. W jednej kadencji jedna grupę radnych, w drugiej kadencji drugą grupę radnych.

**Radny K. Sęk** powiedział, że miarą demokracji nie jest to, że większość zamyka głos mniejszości tylko to, że ta większość wsłuchuje się w głos mniejszości.

Radny K. Sęk zwrócił się do Przewodniczącego Rady z apelem, żeby Przewodniczący podjął kroki formalne celem zmiany statutu i sprecyzowania przepisów dotyczących zabierania głosu i możliwości zgłaszania wniosków formalnych o zamknięciu dyskusji.

Oczekuję pewnych propozycji od Pana, Pana jako Przewodniczącego Rady Miejskiej, od osoby która powinna nam tą pracę ułatwiać i jest wybrana z pośród nas i przez nas.

**Radny J. Hałacz** powiedział, że radny K. Sęk ma rację, ale nie do końca. Te istotne sesje, typu budżetowa nie powinny być w żaden sposób skracane.

Natomiast celowo przeze mnie zostały zgłoszone wnioski formalne dlatego, że uważam że te sesje nie mają żadnego sensu przy udziale tego rodzaju publiczności. Dlatego, że goście powinny być już dawno w domu.

Radny powiedział, że proszę robić sesję o godzinie dziewiątej rano a ludziom zadawać pytania na początku obrad.

**Radny K. Sęk** zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby się do tego odniósł.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Przewodniczący Rady nie wiele może.

**Radny A. Adamczewski** odniósł się do obu radnych informując, że podobało mu się jedno i drugie wystąpienie. Zdaniem Radnego jeżeli sensownie rozmawiamy na sesji, to jak najbardziej.

Jeżeli mamy powtarzać sto razy to co było na komisjach albo ktoś usłyszał na komisji i rozwija temat jako własny na sesji to buntuję się wewnątrz i jestem za przejściem do głosowania.

Zdaniem radnego A. Adamczewskiego mogliśmy podyskutować na temat wody, aby mieszkańcy wiedzieli co ich spotka. Z drugiej strony na komisjach tyle było o tym mówione, że na sesji można było nad projektem przejść do porządku dziennego. Apel radnych o szanowanie urzędników i kończenie sesji o godzinie maksimum piętnastej uważam za słuszny.

Radny A. Adamczewski powiedział, postępujemy tak, żeby szanować siebie wzajemnie i urzędników. Sesje merytorycznie można kończyć o godzinie trzynastej, czternastej.

**Radny A. Siwek** pytał czy normą będzie organizowanie sesji w taki sposób, że będziemy dostawali jakiegokolwiek poprawki na pięć minut przed sesją.

Zdaniem Radnego sesje można robić częściej, wtedy byłyby one krótsze.

Na komisji nie ma wybitnych prawników, biegłych księgowych i ludzie czasami mają wątpliwości o które chcieliby zapytać.

Zdaniem Radnego to o czym mówimy na komisjach to jest ważne, ale mieszkańcy którzy oglądają sesję chcieliby też wiedzieć na temat podejmowanych uchwałach.

Radny poruszył kwestię, że wykonanie budżetu za rok 2010 i całe posiedzenie Komisji Rewizyjnej zajęło czterdzieści pięć czy pięćdziesiąt pięć minut łącznie z innymi sprawami.

Radny A. siwek powiedział, że jako radny po raz pierwszy zasiadający w Radzie, jako laik znalazłem w ciągu jednego popołudnia dwadzieścia pięć błędów rachunkowych.

Radny zwrócił się do radnego A. Adamczewskiego, że prosi nie opowiadać tutaj, że komisje są od tego żeby wszystko prześledzić. Nie wszystko na komisjach da sprawdzić i wszystko wyłapać. To że ludzie chcą tutaj pytać, to nich pytają. Trzeba ludziom pozostawić swobodę czy chcą się tutaj popisywać czy nie. To jest jedno, a druga sprawa, że mieszkańcy chcieliby mieć informacje.

**Radny A. Adamczewski** wyjaśnił, że nie odbiera takiego prawa. Radny powiedział, że po raz kolejny powtórzę żebyśmy nie powtarzali tych samych tematów i tych samych pytań nie zadawali na sesji, które były przedmiotem komisji. To że mieszkańcy powinny wiedzieć, to jak najbardziej. Natomiast jeżeli ktoś prezentuje projekt uchwały, prezentuje uzasadnienie to mieszkańcy mają całą wiedzę na temat. Ewentualnie sprawy które nie były omawiane na komisji i ewentualnie poprawka, która była wnoszona przed sesją z racji nieznanej wagi tej sytuacji o tym możemy dyskutować.

## **Ad 6. Wnioski, informacje i oświadczenia.**

**Radny J. Harłacz** wyjaśnił, że zgodnie z wyrokiem sądu w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 maja 2011 roku z powództwa cywilnego Anny Kodź przeciwko Jerzemu Harłaczowi o ochronę dóbr osobistych zobowiązany jest do złożenia oświadczenia.

Radny Jerzy Harłacz złożył oświadczenie następującej treści:

„Oświadczam, że wypowiedziane przeze mnie na sesji rady Miasta Białogard w dniu 31 marca 2010 roku stwierdzenia o tym, iż Pani Anna Kodź w zamian za zorganizowanie kampanii wyborczej Burmistrza Miasta Białogardu Zbigniewa Raczewskiego uzyskała korzyści w postaci wyremontowania przez Miasto Białogard ulicy Tatrzeńskiej w Białogardzie oraz że uzyskała ona korzyści w postaci zwolnienia jej przez Miasto Białogard z podatku na kwotę sto tysięcy złotych są nie prawdziwe.

W związku z powyższym przepraszam Annę Kodź za wypowiedziane przeze mnie słowa”.

Radny powiedział, że oczywiście gdyby nie powiedział „Anna Kodź” a Forum Edukacyjne „Scholar” to nie byłoby żadnego problemu.

Wyroki są to po to żeby je zrealizować i ja się z tym wyrokiem nie zgadzam i do końca się nie zgadzałem i zgodzić nie mogę.

Radny J. Harłacz zadał pytanie Burmistrzowi czy Pani Anna Kodź, która jest współwłaścicielem Forum Edukacyjnego „Scholar” czy to jej Forum zacznie w końcu płacić należyte dla Miasta środki za wynajem Szkoły Gimnazjum dla Dorosłych przy ulicy Grunwaldzkiej.

Radny powiedział zwracając się do Burmistrza: Panie Burmistrzu oświadczam, że od następnej sesji będę Panu wkręcał powoli śrubkę, będę zaciskał Panu klamrę, żeby zwiększyć szansę przychodów dla Miasta.

Nie mogę się z tym zgodzić, że ta Pani nie płaci należytej kwoty przy obecnych dochodach jakie to Forum Edukacyjne uzyskuje. Jeśli ta Pani jest tak biedna a zarabia z tej szkoły niemal dziewięćdziesiąt tysięcy złotych prawie to ja bym się naprawdę zastanawiał nad tym.

Zatrudniona w tym Forum Pani Anna Kodź zarabia sowite pieniądze, można to sprawdzić na złożonych deklaracjach radnych Rady Powiatu, więc uważam Panie Burmistrzu w interesie Miasta, tym bardziej że budynek jest miejski należy zadbać o dochody, które w przyszłości zabezpieczą interes tej szkoły przy ewentualnej potrzebie dokonania remontu.

**Burmistrz Białogardu** złożył oświadczenie, że nie zgodzi się na żadne wkręcanie ani wciskanie. Burmistrz oświadczył, że Spółka „Scholar” płaci należne kwoty do Budżetu Miasta.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Pan Burmistrz broniąc tego Forum Edukacyjnego twierdzi, że spółka płaci. Z kwoty pięćuset tysięcy siedmiuset złotych które płaciła dzisiaj płaci sześć tysięcy, o trzysta złotych wzrost.

Radny powiedział: Panie Burmistrzu, ja apeluje do Pana i proszę o to by dokonać właściwego przeliczenia za dzierżawę tej szkoły czy użyczenia i dokonać odpowiedniego przelicznika tak żeby gwarantowane środki, czy przychód z dzierżawy tej szkoły gwarantował ewentualnie w przyszłości remont tej szkoły, amortyzację itd.

**Radny J. Harłacz** zwrócił się do współwłaścicielki Forum Edukacyjnego „Scholar” i powiedział, że złoży informację do odpowiednich instytucji kontrolnych aby zbadali tej budynek pod względem technicznym, sanitarnym itd.

O godzinie 15.55 obrady opuściła radna K. Drachal-Mostek, radny Wiesław Czurko i radny Bogusław Stanczewski.

## **Ad 7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

**Radny P. Szyszlak** pytał czy w tym roku zarządzanie kryzysowe odnotowało jakieś przypadki podtopienia, czy ewentualnie podejmowane były interwencje oraz czy stany rzek zostały przekroczone.

**Radny K. Sęk** odniósł się do artykułu zamieszczonego w „Rzeczpospolitej” dotyczącego odprawy burmistrzów, wójtów, prezydentów miast związku z odejściem przed upływem kadencji w celu pełnienia mandatu Posła.

Zdaniem radnego K. Sęka autor artykułu Poseł Strzałkowski uważa, że powinien otrzymać odprawę z kasy Urzędu Miasta za to że w poprzedniej swojej kadencji, w wyniku tragicznych wydarzeń, został powołany do pełnienia mandatu Posła.

Radny poinformował, że Poseł Strzałkowski zwrócił się o interpelację w tej sprawie czy odpowiednie resorty mają zamiar zmienić art. 40 ustawy o pracownikach samorządowych, który odmawia mu takiej odprawy.

Radny K. Sęk poinformował radnych że chciał przedstawić radnym czym Poseł RP Stefan Strzałkowski zajmuje się będąc w Sejmie i stoi na straży pokrzywdzonych wójtów, burmistrzów i prezydentów, którzy nie otrzymali odprawy w wyniku tego, że przed upływem ich kadencji zostali powołani do pełnienia mandatu Posła.

Radny pytał Burmistrza czy Pan Poseł Strzałkowski już zwracał się w ubiegłych latach, bądź niedawno o to żeby wypłaciła Miasto Białogard taką odprawę i czy Pan Burmistrz wie coś na ten temat, jakie jest Pana stanowisko, czy Burmistrz ma zamiar wypłacać takie odprawy, jeżeli poseł Strzałkowski się zwróci, czy nie.

**Radny J. Harłacz** powiedział do Burmistrza, że Burmistrz nie potrzebnie wywołał to gimnazjum. Nie wiem czy Pan miał jakieś udziały na początku kiedy powstało to Forum ale sprawdzę to.

Zgadzam się z radnym K. Sękiem, że pazerność niektórych ludzi jest strasznie wielka. Natomiast waga Pana Strzałkowskiego w porównaniu do wagi środków jakimi dysponuje to Miasto jest nie współmierna. Także nie powinien się tu domagać jakichkolwiek środków.

Radny J. Harłacz pytał o Gimnazjum Nr 2, co Państwo planujecie jakiś OHP i dołączenie klasy gimnazjalnej dla dorosłych. Uważam, że to będzie w niekorzystnym interesie stawiało szkołę i rodziców i generalnie uczniów. Nie rozumiem dla czego miałyby się tu przenieść.

Jeżeli wcześniej ktoś Wójtowi Gminy Białogard obiecał, że będzie miała możliwość skorzystać z sal bezpłatnie w Zespole Szkół Zawodowych to tak należy utrzymać. Jeżeli ta szkoła chce środki za wynajem sal to ewentualnie prosiłby Panią Burmistrz o znalezienie środków na pokrycie zobowiązań finansowych w Zespole Szkół Zawodowych.

Apelowałbym do nauczycieli Gimnazjum Nr 2, kiedyś tu padło takie sformułowanie na sesji w poprzedniej kadencji, że jeśli nie zadbamy by zabezpieczyć właściwą ilość uczniów w szkole to może dojść do likwidacji szkoły.

Radny poinformował, że nie ma wątpliwości że szybkimi krokami taki moment się zbliża. Byłby ostatnim, którym chciałaby głosować za likwidacją szkoły.

Radny powiedział, że apeluje do nauczycieli, nie w sensie złego nauczania ale w sensie innego spojrzenia na danego ucznia starali się tych uczniów nie tracić. Ażeby ci uczniowie nie odpływali do Forum Edukacyjnego „Scholar” bo jeśli u was nie mogą zdać, otrzymać świadectwa to nie rozumiem dlaczego i na jakiej podstawie to świadectwo mogą uzyskać w Forum Edukacyjnym „Scholar”.

Radny wyraził stanowisko, że jest za tym aby utrzymać własne jednostki a nie prywatne podmioty gospodarcze.

Radny J. Harłacz poruszył sprawę mieszkania przy ulicy Wojska Polskiego 1.

Radny poinformował, że w budynku została jedna lokatorka. Budynek jest do wyburzenia albo kapitalnego remontu. W okresie silnych mrozów ta Pani została pozbawiona dostępu do wody i zrobiło jej się mino lodowisko na dole. Popękały rury i nie miała żadnych możliwości, żeby ten okres jakoś tam przeżyć.

Radny pytał kiedy w końcu zostanie rozwiązany problem z tą Panią i oczekuję od Burmistrza, że w przyszłym tygodniu podejmie takie działania aby mieszkanie tej Pani w nowym, innym zasobie komunalnym udostępnić.

Radny odniósł się do sprawy budynku na ulicy Moniuszki. Ludzie nie zawinili z własnej winy i mając własność na gruncie miejskim który był w wieczystym użytkowaniu minął im okres użytkowania.

Radny powiedział, że nie rozumie władzy która pozbawia dzisiaj prawa do mieszkania tym ludziom albo prawa do wykupu gruntu. Nie wierzę że nie ma takiego mechanizmu żeby tym ludziom dać szansę wykupienia tego gruntu. Nie róbmy czegoś takiego, że będziemy pozbawiać własności.

Radny J. Harłacz pochwalił Burmistrza, że po roztopach Miasto dokonało niezbędnych remontów dziur w ulicach.

Radny wyraził stanowisko że nie podoba mu się oświetlenie ulic. Zdaniem Radnego kwartałami Miasto jest wyłączane. Radny pytał jakie są przyczyny, że nie jest oświetlona ulica w centrum Miasta.

Radny J Harłacz proponuje, aby kolejną sesję zorganizować w takim trybie, aby zapytania do zaproszonych gości odbywały się na początku sesji, żeby tych ludzi później zwolnić.

**Radny A. Adamczewski** pytał czy w tym roku będzie i kiedy organizowany wywóz śmieci wielkogabarytowych.

Ponadto, gdzie będą wyznaczone miejsca i czy będzie to upublicznione. O godzinie 16.03 obrady opuścił radny A. Milczarek.

**Radny P. Paukzto** zwrócił uwagę na zniszczone znaki pionowe na ulicy Grunwaldzkiej i na ulicy Zwycięstwa. Radny poinformował o powykrzywianych znakach pionowych na ulicy Wojska Polskiego. Radny pytał czy to była kwestia osób zajmujących się odśnieżaniem czy wandalami, bo tak krótkim czasie poniszczono wiele znaków.

**Radny A. Siwek** pytał o firmę „Geo-System” o aktualizację sieci kanalizacyjnej i czy to będzie aktualizacja sieci miejskich i byłych powiatowych.

Ponadto Radny pytał co z opracowaniem na temat zmiany ruchu drogowego. Czy to do radnych trafi w tym roku, żeby nie stracić pieniędzy za dokonanie opracowania.

Radny pytał Skarbnik Miasta co się dzieje z wyjaśnieniem banków, w sprawie stu pięćdziesięciu tysięcy złotych, które w zeszłym roku nie trafiły 31 grudnia.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że radny otrzymał odpowiedź. Odpowiedź została złożona Radnemu za pośrednictwem Biura Rady w dniu 27 lutego 2012 roku.

**Radny Z. Jonko** pytał o nowo powstające punkty oświetleniowe przy ulicy Gryfitów i ulicy Bogusława X. Radny pytał czy są to założenia, czy wiadomo w których miejscach punkty oświetleniowe mają powstać.

Ponadto Radny poruszył kwestię dworca kolejowego, który jest wizytówką Miasta. Radny powiedział, że nie chodzi o tablicę informacyjną, na której nie ma rozkładu jazdy tylko na dworcu spotyka się coraz więcej osób bezdomnych.

Radny pytał czy „Przytulisko” istnieje tylko po to żeby istniało, czy też po to żeby zajęło się sprawą bezdomności.

Zdaniem Radnego można coś w tej kwestii zrobić a nie czekać aż ktoś będzie o tym mówił. Bezdomni mieszkają w różnych częściach miasta i dewastują.

Sytuacja budynku „Garbarni” nie dotyczy tylko złomiarzy. Budynek nie ma nadzoru, nikt tam nie chodzi. Ludzie bezdomni mieszkają gdzie chcą i mają ciche przyzwolenie na zamieszkiwanie w różnych miejscach, bo nikt tam nie chodzi. Jeżeli nikt tym się nie zajmuje a „Przytulisko” istnieje tylko po to żeby istniało na papierku a Miasto daje pieniądze to kto się tymi ludźmi ma zająć.

Zdaniem radnego przyjezdni widzą dworzec kolejowy i nie jest to przyjemny widok. Dla nas dla mieszkańców też. Radny pytał w jaki sposób można problem rozwiązać.

Radny powiedział, że bardzo wiele na dzisiejszej sesji powiedziano się na temat powstającej spółki. Podpisuje się pod tym co zostało powiedziane. Kwesta spółki powinna zostać inaczej rozwiązana. Powinien Burmistrz spotkać się z radnymi Platformy Obywatelskiej. Zdaniem Radnego jeżeli jakakolwiek współpraca miałaby się zacieśnić to należałoby się spotkać z klubem a na sesji radni określiliby poprzez głosowanie czy są za, przeciw czy wstrzymują się od głosowania.

O godzinie 16.15 obrady opuścił radny J. Harłacz.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział na pytania radnych

W odpowiedzi na pytania radnego Z. Jonko Burmistrz poinformował, że nie chodzi o nowe punkty oświetleniowe tylko o przygotowanie projektu na dokonanie oświetlenia w okolicach osiedla. Projekt będzie kosztował około osiemnastu tysięcy złotych.

W kwestii dworców problem omawiany był na konferencji Związku Miast Polskich. Jest to problem ogólnokrajowy.

Spółki które zostały potworzone i odpowiadają za dworce w kraju nie radzą sobie z tym problemem. Powstał pomysł, aby dworce przejęły samorządy.

Problem jaki z tego wynika polega na tym, że dyrektorzy zarządzający spółkami bardzo często się zmieniają i często zmieniana jest polityka tych, którzy za to odpowiadają.

Problem bezdomności jest problemem występującym nie tylko w Białogardzie. Ludzie ci w żaden sposób nie chcą skorzystać z noclegowni i nie chcą skorzystać z pomocy, którą się im oferuje. Przyczyny są różne. W noclegowniach nie mogą przebywać osoby po spożyciu alkoholu, a często jest to podstawowy powód, dla którego osoby te znalazły się w takiej sytuacji życiowej. Często ważniejszy jest dla nich alkohol.

Burmistrz poinformował, że zgłaszane były informacje o sytuacji na dworcu. Wysyłane były pisma do zarządzających dworcami. Miasto wysyłało służby miejskie. Na chwilę problem został rozwiązany lecz ponownie powracał i bezdomni znaleźli sobie miejsce na dworcu.

Burmistrz zwrócił się do radnych z propozycją zastanowienia się nad przejęciem obiektu dworca. Obiekt jest duży. Gdyby był pomysł na warunkach korzystnych dla Miasta to Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego popierałaby go i być może udałoby się pozyskać środki finansowe. Dyskutujmy i rozmawiajmy o tym. Możemy się wstydzić i ci co do nas przyjeżdżają od razu mają negatywne skojarzenia z Białogardem.

Jeżeli chodzi o spółkę i spotkania z radnymi Burmistrz poinformował, że przyjmuje krytykę Radnego. Burmistrz wyraził swoje stanowisko, że ma inne wrażenie.

Burmistrz Białogardu przypomniał o spotkaniu z działaczami Platformy Obywatelskiej w siedzibie Pani Grażyny Anny Sztark w obecności radnych wojewódzkich i radnych Miasta i Powiatu.

Na spotkaniu rozmawialiśmy o ważnych sprawach. Zdaniem Burmistrza może warto powtórzyć tego typu spotkanie w których Burmistrz będzie uczestniczył i odpowiadał na pytania oraz mówił o zamierzeniach jakie będą podejmowane w Białogardzie.

Burmistrz zadeklarował chęć spotkania i rozmowy.

W odpowiedzi na pytanie radnego A. Siwka w sprawie firmy „Geo-System” Burmistrz poinformował, że inwentaryzacja dotyczy wszystkich ulic w mieście. Należy dokonać inwentaryzacji i uzupełnić braki.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące wprowadzenia nowego ruchu drogowego Burmistrz poinformował, że zrobione zostało wstępne rozeznanie cenowe, które okazało się zbyt kosztownym. Wyceny wynoszą około jednego miliona złotych.

W odpowiedzi na pytanie radnego P. Paukšto w sprawie zniszczonych znaków drogowych Burmistrz wyjaśnił, że to zniszczenie znaków nie dotyczy tylko wandalizmu ale także osób kierujących pojazdami, którzy nie wyhamowują dostatecznie zbliżając się do ronda i jeżdżą zbyt szybko. Burmistrz poinformował, że znaki będą odnawiane. Jeżeli to nie sprawdzi się to Miasto przejdzie na inny tańszy system znakowania.

Odpowiadając na pytanie radnego J. Harłacza dotyczące Ochotniczego Hufca Pracy w Gimnazjum Nr 2 Burmistrz poinformował, że oferta została do Gimnazjum złożona lecz nie została przyjęta.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące sprawy mieszkanki na ulicy Wojska Polskiego 1 Burmistrz poinformował, że Miasto jest na etapie rozwiązywania tego problemu.

Zdaniem Burmistrza jest możliwość załatwienia sprawy budynku przy ulicy Moniuszki. Tylko mieszkańcy tego obiektu muszą się między sobą porozumieć. Sytuacja dotyczy problemów rodzinnych i jeżeli problemy te zostaną rozwiązane Miasto jest gotowe do rozwiązania tej sytuacji.

Burmistrz poinformował, że służby remontowe ulic działają dobrze. Burmistrz zwrócił się z uwaga do Dyrektora BZN, aby remonty wykonywane były tak samo dobrze ale dwa razy szybciej.

W sprawie braku oświetlenia Burmistrz poinformował, że problem jest monitorowany.

Uwagi były zgłaszane i trudno jest wyegzekwować od spółki, która obsługuje Miasto aby wszystko działało tak jak należy.

W kwestii organizacji sesji Burmistrz poinformował, że organizacja sesji należy do decyzji Przewodniczącego Rady i radnych

W odpowiedzi na pytanie radnego K. Sęka Burmistrz poinformował, że żaden wiosek Pośla Stefana Strzałkowskiego nie wpłynął do Miasta.

Zdaniem Burmistrza problem dotyczy kilku samorządowców i warto ten problem wyjaśnić i ocena radnego K. Sęka w stosunku do Pana Stefana Strzałkowskiego jest przedwczesna.

W krajach zachodnich samorządowcy, którzy przestają pełnić funkcje samorządowe otrzymują odprawy i pewne zabezpieczenie finansowe. Nie mamy żadnych zabezpieczeń w tej materii. Ani nauczyciel, ani inżynier, który przez dwie, trzy kadencje funkcjonuje w samorządzie na różnych funkcjach nie ma żadnych zabezpieczeń.

Zdaniem Burmistrza powinny być jakieś zabezpieczenia jak na zachodzie. Czy nas na to stać czy nie to inna sprawa. Z drugiej strony każdy kto się decyduje być burmistrzem, wójtem wie jakie są warunki i na co się decyduje.

Jeżeli chodzi o zagrożenia powodziowe nie było takich sygnałów i Burmistrz ma nadzieję że zadziałał system melioracyjny wybudowany za olbrzymie pieniądze, za dwadzieścia kilka milionów złotych. W Osówku jest zwięzka Venturiego. W tamę wbudowane są rury, które mają przepuszczać stałą, określoną ilość wody.

Zdaniem Burmistrza stan Parsęty, był dość wysoki ale nie był zagrożeniem dla Białogardu. Poza tym przepustowość w Parsęcie została powiększona, rzeka jest pogłębiona. Brzegi są umocnione. Progi zwalniające zostały na Kisielicach usunięte.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące wywozu śmieci gabarytowych Burmistrz poinformował, że śmieci gabarytowe będą wywożone tydzień przed świętami Wielkiej Nocy.

**Radny K. Sęk** powiedział że w sprawie Posła Strzałkowskiego chodzi o to że Poseł Strzałkowski nie czuje się pokrzywdzony przez zapis ustawy który obowiązuje, który mówi o tym że jeżeli w trakcie trwającej kadencji wójta czy burmistrza a w przypadku S. Strzałkowskiego został wybrany na własne życzenie bo sam startował do Sejmu lub Senatu, to zdaniem Posła Stefana Strzałkowskiego krzywdzącym jest że burmistrz, wójt nie otrzymał odprawy w Urzędzie Miasta stając się jednocześnie w skutek tej rezygnacji posłem.

Zdaniem Radnego Poseł zapomniał o tym, że jeżeli przestanie być posłem to dostanie odprawę poselską.

Radny powiedział, że Poseł w wyniku czasu na który został wybrany odprawę by dostał. Jakies zabezpieczenie jest. Jest Kodeks Pracy i ustawa o pracownikach samorządowych.

Zdaniem Radnego Pan Poseł czuje się rozgoryczony tym, że zostając posłem w trakcie trwania kadencji nie otrzymał od naszego Miasta, z naszego budżetu odprawy za to że jego kadencja tu jako burmistrza upłynęła wcześniej. Chce zmieniać nawet przepisy w tym zakresie i stąd moje pytanie czy już tutaj próbował się otrzymać odprawę.

**Radny K. Sęk** pytał czy dałoby radę ująć w budżecie i poprzesuwać środki na remont zniszczonego chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków. Chodzi o część chodnika w kierunku cmentarza.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział, że wszyscy są przekonani co do tego żeby ten chodnik należy wyremontować. Burmistrz poinformował, że Radny doskonale wie, że w zadaniach inwestycyjnych całego zadania nie zostało ujęte.

Burmistrz poinformował, że tylko częściowo dokonywane będą remonty i zobaczymy ile tych środków finansowych na remonty wystarczy. Zadań jest bardzo dużo a środków niewiele. Chodnik przy ulicy Dąbrowszczaków jest ważny. W trakcie roku bardzo dużo ludzi się przemieszcza.

Burmistrz poinformował, że ostatnio odbierał dużo telefonów od mieszkańców zamieszkałych przy drogach gruntowych. Mieszkańcy mieli pretensję że drogi nie SA utwardzone.

Burmistrz Białogardu zwrócił się z apelem do tych wszystkich mieszkańców, którzy kupują działki na obrzeżach miasta, często od osób prywatnych, żeby nie obarczali winą tylko i wyłącznie w stu procentach Miasta, za to że wybrali sobie działkę w takim czy innym miejscu.

Zdaniem Burmistrza należy trochę poczekać. Miasto posiada około siedemnastu kilometrów dróg i Miasto chciałoby wszystkie ulice wyremontować, lecz potrzeba na wykonanie zadania siedemnaście milionów złotych.

Proszę rozważyć czy stać na to wszystko. Takie apele są miłe dla mieszkańców, ale nie przekłada to się w czyn, kiedy radni decydują o wpływach do budżetu.

Zdaniem Burmistrza, jeżeli Poseł zabiera głos, to nie tylko w sprawie indywidualnej tylko widocznie dotyczy to spraw szerszych.

**Radny M. Danowski** poinformował o wiosennej rundzie rozgrywek piłkarskich i na „Orlikach” zaczyna trenować młodzież. Na „Orliku” przy Szkole Podstawowej nr 4 nie działa węzeł sanitarny. Radny prosił o przystosowanie go do użyteczności.

**Radny S. Purol** pytał o budynek i trudności ze znalezieniem właściciela budynku zlokalizowanego przy Zamoyskiego, naprzeciwko Urzędu Skarbowego. Radny pytał czy ta sprawa została rozstrzygnięta i czy są już takie możliwości żeby ten teren ktoś przejął i żeby można było uporządkować teren.

**Burmistrz** wyjaśnił, że sprawa została załatwiona. Nieruchomość została sprzedana i sprawy zostały uregulowane. W chwili obecnej jest właściciel tej nieruchomości i zamierza wyremontować ten obiekt.

**Radny S. Purol** pytał o termin, kiedy będą przejmowane śmieci i zagospodarowanie terenu przez służby Miasta. Radny poinformował, że jest nowa ustawa, która reguluje w jakim terminie możemy przystąpić do dyskusji na sesji abyśmy mogli tą kwestię podnieść.

**Burmistrz** poinformował, że najszybciej w trzecim kwartale tego roku ze względu na to że w chwili obecnej kształtuje się pogląd i podejście do tego problemu. Wydział Ochrony Środowiska uczestniczy w wielu spotkaniach i jest próba znalezienia najlepszej, optymalnej metody wywozu nieczystości z Białogardu.

W tej chwili są problemy z interpretacją zapisu niekorzystnego dla Miasta. W Białogardzie jest firma wywozowa, zajmująca się od wielu lat wywozem nieczystości.

Ustawodawca przewidział, że Miasto powinno wyłonić firmę w przetargu bez względu na to czy Miasto ma inne rozwiązania.

Zdaniem Burmistrza istnieją sprzeczne poglądy, wykluczające się nawzajem i warto poczekać i sensownie do tematu podejść.

Burmistrz obawia się wejścia monopolisty na rynek Białogardzki, który na początek może dać korzystne ceny wywozu tych nieczystości a po jakimś okresie ceny te mogą diametralnie się zmienić.

**Radny S. Purol** ustosunkował się do wypowiedzi Radnego K. Sęka odnośnie wystąpień Posła. Pan radny K. Sęk jako prawnik powinien wiedzieć, że prawo nie działa wstecz. O te sprawy, o które Poseł występował w ramach interpelacji nie dotyczą jego osoby.

Wiadomym jest, że Pan Poseł działa w Komisji Samorządu Terytorialnego i te sprawy są Posłowi bliskie i dlatego też to wnosil pod obrady. Nie dotyczyło to takich osób które są tutaj wykluczone w sposób naturalny poprzez wybór na stanowisko Posła ale dotyczyło szerszych problemów, w tym osób które zachorowały podczas kadencji i nie miały środków na utrzymanie.

W chwili obecnej obowiązującym przepisem jest przepis, że burmistrz, który stracił stanowisko nie może być zatrudniony w żadnej jednostce, w której wydawał decyzje jako burmistrz. Te rozwiązania dotyczące odprawy dla burmistrza są zabezpieczające przed pewnymi działaniami.

**Radny S. Purol** odniósł się do remontu ulicy Asnyka. Zdaniem Radnego już tyle na temat ulicy zostało powiedziane, a ta ulica nie jest tylko dla mieszkańca. Na ulicy jest duży ruch i proszę nie podnosić tej sprawy, że to jest tylko dla mieszkańca. Jest to udrożnienie ruchu i jest wizytówką naszego miasta.

**Radny A. Siwek** poinformował, że wystąpi z pismem do Burmistrza w sprawie spółki RWiK i radny byłby wdzięczny gdyby można było poprosić Panią Prezes M. Przychodni aby pewne rzeczy radnym wyjaśniła.

Ponadto Radny skierował pytanie do radcy prawnego żeby zajął się wyjaśnieniem dzisiejszych przypadków tutaj na dzisiejszej sesji i czy można zrobić to, co dzisiaj zrobiono.

Zdaniem Radnego przedstawiamy projekt uchwały i przedstawiamy przynajmniej opinie komisji i ewentualnie wtedy możemy stawiać wniosek o zamknięcie dyskusji, bo tak to możemy dojść do tego że zrobimy porządek obrad, przegłosujemy, zamykamy dyskusję, koniec i idziemy do domu.

Radny A. Siwek powiedział, że jeżeli radca prawny uważa, że należy złożyć wniosek na piśmie to radny złoży wniosek na piśmie.

**Burmistrz Białogardu** podziękował radnym. Zdaniem Burmistrza tematów do przedyskutowania było dużo. Może za dużo emocji w niektórych momentach za co Burmistrz przeprószył.

Zdaniem Burmistrza brakuje merytorycznej, długiej dyskusji na komisjach, na których powinny być wyjaśnione wszystkie sprawy.

Zdaniem Burmistrza, jest szansa na realizację zgłoszonego postulatu aby obrady kończyć o godzinie piętnastej.

**Radny A. Siwek** zaproponował, aby Przewodniczący Komisji przedstawiali na sesji swoje uzasadnienia, żeby mieszkańcy wiedzieli co się dzieje z danym projektem uchwały.

Radny wyraził stanowisko, że nie podoba mu się tylko i wyłącznie przedstawienie przez Przewodniczącego Rady głosowania przez komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że na sesji zadaje pytanie „Opinia Komisji” i nie mówi jak komisja głosowała.

Komisja wybiera sobie formułę i przedstawia opinię w takiej formie jak uważa opinię a Przewodniczący Rady nie ma na to wpływu.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu podziękował wszystkim uczestnikom sesji, w szczególności tym najbardziej wytrwałym.

#### **Ad 8. Zamknięcie Sesji.**

O godzinie 16.45 J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę:  
**„Po wyczerpaniu porządku XVIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu uważam za zamkniętą”.**

protokołowała: Joanna Kamińska