

**Protokół Nr XV/2011
z XV Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 grudnia 2011 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - wręczenie medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XIV Sesji.
2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Rozpatrywanie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011,
 - b) uchwały budżetowej na rok 2012,
 - c) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019.
4. Sprawy Organizacyjne Rady:
 - Informacja z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2011 roku.
5. Wnioski, informacje i oświadczenia.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji:

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu o godzinie 10⁰⁵ wypowiedział formułę: „**Otwieram XV Sesję Rady Miejskiej**” i powitał wszystkich zaproszonych.

- wręczenie medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”

Aktu wręczenia dokonali: Pan Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu
a zarazem Przewodniczący Kapituły Medalu
oraz Pan Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

Medal „Za zasługi dla miasta Białogardu” odebrał Pan Henryk Vierek.

Następnie o zabranie głosu poprosił Pan Henryk Rutkowski Prezes Zarządu Koła ZKRPIBWP w Białogardzie informując, iż przypadł mu zaszczyt poinformowania o uhonorowaniu Pana Józefa Leszczyka Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu. odznaczeniem „Za zasługi dla Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych”. Po odczytaniu uzasadnienia przyznania odznaczenia Pan Henryk Rutkowski złożył wszystkim obecnym serdeczne życzenia noworoczne.

Aktu wręczenia odznaczenia dokonali: Pan Henryk Płócienniczek Sekretarz Zarządu Okręgowego ZKRPIBWP
oraz Pan Henryk Rutkowski Prezes Zarządu Koła ZKRPIBWP.

Odznaczenie odebrał Pan Józef Leszczyk.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu zaproponował aby obowiązki sekretarza obrad pełniła Pani Małgorzata Zimmer Kierownik Biura Rady Miejskiej.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono kierownikowi Biura Rady Miejskiej **Małgorzacie Zimmer**.

- stwierdzenie „quorum”

Według listy obecności było 19 radnych i Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

- przedstawienie porządku obrad

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są propozycje do zmian zmiany porządku obrad.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

- przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej.

Radni Rady Miejskiej Białogardu przyjęli protokół z XIV Sesji Rady Miejskiej, głosując za –17 (jednogłośnie).

Ad 2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

K. Bagiński Burmistrz Białogardu udzielił informacji z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz poinformował o potrzebie zagospodarowania obiektu przy ul. Przejazdowej. Ponadto Burmistrz poinformował, że w budżecie na 2012 rok zaplanowany jest remont dachu oraz poszukiwane będą środki na wyremontowanie tego obiektu.

Burmistrz Białogardu poinformował o zawarciu umowy na zbycie udziałów Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Ponadto Burmistrz przekazał informacje, że liczy iż firma przejmująca udziały okaże się rzetelną i oczekuje od firmy przekazania na rzecz Miasta pierwszej transzy środków finansowych.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zadawanie pytań do treści informacji przedstawionej przez Burmistrza oraz do złożonej na piśmie przez Burmistrza Białogardu informacji z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Radny J. Harłacz pytał o spotkanie wigilijne „Mieszkańcy-Mieszkańcom”, które w poprzednich latach odbywało się na Placu Wolności.

Radny miał uwagi do sposobu poinformowania mieszkańców o spotkaniu. Zdaniem Radnego był tylko jeden plakat informujący zamieszczony na słupie ogłoszeniowym.

Radny uważa, że złym pomysłem było przeniesienie spotkania do budynku Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie.

Radny pytał ilu ludzi znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej uczestniczyło w spotkaniu.

Zdaniem Radnego na Placu Wolności osób potrzebujących było wielu, natomiast w budynku Centrum Kultury i Spotkań Europejskich dostępność osób pod względem ilości była ograniczona.

Radny pytał czy budynek „Uni” na ulicy Przejazdowej jest podzielony, czy Miasto posiada w budynku swoją część jako własność Miasta oraz czy jest fizyczny podział tego budynku.

Radny J. Harłacz powiedział, że budynek kosztował będzie kilkaset tysięcy złotych. Kolejne kilkaset trzeba będzie przeznaczyć na remont dachu, kolejne kilkaset trzeba będzie przeznaczyć na przerobienie infrastruktury i modernizacji jeżeli chodzi o infrastrukturę wodno-ściekową.

Zdaniem Radnego trzeba było tego budynku nie brać, bo dzisiaj nie wiadomo co z tym budynkiem zrobić.

Radny powiedział, że Burmistrz działa nieracjonalnie i na szkodę Miasta przejmując budynek „Unii”, oraz ulice od Powiatu. Natomiast w budżecie na 2012 r. przewidziane są cięcia budżetowe w szkołach, jednostkach Miasta.

Radni stwierdził, że nie wie po co trzeba było sprzedawać Zakład Energetyki Ciepłej skoro ten zakład dobrze funkcjonował.

Zdaniem Radnego Burmistrz pozbył się tego zakładu tylko dlatego, że nie ma środków na bieżące funkcjonowanie Miasta. Radny powiedział, że Burmistrz sprzedał zakład który dobrze funkcjonował i nie potrzebował żadnej dotacji od Miasta.

Inną kwestią zdaniem Radnego są zabezpieczenia finansowe i zabezpieczenia socjalne pracownikom ZEC Sp. z o.o.

Radny pytał w jaki sposób Burmistrz zabezpieczył interesy pracowników w tym zakładzie, w sytuacji kiedy nowy podmiot przejmie ten zakład. Radny poinformował, że był na spotkaniu z pracownikami i uzyskał informację, że w żaden sposób interesy pracowników nie zostały zabezpieczone.

Zdaniem Radnego w przypadku zwolnień grupowych Miasto zagwarantowało sobie w umowie pozyskanie środków finansowych przez nowego właściciela na rzecz Miasta a nie na rzecz ludzi z tego zakładu.

Radny pytał jakie zmiany zostały ustalone oraz jakiej kwoty dotyczy stawka czynszu za 1 m² powierzchni użytkowych lokali których właścicielem jest Miasto.

Burmistrz Białogardu odniósł się do pytań Radnego informując, że na spotkaniu przedsięwziętym „Mieszkańcy - Mieszkańcom” nikt nie liczył ile osób potrzebujących spotkało się.

Burmistrz poinformował, że Władze Miasta spotykały się z ludźmi potrzebującymi w różnych miejscach i w różnym okresie czasu przedsięwziętego. Spotkania odbyły się w trzech restauracjach. Restauratorzy przygotowali spotkania. Największe spotkanie odbyło się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Impreza „Mieszkańcy - Mieszkańcom” była imprezą ogólną, otwartą dla wszystkich bez wyjątku.

Burmistrz poinformował, że oprócz plakatów zamieszczanych na słupach, zdaniem Burmistrza czytelnych, informacja o spotkaniu zawarta była w prasie i na stronie internetowej. Na sesji Rady Miejskiej była mowa o spotkaniu oraz wystosowano zaproszenie do mieszkańców. Ponadto wręczane były zaproszenia do różnych środowisk.

Zdaniem Burmistrza mimo nie sprzyjającej pogody frekwencja na spotkaniu była zadowolająca.

Burmistrz Białogardu odpowiedział Radnemu, że budynek „Uni” jest podzielony pionowo, czyli 50% budynku przejął Komornik przy Sądzie Rejonowym w Białogardzie a 50% budynku stanowi własność Miasta Białogard.

Burmistrz powiedział, że problem polegał na tym, iż wcześniejsi właściciele budynku posiadali udziały w zajmowanym budynku bez rozstrzygnięć co do zajmowanych pomieszczeń i problem udało się rozwiązać.

Burmistrz Białogardu poinformował, że w chwili obecnej wykonywane są podstawowe remonty oraz Miasto zabiega o dofinansowanie aby wykonać remonty tego obiektu.

Ponadto Burmistrz poinformował, że w dużej części remonty zostaną wykonane ze środków zewnętrznych.

Radny J. Harłacz prosił o wskazanie przez Burmistrza i pytał skąd pozyskane będą środki zewnętrzne skoro w budżecie na 2012 r. nie zaplanowano środków na remont tego obiektu.

Burmistrz poinformował, że są zaplanowane środki finansowe na remont dachu.

Radny pytał, czy Burmistrz zna koszty remontu tego obiektu.

Burmistrz poinformował, że na remont dachu w budżecie zaplanowano 250.000 złotych. Natomiast trwają prace projektowe, aby można było zaprojektować pomieszczenia, mieszkania chronione i planowanych jest około dwudziestu mieszkań komunalnych w tym budynku.

Radny J. Harłacz poprosił o podanie działu z którego wykonywane będą remonty tego obiektu pod mieszkania komunalne, socjalne czy inne. Radny poinformował, że w budżecie przewidziane są koszty związane z remontem lokali komunalnych zapisane w wydatkach Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Burmistrz Białogardu poinformował, że w projekcie budżetu na 2012 rok zabezpieczone są środki na remont dachu, aby ten obiekt zabezpieczyć. Zapis ten jest zapisem odrębnym i nie ujętym w środkach Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Zdaniem Burmistrza zbyt wcześnie podana informacja o źródłach finansowania niejednokrotnie pozbawiła Miasto możliwości ubiegania się o nie. W związku z tym, po podpisaniu umów i kiedy informacja ta będzie pewną Burmistrz udzieli rzetelnej informacji.

Burmistrz odniósł się do słów Radnego, że Burmistrz działa nieracjonalnie, proponując odnieść się do nieruchomości pozostawionych przez właścicieli i ulegających dewastacji. Jako przykład Burmistrz wskazał Garbarnię, której właściciel nie interesuje się obiektem.

Burmistrz udzielił odpowiedzi Radnemu w sprawie zbycia udziałów Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. informując, że Rada Miasta w 2003 podjęła uchwałę i zobowiązała Burmistrza Miasta do zbycia udziałów a cena minimalna jaką należy uzyskać ze zbycia udziałów winna wynosić 3.000.000 złotych. Burmistrz poinformował, że warunek ten został spełniony.

Burmistrz wyjaśnił, że w sprawie zabezpieczenia spraw pracowniczych nie należy mylić przepisów ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych, na mocy których część udziałów mogła być przekazana pracownikom i zabezpieczała ich interesy. W przypadku Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. mamy do czynienia już funkcjonującą spółką i Miasto posiadało niecałe 70% udziałów.

Zabezpieczenie mogło być jedynie takie, że wynegocjowane zostanie z firmą dokonującą zakupu udziałów ZEC Sp. z o.o. gwarancje zatrudnienia. Burmistrz poinformował, że firma gwarantuje dwa lata zatrudnienia w takim stanie zatrudnienia jaki jest obecnie.

Poza tym Burmistrz poinformował, o spotkaniu ze związkami zawodowymi tej spółki,. Na spotkaniu zadeklarowano, że do końca okresu posiadanych przez Miasto udziałów oraz pod warunkiem spełnienia pewnych warunków umownych przekazania zostanie kwota 27.000 złotych jako dopłata do spółki i każdy z pracowników otrzyma po 1.000 złotych w formie np. nagrody noworocznej.

Burmistrz poinformował, że były żądania składanie w formie pisemnej do Burmistrza, aby przeznaczyć pracownikom do podziału 50% z kwoty ponad 3.000.000 złotych uzyskanej ze zbycia udziałów. Przy założeniu, że Miasto otrzyma kwotę zgodnie z zawartą umową stanowiłoby to kwotę 7.000 złotych przeznaczonych na rzecz pracowników.

Od godziny 10³⁰ w obradach uczestniczył radny K. Skoczyk.

Burmistrz udzielił odpowiedzi dotyczącej zmiany stawek czynszów komunalnych, informując że to Burmistrz decyduje o tych stawkach i tak jak rok temu wartość stawek zostanie podniesiona o 10 %.

Zdaniem Burmistrza Miasto posiada najniższe stawki w regionie i wpływy z tych czynszów nie pokrywają ponoszonych nakładów przeznaczonych remonty mieszkań komunalnych a zaległości czynszowe zwiększają się.

Burmistrz poinformował, iż mimo podjętej uchwały o możliwości umorzeń brak jest zainteresowania spłaty tych zaległości przez mieszkańców.

Radny J. Harłacz odniósł się do wypowiedzi Burmistrza w sprawie budynku Garbarni informując ,że na poprzedniej sesji pytał czy jest możliwość przejęcia budynku w ramach rekompensaty z tytułu zaległych podatków.

Radny poinformował, że otrzymał informację o tym, iż sprawą zajął się Komornik i był przekonany o tym że interesy i funkcjonowanie tego zakładu zostaną zabezpieczone i zakład nie będzie dewastowany. Zdaniem Radnego otrzymując taką informację Radny miał nadzieję do porozumienia Miasta z Komornikiem w sprawie przejęcia tego obiektu.

Ponadto Radny poinformował, że w styczniu przez okres miesiąca czasu opłacana była ochrona tego obiektu.

Radny pytał jak to się stało, że ochroną nie został objęty dłuższy okres czasu i co było przyczyną, że Miasto zrezygnowało z ochrony obiektu Garbarni.

Radny J. Harłacz odniósł się do zmiany stawek czynszów komunalnych informując, iż nie byłoby problemu finansowego gdyby była windykacja należności czynszowych i gdyby dochody ze sprzedaży nieruchomości podległych Białogardzkiemu Zarządowi Nieruchomości nie były przekazywane na rzecz Miasta tylko na rzecz Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Zdaniem Radnego jeżeli Miasto dało dyspozycje na rzecz BZN do nadzoru, do remontów, do jego funkcjonowania to środki finansowe powinny trafić do zakładu.

Od godziny 10⁴⁰ w obradach uczestniczył radny K. Sęk.

Radny J. Harłacz prosił Burmistrza o wskazanie działu, w którym przeznaczone są środki na remont dachu i inne remonty budynku „Uni”

Burmistrz odniósł się do pytania dotyczącego Garbarni i poinformował, że właścicielem Garbarni nadal jest firma ukraińska z którą nie ma żadnego kontaktu a zaległości podatkowe firmy wynoszą ponad 1.600.000 złotych.

Burmistrz poinformował, że podjęto próby kontaktu z firmą. Przez pewien okres czasu zakład był chroniony, ale nie z uwagi na majątek ale w celu zapewnienia bezpieczeństwa, ponieważ na terenie zakładu dochodziło do podpałów.

Zdaniem Burmistrza Miasto nie może zbyt długo chronić mienia, gdyż nie należy to do zadań Miasta.

Burmistrz poinformował, że prowadzone były rozmowy z Komornikiem, ale decyzje należą do sądu. Sąd wyznaczy kuratora podejmującego decyzję w imieniu właściciela firmy.

Ponadto Burmistrz poinformował, że zastanawia się nad przejęciem majątku i są pomysły co do jego zagospodarowania. Burmistrz powiedział, że zasięgnie w tej sprawie opinii Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Zdaniem Burmistrza Miasto przejmując tej majątek musiałoby zainwestować w tą nieruchomość ponad 300.000 złotych.

Burmistrz Białogardu poinformował, że zgodnie z prawem wszystkie mieszkania i lokale komunalne są własnością Miasta Białogard i wpływy uzyskane ze zbycia tych nieruchomości stanowią dochód Miasta. Nie stanowią dochodu Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Ponadto Burmistrz poinformował, że Miasto zgodnie z uchwałą o bonifikacie sprzedawało nieruchomości o wartości stu tysięcy złotych po kilkanaście tysięcy złotych.

Zdaniem Burmistrza Miasto Białogard sprzedało najlepsze lokale a w zarządzie BZN pozostały mieszkania w gorszym standardzie.

Burmistrz poinformował, że mieszkania komunalne niejednokrotnie zamieszkują osoby mające kłopoty finansowe i osoby które zalegają z płatnościami czynszowymi.

Zdaniem Burmistrza Białogardzki Zarząd Nieruchomości ma problemy ze ściąganiem należności czynszowych. Miasto wspólnie z Dyrektorem BZN szuka rozwiązań w celu polepszenia jakości mieszkań komunalnych, dokonuje przekwaterowań niektórych mieszkańców oraz planuje tworzyć potrzebne mieszkania socjalne.

Radny J. Harłacz pytał o możliwości zasiedlenia sześciu lokali mieszkalnych na ulicy Batalionów Chłopskich. Zdaniem Radnego trzysta dwadzieścia rodzin oczekuje na mieszkania komunalne.

Zdaniem Radnego wiele mieszkań komunalnych ulega dewastacji z powodu ich nie użytkowania.

Burmistrz Białogardu poinformował, że jest zwolennikiem przeznaczania jak największych środków finansowych na remonty komunalne.

Ponadto Burmistrz poinformował, że systematycznie wywieszana jest lista lokali do remontu, wymagających różnych, niejednokrotnie dużych nakładów finansowych.

Burmistrz poinformował, że mieszkań komunalnych przybywa i Miasto przystąpiło do budowy budynku komunalnego.

Zdaniem Burmistrza należy zastanowić się w jaki sposób należy zwiększyć budżet i wpływy do budżetu Miasta.

Radny A. Adamczewski poinformował, że to radni zdecydowali o powstaniu trzech budynków, w tym dwóch BTBS i o budynku przy ulicy Moniuszki.

Zdaniem Radnego udało się w ten sposób zmniejszyć liczbę osób oczekujących na mieszkania z czterystu rodzin do nieco ponad trzystu. Proces ten wymaga jednak dłuższego okresu czasu.

Radny poinformował, że rok 2011 jest pierwszym rokiem kadencji Rady i należy Burmistrzowi dać szansę na realizację zamierzeń.

Zdaniem Radnego widać postęp w zasiedlaniu i w realizacji podjętych uchwał.

Radny poinformował, że przy realizacji miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego Burmistrz zaapelował o aktywność radnych.

Radny zwrócił uwagę, że wnioski zostały mieszkańców złożone i różnych powodów straciły swoją aktualność.

Radny A. Adamczewski skierował apel do mieszkańców zainteresowanych ewentualnymi zmianami na swoich nieruchomościach o to aby kolejny raz składali wnioski do Burmistrza.

Ponadto Radny poinformował, że radni dotrą do osób, bądź zobligują pracowników aby tym mieszkańcom, których wnioski straciły ważność przypomnieć o możliwości dokonywania zmian i konieczności ponownego złożenia wniosków.

Radny A. Siwek odniósł się do zapisu w informacji Burmistrza dotyczącego budowy sieci światłowodowej w projekcie „Wrota Parsęty”.

Radny pytał czy Burmistrz bierze pod uwagę istniejącą sieć, istniejących operatorów takich jak: Telekomunikacja, Białogardzka Spółdzielnia Mieszkaniowa, kolej.

Burmistrz Białogardu poinformował, że projekt „Wrota Parsęty II” jest projektem prowadzonym przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i to Związek projektuje w jaki sposób wykorzystać te środki. Miasto uczestniczy tylko w pewnej części projektu.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z założeniami projektu wykorzystane zostaną już istniejące sieci.

Burmistrz poinformował, że uzyskał informację o złożonych ofertach m. in. przez Białogardzką Telewizję Kablową jak również inne podmioty posiadające na tym terenie jakąkolwiek infrastrukturę.

Zdaniem Burmistrza Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w drodze postępowania przetargowego dokona wyboru najbardziej opłacalnej i korzystnej wersji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że kolejowe światłowody też brane są pod uwagę.

Radny S. Domański pytał o złożony do Ministra Sportu i Turystyki wniosek na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych i o to czy po otrzymaniu środków z ministerstwa gdzie odbywać się będzie nauka pływania.

Ponadto Radny pytał, czy data zakończenia akcji „Ratujmy Kasztanowce” dotyczy zakończenia przeprowadzenia tej akcji w tym roku, czy data zapisana w informacji Burmistrza jest datą kończącą całą akcję.

Zdaniem Radnego Burmistrz zabiega o zbycie nieruchomości i powołana została przez Burmistrza komisja do przeprowadzenia rokowań na zbycie nieruchomości.

Radny pytał, czy jest to takiego typu rozwiązanie, że Burmistrz będzie próbował rozmawiać z mieszkańcami wynajmującymi, dzierżawiącymi miejskie nieruchomości ażeby przejęli te nieruchomości na własność.

Burmistrz wyjaśnił, że Miasto co roku zabiega o pozyskanie środków finansowych z Ministerstwa Sportu i Turystyki. W styczniu 2012 roku ogłoszone zostanie rozstrzygnięcie konkursu. Miasto stara się pozyskać środki finansowe w kwocie ok. 80.000 złotych.

Burmistrz poinformował, że planowane jest przeprowadzenie nauki pływania i zajęć na basenie w Świdwinie. Rozważana jest możliwość wykorzystania basenu rehabilitacyjnego w szpitalu.

Ponadto Burmistrz poinformował, że akcja „Ratujmy Kasztanowce” jest akcją prowadzoną w Białogardzie od kilku lat. Burmistrz planuje przeprowadzenie tej akcji w roku kolejnym.

Burmistrz potwierdził, iż zabiega o sprzedaż lokali. Zdaniem Burmistrza pozwala to na lepsze funkcjonowanie i zarządzanie lokalami przez Zarządców Nieruchomości.

Burmistrz poinformował, że obserwowane jest ożywienie działalności Wspólnot Mieszkaniowych. Wspólnoty wyremontowały dachy, zrobiono elewacje, dokonywano wymiany okien. Miasto ze swojej strony zmuszone jest do zabezpieczenia środków finansowych przeznaczanych na fundusze remontowe.

Burmistrz poinformował, że przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami jest wymóg aby Burmistrz powołał komisję w sytuacji kiedy Miasto chce dokonać zbycia nieruchomości poniżej wyceny rzeczoznawcy.

Zdaniem Burmistrza istnieją takie sytuacje, kiedy po kilku przetargach nie można sprzedać nieruchomości. Nabywcy składają w kopertach ofertę uwzględniając cenę będącą ceną wyjściową i przeprowadzane są negocjacje.

Burmistrz poinformował, że nie w każdej sytuacji komisja godzi się na sprzedaż nieruchomości. Dotyczy to sytuacji kiedy oferent podaje zbyt niską cenę.

Radny S. Domański powiedział, że widzi zasadność przeprowadzenia akcji „Ratujmy Kasztanowce” każdego roku. Radny pytał czy znany jest stan faktyczny jaka część drzewostanu, pomimo bezsilności człowieka na pewne procesy, ulegnie zniszczeniu.

Burmistrz Białogardu poinformował, że w ocenie pracowników Wydziału Ochrony Środowiska wieloletnie działania Miasta przyczyniają się do tego, że białogardzkie kasztanowce wyglądają nieźle w porównaniu z drzewami z okolicy.

Burmistrz skierował apel do mieszkańców posiadających kasztanowce na własnych posesjach aby utylizowali zarażone liście.

Burmistrz poinformował, że akcja ratowania kasztanowców będzie kontynuowana w roku 2012 i Burmistrz liczy na uratowanie drzew.

Radny K. Skoczyk pytał o treść zarządzenia Burmistrza w sprawie cen na drewno pozyskiwane z gruntów komunalnych, m. in. jaką cenę stanowi m³ tego drewna, jaka jest ilość drewna i o to kto może korzystać z zakupu tego drewna.

Burmistrz poinformował, że decyzje komu przekazać drewno podejmuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i wycenia wartość udzielonej pomocy, natomiast pozyskiwać i składować drewno będzie Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

Cena drewna jest ustalona na podstawie cen w Nadleśnictwie, w zależności m. in. od gatunku drewna.

Radny P. Paukšto pytał na jakim etapie jest realizowana obecnie uchwała w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego podejmowana na jednej z ostatnich sesji.

Ponadto Radny chciałby dowiedzieć się czy nie było żadnego problemu natury zewnętrznej w realizacji tej uchwały.

Radny P. Paukšto przypomniał o tym, że Klub Radnych „Białogardzianie” występował i prosił o stworzenie możliwości pracy nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem Radnego w budżecie na rok 2012 nie ma zapisu o zabezpieczeniu środków finansowych dotyczących przeprowadzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Radny poprosił Burmistrza o ustosunkowanie się do tego tematu.

Burmistrz Białogardu poinformował, że środki na zmianę planu zagwarantowane są w środkach finansowych dotyczących Urzędu Miasta.

A. Warchulska Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej wyjaśniła, że uchwała i sporządzone prace planistyczne zostały w dniu 17 listopada 2011 roku przesłane do Wojewody Zachodniopomorskiego celem zweryfikowania ich pod względem prawnym.

Wydział jest w stałym kontakcie z Wojewodą Zachodniopomorskim. Pani Naczelnik poinformowała, że Wojewoda ma czas trzydziestu dni na podjęcie decyzji i na dzień dzisiejszy nie otrzymaliśmy zarządzenia zastępczego. A. Warchulska poinformowała, że ma nadzieję, że plan zostanie zatwierdzony i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Radny A. Milczarek pytał czy w projekcie „Wrota Parsęty” zawarte są działania zmierzające do powstania ścieżek rowerowych na naszym terenie.

Radny poinformował, że informacje na temat tego kto otrzymał dotacje z Ministerstwa Sportu i Turystyki dostępne są na stronie ministerstwa.

Ponadto Radny poinformował, że na stronie ministerstwa zawarte są informacje na temat tego kto otrzymał dotacje na realizację sportów zimowych pod czas ferii.

Zdaniem Radnego dobrze byłoby aby podmioty ubiegające się o dofinansowanie z ministerstwa składały oferty na projekty uwzględniające ich realizację podczas trwania ferii zimowych.

Burmistrz Białogardu wyjaśnił, iż projekt dotyczący „Wrót Parsęty” jest projektem związanym z teleinformacją.

W ramach innego projektu Związek Miast i Gmin Parsęty pracuje na projektem dotyczącym utworzenia ścieżek rowerowych. Część ścieżek rowerowych zostało wykonanych w okolicach Kołobrzegu. Ponadto wykonywana jest praca związana z wyznaczeniem i koordynacją ścieżek rowerowych na naszym terenie a koordynacją i wyznaczaniem tras rowerowych zajmuje się Starosta Białogardzki.

Radny S. Purol pytał jaki jest etap realizacji przeprowadzenia najpilniejszych zmian w organizacji ruchu drogowego w mieście.

Burmistrz Białogardu wyjaśnił, że w chwili obecnej przygotowany do realizacji jest drugi etap organizacji ruchu drogowego w mieście.

Burmistrz poinformował, że wiosną 2012 roku planowane jest wprowadzenie nowej organizacji ruchu drogowego w mieście.

Ponadto planowane jest przeprowadzenie kampanii informacyjnej na temat zmian w organizacji ruchu drogowego i Burmistrz zaapelował do mieszkańców aby przygotowali się do zmian i procesu wdrażania nowej organizacji ruchu drogowego.

Radna E. Bury pytała czego dotyczyły plany finansowe w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Burmistrz wyjaśnił, że pod koniec roku Wojewoda Zachodniopomorski przekazał dotację przeznaczoną na świadczenia rodzinne w kwocie 170.000 złotych i w związku z tym należało dokonać zmiany zapisu w planie finansowym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radna K. Leś pytała o informację Burmistrza dotyczącą dopłaty do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Składowania Odpadów w kwocie 2.224 złote.

Radna pytała na jakim etapie jest likwidacja wysypiska śmieci w Krzywopłotach, jak długo to będzie jeszcze trwać i ile jeszcze Miasto będzie musiało dopłacić do tego wysypiska. Ponadto Radna pytała kto jest likwidatorem na tym wysypisku.

Burmistrz Białogardu poinformował, że proces likwidacji „Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów w Krzywopłotach Sp. z o.o. w likwidacji” przebiega sprawnie.

Odbyło się kilka spotkań właścicieli spółki. Miasto Białogard dysponuje udziałami spółki w 60% w związku z tym koszty likwidacji są większe od dwóch pozostałych gmin.

Ponadto gmina Karlino nalicza podatek od nieruchomości i Miasto Białogard oprócz kosztów likwidacji zmuszone jest do ponoszenia kosztów podatku od nieruchomości.

Burmistrz poinformował, że zgodził się na sprzedaż majątku spółki w części należącej do Miasta, co pozwoliło na zmniejszenie kosztów likwidacji. Dopłata Miasta w roku 2011 wynosi 2.224 złote. Natomiast w roku 2012 Miasto musi zabezpieczyć kwotę wyższą i Burmistrz proponuje w budżecie na 2012 rok zabezpieczyć kwotę 33.816 złotych.

Zdaniem Burmistrza na tym etapie likwidacji ponoszone przez Miasto koszty nie są wysokie. Jednakże koszty mogą być wyższe w sytuacji, kiedy nie uda się pozyskać środków na rekultywację tego terenu. Po stronie Miasta stanowiąc będą 60% tych kosztów.

Burmistrz poinformował, że średni koszt jednego hektara terenu przeznaczonego do rekultywacji wynosi 1.000.000 złotych, jednakże jest możliwość dofinansowania samorządów z Wojewódzkiego i Krajowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Samorzady uzgadniają projekt porozumienia międzygminnego.

Ze względu na to że okres wypowiedzenia pokrywa się z okresem likwidacji likwidatorem nadal jest Pan Władysław Łobaczewski.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych okres likwidacji nie może być okresem krótszym niż pół roku.

Zdaniem Burmistrza proces likwidacji zakończy się w lutym 2012 roku.

Radny B. Stanczewski poruszył kwestię braku konsekwencji w realizacji podjętych przez Radę Miejską uchwał dotyczących budowy krytej pływalni w Białogardzie.

Radny przypomniał, że pierwsza uchwała Rady Miasta dotyczyła okresu, kiedy Burmistrzem był Stanisław Ciechanowicz.

W roku 2009 kolejna Rada Miasta przyjęła uchwałę, która zobowiązuje Burmistrza do realizacji tej inwestycji.

Radny B. Stanczewski poinformował, że w roku 2003 jednym z pomysłów ówczesnego burmistrza był fakt sprzedaży udziałów Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z przeznaczeniem pozyskanych środków finansowych jako środki wstępne, niezbędne do budowy krytej pływalni.

Radny poinformował, że Burmistrz podpisał umowę na zbycie udziałów ZEC Sp. z o.o. Środki finansowe ze sprzedaży udziałów jeszcze nie wpłynęły, niemniej jednak kiedy one wpłyną do Miasta Radny odniesie się do ustaleń Rady Miasta dotyczących ich przeznaczenia na budowę krytej pływalni.

Zdaniem radnego B. Stanczewskiego moment na podjęcie decyzji o budowie krytego basenu jest odpowiedni i Radny poddaje do przemyślenia przeznaczenie kwoty 4.500.000 złotych na realizację tej inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że udziały ZEC Sp. z o.o. zostały sprzedane za kwotę 4.400.000 złotych i po przekazaniu dotacji rzecz ZEC Sp. z o.o. stanowić będzie kwotę znacznie mniejszą niż 4.500.000 złotych.

Burmistrz poinformował, że w budżecie na 2012 rok proponuje rezerwę inwestycyjną w kwocie 3.000.000 złotych i radni wiosną 2012 roku będą decydować na co zostanie przeznaczona ta rezerwa.

Zdaniem Burmistrza uchwały zostały podjęte, projekt budowy basenu został wykonany w poprzedniej kadencji i basen został zaprojektowany przy minimum dofinansowania w 50% ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego.

Burmistrz poinformował, że Samorząd Województwa nie przeznaczył żadnych środków na budowę basenów w regionie. W związku z tym w gminach, gdzie buduje się baseny i aqua parki wykonuje się to z kredytów i dochodów własnych gmin.

Burmistrz poprosił o czas i poinformował o spotkaniu z firmą, która przygotowała projekt na 30.000.000 złotych. Burmistrz chciałby ponownie przeanalizować plany budowy basenu.

Zdaniem Burmistrza Białogard mógłby pokusić się o budowę basenu w dużo mniejszym zakresie, niż zostało to zaprojektowane i kiedy była możliwość pozyskania środków finansowych z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Burmistrz poinformował, że w sytuacji kiedy uchwała została podjęta Burmistrz jest obowiązany ją zrealizować i zaproponował o ponowne podjęcie dyskusji wiosną 2012 roku.

Ponadto Burmistrz poinformował, że przygotowuje odpowiednie dokumenty a wskazany okres czasu pozwoli na zweryfikowanie sytuacji finansowej Budżetu Państwa i Budżetu Miasta.

Radny J. Harłacz skrytykował tych radnych, którzy obiecali mieszkańcom kryty basen. Zdaniem Radnego budowa basenu była obietnicą wyborczą i wprowadzaniem mieszkańców w błąd.

Radny pytał się jakie środki przewidziano na budowę tego basenu. Zdaniem Radnego ważniejszym od budowy basenu jest szpital białogardzki i jego funkcjonowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu wyjaśnił Radnemu, że decyzje czy budować basen w Białogardzie podejmie większość radnych w Radzie.

Ad 3a. Rozpatrywanie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2011

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o wprowadzenie do dyskusji nad projektem korekty budżetu na rok 2011.

L. Szymecka poinformowała, że Burmistrz Białogardu przygotował ostatnią w tym roku propozycję zmiany budżetu na rok 2011.

Dochody i wydatki Miasta zostały zwiększone o kwotę 374.016 złotych. Dochody Miasta zostały zwiększone z uwagi na środki finansowe przekazane przez Ministerstwo Finansów i służą na uzupełnienie dochodów gmin.

Ponadto dokonane zostały przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami.

Skarbnik Miasta poinformowała, że zmiany polegają na zmniejszeniu kwoty 82.486 złotych ze środków przeznaczonych na obsługę odsetek od kredytów i pożyczek zaciągniętych przez Miasto w latach ubiegłych.

Zwiększone zostały wydatki w Dziale Oświata i Wychowanie zabezpieczając w stu procentach potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 3 w kwocie 69.265 złotych oraz zwiększając plany finansowe Przedszkola Nr 2 w kwocie 61.867 złotych i Przedszkola Nr 3 w kwocie 53.000 złotych.

Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia wydatków na pomoc społeczną, na zadania realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej o kwotę 189.200 złotych. Kwota ta zabezpiecza 20% wkładu własnego Miasta jaki Miasto zobowiązane jest wnieść do zadań własnych gmin dofinansowywanych z Budżetu Państwa.

Ponadto Skarbnik Miasta poinformowała, iż proponuje się przeznaczenie 50.000 złotych na oświetlenie ulic w mieście.

W dziale Kultura Fizyczna zwiększono plan o 1.200 złotych z przeznaczeniem na wypłaty stypendiów dla najlepszych sportowców w mieście, nagrody dla sportowców i trenerów.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Opinie Komisji:

1) Komisja Budżetu i Finansów

Przewodniczący Komisji S. Purol poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów rozpatrzyła projekt uchwały i zaopiniowała pozytywnie, **głosując: za- 5.**

2) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Przewodnicząca Komisji K. Leś poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, **głosując: za- 3, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

3) Komisja Rewizyjna

Przewodniczący Komisji A. Adamczewski poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej jest również pozytywna.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zabranie głosu.

Radny T. Szwed zgłosił propozycję, aby na nowo wybudowanych ulicach wybudować lampy solarowe. Zdaniem Radnego umożliwi to zmniejszenie kosztów.

Radny K. Sęk pytał Skarbnik Miasta o przeznaczenie kwoty 50.000 złotych, o jaką ulicę chodzi i z jakim wydatkiem mamy do czynienia. Ponadto Radny pytał czy wydatek związany jest z finansowaniem nowych punktów świetlnych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie chodzi o konkretną ulicę. Miasto otrzymuje trzy faktury na których wymienione są wszystkie oświetlane ulice i obiekty. Wydatek dotyczy bieżącego utrzymania oświetlenia w mieście i nie jest związany z finansowaniem nowych punktów świetlnych.

Po wyczerpaniu dyskusji J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011.

Radni przegłosowali projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011: za- 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XV/134/2011.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu pytał Burmistrza Białogardu czy Burmistrz będzie wnosił więcej niż dwie, trzy autopoprawki do budżetu Miasta na rok 2012, bo jeżeli tak to Przewodniczący prosi o złożenie wszystkich autopoprawek na piśmie.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił do godziny 12²⁰ trzydziestominutową przerwę w celu zapoznania się radnych z autopoprawkami złożonymi przez Burmistrza Białogardu.

Burmistrz Białogardu wyjaśnił, że jest jeden dokument nazwany jako autopoprawka, natomiast proponowane zmiany są zgodne z tym o czym była mowa na spotkaniu nieformalnym, ogólnym.

Ponadto Burmistrz poinformował, że Pani Skarbnik dokonała pewnych zmian zapisów w projekcie budżetu na rok 2012, które uwzględniają zgłoszone postulaty i sugestie radnych.

Burmistrz poinformował, że w tym momencie radni otrzymują autopoprawki do projektu budżetu na rok 2012 złożonego do Biura Rady w dniu 15 listopada 2011 roku.

Ad 3b Rozpatrywanie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2012

Po ogłoszonej przez J. Leszczyka Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu przerwie w celu zapoznania się radnych z autopoprawkami do projektu uchwały budżetowej na rok 2012 o godzinie 12²⁵ Przewodniczący Rady wznowił obrady XV Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu pytał radnych czy chcą obradować nad autopoprawką złożoną przez Burmistrza Białogardu czy nad całym projektem uchwały budżetowej na rok 2012.

Głos zabrał radny D. Glinka i poinformował, że budżet był do dyspozycji radnych od połowy listopada 2011 roku. W dniu 27 grudnia 2011 r. odbywały się posiedzenia Komisji. Na Komisjach była dyskusja na temat budżetu, ale zmiany zgłoszone autopoprawką, które radni otrzymali trzydzieści minut temu są bardzo istotne. W ciągu tych 30 minut nie dońca zdążono je przedyskutować. Wiele informacji zaskakuje radnych „Niezależnych”.

Radny D. Glinka zgłosił wniosek formalny o cofnięcie całego projektu uchwały budżetowej łącznie z autopoprawką do prac w Komisjach.

Zdaniem radnego autopoprawka jest bardzo znacząca. Ponadto projekt uchwały budżetowej zawiera ponad 150 stron i był przez Radnego od 15 listopada analizowany.

Wprowadzenie tak istotnej zmiany trzydzieści minut przed omawianiem projektu uchwały budżetowej na rok 2012 jest zdaniem Radnego niestosowny.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu podał wniosek radnego D. Glinki o skierowanie projektu budżetu na 2012 rok wraz z autopoprawką do Komisji pod głosowanie.

**Radni przegłosowali wniosek formalny: za -7, przeciw- 12, wstrzymało się -0.
Wniosek został odrzucony.**

Głos zabrał radny K. Sęk wyrażając chęć wyjaśnienia sprawy formalnej.

Radny poruszył kwestię organizacyjną. Zdaniem Radnego na sali obrad znajdują się tylko nieliczni dyrektorzy jednostek i wydziałów.

Radny pytał dlaczego część osób po przerwie nie powróciła na salę obrad i wyraził swoje stanowisko, że radni chcieli zadać pytanie kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu wyjaśnił, że na obradach Rady Miejskiej Białogardu zaproszeni goście nie mają obowiązku przebywania. Nie są radnymi i mają prawo opuścić obrady kiedy będą mieli ochotę.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dyrektorzy zakładów budżetowych zabierają głos gdy Burmistrz ich wyznaczy do udzielenia odpowiedzi a sami nie włączają się do dyskusji.

Głos w sprawie zabrał Burmistrz Białogardu wyjaśniając, że jeżeli są uwagi do kierowników jednostek to chciałby tę kwestię wyjaśnić.

Burmistrz Białogardu powiedział, że dyrektorzy przyszli do niego z zapytaniem czy w związku z dużą ilością pracy pod koniec 2011 roku mogą po informacjach Burmistrza powrócić do pracy.

Ponadto Burmistrz poinformował radnych, iż prosił dyrektorów aby przyszli na początek sesji aby mogli wspierać go odpowiedziami z bieżącego funkcjonowania. Skoro pytań do dyrektorów nie było Burmistrz uznał, że dyrektorzy mogą powrócić do swoich obowiązków.

Burmistrz przeprosił radnych i wyraził stanowisko, że gdyby wiedział iż obecność dyrektorów jest ważna dla radnych to takiej decyzji nie podjąłby.

Zdaniem Burmistrza wcześniej radni nie byli skłonni do zadawania pytań dyrektorom jednostek. Niemniej jednak Burmistrz poinformował, że podjął decyzję aby na kolejnych sesjach Rady Miejskiej kierownicy jednostek przebywali podczas trwania całego przebiegu sesji.

Burmistrz Białogardu poinformował, że podczas sesji odpowie na wszystkie pytania zadawane przez radnych.

Burmistrz wyraził swoje stanowisko, iż nie zgadza się z opinią radnego D. Glinki. W dniu 15 listopada 2011 roku projekt budżetu został złożony do Biura Rady Miejskiej i od tego momentu trwały prace nad budżetem.

Ponadto Burmistrz poinformował, że był inicjatorem wielu spotkań w sprawie projektu budżetu.

Radni Klubu „Niezależnych” nie uczestniczyli w spotkaniu ogólnym zorganizowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Zmiany w projekcie budżetu, które zostały dokonane autopoprawką są dokładnie takie o których dyskutowano na Komisjach.

Radni co najwyżej mogą mieć jedynie problem co do technicznych zapisów dokonywanych przez Skarbnik Miasta i są to tylko techniczne przesunięcia.

Zdaniem Burmistrza było dużo czasu żeby dyskutować o tych wszystkich zapisach i w dniu 27 grudnia 2011 r. też trwały dyskusje.

Burmistrz Białogardu poinformował, że wszystkie poprawki dotyczą istotnych spraw poruszanych w trakcie prac na Komisjach.

Radni zgłaszali postulaty za dużych oszczędności w oświacie. Białogardzka oświata otrzymuje wszystkie pieniądze jakie Miasto uzyskuje z subwencji oświatowej. Miasto w roku 2012 planuje dołożyć środki finansowe na oświatę w wysokości mniejszej niż zwykle. Zwykle dokładano około 3.000.000 złotych. W roku 2012 planowane jest zmniejszenie jedynie o 700.000 złotych.

Burmistrz poinformował, że na ten temat dyskutowano. Prowadzone były rozmowy z dyrektorami szkół.

Ponadto Burmistrz wyraził swoje stanowisko, że zależy mu aby plan finansowy szkół był realny, żeby w trakcie roku nie wynikała, bez uzasadnionych przyczyn konieczność dokładania środków finansowych szkołom.

W związku ze sprzedażą przez Miasto udziałów w ZEC Sp. z o.o. radni postulowali aby zagwarantować rezerwę inwestycyjną w kwocie minimum 3.000.000 złotych i Burmistrz poinformował, że postulat został spełniony.

Plan finansowy Urzędu Miasta został skorygowany. Dokonano zmniejszenia wydatków bieżących oraz zakupu oprogramowania na łączną kwotę 200.000 złotych.

Burmistrz poinformował o zmniejszeniu o 200.000 złotych wydatkowania środków przeznaczonych na remont ulicy Asnyka i środki te zostały dopisane do rezerwy inwestycyjnej.

Wypowiedź Burmistrza przerwała radna K. Leś wyrażając swoje stanowisko, iż nie widzi potrzeby obecności na sesji Klubu Radnych „Niezależnych”.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu Burmistrzowi Białogardu oraz poprosił radnego J. Harłacza o zachowanie spokoju i dostosowanie się do zachowania spokoju jaki wykazuje większość radnych.

Ponadto Przewodniczący Rady wyraził stanowisko, iż Rada nie musi znosić kaprysów jednego radnego.

Burmistrz poinformował, iż do rezerwy inwestycyjnej przeznaczono część środków przeznaczonych na budowę boiska przy Szkole Podstawowej Nr 5 oraz ok. 450.000 złotych przeznaczonych na remont ulicy Krótkiej.

Zdaniem Burmistrza wszystkie zapisy w autopoprawce poprzedzone były konsultacjami, rozmowami z radnymi.

Burmistrz Białogardu poinformował, że projekt którego był autorem został radnym przekazany za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej w dniu 15 listopada 2011 roku.

Burmistrz wyraził stanowisko że jeżeli od dnia 15 listopada do dnia 28 grudnia 2011 r. zdaniem radnych jest za mało czasu do pracy nad projektem budżetu może wynikać to z przyzwyczajenia radnych do starego cyklu pracy nad budżetem, kiedy budżet uchwalany był w marcu roku następnego.

Ponadto Burmistrz poinformował, że nie od niego zależne są zmiany terminów oraz obowiązek uchwalenia budżetu w grudniu roku bieżącego i tylko w wyjątkowych sytuacjach za zgodą Regionalnej Izby Obrachunkowej budżet można uchylać w styczniu roku kolejnego.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o wprowadzenie do dyskusji i przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2012 rok L. Szymecką Skarbnik Miasta.

L. Szymecka Skarbnik Miasta przedstawiła oraz szczegółowo omówiła autopoprawki złożone przez Burmistrza w odniesieniu do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok.

Skarbnik Miasta poinformowała, że zmianie uległ załącznik nr 4 określający źródła pokrycia deficytu na łączną kwotę planowanych przychodów.

Zwiększają się dochody Miasta z tytułu nie rozliczonych do końca 2011 roku dwóch zadań inwestycyjnych, stanowiących łączną kwotę 1.529.000 złotych. Zadania te Miasto realizowało w 2010 i w 2011 roku.

W roku 2011 zakończono modernizację obiektu sportowego przy ulicy Moniuszki. Część środków zostanie rozliczonych i Miasto otrzyma ich zwrot w roku 2012 w kwocie 829.000 złotych.

Skarbnik poinformowała, że przedłuża się procedura rozliczenia inwestycji – przebudowy ulicy Drzymały wykonanej w roku 2010 w kwocie 700.000 złotych.

Wykazana kwota 1.529.000 złotych zwiększa dochody Miasta.

Wydatki Miasta zostaną zwiększone o kwotę 3.387.776 złotych. Zwiększenie to dotyczy wymienionego dochodu oraz przychodów uzyskanych z prywatyzacji i kredytu.

W pierwszej wersji projektu budżetu Burmistrz przedstawił informację o potrzebie zaciągnięcia kredytu w wysokości 3.000.200 złotych. W chwili obecnej proponuje się zwiększenie kredytu o kwotę 1.000.000 złotych co stanowi 4.000.200 złotych.

W pierwszej wersji projektu budżetu przychody z prywatyzacji ZEC Sp. z o.o. przewidziane były w wysokości 2.541.224 złotych. W chwili obecnej, jeżeli umowa zostanie sfinalizowana planuje się wpływ środków finansowych do Budżetu Miasta w wysokości 3.400.000 złotych.

Dokonane zmiany pozwoliły na zmianę załącznika nr 4 „Źródła pokrycia deficytu”, zmian w projekcie budżetu Miasta oraz na wprowadzenie do projektu budżetu na 2012 roku nowych zadań inwestycyjnych.

Skarbnik Miasta poinformowała, iż radni otrzymali wykaz wszystkich planowanych zmian w zestawieniu tabelarycznym. W zestawieniu tym porównane zostały wprowadzone zmiany w stosunku do projektu budżetu z dnia 15 listopada 2011 roku.

Ponadto Skarbnik Miasta poinformowała, że w dziale 600 Burmistrz zwiększa wydatki w paragrafie „Wydatki jednostek budżetowych” o kwotę 350.000 złotych.

Wydatki łącznie na inwestycje w dziale tym wynoszą 3.560.000 złotych. Na wydatki te składa się przebudowa drogi publicznej oraz budowa melioracji wodnych przy ulicy Kołobrzeskiej Bocznej przy Inkubatorze Technologicznym w kwocie 350.000 złotych. Zdanie te jest obecnie realizowane i kontynuowane będzie w roku 2012. Ponadto przebudowa ulicy Asnyka w kwocie 1.000.000 złotych, przebudowa ulicy Wiejskiej w kwocie 565.000 złotych. Ponadto przebudowa ulicy Rubinsteina z odcinkami ulicy Paderewskiego, Małcużyńskiego i Sygietyńskiego w kwocie 480.000 złotych.

W dziale 750 w Rozdziale 75023 „Urząd Miasta” zmniejszone zostały wydatki Urzędu Miasta.

W Dziale 801 Rozdział 80101 „Szkoły Podstawowe” zmniejszone zostały wydatki o kwotę 284.744 złote. Wydatki te przeznaczone były na dofinansowanie budowy boiska przy Szkole Podstawowej Nr 5.

W Dziale 758 Różne rozliczenia „Rezerwy ogólne i celowe” tworzy się rezerwę inwestycyjną w kwocie 3.000.000 złotych z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne, zakupy inwestycyjne. Ponadto kwota 3.000.000 złotych została wykazana w załączniku Nr 5 – wydatki majątkowe.

W dziale 801 „Oświata i Wychowanie” Miasto planuje zwiększyć plan finansowy Szkoły Podstawowej Nr 3 o kwotę 105.489 złotych.

Skarbnik Miasta poinformowała radnych, że w oświacie zaplanowana jest rezerwa celowa z przeznaczeniem na podwyżki pensji nauczycielom od dnia 1 września 2012 roku.

Plan finansowy Szkoły Podstawowej Nr 5 został zwiększony o kwotę 262.729 złotych oraz Gimnazjum Nr 2 o kwotę 100.000 złotych.

Skarbnik Miasta poinformowała, iż Burmistrz proponuje zwiększenie o 10.000 złotych na pomoc społeczną – zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego. Kwota po korekcie stanowiąca 800.5000 złotych zostanie przekazana na pomoc podopiecznym w Domach Pomocy Społecznej.

W Dziale 900 zwiększone zostały wydatki o kwotę 60.896 złotych. Wydatki te dotyczą wniesienia dopłaty w styczniu i lutym 2012 roku w kwocie 33.816 złotych do Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o. w likwidacji w Krzywopłotach oraz wniesienie dopłaty w kwocie 27.080 złotych do Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Białogardzie.

Skarbnik Miasta podsumowała, że łącznie wydatki Miasta po autopoprawce wyniosą 62.391.401 złotych.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Opinie Komisji:

1) Komisja Budżetu i Finansów

Przewodniczący Komisji S. Purol przedstawił stanowisko Komisji, na którym radni sygnalizowali potrzebę realizacji wcześniej podjętych uchwał - budowy ulicy Asnyka oraz budowy basenów w Białogardzie. Ponadto radni sygnalizowali o zwiększenie środków finansowych na oświatę. **Komisja przegłosowała projekt budżetu, głosując: za- 2, przeciw- 1, wstrzymało się -1.**

2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Przewodniczący Komisji M. Danowski poinformował radnych, że Komisja nie zajęła stanowiska, **głosując: za- 1, przeciw -1, wstrzymało się -3.**

3) Komisja Rewizyjna

Przewodniczący Komisji A. Adamczewski poinformował, że opinia Komisji jest **pozytywna.**

4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Przewodnicząca Komisji K. Leś poinformowała, że Komisja nie zajęła stanowiska, **głosując: za 2, przeciw-2, wstrzymało się – 1.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zabranie głosu w Imieniu Klubów Radnych.

Klub Radnych „Białogardzianie”

W imieniu Klubu Radnych „Białogardzianie” głos zabrał A. Adamczewski wyrażając stanowisko, iż czas pracy nad budżetem był bardzo długi.

Od połowy listopada spotkań było wiele. Klub Radnych „Białogardzianie” brał udział we wszystkich spotkaniach dotyczących budżetu. Trwały dyskusje, było wiele zastrzeżeń do projektu budżetu.

Radny wypowiedział się w imieniu Klubu, iż z uwagi na przychylność zwiększenia kwoty na szkoły Radny udzielił kredytu zaufania. Wyraził stanowisko, iż jest za projektem budżetu, jak również za autopoprawkami.

Ponadto w imieniu Klubu wyraził stanowisko, iż nie zgadza się z uwagami że nie było możliwości przedyskutowania projektu budżetu.

Zdaniem Radnego autopoprawka jest wypracowanym kompromisem.

Ponadto Radny powiedział, iż wzięto pod uwagę wiele uwag opozycji.

Zdaniem Radnego zbędnym jest oddanie projektu uchwały do prac Komisji, które miały miejsce.

Klub Radnych „Porozumienie Samorządowe”

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” głos zabrała radna K. Drachal-Mostek stwierdzając jednoznacznie, iż uchwała budżetowa jest najtrudniejszą uchwałą jaką radni podejmują w roku, wymagająca przeprowadzenia wielu spotkań.

Radna poinformowała, że w trakcie spotkań było wiele kontrowersji.

Ponadto Radna wyraziła stanowisko, że Klub ma nadzieję że sprawa dróg miejskich, sprawa monitoringu, budowy basenu będzie możliwa do realizacji.

Zdaniem Radnej, przy współpracy władzy ze społeczeństwem podatki możliwe do ewentualnego zwiększenia w roku 2012 uznają przychylność radnych. Nie da się bez wpływów do budżetu realizować zadań.

Klub Radnych „Porozumienie Samorządowe” jest za budżetem na rok 2012 i będzie pertraktować rzeczy, które nie zostały jeszcze wykonane.

Klub Radnych „Sojusz Lewicy Demokratycznej”

W imieniu Klubu Radnych „SLD” głos zabrał radny G. Rudzik wyrażając stanowisko, że budżet na 2012 rok jest skonstruowany bezpiecznie, mimo że jest skromny.

Zdaniem Radnego nie jest budżetem marzeń z uwagi na ogólną sytuację w kraju, sytuację kryzysową. W ubiegłym roku przeprowadzono wiele inwestycji, jednak w chwili obecnej Miasta nie stać na takie inwestycje. Należy sytuację zaakceptować.

Radny zwrócił uwagę, iż należy zastanowić się nad zwiększeniem dochodów do budżetu Miasta.

Radny wyraził stanowisko, że jako „Lewica” nie pochwała dużych cięć w edukacji.

Zdaniem Radnego subwencja oświatowa jako Miasto otrzymuje jest liczona w sposób niekorzystny i z roku na rok jest obniżana. Należy jednak zdaniem Radnego sytuację wypośredkować aby nie myło rewolucyjnych zmian w oświacie. Radny mówił o sytuacji łączenia klas, zamykaniu oddziałów, zredukowaniu liczby godzin ponadwymiarowych, zwolnieniach w szkołach.

Zdaniem Radnego należy dążyć do racjonalizacji wydatków w szkołach, jednak nie może się to odbywać kosztem dzieci.

Z uwagi na reformy Rządu sytuacja Miasta może na wiosnę 2012 roku zmienić się, chodzi o podwyżkę podatku VAT, zwiększenia o 2% składki rentowej. Poza tym na nowo liczona będzie subwencja oświatowa. Nie wykluczamy dokonywania korekt w budżecie na początku przyszłego roku.

Budżet skonstruowany jest prawidłowo. Miastu nie grozi zapaść finansowa.

Klub SLD będzie głosował za przyjęciem budżetu na rok 2012 wraz z autopoprawkami.

Klub Radnych „Platforma Obywatelska”

W imieniu Klubu Radnych „PO” głos zagrał radny A. Siwek twierdząc, iż prawdą jest iż projekt budżetu wpłynął do Biura Rady Miejskiej w dniu 15 listopada 2011 roku, jednak autopoprawki radni otrzymali dzisiaj, trzydzieści minut przed rozpoczęciem dyskusji.

Radny skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu, iż wspominał o autopoprawkach na Komisji a Komisja miała posiedzenie parę dni wcześniej.

Radny A. Siwek wyraził zdanie, iż zrozumiał to, że autopoprawki były na Komisji Budżetu i Finansów i było to uzgodnione.

Zdaniem Radnego zmiany w budżecie są nieuniknione i odbędą się w pierwszym kwartale 2012 roku. Radny pytał Burmistrza o zadania inwestycyjne rok 2012 dotyczące remontu ulicy Walezego i ulicy Tuwima. Radny poinformował, że Burmistrz obiecał pisemnie mieszkańcom remont tych ulic.

Radny A. Siwek poruszył kwestię zapisu w budżecie kwoty 3.000.000 złotych w Dziale 758 Rozdział 75817 „Rezerwy Ogólne i Celowe”. Radny pytał w jaki sposób możemy tą kwotę rozdysponować, na co te pieniądze pójdą, czy z tych pieniędzy Burmistrz bez zgody Rady może wsiąść jakiegokolwiek pieniądze z przeznaczeniem na wniesienie jakichkolwiek udziałów do jakiegokolwiek spółki.

Skarbnik Miasta wyjaśniła zasady wydatkowania środków budżetowych. Skarbnik Miasta powiedziała, że to co Burmistrz może dokonywać w budżecie określa ustawa o finansach publicznych Dział „Budżety Samorządów”.

Ponadto poinformowała, że rezerwy dzielą się na rezerwy ogólne i celowe. W rezerwie ogólnej zabezpieczone są środki na wydatki nie przewidziane w trakcie roku na które trzeba będzie zabezpieczyć środki.

Skarbnik Miasta poinformowała, że rezerwy celowe mają określenie, są w rezerwie, ale Burmistrz może to rozdysponować i nie musi mieć zgody Rady tylko musi wydać zarządzenie wskazując cel na jaki rezerwa tam być bądź po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji merytorycznej budżetu i wtedy może zmienić przeznaczenie rezerwy celowej.

Ponadto rezerwa inwestycyjna może być przeznaczona tylko na wydatki inwestycyjne. Burmistrz może postąpić dwojako: nowych zadań inwestycyjnych określonych w załączniku do uchwały budżetowej Burmistrz nie może wprowadzać i należy to do kompetencji Rady, natomiast zwiększać wydatki na zadania inwestycyjne ujęte w załączniku do budżetu Burmistrz może przesuwając, zwiększać, zmniejszać, ale zadania te może ustalić Rada Miejska.

Zdaniem radnego A. Siwka Burmistrz jak będzie miał życzenie to może zabrać 3.000.000 złotych dofinansować i przeznaczyć kwotę 3.000.000 na przykład na wykonanie drogi przy Inkubatorze bo to jest zapisane w inwestycjach na rok 2012.

Radny pytał czy z kwoty 3.000.000 złotych Burmistrz może wsiąść jakiegokolwiek pieniądze i te pieniądze przeznaczyć na jakąkolwiek spółkę, czy tylko i wyłącznie przeznaczyć ją na inwestycje ujęte w projekcie budżetu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na zadania które są ujęte imiennie w załączniku „Wydatki inwestycyjne i majątkowe” Burmistrz z kwoty 3.000.000 złotych może przesunąć środki na inny wydatek. Przykładem może być podłata do spółek prawa handlowego, która jest wydatkiem majątkowym. Jeżeli wydatek ten nie jest w załączniku wymieniony Burmistrz nie może tego dokonać, należy to do kompetencji Rady.

Radny A. Siwek pytał jaki pomysł ma Burmistrz na wydatkowanie 3.000.000 złotych o których mowa.

Burmistrz odniósł się do pytania dotyczącego remontu dwóch ulic Walezego i Tuwima. Poinformował, że są to drogi gruntowe o nieuregulowanych stosunkach wodnych. Zdaniem Burmistrza w celu dokonania tych regulacji potrzebne są duże środki finansowe.

Burmistrz poinformował, że z bieżących wydatków na remonty wykonane będą na czas przejściowy te ulice w technologii płyt betonowych. Poza tym w tej technologii Burmistrz planuje wykonać jeszcze inne ulice.

W odpowiedzi na pytanie o wydatkowaniu kwoty 3.000.000 złotych Burmistrz chciałby wspólnie decydować wiosną 2012 roku. Burmistrz poinformował, że decydować o tym będzie większość w Radzie.

Burmistrz Białogardu poinformował, że budżet należy podjąć do końca roku a w trakcie roku 2012 budżet będzie zmieniany i korygowany. Miasto jest w sytuacji kryzysowej i wszystko dynamicznie zmienia się. Pytanie o wydatkowanie kwoty 3.000.000 złotych jest przedwczesne.

Klub Radnych „Niezależnych”

W imieniu Klubu Radnych „Niezależnych” wypowiedział się radny J. Hałacz.

Radny uważa, że spotkania z Klubami Radnych i poszczególnymi radnymi były nie prawidłowe. Dzisiaj wniesione zostały poprawki decydujące o dokonanych zmianach w uchwale budżetowej i dzisiaj radni dowiadują się o nowych założeniach do budżetu.

Zdaniem Radnego uchwała budżetowa nie jest proinwestycyjna dla Miasta. Oszczędności w budżecie dotyczą jednostek samorządowych Miasta.

Radny J. Hałacz uważa, że Burmistrz dokonuje oszczędności w jednostkach oświatowych i innych jednostek, których działaniem jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców. Radny pytał skąd Burmistrz weźmie kwotę 250.000 złotych na remont dachu w budynku „Uni”.

Zdaniem Radnego środki finansowe na remont zostaną zabrane ze środków przeznaczonych Białogardzkiemu Zarządowi Nieruchomości.

Ponadto zdaniem Radnego udziały w ZEC Sp. z o.o. zostały sprzedane tylko dlatego, że Miasto jest za biedne i Miasto nie miało potrzeby dofinansowania tej spółki.

Radny J. Hałacz powiedział, że głosami Radnych „Niezależnych”, Radnych „SLD” i Radnych „Ziemi Białogardzkiej” poprzedniej kadencji podjęto uchwałę, w której zapisano przeznaczenie środków na remonty mieszkań komunalnych i zasobów komunalnych budynków gwarantując to zadanie w okresie kilkuletnim.

Zdaniem Radnego należałoby utrzymać harmonogram finansowy co do działalności Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Racjonalizacja wydatków nie powinna dotyczyć edukacji. Nie leży łączyć klas I-III. W klasach tych powinien uczyć jeden nauczyciel. Ponadto pozbawione zostaną pracy panie sprząające w szkole.

Radny J. Hałacz pytał po co zostanie wzięty kredyt w wysokości 1.000.000 złotych na remont ulicy Asnyka, jeżeli ulica ta została zrobiona.

Zdaniem Radnego znając sytuację finansową wszystkich jednostek Burmistrz mówi o budowie basenu. Ponadto grozi nam zamknięcie Szpitala Powiatowego. Są plany tworzenia innych podmiotów z partycypacją kosztów ich utrzymania.

Zdaniem Radnego Burmistrz realizuje zadania należące do zadań Powiatu.

Ponadto zdaniem J. Hałacza rezerwa w kwocie 3.000.000 złotych zostanie przeznaczona na utworzenie kolejnej spółki przy Inkubatorze Technologicznym.

Radny pytał Burmistrza, czy zapewniono środki finansowe z Forum Edukacyjnego „Scholar”. Ponadto czy dokonano redukcji środków przekazywanych do Centrum Integracji Społecznej czy innego rodzaju stowarzyszeń, które z roku na rok liczą tylko na utrzymywanie się ze środków samorządowych i nie wykonują żadnych zadań.

Zdaniem Radnego Burmistrz powinien być gospodarzem wszystkich jednostek a nie tylko jednostek wybranych przez siebie.

Radny wyraził stanowisko, że Burmistrz dokonał skrutacyjnie cięć, bo dzisiaj BZN ma 500.000 złotych na wydatki remontowe

Zdaniem Radnego Burmistrz nie może mówić o tym, że nie mógł się z radnymi spotykać.

Radny poinformował, że prywatnie kilkakrotnie spotykał się z Burmistrzem. Zdaniem radnego J. Hałacza Burmistrz ma zabiegać o akceptację radnych o przyjęciu budżetu na kolejny rok.

Radny powiedział, że autopoprawka wniesiona dzisiaj jest dowodem na to że Burmistrz nie liczy się w ogóle z opozycją a obecność Klubu „Niezależnych” jest niepotrzebna, bo wszystko zostało już ustalone.

Radny wyraził stanowisko że przechodzi do „twardej” opozycji bez rozmów z Burmistrzem i będzie oceniał Burmistrza w kategoriach takich na jakie będzie Burmistrz zasługiwał.

Jako Klub Radnych „Niezależnych” nie przyjmujemy tej uchwały budżetowej na 2012 rok. Bo jest ona sprzeczna z interesem społecznym mieszkańców miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o zabranie głosu radnych.

Radny D. Glinka zgłosił kilka uwag. Zdaniem Radnego wskazane byłoby otrzymywanie projektu budżetu z danymi zawartymi w tabelce które uległy zmianie. Poprawiłoby to przejrzystość tych zmian.

Radny zgłosił wątpliwość czy sensem jest zadawanie pytań bo zdaniem Radnego budżet został przyjęty, Tylko została sprawa formalna, głosowanie.

Na ostatniej sesji przy dyskusji o oświacie Burmistrz powiedział, że w sytuacji kryzysu z Urzędu zdjętych zostanie 2.200.000 złotych.

W zeszłym roku w uchwale budżetowej na rok 2011 na Urząd Miasta przeznaczona była kwota 6.600.000 złotych a na ten rok jest kwota 6.600.000 złotych.

Radny nie widzi oszczędności 2.200.000 złotych, bo zaplanowana kwota jest wyższa niż w zeszłym roku.

Radny dodał że kwota 6.300.000 złotych liczona była łącznie ze Strażą Miejską a obecnie zaplanowanych jest 6.600.000 złotych bez Straży Miejskiej. Straż jest osobną jednostką.

Zdaniem Radnego jeżeli chodzi o przejrzystość projektu uchwały i to co kiedyś zgłaszał radny A. Siwek, że bardzo dużo jest zapisów w uchwale dotyczących wydatków różnych. Nagminnie jest to ujęte w projekcie uchwały.

W przypadku wydatków Straży Miejskiej i Warsztatu Terapii Zajęciowej wydatki zostały tak bardzo szczegółowo opisane, że wiemy ile środków wydawanych jest na koperty. Wszystko jest wiadome nie ma nigdzie słowa różne. W jednostkach tych można wszystko wyszczególnić, gdzie indziej już nie do końca.

Zdaniem radnego D. Glinki na przykład w uchwale budżetowej na stronie 45 Gospodarka Gruntami i Nieruchomościami – inne wydatki w kwocie 50.000 złotych, strona 56 Urząd Miasta Zakup materiałów i wyposażenia - inne wydatki kwota 20.000 złotych.

Dla Radnego kwota 50.000 złotych jest duża i Radny chciałby wiedzieć na co jest przeznaczone jest 50.000 złotych.

Radny D. Glinka pytał jakie są kryteria doboru ulic do remontu. Radny nie podziela stanowiska remontu ulicy Asnyka, remontu odcinka ulicy Małcużyńskiego, Sygietyńskiego, Paderewskiego z jednej strony . Z drugiej strony ulica Noskowskiego została dobrze zrobiona.

Radny nie wie czy Komisja Infrastruktury opiniowała że to te ulice a nie inne.

Głos zabrała K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska informując, że Komisja nie opiniowała remontu tych ulic.

Radny stwierdził, że na ostatniej sesji pytał się Burmistrza czy remonty ulic będą przez Komisję opiniowane i radny uzyskał odpowiedź od Burmistrza że Burmistrz zamierza to skonsultować.

Radny D. Glinka odniósł się do wypowiedzi radnego A. Adamczewskiego. Zdaniem radnego D. Glinki radny A. Adamczewski powiedział, że Radni „Białogardzianie” głosują „za” bo do oświaty zostanie dołożone 700.000 złotych. Radny D. Glinka powiedział, że to wsparcie finansowe nie ratuje oświaty i klasy będą łączone, zmniejszy się ilość etatów w szkołach.

Zdaniem radnego D. Glinki budżet jeżeli chodzi o oświatę też nie jest optymistyczny.

Radny D. Glinka wyraził stanowisko, że jest przeciw uchwale budżetowej.

Radny A. Adamczewski odniósł się do wypowiedzi radnego J. Hałacza. Z jednej strony podobnie jak my „Białogardzianie” byliśmy przeciwko podnoszeniu podatków, a z drugiej strony radny J. Hałacz wydawałby pieniądze. Radny A. Adamczewski pytał czy radni mają iść „zbójować” na drogi. Jeżeli Radny J. Hałacz proponuje wydatkowanie środków to należałoby powiedzieć mieszkańcom, że proponuje im maksymalizację podatków. Nie okłamujmy się i nie mówmy populistycznie.

Klub Radnych „Białogardzianie” poparł ten projekt budżetu w takim kształcie nie oznacza to jednak że radni zgadzają się z nim w całości. Radni „Białogardzianie” mają swoje odrębne zdanie, ale jest to wypracowany jakiś kompromis przez nas wszystkich, przez bardzo długi okres czasu i przez wiele godzin.

Radny A. Adamczewski powiedział, że radni Klubu „Białogardzianie” zabiegali o to żeby szkołom zwiększyć środki finansowe. Pieniądze które są dzisiaj zaproponowane dają szansę na racjonalizację wydatków, a co dyrektorzy zrobią to jest ich sprawa. Czy zaczną szukać oszczędności po najmniejszej linii oporu, w zwalnianiu pracowników to na tą decyzję dyrektorów nie ma wpływu Burmistrz Miasta ani radni wprost.

Głos zabrał radny J. Harłacz wyjaśniając, że racjonalizacja to nie to że jest on przeciwko racjonalizacji tylko faktem jest że racjonalizacja odnosi się nie do jednostek finansowych miejskich tylko do stowarzyszeń, które wykonują szereg zadań nie związanych z zadaniami ustawowymi Miasta.

Radny pytał czy Burmistrz pozyskał większe środki z tytułu czynszu za szkołę „Scholar”, czy zmniejszone zostały środki do CIS-u, do Przytuliska i innych. Zdaniem radnego J. Harłacza dokonana została racjonalizacja wydatków w jednostkach Miasta.

Radny J. Harłacz wyraził stanowisko, że chce wydawać mądrze środki tylko nie kosztem innych sfer.

Radny nie widzi potrzeby ciągłego wspierania Inkubatora Technologicznego, m.in. budowy drogi w kwocie 1.400.000 złotych.

Zdaniem radnego J. Harłacza kwota 3.000.000 powinna pozostać na wydatki Miasta i na wydatki jednostek budżetowych.

Zdaniem Radnego nie byłoby tych oszczędności, gdyby Burmistrz nie przyjął na siebie szeregu zobowiązań należących do kompetencji Powiatu.

Racjonalizacja wydatków dotyczy racjonalnego podejmowania działań w zakresie ustawowym. Radny J. Harłacz jest przeciwko wydatkowaniu środków na inne podmioty, które nie należą do Miasta.

Radny P. Szyszlak wyraził stanowisko, że podtrzymuje zdanie radnego A. Adamczewskiego. Radny popiera to zostało powiedziane przez radnego A. Adamczewskiego.

Zdaniem Radnego organizowane były spotkania. Można było przeanalizować budżet, można było wnieść ewentualne swoje propozycje do budżetu i takie propozycje zostały uwzględnione.

Radny P. Szyszlak poinformował, że frekwencja na spotkaniach była niska.

Zdaniem radnego budżet który zostanie przyjęty nie jest budżetem ostatecznym służącym przez 2012 rok. Radny poinformował, że budżet na rok 2011 został zmieniany szesnaście razy.

Radny P. Szyszlak złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

W związku ze złożonym wnioskiem formalnym J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał wniosek radnego P. Szyszłaka pod głosowanie.

Radni przegłosowali wniosek formalny: za- 11 przeciw – 6 wstrzymało się – 1.

Wniosek został przyjęty.

O godzinie 13³⁸ salę obrad opuścili Radni Klubu „Niezależnych”: E. Bury, D. Glinka, J. Harłacz, K. Leś oraz radny Klubu „Platforma Obywatelska” K. Sęk.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu ogłosił przerwę pięciominutową.

O godzinie 13⁵⁴ J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu wznowił obrady sesji.

O zabranie głosu poprosił Burmistrz Białogardu informując, że mimo zamknięcia dyskusji jest w obowiązku udzielić odpowiedzi na pytania radnych.

Burmistrz poinformował, że było dużo czasu żeby dyskutować, debatować nad budżetem i takie możliwości były i kto chciał mógł z tego skorzystać.

W odniesieniu do krytycznych uwag w stosunku do przekazanych środków finansowych Białogardzkiemu Zarządowi Nieruchomości, w tym również remontu dachu Burmistrz wyjaśnił, że wszystko to dotyczy sfery gospodarki komunalnej.

Burmistrz poinformował, że pieniądze przeznaczone na budowę nowego obiektu na ulicy Moniuszki, na remont dachu budynku komunalnego dla naszych mieszkańców powoduje zwiększenie kolejnych 20 mieszkań komunalnych.

Ponadto zapewniono środki finansowe na bieżące remonty lokali wymagających remontów.

Burmistrz poinformował, że będzie przeznaczał mieszkania komunalne do remontów dla chętnych, którzy chcą te remonty przeprowadzić.

Burmistrz prosił radnych o merytoryczną i rzeczową dyskusję i nie wprowadzanie mieszkańców w błąd.

Zdaniem Burmistrza należy dyskutować na temat wskaźników do budżetu, jakie mamy priorytety, kogo chcemy wspierać. Burmistrz powiedział, że z jednej strony chcemy wspierać przedsiębiorców w Białogardzie nie podnosząc podatków a z drugiej strony chcemy wydawać duże środki na potrzebujących. Nie da się tego pogodzić.

Burmistrz poinformował, że na sali padło stwierdzenie, że złym pomysłem jest oszczędzanie na oświacie.

Burmistrz poinformował, że nie oszczędza na oświacie tylko mniej środków finansowych do oświaty ostanie dołożonych. Wszystkie pieniądze, jakie Budżet Państwa przewiduje na utrzymanie szkół podstawowych i gimnazjalnych w mieście w 100% przekazywane są na oświatę. Jedna szkoła mieści się w środkach finansowych przekazywanych od budżetu państwa a inne pozostałe nie.

Zdaniem Burmistrza odpowiedź w tej kwestii nie jest jednoznaczna, gdyż należy przeanalizować w jakich warunkach pracują nauczyciele, jaka jest powierzchnia do utrzymania, czy jest sala gimnastyczna w szkole jest duża, ile potrzeba zużyć energii na utrzymanie tej sali.

W związku tym subwencja oświatowa nie wystarcza na utrzymanie oświaty i Miasto dokłada środki finansowe na ich utrzymanie. Propozycja na rok 2012 dotyczy dołożenia mniejszej ilości środków finansowych do białogardzkiej oświaty.

Burmistrz odniósł się do zastrzeżeń dotyczących bieżącej pracy Urzędu, fachowców. Zdaniem Burmistrza zbyt lekko wskazuje się winnych.

Insynuuje się że pewne pomysły na ożywienia gospodarcze bez żadnych argumentów ze strony radnych są błędne i nie trafne.

Burmistrz poinformował, że w różnych korporacjach samorządowych postulowana jest otwartość na współpracę ze stowarzyszeniami, z organizacjami pozarządowymi a radny uważa, że nie można przekazywać środków dla stowarzyszeń, organizacji pozarządowych.

Ponadto Burmistrz poinformował, iż wskazywał na potrzebę przejęcia ulic od Powiatu i zarządzać nimi. Zdaniem Burmistrza przejęcie dróg powiatowych jest dobrą i przemyślaną decyzją.

Zdaniem Burmistrza zarzut że autopoprawki są nieczytelne jest błędny. W przypadku wątpliwości zawsze można poprosić Skarbnika Miasta o wyjaśnienia. Ponadto Burmistrz poinformował, że starał się radnym jak najogólniej przekazać dane dotyczące zmian, nie wskazując paragrafów i radny też uważa to za złe.

Burmistrz odniósł się do oszczędności w kwocie 2.200.000 zł wyjaśniając, że mówił o tej kwocie kiedy otrzymał propozycję ze wszystkich jednostek i zachodziła potrzeba redukcji do kwoty 13.700.000 złotych wszystkich wydatków. Burmistrz mówił o pewnych planach związanych z zagospodarowaniem części budynku Urzędu Miasta niezbędnej do funkcjonowania, o tym że remontu wymaga elewacja oraz blacharka.

Burmistrz wskazał na potrzebę w roku 2012 zwiększenia etatów zwianych z wywozem odpadów komunalnych.

Zdaniem Burmistrza Budżet Miasta jest przejrzysty i dokładnie opisany przez Skarbnik Miasta. Cześć opisowa jest bardzo dokładana

Burmistrz powiedział, że wszystkie uwagi wysłuchuje i przyjmuje, kultury nie zamierza nikogo uczyć a demokracja niech zadecyduje czy budżet ten jest do przyjęcia, czy też nie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu zamknął dyskusję nad projektem budżetu na rok 2012 a następnie poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok zgłoszone przez Burmistrza Białogardu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała autopoprawki: za: 11, przeciw - 0, wstrzymało się – 3. Autopoprawki zostały przyjęte.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z autopoprawkami.

**Radni przegłosowali projekt uchwały budżetowej na 2012 rok: za- 11, przeciw- 2, wstrzymało się - 1.
Rada podjęła uchwałę Nr XV/135/2011.**

Ad 3c . Rozpatrywanie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o wprowadzenie do dyskusji i omówienie projektu uchwały L. Szymecką Skarbnika Miasta.

J. Szymecka poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019 jest następstwem projektu budżetu na rok 2012 z uwzględnieniem autopoprawek do budżetu.

W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej najważniejsze dane dochody, wydatki, deficyt budżetu, źródła pokrycia deficytu oraz przychody muszą pokrywać się z budżetem, który Rada uchwaliła.

Skarbnik Miasta poinformowała, że dług publiczny został wykazany na koniec 2011 roku. Wieloletnia prognoza finansowa uwzględnia kredyt zapisany na 2012 rok, okres jego spłaty i obsługi odsetek. Ponadto projekt uchwały ujmuje te wszystkie przedsięwzięcia, które uchwałą Rady zostały przyjęte do realizacji w 2011 r., w 2012 r. i na lata przyszłe. Są to projekty unijne i inwestycje realizowane ze środków własnych.

Wieloletnia prognoza finansowa pokazuje wskaźniki do 2014 roku. Wskaźniki te zostały określone w przepisach ustawy o finansach publicznych. Według przepisów dług na koniec roku nie może przekraczać 60% dochodów a spłata kredytu i odsetek od kredytu nie mogą przekroczyć 15% dochodów.

Od roku 2014 projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019 wykazuje indywidualny sposób naliczenia wskaźników gminy. Pozwala to wykazać czy gmina ma potencjał do realizacji np. swoich zadań inwestycyjnych i ewentualne możliwości zaciągnięcia kredytu.

Zdaniem Skarbnik Miasta Miasto Białogard spełnia wszystkie wymogi ustawowe i pozwala to stwierdzić, że Miasto ma potencjał do rozwoju i do zaciągnięcia zobowiązań inwestycyjnych w latach przyszłych.

Skarbnik Miasta poinformowała, że od roku 2011 r. przyjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jest obligatoryjne. Po przyjęciu przez Radę budżetu i wraz z autopoprawkami wieloletnia prognoza finansowa będzie skorygowana i jako tekst ujednolicony udostępniona radnym za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

1) Komisja Budżetu i Finansów

Przewodniczący Komisji S. Purol poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, **głosując: za- 4 (jednogłośnie).**

2) Komisja Rewizyjna

Przewodniczący Komisji A. Adamczewski poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna i Komisja głosowała: **za -5 (jednogłośnie)**.

3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu pod nieobecność Przewodniczącej Komisji odczytał opinię Komisji. Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3**.

Następnie J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o zabranie głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał radny T. Szwed informując, iż z informacji o udzielonych poręczeniach wynika, że Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. uzyskał od Miasta poręczenie na zabezpieczenie modernizacji kotłowni gazowej w wartości nominalnej 200.000 złotych.

Radny pytał czy kredyt ten został przez Spółkę spłacony i jak to odnosi się do sytuacji kiedy udziały Miasta w ZEC Sp. z o.o. zostały sprzedane.

Odpowiedzi Radnemu udzieliła Skarbnik Miasta informując, że poręczenie udzielone Zakładowi Energetyki Ciepłej sp. z o.o. nadal będzie funkcjonowało.

Skarbnik Miasta poinformowała, że Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. zaciągnął pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Miasto udzieliło poręczenia Spółce, kiedy Burmistrzem był Zbigniew Raczewski a rata ostatniej raty przypada w 2017 roku.

Radny T. Szwed pytał czy do chwili spłacenia tego kredytu Miasto dalej będzie poręczycielem.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że do momentu spłacenia kredytu przez ZEC Sp. z o.o. Miasto będzie poręczycielem.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy pozostali radni chcieliby zabrać głos w dyskusji.

Z uwagi na brak chętnych do podjęcia dyskusji J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i o przystąpieniu do głosowania.

Radni przegłosowali projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Miasta Białogard na lata 2012-2019: za- 12, przeciw- 0, wstrzymało się - 2.

Rada podjęła uchwałę Nr XV/136/2011.

Ad 4. Sprawy Organizacyjne Rady:

- Informacja z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2011 roku.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poinformował radnych, że informacje te zostały zawarte na piśmie i pytał radnych czy jest potrzeba aby każda z Komisji prezentowała i odczytała ten materiał.

Radni nie zgłosili potrzeby przedstawienia informacji złożonej pisemnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał czy są pytania do Przewodniczących Komisji bądź całej Komisji.

Nie zgłoszono pytań.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu podał pod głosowanie łącznie wszystkie informacje z działalności komisji Budżetu i Finansów, Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej w 2011 roku.

Rada Miejska Białogardu, głosując – za -14 (jednogłośnie) przyjęła informacje z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2011 roku.

Ad 5. Wnioski, informacje i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu pytał czy radni chcieliby złożyć wnioski, informacje bądź oświadczenia.

Nie stwierdzono.

Ad 6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poprosił radnych o zabranie głosu.

Radny T. Szwed poruszył sprawę omawianego na Komisji Budżetu i Finansów niedoszacowania potrzeb Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości. Zdaniem Radnego Burmistrz obiecał na wiosnę 2012 roku przy korekcie uchwały budżetowej uwzględnić ten postulat.

Zdaniem Radnego dotacja dla Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości do jej bieżącego funkcjonowania, remontu dróg miejskich i do zarządzania przestankami miejskimi w kwocie 120.000 złotych jest zbyt niska.

Ponadto Radny pytał o kwotę 100.000 złotych zapisanej w zakupach usług remontowych na ułożenie płyt drogowych w układzie pasowym. Czy zapis w budżecie na 2012 rok powyższej kwoty dotyczy już zaplanowanych dróg a jeżeli nie ma jeszcze planu Radny prosił o uwzględnienie odcinka ulicy Piastów na odcinku pomiędzy ulicami Obotrytów i Moniuszki.

Zdaniem Radnego wszystkie działki przy tej ulicy zostały sprzedane a ulica ta wymaga niezbędnej naprawy.

Ponadto radny T. Szwed pytał o zapis zarówno w projekcie uchwały budżetowej na 2012 oraz w autopoprawce do budżetu na 2012 r. dotyczący przebudowy ulicy Nowej i ulicy Wiejskiej.

Skarbnik Miasta wyjaśniła radnemu, iż załącznik nr 5 „Wydatki majątkowe Miasta Białogard w roku 2012” jest tekstem jednolitym i stanowić będzie załącznik do uchwały budżetowej.

Radny K. Skoczyk poruszył problem braku miejsc parkingowych w centrum miasta. Radny pytał czy byłaby możliwość udostępnienia na miejsca parkingowe placu przy ulicy Świdwińskiej naprzeciwko kościoła.

Ponadto radny K. Skoczyk poinformował o braku szczegółowej informacji odjazdów pociągów i zwrócił się z prośbą aby Burmistrz poprosił zarząd kolei o udostępnienie podróżnym czytelnego rozkładu jazdy pociągów.

Radny P. Paukzto pytał co się stało z tablicą informacyjną, która była zamontowana na wiadukcie i informowała o stanie pogody.

Radny poruszył kwestię podmywanych przez wodę deszczową kamienic przy ulicach: Świętochowskiego i Batalionów Chłopskich.

Radny prosił aby Burmistrz przeanalizował rozwiązanie problemu z odpływem wody deszczowej i udzielił odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny A. Siwek pytał kiedy zostaną podjęte działania w sprawie montażu siedmiu kamer do monitoringu miasta.

Ponadto Radny powiedział, iż ma nadzieję że nowa organizacja ruchu drogowego zacznie obowiązywać w 2012 roku.

Radny A. Siwek poruszył kwestię omawianego na poprzednich sesjach przeglądu dróg powiatowych, które od 1 stycznia 2012 r. przechodzą na stan Miasta Białogard.

Ponadto Radny poinformował, że brał udział w jednym z takich przeglądów na ulicy 1 Maja.

Zdaniem Radnego radni przejęli ulice powiatowe bez świadomości co przejmują. Radny powiedział, że dokonując przeglądu ulic nie jest pewien kto weźmie na siebie odpowiedzialność związana z kosztami ich naprawy.

Zdaniem Radnego zgodnie z ustawą Prawo Budowlane zarządca drogi ma obowiązek co rocznego przeglądu drogi.

Ponadto Radny poinformował, iż w grudniu otrzymał informację Zarządu Dróg Powiatowych dotyczącą kanalizacji deszczowej za 2010 rok.

Radny poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza o powołanie biegłego do ustalenia przyczyn zapadania włazów kanalizacyjnych instalowanych w drogach.

Radny A. Siwek pytał, czy Burmistrz jest skłonny ustalić przyczyny i powołać biegłego w celu ustalenia skutków zapadania się włazów kanalizacyjnych.

Radny poinformował, że Miasto na remont ulicy Mickiewicza i ulicy Lipowej przeznaczyło kwotę 3.000.000 złotych i kwotę 60.000 złotych na Inspektora Nadzoru. Radny nie widzi celu powoływania Nadzoru Inwestorskiego.

Burmistrz Białogardu udzielił odpowiedzi radnym.

Zdaniem Burmistrza na sugestie i problem związany z Białogardzkim Zarządem Nieruchomości należy spojrzeć całościowo. Białogardzki Zarząd Nieruchomości otrzymuje zadania do realizacji na które przekazywane są środki finansowe. Zdaniem Burmistrza można w ramach tego całego budżetu gospodarować. Jednakże jeżeli tylko będzie możliwość Burmistrz zwróci się do radnych z prośbą o dofinansowanie BZN.

Burmistrz odniósł się do pytania radnego T. Szweda odnośnie zaplanowanych usług remontowych na ułożenie płyt drogowych w układzie pasowym informując, iż zaplanowano wydatki na remont poszczególnych ulic. Jednakże należy rozpatrzyć dwie kwestie. Sam fakt posiadania płyt to jedna sprawa a koszty ułożenia płyt na odpowiedniej podbudowie gruntowej to druga sprawa.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o połączenie ulicy Obotrytów z ulicą Moniuszki to Miasto obecnie wykonuje drogę gruntową, której koszt wynosi ponad 40.000 złotych.

Zdaniem Burmistrza przygotowanie placu na ulicy Świdwińskiej podlega przemysłowi. Burmistrz poinformował że plac na ulicy Świdwińskiej jest działką budowlaną przeznaczoną na sprzedaż. Ponadto przygotowana jest koncepcja zabudowy tego terenu.

Burmistrz Białogardu poinformował, że poruszy kwestię udostępnienia podróznym czytelnego rozkładu jazdy pociągów.

Ponadto Burmistrz poinformował, że po interwencjach tablica informacyjna została zdjęta z wiaduktu, gdyż podlegała naprawie.

Zdaniem Burmistrza dlatego Miasto przejęło drogi powiatowe aby podjąć działania zmierzające do uregulowania stosunków wodnych i zapobieżenia problemom związanych z odpływem wód deszczowych.

Ponadto Burmistrz poinformował, że urządzenia do monitoringu będą zamontowane w pierwszym kwartale 2012 roku. Jedyną kwestią którą pozostało uzgodnić z Białogardzką Spółdzielnią Mieszkaniową to sprawy natury technicznej.

Burmistrz Białogardu poinformował, iż będąc Starostą świadomy jest stanu technicznego dróg powiatowych i posiada wiedzę o tym co i w jakiej kolejności należy w drogach wykonać. Jednakże zdaniem Burmistrza wymagać to będzie nakładów finansowych z korzyścią i pod potrzeby Miasta.

Zdaniem Burmistrza Zarząd Dróg Powiatowych posiadając niewielkie środki finansowe zmuszony był do weryfikacji i oceny dróg przeznaczonych do remontu. Remontowane były drogi powiatowe, które umożliwiały przejazd dzieci do szkół.

Ponadto Burmistrz poinformował, iż w mieście Białogard nie ma podmiotu, który na co dzień zajmowałby się ulicami miejskimi. Nie ma instytucji Zarządu Dróg.

Zdaniem Burmistrza postulat zgłaszany przez radnego A. Siwka o powołanie biegłego zgłaszanego przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska jest dobrym pomysłem.

Radny A. Siwek powiedział, że studzienki w drogach, tak na jak na przykładzie ulicy Grunwaldzkiej można odpowiednio w drogach zamontować.

Radny S. Domański pytał ile Miasto w 2012 roku zaplanowało przeznaczyć własnych środków finansowych na pomoc społeczną i oddzielnie na oświatę.

Ponadto Radny wskazał, iż Dziale Transport i Łączność przewidziane są środki finansowe na kontynuowanie wypełniania kostką lub polbrukiem przestrzeni pomiędzy płytami betonowymi. W związku z powyższym Radny zwrócił się z prośbą o uwzględnienie do remontu ulicy Bolesława Śmiałego na odcinku od ulicy Wazów do ulicy Zwycięstwa.

Radny P. Szyszlak zwrócił uwagę na problem wynikający z korzystania z zatoczek parkingowych przy Szkole Podstawowej Nr 4. Radny poprosił o ustawienie znaku drogowego określającego czas postoju pięciu, dziesięciu minut.

Radny poinformował, że w godzinach pomiędzy godziną ósmą a godziną dziesiątą zatoczki są zajmowane a wysiadające z samochodów dzieci przebiegają koło samochodu.

Zdaniem Radnego zatoczki, które miały służyć bezpieczeństwu dzieci nie spełniają swojego założenia.

Głos zabrał J. Kotłęga Radny Sejmiku Wojewódzkiego składając życzenia dobrego 2012 roku. Zdaniem Radnego rok 2012 nie będzie rokiem łatwym z uwagi na różne uwarunkowania zewnętrzne.

Zdaniem J. Kotłęgi najważniejszym zadaniem będzie stworzenie w Białogardzie klimatu do w miarę spokojnego funkcjonowania szpitala.

Radny J. Kotłęga poinformował, że do pracy w szpitalu zatrudniani są nowi, dobrzy specjaliści a szpital mimo swoich problemów finansowych odbudowuje się poprzez codzienną pracę.

Życzeniem Radnego jest aby radni zgodnie podejmowali decyzje dotyczące Szpitala Powiatowego w Białogardzie oraz złożył życzenia pełnego marzeń i skuteczności 2012 roku.

Radny A. Adamczewski pytał o firmę zajmującą się problemem braku studzienek kanalizacji deszczowej. Radny pytał czy coś w tej kwestii zrobiono, gdyż kolejny raz Radny widział studzienkę oznaczoną znakiem.

Ponadto radny A. Adamczewski poruszył kwestię braku koszy na śmieci na ulicy Nowowiejskiego. Mieszkańcy ulicy zwrócili uwagę, iż przed remontem ulicy, przed co drogą klatką schodową znajdował się kosz na śmieci a w chwili obecnej tych koszy nie ma.

Radny M. Danowski poruszył kwestię braku miejsc parkingowych przy Przedszkolu Miejskim Nr 1.

Zdaniem Radnego w godzinach od godziny siódmej do godziny dziewiętej oraz w godzinach od godziny czternastej do godziny szesnastej brakuje miejsc na zaparkowanie samochodu. Radny prosił aby w godzinach tych ograniczyć czas postoju od piętnastu do dwudziestu minut.

Radny M. Danowski poinformował, iż na osiedlu Kołobrzeskim brakuje miejsc parkingowych. Ulice są zastawione i ciężko jest przejechać. Radny prosił, o rozważanie możliwości zagospodarowania wolnych placów przy ulicach na miejsca parkingowe.

Ponadto Radny poinformował, że wejście na ulicę Konopacką przebiega przez teren zalesiony przy opuszczonym budynku, z którego korzysta m. in. młodzież spożywająca alkohol.

Radny poprosił o zabezpieczenie budynku. Ponadto Radny w imieniu mieszkańców poprosił o ustawienie punktu świetlnego na skrzyżowaniu ulicy.

Ponadto Radny pytał, czy na przykładzie ubiegłego roku zostanie przygotowana informacja o zajęciach prowadzonych w szkołach podczas trwania ferii zimowych.

Radny A. Milczarek pytał czy po przyjęciu budżetu na 2012 rok istnieje możliwość podjęcia działań zmierzających do ogłoszenia konkursu dla organizacji pozarządowych.

Ponadto Radny pytał czy wygenerowane z kwoty 3.000.000 złotych, ujętej w rezerwie inwestycyjnej, dochodów z odsetek zostanie dopisane do rezerwy inwestycyjnej i zostanie przeznaczone na inwestycje.

Zdaniem Radnego dobrą inwestycją byłoby zagospodarowanie ulicy Młynarskiej.

Ponadto Radny pytał czy w dziale Bezpieczeństwo jest możliwość zaplanowania i wsparcia finansowego dla policji w Białogardzie.

Radny A. Milczarek pytał jaką niespodziankę zaplanował Burmistrz dla mieszkańców w noc sylwestrową.

Radna K. Drachal-Mostek poruszyła kwestię zanieczyszczenia środowiska dymem wydobywającym się z kominów.

Radna prosiła, aby tak jak na przykładzie innych gmin Straż Miejska dokonywała kontroli opału przeznaczonego przez mieszkańców do palenia w piecach i kominkach.

Radny B. Stanczewski pytał, czy po przeprojektowaniu budynku przy ul. Przejazdowej na mieszkania komunalne przewidziane jest także przeniesienie siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej do tego budynku.

Radny poruszył kwestię utworzenia parkingu przy nowo wybudowanym budynku BTBS przy ulicy Piłsudskiego.

Radny proponuje aby przeznaczyć jedną z działek przy Bramie Połczyńskiej na parkingi. Zdaniem Radnego powstanie parkingu umożliwi parkowanie samochodów mieszkańcom budynków przy ul. Piłsudskiego oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Białogardzie.

Radny S. Purol pytał o etap wdrażania ustawy o gospodarce odpadami.

Radny złożył propozycje aby powołać komisję, w której oprócz urzędników, mogli pracować radni i specjaliści w tej dziedzinie.

Burmistrz Białogardu udzielił odpowiedzi radnym.

Burmistrz poinformował, że Miasto przeznacza na oświatę kwotę 7.362.000 złotych ze środków własnych. Na pomoc społeczną Miasto przeznacza środki własne w kwocie 2.261.500 złotych.

Ponadto Burmistrz obiecał, że systematycznie na ulicach oraz na wskazanej przez Radnego odcinku ulicy Bolesława Śmiałego wypełniane będą kostką polbrukową przestrzenie pomiędzy płytami betonowymi.

Burmistrz Białogardu poinformował, że zastanowi się czy sensownym będzie oznakowanie miejsc parkingowych przed wiosną 2012 roku, kiedy wprowadzona zostanie nowa organizacja ruchu drogowego w mieście. Ponadto zmiana ta musiałaby być konsultowana ze Starostą.

Zdaniem Burmistrza problem znikających studzienek nie dotyczy firmy, tylko osób pozyskujących złom.

Burmistrz zaproponował, że dobrym rozwiązaniem byłoby gdyby studzienki wykonane były elementami betonowymi, co wzmocniałoby je i chroniło przed kradzieżą.

Ponadto Burmistrz poinformował, że ilość koszy na śmieci na ulicy Nowowiejskiego zostanie sprawdzona.

Burmistrz Białogardu poinformował, że porozmawia z władzami Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej na temat przeznaczenia terenów na osiedlu przy ulicy Kołobrzeskiej.

Ponadto Burmistrz poinformował, że na ulicy Konopackiej Miasto prowadzi inwestycję uzbrojenia terenu w infrastrukturę wodno-ściekową, na którą przeznaczyło środki finansowe w kwocie 200.000 złotych.

Burmistrz Białogardu poinformował, że Pani Burmistrz wspólnie z Wydziałem Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych przygotowuje informacje na temat przygotowanych zajęć dla dzieci i młodzieży organizowanych podczas ferii szkolnych.

Burmistrz poinformował, że ogłoszenie o konkursie jest przygotowywane i w najbliższym czasie zostanie ogłoszone.

Ponadto Burmistrz poinformował, że w budżecie Miasta na rok 2012 zaplanowano dochody z lokat. Jeżeli będzie nadwyżka finansowa Burmistrz będzie pytał radnych na jaki cel ją przeznaczyć. Zdaniem Burmistrza dobrze byłoby przeznaczyć tą nadwyżkę na remonty dróg, w tym na remont ulicy Młynarskiej.

Z decyzją w sprawie dofinansowania policji należy poczekać do wiosny 2012 roku.

Ponadto Burmistrz poinformował, że w sprawie organizacji nocy sylwestrowej wprowadzono żadnych zmian. Podpisana została umowa na pokaz sztucznych ogni i taki pokaz zostanie przeprowadzony.

Burmistrz poinformował, że Straż Miejska będzie sprawdzać czym palą mieszkańcy w piecach i kominkach.

Ponadto Burmistrz poinformował, że nie zaplanowano przeniesienia siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej do budynku przy ul. Przejazdowej.

Burmistrz wyjaśnił, że chwili przejęcia budynku Miasto liczyło na porozumienie z Komornikiem i na możliwość przejęcia pomieszczeń na parterze budynku, które byłyby odpowiednimi.

Budynek został podzielony w inny sposób. Pomieszczenia zlokalizowane na pierwszym i drugim piętrze budynku są zbyt niskie aby mogły być przeznaczone na siedzibę biblioteki. Burmistrz wyjaśnił, że warunkiem pomieszczeń użyteczności publicznej jest ich wysokość nie mniejsza niż 3,20 metrów.

Burmistrz Białogardu poinformował, że w budynku przy ul. Przejazdowej planowana jest budowa mieszkań komunalnych i mieszkań chronionych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych.

W sprawie parkingów dla mieszkańców budynku przy ul. Piłsudskiego Burmistrz poinformował, że jest ustawowy wymóg zabezpieczenia pewnej ilości miejsc parkingowych przy obiektach Towarzystw Budownictwa Społecznego.

Ponadto Burmistrz poinformował, że nie chciał ingerować w przygotowany projekt budowy budynku przy ul. Piłsudskiego. W dużych miastach odstąpiono od budowania piwnic w celu wykorzystania pomieszczeń na parkingi.

Zdaniem Burmistrza należałoby przeanalizować możliwość powstania parkingów na terenach przy Bramie Połczyńskiej.

Burmistrz Białogardu poinformował, że na wprowadzenie zmian w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi nie pozostało wiele czasu. Trudno jest pewne sprawy pouzgadzać. Ponadto Samorząd Województwa musi przygotować instalacje regionalne.

Władze Miasta uczestniczą w spotkaniach organizowanych przez Burmistrza Miasta w Szczecinku. Przygotowywane są listy intencyjne. Miasto Białogard zostało przypisane do Wardynia.

Burmistrz Białogardu poinformował, że ma pewne wzorce, przemyslenia.

Ponadto Burmistrz poinformował o przygotowanej przez Panią M. Barcicką Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska informacji o zmianach prawa w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Informacja ta została udostępniona na stronach Biuletynu Informacji Publicznej.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poinformował, że w okresie pomiędzy XIV a XV sesją Rady Miejskiej Białogardu skierowanych zostało do Burmistrza Białogardu siedem interpelacji. Treść interpelacji została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Następnie J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu i K. Bagiński Burmistrz Białogardu złożyli życzenia noworoczne.

Podsumowując rok pracy Burmistrz Białogardu podziękował radnym za owocną współpracę.

Ad 7. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 15¹⁵ J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu podziękował wszystkim obecnym i wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady XV Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

protokołowała Joanna Kamińska