

Protokół Nr XI/2011
z XI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 19 września 2011 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zgody na wniesienie przez Burmistrza zabudowanych nieruchomości gruntowych oraz urządzeń, stanowiących obiekty i urządzenia użyteczności publicznej, jako wkład niepieniężny (aport) do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki,
 - b) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
3. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym :

Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu o godzinie 17¹⁰ wypowiedział formułę: „*Otwieram XI Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej*”.

- stwierdzenie „quorum”

według listy obecności było 20 radnych i Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał, w sprawie:

- a) zgody na wniesienie przez Burmistrza zabudowanych nieruchomości gruntowych oraz urządzeń, stanowiących obiekty i urządzenia użyteczności publicznej, jako wkład niepieniężny (aport) do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.**

Projekt uchwały przestawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

Głos w dyskusji zabrali:

Zdaniem radnego Tadeusza Szweda Miasto wnosi do spółki duży majątek. W stosunku po pozostałych gmin Miasto Białogard jest liderem. Interesy Miasta zgodnie z wypowiedzą Burmistrza są zabezpieczone na podstawie zawartej umowy. Natomiast radni nie mają wpływu na cenę wody.

Radny skierował pytanie jaką mamy pewność, że w ciągu roku, bądź dwóch nie nastąpi uśrednienie cen wody i mieszkańcy miasta będą płacić po 18 zł za m³ wody oraz Miasto kosztem innych inwestycji zmuszone będzie dopłacać do cen wody?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Białogardu informując, że do końca 2011 roku interesy Miasta Białogard są zabezpieczone. Część udziałów jakie posiada Miasto liczy się razy trzy i są to tzw. udziały uprzywilejowane.

Jedynym rozwiązaniem zabezpieczenia uprzywilejowanej sytuacji po roku 2011 jest wprowadzenie aportem do spółki majątku Miasta.

Majątek ten jest przez spółkę użytkowany i służy jej. W związku z powyższym sytuację tą należy uregulować i przekazać majątek spółce RWiK. Miasto Białogard zwiększy udziały w spółce i zabezpieczone zostaną interesy Miasta Białogard.

Zdaniem Burmistrza, jeżeli Miasto Białogard straci udziały uprzywilejowane to posiadać będzie zaledwie 18% udziałów w spółce.

Burmistrz potwierdził, iż wnosząc majątek do spółki zabezpiecza w ten sposób interesy Miasta Białogard.

Zdaniem radnego Jerzego Harłacza powołanie spółki z góry skazane było na niepowodzenie. Spółka powinna być utworzona przez Powiat. Interes Miasta został zachwiany, ponieważ Miasto jest zabezpieczone udziałami tylko do końca 2011 roku.

W momencie powstawania spółki Miasto Białogard przekazało największy majątek w wysokości 18 milionów złotych.

Zdaniem Radnego należy się zastanowić na tym co należy zrewidować, jak zredukować koszty utrzymania spółki.

Radny oczekuje od Rady Nadzorczej Spółki sprawowania większej kontroli wydatków. Zdaniem Radnego spółka nie musi wypracowywać zysków. Działalność spółki musi zostać ograniczona do prawa dostarczenia wody i odbioru ścieków.

W opinii J. Harłacza Prezes Spółki otrzymuje zbyt wysokie wynagrodzenie. Ponadto przyznawane są zbyt wysokie nagrody natomiast przy ustalaniu poborów należy kierować się rozsądkiem.

Radny Jerzy Harłacz zwrócił się z zapytaniem jakie koszty ponosić będzie Miasto Białogard, w szczególności Radny pytał o podatki zwrotne.

Zgodnie z opinią Radnego jeżeli Rada Miejska Białogardu nie podejmie decyzji o przekazaniu aportem majątku spółce to spowoduje to sytuację, że pozostali wspólnicy zwiększą swój majątek i Miasto Białogard posiadać będzie mniejszość udziałów.

Radny Jerzy Harłacz wypowiedział się, że w imieniu Klubu Radnych „Niezależnych” będzie głosował podjęcie omawianej uchwały.

Jednakże Radny oczekuje od Burmistrza i Kierownika Biura Prawnego, zasiadających w Radzie Nadzorczej RWiK Sp. z o.o., aby dokonali niezbędnej weryfikacji i niezbędnego nadzoru racjonalizacji wydatków i kosztów poniesionych przez spółkę.

Zdaniem J. Harłacza Miasto w swojej strukturze posiada gotową sieć wodno-kanalizacyjną, stację uzdatniania wody oraz oczyszczalnię ścieków. Natomiast pozostałe gminy wchodzące w skład RWiK Sp. z o.o. nie posiadają w 50% wykonanej inwestycji.

Radny stwierdził gdyby w przyszłości, w kolejnym etapie zamierzano wykonać szereg niezbędnych działań w infrastrukturze wodno-ściekowej Miasto Białogard w celu zwiększenia swojego kapitału w spółce zmuszone będzie pozyskiwać na ten cel funduszy.

Burmistrz Białogardu oświadczył, że wspólnie z Kierownikiem Biura Prawnego uczestniczył w dwóch posiedzeniach Rady Nadzorczej Spółki RWiK i stwierdził, że widzi potrzebę uczestniczenia w posiedzeniach Rady Nadzorczej RWiK Sp. z o.o. Burmistrz Miasta i Gminy Karlino oraz Wójt Gminy Białogard również zasiadają w tej Radzie.

Radny Kamil Sęk skierował pytanie, jeżeli Miasto w chwili obecnej posiadając ponad 36% udziałów nie wprowadzi aportem majątku do spółki czy udziały Miasta zmniejszą się?

Odpowiedzi radnemu udzielił Burmistrz wyjaśniając, iż w przypadku utraty udziałów uprzywilejowanych Miasto Białogard posiadać będzie 18,56 % udziałów.

Do końca 2011 roku Miasto Białogard posiada 39.85 % udziałów. Jeżeli Miasto nie wprowadzi aportem swojego majątku, to od pierwszego stycznia 2012 roku posiadać będzie 18,56 % udziałów w spółce.

Głos w dyskusji zabrała Marianna Przychodni Prezes RWiK Sp. z o.o. informując, iż od pierwszego stycznia 2012 roku Miasto Białogard posiadać będzie tylko 18,56 % udziałów, czyli tyle samo prawa głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

Pozostali wspólnicy w chwili obecnej podejmują działania w kierunku podwyższenia kapitału zakładowego spółki. Działania te podejmowane są dwukierunkowo. Podwyższenie zaplanowane w najbliższych dniach to podwyższenie związane ze spłatą środków pieniężnych celem zwiększenia kapitału zakładowego z tytułu spłaty rat kredytowych i odsetek od pożyczki zaciągniętej na przyłącza kanalizacyjne, w części dotyczącej danej gminy. Podwyższenie to dotyczy kwoty 959 tysięcy złotych i dotyczy spłaty pierwszej raty kapitałowej.

Ponadto wspólnicy w chwili obecnej zamierzają przekazać wytworzony przez nie, w ramach innych inwestycji, majątek do spółki. Majątek ten został wyceniony i przygotowany do przekazania aportem spółce. Jest to majątek o wartości 6 milionów 175 tysięcy złotych.

Zdaniem Prezes, gdyby Miasto przekazało majątek o wartości 28 milionów 949 tysięcy złotych i w sytuacji podjęcie uchwał o podwyższeniu kapitału zakładowego z tytułu spłaty rat kredytowych oraz gdy będzie podjęta uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego z tytułu przekazania aportem majątku przez pozostałych wspólników to wówczas Miasto Białogard posiadać będzie 30,4 % kapitału zakładowego spółki na koniec roku 2024.

Radny Kamil Sęk pytał o treść zapisu w umowie spółki w części dotyczącej podejmowania decyzji przez wspólników. Radny pytał jakiej większości wymaga zmiana cen wody i ścieków?

Odpowiedzi radnemu udzieliła Prezes Spółki wyjaśniając, iż w treści umowy spółki zawarte są dwa istotne zapisy. Pierwszy zapis stanowiący, iż uchwała dotycząca zasad kształtowania taryf za dostarczenie wody i odbiór ścieków oraz uchwała dotycząca podwyższania kapitału zakładowego wymagają jednogłośnie wszystkich wspólników.

Drugi zapis określa które uchwały Zgromadzenia Wspólników zapadają większością 3/4 oddanych głosów i w zapisie tym wymieniona jest uchwała dotycząca zmiany treści umowy spółki. Jednakże istnieje wątpliwość prawna czy zmiana treści umowy spółki spowoduje jednocześnie zmiany zapisu uchwały w części dotyczącej jednomyślności.

Miasto Białogard po 2011 roku traci uprzywilejowane udziały, więc ilość głosów na Zgromadzeniu Wspólników wynosiłaby zaledwie 18,56 %.

Radny Kamil Sęk stwierdził, iż na koniec 2024 roku pozostałe gminy wchodzące w skład Spółki RWiK zwiększą kapitał zakładowy spółki o 17 milionów złotych.

Radny pytał, czy w ciągu roku 2012 pozostali wspólnicy mogliby zmienić umowę spółki i uzyskać powyżej 3/4 głosów.

Odpowiedzi udzieliła Prezes Spółki informując, że w przypadku braku zgody na zwiększenie przez Miasto swojego kapitału pozostałe gminy mogłyby skorzystać z korzyścią dla siebie ze zmiany umowy spółki.

Radny Kamil Sęk pytał jaka będzie sytuacja Miasta Białogard po wprowadzeniu do spółki swojego majątku?

Odpowiedzi udzieliła Prezes Spółki wyjaśniając, że po podjęciu uchwały Miasto posiadać będzie 33 % kapitału zakładowego.

Radny Kamil Sęk pytał czy według opinii prawników, jeżeli Miasto Białogard posiadać będzie 33% udziałów to pozostali wspólnicy nie będą w stanie zmienić umowy spółki?

Zdaniem radnego Kamila Sęka należy w dniu dzisiejszym podjąć omawianą uchwałę. Decyzja ta umożliwi Miastu pozostawienie pozycji lidera w spółce na najbliższe lata.

Radny stwierdził, iż nie widzi winy pozostałych gmin w tym, że umowa spółki została sporządzona w taki a nie inny sposób i wspólnicy umówili się na określoną liczbę lat i na określony okres uprzywilejowanej pozycji Miasta Białogard. Natomiast kosztem Miasta Białogard pozostałe gminy dążą do uśrednienia cen wody i ścieków.

Radny Wiesław Czurko zwrócił się do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Co się stanie, gdy pozostali wspólnicy nie będą w stanie, z uwagi na zbyt wysokie koszty pokryć cen wody i ścieków? Mimo posiadania uprzywilejowanych udziałów czy Miasto Białogard nie będzie zmuszone stosować zasady solidaryzmu, która obowiązuje w spółkach?

Kolejne pytanie Radnego dotyczyło zabezpieczenia fazowania inwestycji.

Ponadto Radny pytał, czy w najbliższym czasie, czyli w okresie jednego roku cena wody może wynosić wraz ze ściekami blisko 1,57 zł netto i cena wody wzrośnie w kwietniu 2012 r. o blisko 2 zł brutto.

Radny Jerzy Hałacz poinformował, że w przypadku braku zgody Miasta Białogard na wniesienie aportem majątku do RWiK Sp. z o.o. i wniesieniu przez pozostałe gminy własnego majątku dojdzie do uśrednienia ceny wody i ścieków wynoszącej 16 złotych za m³.

Radny Zbigniew Jonko skierował pytanie odnośnie pozycji uprzywilejowanej do roku 2024. Pytał, czy do tego roku interesy Miasta zostaną na tyle zabezpieczone, że nie dojdzie do uśrednienia cen wody i ścieków.

Radny Paweł Szyszlak zwrócił uwagę na różnice w płatnościach za podłączenia wodno-kanalizacyjne. Radny przekazał informując, iż w ubiegłym roku zostały skanalizowane ulice Wiejska i Nowa. Mieszkańcy zgłaszali zastrzeżenia dotyczące podłączeń kanalizacyjnych, które zostały wykonane tylko do ulicy a każdy z mieszkańców zmuszony był we własnym zakresie pokryć koszty własnego podłączenia kanalizacyjnego. Natomiast na terenie gminy Białogard każdy z mieszkańców miał podłączenie kanalizacyjne pod sam dom.

Zdaniem Radnego Rada Miejska Białogardu powinna podjąć omawianą uchwałę aby pozostałe gminy wchodzące w skład spółki nie doprowadziły do uśrednienia cen wody.

Radny Paweł Szyszlak złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał wniosek radnego pod głosowanie.

**Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji złożony przez radnego Pawła Szyszaka : za – 10, przeciw- 8, wstrzymało się –1.
Wniosek formalny został przyjęty.**

Z uwagi na pytania radnych Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu udzielił głosu Burmistrzowi Białogardu i Prezes Spółki RWiK Sp. z o.o.

Burmistrz Białogardu w odpowiedzi na pytanie radnego Wiesława Czurko w sprawie dotyczącej sytuacji, w której pozostali wspólnicy nie będą płacić za dostarczanie wody wyjaśnił, iż obowiązują ogólne zasady postępowania z dłużnikami.

W sprawie dotyczącej fazowanie inwestycji Burmistrz posiada informację przedłożoną Radzie Nadzorczej oraz przed Zgromadzeniem Wspólników, że do końca wyborów a nawet do końca 2011 roku żadnych informacji i decyzji na ten temat nie będzie.

Burmistrz Białogardu poinformował, że jest przekonanie takie, że w sytuacji braku zgody w sprawie fazowania inwestycji wszelkie koszty i zobowiązania finansowe związane z brakiem środków z jakim boryka się Miasto Szczecinek pokryje strona rządowa.

Burmistrz poinformował Radę, iż na pytanie dotyczące cen wody odpowiedzi udzieli Pani Prezes RWiK Sp. z o.o.

Burmistrz Białogardu w odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Jonko dotyczące zabezpieczenia do 2024 roku interesów Miasta wyjaśnił, że władze Miasta Białogard mają za zadanie dopilnować ilości udziałów w spółce.

Ponadto istnieje zasada, że przy zwiększaniu udziałów powinno się obejmować udziały proporcjonalnie i do końca istnienia tej spółki interesy Miasto winny być zabezpieczone.

W odpowiedzi na informację radnego Pawła Szyszlaka w sprawie różnic pomiędzy płatnościami za przyłącza wodno-kanalizacyjne dokonywanymi przez mieszkańców Białogardu i mieszkańców Gminy Białogard Burmistrz Białogardu poinformował, iż za zgodą wszystkich wspólników, w tym również Miasta Białogard, w 2010 roku na terenach wiejskich przyłącza kanalizacyjne wykonywane były RWiK Sp. z o.o. a finansowane z przez Gminę Białogard. Gmina Białogard na ten cel zaciągnęła kredyt obejmując w zamian udziały w spółce.

Prezes Spółki udzieliła szczegółowych odpowiedzi dotyczących cen wody. Przekazanie aportem majątku o wartości 28 milionów złotych nakłada na spółkę obowiązek uiszczenia podatku od nieruchomości. Podatek ten o wartości 2% majątku wpływa bezpośrednio na cenę wody.

Ponadto Prezes poinformowała, iż dokonana została wycena majątku Miasta Białogard, który po podjęciu uchwały ma być spółce przekazany. Z wyceny wynika, że podatek od nieruchomości stanowi 12 groszy w cenie wody, natomiast w stosunku ścieków wartość podatku spadnie o 3 grosze.

Dodatkowym składnikiem wpływającym na cenę wody jest amortyzacja. Woda może wrosnąć o 1,11 złotego, natomiast cena ścieków wzrasta o 26 groszy. Podsumowując cena wody brutto wzrosłaby o 1,33 złotego a ścieków o 24 grosze.

Przepisy podatkowe w sprawie amortyzowania środków trwałych dają możliwość obniżenia składki amortyzacyjnej. Majątek, które Miasto planuje przekazać jest w bardzo dobrym stanie technicznym i Prezes nie widzi potrzeby, aby w pierwszym roku eksploatacji naliczać stawkę amortyzacyjną.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 14, przeciw- 5,
wstrzymało się -1.**

Rada podjęła uchwałę Nr XI/100/2011.

b) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu.

Głos w dyskusji zabrali:

Zdaniem radnego Tadeusz Szweda w chwili obecnej drogi powiatowe były zarządzane przez Powiat Białogardzki, który utrzymywał dotacje i subwencje na ich utrzymanie.

Radny pytał, czy w przypadku przejęcia dróg Miasto utrzymywać będzie drogi z własnych środków budżetowych oraz czy Miasto może liczyć na wsparcie finansowe Powiatu Białogardzkiego?

Zdaniem radnego Jerzego Harłacza na początku 2011 roku Miasto przejęło tymczasowo utrzymywanie dróg powiatowych. W trakcie tymczasowego przejęcia dróg miał być wypracowany schemat finansowania utrzymania tych dróg.

Radny skierował pytanie czy znany jest rachunek ekonomiczny kosztów utrzymania dróg? Zdaniem radnego kwota 110 tysięcy złotych przekazana przez Starostwo Powiatowe w Białogardzie jest niewystarczająca i za przekazane środki Miasto nie jest w stanie utrzymać dróg powiatowych.

Ponadto co będzie w przyszłości z finansowaniem tych dróg?

Radny Kamil Sęk pytał jakie korzyści uzyska Miasto oraz jakie będą koszty związane z przejęciem dróg powiatowych

Burmistrz Białogardu udzielił odpowiedzi informując, że Miasto ogłaszając przetarg na utrzymanie ulic uwzględniło zarówno utrzymanie ulic miejskich jak i powiatowych.

Miasto otrzymało środki finansowe od Powiatu na utrzymanie ulic. Pozyskane środki finansowe oraz środki własne Miasta pozwoliły na utrzymanie czystości oraz wykonanie drobnych remontów tych ulic.

Zdaniem Burmistrza Miasto przejmując ulice powiatowe uzyskiwać będzie wpływy z tytułu zajęcia pasa ruchu drogowego.

Jednym z większych płatników Miasta za umieszczenie urządzeń w ulicach są Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.

Z tytułu zarządzania drogami powiatowymi Miasto może pozyskać około 100 tysięcy złotych rocznie. W mieście rozwija się sieć gazownicza.

Ponadto Gmina Białogard planuje instalację na swoim terenie wiatraków, do których dokonywane będą przyłącza.

Burmistrz Białogardu uważa, że dysponując zarówno drogami miejskimi jak i powiatowymi można prawidłowo kształtować politykę infrastrukturalną Miasta.

Radny Andrzej Siwek skierował pytanie do Kierownika Biura Prawnego w sprawie procedury przejęcia dróg powiatowych. Radny pytał, czy Miasto przejmując drogi będzie przejmowało je protokołem, umową czy w jakiś inny sposób?

Zdaniem Kierownika Biura Prawnego przejęcie dróg powinno nastąpić protokolarnie.

Podjęta uchwała, która zostanie opublikowana Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym stanowi jedynie warunek konieczny przejęcia własności dróg.

Rada Powiatu ze swojej strony podjęła już uchwałę o pozbawieniu tych dróg kategorii dróg powiatowych. Skutkiem tego będzie przygotowanie dokumentów, protokołów które będą opisywały stan rzeczy i stanowiły podstawę przejęcia tych dróg oraz założenia dla nich ksiąg wieczystych.

Radny Andrzej Siwek zgłosił uwagę, iż od przejazdu kolejowego na ulicy 1 Maja w kierunku centrum miasta zapada się każda ze studzienek kanalizacyjnych.

Ponadto Radny zgłosił zastrzeżenia do studzienek kanalizacyjnych na skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego z ulicą Staromiejską i Batalionów Chłopskich oraz na ulicy Zamkowej.

Radny pytał kto zapłaci za remonty dróg zleczanych przez Powiat Białogardzki, na które były przyznane gwarancje i czy Miasto Białogard będzie mogło z tych gwarancji skorzystać?

Zdaniem Burmistrza instalowanie urządzeń wodno-kanalizacyjnych w jezdniach nie jest najlepszym rozwiązaniem.

Wszystkie remontowane ulice powiatowe objęte są okresem gwarancyjnym. Przed przejściem przez Miasto dróg powiatowych zostaną one poddane przeglądowi technicznemu i wszystkie naprawy w ramach gwarancji zostaną wykonane.

Burmistrz Białogardu wyjaśnił, że wszelkie koszty umieszczania urządzeń w ulicach ponosi RWiK Sp. z o.o.

Głos w sprawie zabrała Prezes Spółki RWiK informując, iż dokona rozeznania kto powinien ponieść koszty związane z naprawą dróg wokół studzienek wodno-kanalizacyjnych oraz czy na etapie przystąpienia wykonawcy do realizacji inwestycji sprawdzono stan techniczny studzienek.

Zdaniem Prezes koszty naprawy drogi powinien ponieść wykonawca.

Radny Andrzej Siwek uważa, że przejmując drogi należy zapisać w umowach kto i na jakich zasadach ponosić będzie koszty usterek.

Zdaniem Burmistrza Białogardu usterki bezwzględnie powinny być usunięte a Miasto Białogard powinno przejąć drogi powiatowe w dobrym stanie technicznym.

Radny Andrzej Milczarek opowiedział się za przyjęciem uchwały zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Od godziny 18³⁰ w obradach Rady Miejskiej Białogardu nie uczestniczył radny Jerzy Harłacz. W obradach Sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przegłosowano projekt uchwały: za -17, przeciw -2,
wstrzymało się - 0.**

Rada podjęła uchwałę Nr XI/101/2011.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 18.50 Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu wypowiada formułę: **„Zamykam obrady XI Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała Joanna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY RADY

JÓZEF LESZCZYK