

Protokół Nr X/2011
z X Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 31 sierpnia 2011 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z IX Sesji.
2. Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Miasta – informacja Policji Powiatowej i Straży Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Wojska Polskiego 48 w Białogardzie,
 - b) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Chodkiewicza w Białogardzie (lokal użytkowy nr 1 o pow. 17,46 m²),
 - c) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Chodkiewicza w Białogardzie (lokal użytkowy nr 2 o pow. 256,80 m²),
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,
 - e) nadania imienia Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie,
 - f) podjęcia realizacji inwestycji „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z instalacjami zewnętrznymi i zagospodarowaniem terenu przy ulicy Moniuszki w Białogardzie”,
 - g) podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie odcinka drogi obejmującej część działki nr 4 w obrębie 004 w Białogardzie,
 - h) cen za komunalne usługi przewozowe o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transporcie zbiorowym autobusami komunikacji miejskiej wykonywane przez jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Białogard – Zakład Komunikacji Miejskiej w Białogardzie,
 - i) utworzenia w szpitalu i zakładach pomocy społecznej w Białogardzie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - j) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów,
 - k) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
 - l) wzorów formularzy informacji o ruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości,
 - ł) zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości,
 - m) zakresu i formy informacji Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze,
 - n) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2011-2019,
 - o) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011.
4. Sprawy organizacyjne Rady.
5. Wnioski, informacje i oświadczenia.

6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram X Sesję Rady Miejskiej”.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 18 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Nie zgłoszono żadnych uwag do porządku Sesji.

- przyjęcie protokołu z IX Sesji.

Radni przyjęli protokół z IX Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za – 18 (jednogłośnie).

Ad 2 Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Miasta – informacja Policji Powiatowej i Straży Miejskiej.

Przedstawił: Józef Piścio, Zastępca Komendanta Straży Miejskiej

O godz. 10.15 na obrady przybyli radni: S.Purol i W.Czurko. W Sesji brało udział 20 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Adamczewski – poruszył sprawę znikających studzienek kanalizacji miejskiej i długiego okresu braku ich uzupełniania. Radny pytał kto się tym zajmuje i kto za to odpowiada?

Burmistrz – odpowiedział, że to problem Wydz. Gospodarki Komunalnej. Tym zajmuje się firma zewnętrzna z Poznania. Burmistrz otrzymał odpowiedź, że będą interwencje. Jak widać to się nie sprawdza. Były próby wypowiedzenia umowy dla tej firmy, aby to nie trwało tak długo. Chce, aby tym zajmował się Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

O godz. 10.25 przybył radny K.Sęk. W Sesji brało udział 21 radnych.

A.Siwiek – pytał odnośnie ogłoszenia przeglądu posesji i ulic, co z tego wynikło? Ponadto Wiceprzewodniczący Rady nawiązał do podpaleń ogrodów działkowych pytając ile kontroli przeprowadzono w tym zakresie? Kolejna kwestia to parkowanie na chodnikach przy przychodni na ul. Mickiewicza oraz zapadające się studzienki na ul. Lipowej.

J.Piścio – odpowiedział, że takie rzeczy zgłasza na bieżąco do pracownika Urzędu Pani Chudzińskiej. Ogrody są przeglądane na bieżąco.

A.Siwiek – prosił, aby przygotować pisemną informację odnośnie przeprowadzonych interwencji.

K.Drachal-Mostek – apelowała, aby zintensyfikować kontrolę koło dworca PKP, gdzie jest ciągle picie piwa.

A.Milczarek – pytał odnośnie monitoringu – ile interwencji jest w stosunku do wykroczeń ujawnianych przez Straż Miejską poza radarami?

J.Piścio – odpowiedział, że są 384 interwencje dotyczące zwłaszcza

nieprawidłowego parkowania. Obecnie rozliczono 150, reszta jest do rozliczenia. Straż Miejska pouczyła 346 osób na 1831 mandatów nałożonych z udziałem monitoringu i fotoradaru. Do sądu skierowano 76 wniosków. Zastępca Komendanta Straży Miejskiej stwierdził, że na pozostałe kwestie odpowie pisemnie.

- P.Pakuszto – pytał czy jest możliwość zapobiegnięcia wyścigom pojazdów na ul. Wojska Polskiego w godzinach wieczornych?
- J.Piścio – odpowiedział, że to kwestia wspólnej pracy z Policją i uzgodnieniem z właścicielem drogi.
- J.Harłacz – poparł, aby prowadzić działania w celu wychwycenia motorowców. Prosił o informację odnośnie nowej siedziby Straży Miejskiej.
- J.Piścio – powiedział, że przeprowadzono wspólnie z Policją 52 patrole. Od 1 czerwca br. Straż Miejska w Białogardzie jest jednostką budżetową z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 25. Obecnie są w trakcie organizacji. Podziękował Burmistrzowi i Radzie Miejskiej za zakup potrzebnego sprzętu. Z-ca Komendanta poinformował, że dodatkowo zatrudniono 3 pracowników, którzy się szkolą i od listopada będą mieli uprawnienia strażnika.
- K.Sęk – pytał czy zwiększyła się ilość wypadków w związku z mniejszą ilością ujawnionych wykroczeń?
- J.Piścio – odpowiedział, że od stycznia do lipca 2011 roku jest 2937 wystawionych mandatów na kwotę 305 tys. 85 zł, z tego 1423 rozliczonych na kwotę 163 tys. 830 zł a nierozliczonych 1514 na kwotę 141 tys. 255 zł. Limit rozliczenia wynosi 180 dni za wykroczenia wykazane na urządzeniach rejestrujących.
- K.Sęk – pytał czy założone 1,5 mln zł w budżecie jest do wykonania?
- J.Piścio – odpowiedział, że to zależy od kierowców. Jest niesamowita ilość wykroczeń zwłaszcza w weekendy. Fotoradary mają działać prewencyjnie.
- P.Szyszak – pytał ile mandatów oczekuje do obrobienia?
- J.Piścio – odpowiedział, że 3500 zdjęć czeka do obrobienia.
- K.Sęk – pytał kiedy następuje przedawnienie?
- J.Piścio – odpowiedział, że do roku jest czas na wystawienie mandatu lub skierowanie sprawy do sądu.
- A.Siwiek – stwierdził, że Miasto wspiera Klub Motocyklistów i Radny zapytał czy można udostępnić wykaz tych osób z podaniem imienia i nazwiska wraz z numerami rejestracyjnymi pojazdów?
- Burmistrz – odpowiedział, że zna motocyklistów zrzeszonych w klubie, jeżdżą prawidłowo i udzielają się charytatywnie. Oni także wspominają o niezrzeszonych, łamiących przepisy. Tutaj rozwiązaniem byłyby dodatkowe patrole.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Wojska Polskiego 48 w Białogardzie,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 21 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/84/2011.**

b) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Chodkiewicza w Białogardzie (lokal użytkowy nr 1 o pow. 17,46 m²),

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr X/85/2011.

c) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Chodkiewicza w Białogardzie (lokal użytkowy nr 2 o pow. 256,80 m²),

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr X/86/2011.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za – 21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr X/87/2011.

W tym miejscu przybył Krzysztof Wołkowski, Komendant Policji Powiatowej, który przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Miasta, stanowiącą załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – pytała jak Komendant odbiera społeczeństwo Białogardu, czy jest społeczne?

Komendant – odpowiedział, że społeczeństwo obawia się represji i strachu.

A.Siwiek – proponował, aby zostawić informację pisemną w Biurze Rady. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady pytał co zrobić z szaleńcami na motorach i w samochodach?

S.Purol – pytał jak zwiększyć wykrywalność kradzieży, która wynosi 46%?
Komendant – odpowiedział, że wskaźnik 46% jest wysoki. Ograniczenie działań następuje przez podejmowanie działań prewencyjnych. Kradzieże dot. drobnych przedmiotów jak portfel, telefon. Zwiększenie patroli pływa na bezpieczeństwo.

B.Stanczewski – pytał odnośnie nowej siedziby Policji?
Komendant – odpowiedział, że to proces długotrwały, w pierwszym kroku wydzielono działkę przez Miasto. Obecnie działania są po stronie Burmistrza odnośnie przekazania gruntu.

P.Pakuszto – pytał jakie są podejmowane działania i walka z pędzącymi motocyklistami?
Komendant – stwierdził, że ważne są informacje od mieszkańców.

J.Harłacz – pytał czy formalnie Policja otrzymała ziemię?
Komendant – odpowiedział, że jeszcze nie.

J.Harłacz – prosił Burmistrza o przyspieszenie działań.
Przewodniczący Rady – poinformował, że przed sesją było dwóch mieszkańców z ul. Dworcowej odnośnie przypadków nadużywania alkoholu i braku bezpieczeństwa. Prosił o interwencję w tej okolicy.

K.Sęk – apelował, aby nie karać tych przedsiębiorców, których klienci zachowali kulturę.
Przewodniczący Rady – stwierdził, że sprzedawcy alkoholu mają też obowiązki.

D. Glinka – pytał jak działa monitoring w mieście po godz. 22.00?
Komendant – odpowiedział, że od godz. 7.00 do 22.00 monitoring obsługiwany jest przez cały czas a po godz. 22.00 zajmuje się w wolnych chwilach pomocnik dyżurnego. Zapisy są nagrywane przez 24 godziny.

A.Milczarek – stwierdził, że tu nasza rola, aby powiększyć monitoring. Ulica Dworcowa powinna być monitorowana.

E.Bury – pytała czy mieszkaniowiec ma możliwość wglądu w zdjęcia, gdy jest uszkodzenie samochodu?
Komendant – odpowiedział, że tak. W pierwszej kolejności dokonuje się wglądu.

E.Bury – pytała czy jest zabrane 120 tys. zł?
Komendant – odpowiedział, że starają się nasilać patrole.

J.Harłacz - uważa, że nie należy oszczędzać na bezpieczeństwie.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

e) nadania imienia Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk - pytał czy są przedstawiciele rodziców, samorządu szkolnego oraz jakie było uzasadnienie tego imienia?

Dyrektor Gimnazjum Nr 2 – odpowiedziała, że stanowiska są w uzasadnieniu do uchwały.

Burmistrz – wyjaśnił, że Gimnazjum Nr 2 idzie ścieżką sportową. Może uda się w tym roku utworzenie klasy sportowej.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr X/88/2011.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11.40 do godz. 12.00. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 20 radnych, bez radnego K.Skoczyka.

f) podjęcia realizacji inwestycji „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z instalacjami zewnętrznymi i zagospodarowaniem terenu przy ulicy Moniuszki w Białogardzie”,
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 20 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/89/2011.**

g) podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie odcinka drogi obejmującej część działki nr 4 w obrębie 004 w Białogardzie,
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał jak to się ma do przekazania 40 ha gruntu i Miasto będzie ponosiło opłatę tytułem użytkowania wieczystego, podatku VAT? Radni nie mają stosownej wiedzy, że warunkiem przekazania ziemi jest powstanie spółki? Wiceprzewodniczący Rady pytał dlaczego nie ma przedstawiciela firmy Valassis, aby przedstawił zamierzenia? Do tej pory w Inkubatorze pracowali ludzie finansowani przez Powiatowy Urząd Pracy. Czy mieszkańcy znajdą prace na stałe, aby nie wykorzystywać tych ludzi? Jak liczymy to 2,5 mln zł będziemy musieli wydać. Radny pytał jakimi drzwiami Burmistrz chce wprowadzić ziemię i za jakie środki a jeśli spółka to na jakich zasadach i kto ją będzie zarządzał?

Burmistrz – odpowiedział, że radni Powiatu podjęli decyzję o przekazaniu 43 ha gruntu przy 5 głosach wstrzymujących się. Burmistrz poinformował, że na zadane pytania odpowie w debacie odnośnie spółki, która miałaby powstać. Powiedział, że inwestora można pozyskać przy spełnieniu określonych kryteriów. Musimy teren uzbroić, aby strefa odpowiadała określonym standardom. Burmistrz prosił o pozytywną decyzję w sprawie budowy drogi. Obecnie zabiegamy o środki na dofinansowanie uzbrojenia ze środków unijnych.

O godz. 12.40 wrócił K. Skoczyk. Na sali było 21 radnych.

J.Harłacz – pytał czy przy tego rodzaju inwestycjach Miasto złożyło wniosek do RPO, aby pokryć 50% kosztu inwestycji? Radny pytał czy Miasto wyjdzie z taką pomocą do wszystkich podmiotów? Obecnie nie ma realnej informacji kto i co będzie tam robić.

Burmistrz – odpowiedział, że na temat spółki zaprasza z Panem Przewodniczącym Rady na spotkania z udziałem ekspertów. Złożyliśmy wniosek kolejny raz do Marszałka Województwa na kwotę 1,5 mln na dofinansowanie w kwocie 90 tys. zł (60%). Realizacja nastąpi w 2012 roku.

T.Szwed – pytał czy sprawa jest na 100% pewna odnośnie przekazania przez Powiat działek? Obok wysypiska w Karlinie są wszędzie drogi dojazdowe i

- oświetlenie. Na inwestycje musimy być przygotowani. Radny powiedział, że będzie głosował na tak.
- P.Szyszlak – stwierdził, że w internecie znalazł ranking stref ekonomicznych, gdzie koło Wrocławia w miejscowości o 35 tys. liczbie ludności na 40 ha jest taka strefa na 12 tys. miejsc pracy. Radny jest przedsiębiorcą i uważa, że taką strefę należy stworzyć.
- E.Bury – powiedziała, że dzisiaj brakuje Dyrektora Stowarzyszenia ISG, który mógłby przekonać radnych. Jako radna opozycyjna zagłosuje za, bo to mądry pomysł. Karlino czekało 6 lat aż przyjdzie inwestor.
- Burmistrz – odpowiedział, że za nieobecność Dyrektora R.Madejskiego jest osobiście odpowiedzialny. Dyrektor R.Madejski chciał być ale Burmistrz prosił, by zajął się przygotowaniem Targów Gospodarczych.
- K.Skoczyk – stwierdził, że Dyrektor R.Madejski dwukrotnie zapraszał do Inkubatora Technologicznego, a było tylko 4 radnych.
- K.Sęk – uważa, że spotkania powinny odbyć się trochę wcześniej przed pierwszym etapem budowy infrastruktury komunikacyjnej. Radny pytał czy jest projekt i co dalej, bo droga nie wypełni w pełni komunikacji na powierzchni 40 ha. Kolejna sprawa skupiamy się na strefie ekonomicznej. Co Urząd robi w kierunku funkcjonujących przedsiębiorców, aby się rozwijali?
- Burmistrz – odpowiedział, że przedsiębiorcy mogą i zwracają się o pomoc. Burmistrz może ustawowo umarzać, rozkładać na raty, przesuwając okres spłaty. Przedsiębiorcy w Białogardzie płacą niższe podatki niż w ościennych gminach na ogólną kwotę 2,5 mln zł, pomagamy w kupnie działki czy budowie infrastruktury. W 2006 roku został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego. Były spotkania, zawsze można się dopytać. Burmistrz zawsze przekazuje takie informacje.
- K.Sęk – pytał kiedy można się spodziewać kompleksowego projektu ?
- Burmistrz – odpowiedział, że pod koniec września odbędzie się spotkanie w tej sprawie. W tej chwili jest problem z Uniconem. Burmistrz zaprzeczył, że Miasto czeka na upadłość a wręcz przeciwnie życzy jak najlepiej.
- B.Stanczewski – podziękował za realizację postulatów rozpoczętych w poprzedniej kadencji. Radny powiedział, że istotą zrównoważonego rozwoju gospodarczego naszego regionu jest bardzo pozytywna ocena Rektora Politechniki Koszalińskiej w zakresie podejmowanych przedsięwzięć.
- B.Siwiek – pytał czy są firmy zainteresowane inwestycjami w Białogardzie, czy współpracują z firmami działającymi na terenie miasta i Powiatu Białogardzkiego? Wiceprzewodniczący Rady pytał kiedy rozpocznie się budowa drogi? Prosił o spotkanie przed rozpoczęciem przebudowy, bo jest dużo niewiadomych?
- J.Harłacz – stwierdził, że zadań wynikających z ustaw przybywa a za tym nie ma środków. Wiceprzewodniczący Rady pytał czy Burmistrz pomaga każdej firmie jak Valassis, czy są na to środki w mieście? Jakie są zamierzenia i plany? Gdy spółka powstanie będą łożone środki wielkości dotacji do szkół publicznych. Jest za budową drogi. Każdy podmiot w Inkubatorze powinien zainwestować przynajmniej 20% środków budowy hali. Należy zagwarantować środki na budowę hali. Należy wyjaśnić mieszkańcom dlaczego tam będzie budowana hala i jakie są zamierzenia Miasta w tym zakresie? Obecnie wykonujemy zadania Starostwa Powiatowego. Lepiej przekazać środki na szpital, a obecne działania Starostwa dotyczące przekazania działki i zapłacenia podatku to jest cwaniactwo i cynizm.
- Damian Giemza, Przedstawiciel firmy w Inkubatorze Przedsiębiorczości – sprostował informacje, bo firmy działające w Inkubatorze nie mają ulg a płacą dzierżawę dla Inkubatora. Przedsiębiorca zainwestował 500 tys. zł na hali, bo wybudował kanał a nie ma dojazdu dla ciężarówek. Prosił, aby zrealizować dojazd zgodnie z planem.
- J.Harłacz – pytał ile Przedsiębiorca płaci za metr?

Damian Giemza, Przedstawiciel firmy w Inkubatorze – odpowiedział, że około 15 zł/m².

J.Harłacz – stwierdził, że Inkubator nie płaci podatku z tytułu poddzierżawiania terenu dla Miasta, które dokłada 100 tys. zł.

D.Glinka – pytał odnośnie źródeł finansowania o inne źródła?

Burmistrz – odpowiedział, że to środki, które można pozyskać z Regionalnego Programu Operacyjnego i środków unijnych.

E.Bury – stwierdziła odnośnie wypowiedzi radnego B.Stanczewskiego, że w Koszalinie jest Park Technologiczny, gdzie Spółka poniosła straty i Miasto dokłada środki.

Przewodniczący Rady – poinformował, że wczoraj był w Radzie Powiatu, gdzie była przedstawiana informacja Powiatowego Urzędu Pracy, z której wynika, że mimo wielu zabiegów nie ma pracy. Należy dostrzegać bezrobocie. Brak pracy w rodzinie to patologia. Dodatkowe miejsca pracy to nakręcanie rynku. Przewodniczący Rady uważa, że najwyższy czas, aby podjąć działania. Dotychczas były kłopoty, bo zabraniało prawo podejmowania takich przedsięwzięć.

K.Sęk – zapewnił, że niektórzy od dawna walczą z bezrobociem. Dobrze, że poza sportem Przewodniczący Rady zaczął walczyć z bezrobociem. Niedawno mówił, aby pozamykać puby, pozabierać koncesję. Takie działania tylko zwiększyłyby bezrobocie. Radny poinformował, że w ciągu 2 lat wzrósł dwukrotnie czynsz za pomieszczenie wynajmowane w PCPR, gdzie jego żona uczyła dzieci jęz. angielskiego. Radny prosił, aby nie prowadzić działań negatywnych.

B.Stanczewski – stwierdził, że należy promować młodych studentów Politechniki Koszalińskiej czyli inwestycji w młodego człowieka. Takie możliwości pojawiły się w Białogardzie, o czym wspomniał Profesor Politechniki Koszalińskiej.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr X/90/2011.

h) cen za komunalne usługi przewozowe o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transporcie zbiorowym autobusami komunikacji miejskiej wykonywane przez jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Białogard – Zakład Komunikacji Miejskiej w Białogardzie,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe autobusami komunikacji miejskiej w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w miejskich przewozach pasażerskich z poprawkami zgłoszonymi przez radnego D.Glinkę.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy Burmistrz dołoży środków do sfinansowania strat zakładu, aby Spółka dobrze funkcjonowała.

Z.Jonko – pytał czy będzie wystąpienie Prezesa ZKM? Radny stwierdził, że tylko podwyższamy ceny a brak podstawowych informacji odnośnie punktu

umożliwiającego z łatwością kupno biletu miesięcznego. Uważa, że cena tego biletu jest za wysoka. Radny pytał czy można utworzyć linię Białogard-Karlino? Cena biletu powinna być niższa. Brak w uzasadnieniu wypowiedzi odnośnie reklam w autobusach. Taka zachęta powinna być skierowana do mieszkańców. Korzystanie ze stacji CPN przynosi mały efekt ekonomiczny.

Burmistrz – stwierdził, że na komisjach wszystko przedyskutowano i wyjaśniono. Jeśli chodzi o funkcjonowanie komunikacji miejskiej Białogard to małe miasto i Prezes wszystkie postulaty oszczędnościowe ma za sobą. Ostatnia regulacja była w 2007 roku. Burmistrz powiedział, że wszystko można przedsięwziąć w oparciu o dokumentację w spółce ZKM.

Z.Jonko – stwierdził, że nie zgadza się z proponowanymi cenami biletów.

D.Glinka – powiedział, że w uzasadnieniu jest napisane, że w ciągu 3 lat koszt zużycia paliw wzrósł o 21%. Radny pytał czym to jest spowodowane?

Burmistrz – wyjaśnił, że to wskaźnik wzrostu ceny paliwa.

M.Danowski – pytał czy kursy zgodnie z porozumieniem będą kursowały przez ul. Komara?

Burmistrz – odpowiedział, że tak.

K.Sęk – pytał czy to jedyna i słuszna droga na zapewnienie finansowania? W uzasadnieniu jest zapis, że nastąpił spadek osób korzystających z komunikacji autobusowej. Radny stwierdził, że pytania radnego Z.Jonko odnośnie podniesienia zysku z tytułu reklamy były słuszne, bo należy zastanowić się nad innym sposobem rentowności Spółki tj. dodatkową działalnością spółki ZKM. Wzrost cen biletów może przynieść odwrotny skutek.

M.Danowski – stwierdził, że w 2013 roku kończy się koncesja na sprzedaż paliwa, dlatego Radny prosił o organizację spotkania w szerszym gronie.

Burmistrz – odpowiedział, że ustalimy termin spotkania. Temat stacji paliw zawsze był omawiany. To kwestia inwestycji wielu milionów złotych i rachunku ekonomicznego. Należy zastanowić się czy stać nas na realizację wszystkich pomysłów? Trzeba rzeczowo porozmawiać, bo komunikacja białogardzka ma przyszłość.

O godz. 13.30 wyszła radna K.Leś. W obradach uczestniczyło 20 radnych.

J.Harłacz – powiedział, że można się przyjrzeć cenom w miastach ościennych. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że podwyżka o 40 gr nie jest duża.

E.Bury - pytała kto zleca kontrolę? Radna prosiła, aby przy bilecie miesięcznym dla dziecka nie żądać legitymacji.

B.Stanczewski – stwierdził, że w uchwale jest wiele ulg, które zaowocowały na dopłatę w kwocie 700 tys. zł. Należy utrzymać ten poziom dopłat. Chętnie będzie uczestniczył w spotkaniu w ZKM.

A.Milczarek – prosił o spotkanie z udziałem wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady – zapowiedział wizytację w spółce ZKM i poddał pod głosowanie III wersję uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18, przeciw-1, wstrzymało się-2.
Rada podjęła uchwałę Nr X/91/2011.**

i) utworzenia w szpitalu i zakładach pomocy społecznej w Białogardzie odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy istnieje prawna możliwość, aby w obwodowej komisji wyborczej w DPS była urna ruchoma, bo tam wygrywają osoby z pierwszego miejsca?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Kodeks wyborczy dopuszcza dodatkową urnę, ale o tym obwodowa komisja wyborcza może zdecydować.

W.Czurko – powiedział, że radnemu chodziło o przejrzystość głosowania we wszystkich komisjach wyborczych.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-3.
Rada podjęła uchwałę Nr X/92/2011.**

j) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił o przedstawienie bilansu budżetu.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-5.
Rada podjęła uchwałę Nr X/93/2011.**

k) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za -20 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/94/2011.**

l) wzorów formularzy informacji o ruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/95/2011.**

ł) zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości,
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/96/2011.**

m) zakresu i formy informacji Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze,
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta, która dodała, że dług na koniec roku wyniósł 17.674.791,13, a wskaźnik długu - 27% przy dopuszczalnym 60%.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

J. Harłacz – pytał czy mamy problemy finansowe w płatności?

Burmistrz – odpowiedział, że nie mamy, ale Urząd Marszałkowski zalega nam 4 mln zł, co jest znacznym utrudnieniem dla budżetu Miasta.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 21 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/97/2011.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 14.05 do godz. 14.30. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 19 radnych, bez radnej K. Drachal-Mostek i radnego W. Czurko.

**n) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej
Miasta Białogard na lata 2011-2019,**
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 21 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr X/98/2011.**

o) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011.
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby w tym roku znaleźć 60 tys. zł na kamery w punktach wskazanych przez Policję.

Burmistrz – odpowiedział, że jest przeciwnikiem prowizorki. Rozwiązanie drogą radiową nie jest rozwiązaniem. Burmistrz proponował, aby zostawić 120 tys. zł tak jak zostało to przez Panią Skarbnik zaproponowane i jeszcze raz przedyskutować sprawę.

J.Harłacz – stwierdził, że oczekuje chociaż prowizorki, aby widzieć obraz. Wiceprzewodniczący Rady prosił, aby zawsze był wzrost płac o wskaźnik inflacji. Skoro nie ma środków to proponował, aby zachować obecne proporcje.

Burmistrz – wyjaśnił, że generalnie wzrostu płac nie ma. Ministerstwo wskazuje, aby nie było wzrostu płac. Tkwimy w ogólnokrajowym kryzysie. Na pewno nauczyciele będą mieli więcej. Co do pozostałych pracowników wzrost płac zależy od radnych.

J.Harłacz – powiedział, że podwyżka to ponad stopień inflacji a Radny mówi o stopniu inflacji. Wzrost za media wszystkich dotyka. Wiceprzewodniczący Rady nie może zrozumieć, że są środki na nagrody a na inflację nie ma.

Burmistrz – odpowiedział, że chodzi, aby inflacja nie degradowała wynagrodzeń. Wzrosły koszty związane z urzędem. Z budżetu zdjeliśmy środki z promocji, a wszystkie imprezy wrzucamy w promocję.

J.Harłacz – stwierdził, że w Urzędzie Miasta są pracownicy mało przydatni i otrzymują nagrody. Radny pytał czy to jest właściwa forma wspierania takiego typu ludzi?

A.Siwiek – powiedział, że jakie działania podejmuje Straż Miejska i Policja wiemy. Odnośnie monitoringu jest możliwość przyłączenia do sieci światłowodowej BSM. Wiceprzewodniczący Rady prosił, aby zatrzymać 120 tys. zł do następnej sesji. Należy wskazać miejsca, gdzie miałyby być kamery. Radny poprosi Prezesa BSM o informację na piśmie odnośnie kosztów zamontowania kamer.

Burmistrz – odpowiedział, że przyjmuje sugestię. Jeżeli będzie wola rozmowy przez Prezesa BSM wrócimy do tematu. Obecnie wszystko w projekcie uchwały bilansuje się.

A.Siwiek – stwierdził, że skoro zabierzemy środki to ich nie będzie.

Burmistrz - deklarował, że takie środki będą. Myśli, że się porozumieją.

K.Sęk – uważa, że Burmistrz powinien mieć w Urzędzie Miasta osoby, które zajmują się sprawami technicznymi a nie monitoringiem zajmuje się radny. Ponadto Radny pytał odnośnie stworzenia oferty inwestycyjnej Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego Invest-Parku?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wielu radnych wie o Invest Parku, bo uczestniczyło w spotkaniach.

J.Harłacz – powiedział, że obecność Przewodniczącego Rady i zdobyta wiedza nie mogą rzutować na wszystkich radnych.

K.Leś – nadmieniła, że nie ma drogi. Spółka może będzie za rok a przekazujemy kwotę 671 tys. zł.

Burmistrz – wyjaśnił, że to konsekwencja kredytu. Zapisujemy kwotę 671.000 zł jako rezerwę na działania w spółce tj. inwestycje. Proces tworzenia spółki rozpocznie się w tym roku. Burmistrz powiedział, że nie mamy gwarancji na uzyskanie kredytu, dlatego kwotę 671 tys. zł należy traktować jako rezerwę.

Skarbnik – wyjaśniła, że zapis w budżecie to nie jest podstawa, aby wydatkować środki z budżetu. Potrzebna jest uchwała Zgromadzenia Wspólników, aby uruchomić dopłatę do spółki i do tego, aby była taka uchwała potrzebna jest spółka.

J.Harłacz – stwierdził, że jutro zapyta się w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w tej sprawie. To są środki publiczne i indywidualnie nikt nie wzięłyby takiego kredytu, nie mając pomysłu na realizację. Potrzebna jest zgoda Rady na utworzenie spółki. Nie ma środków na wzrost płac a lekką ręką bierze się 700 tys. zł. Prosił, aby to wycofać. Należy być konserwatywnym.

Skarbnik – wyjaśniła, że kredyt weźmiemy do kwoty 2 mln zł. Jeżeli nie będzie tytułu prawnego, mimo podpisanej umowy nie zostanie on wykorzystany w pełnej wysokości. Jeśli grunty od Powiatu stanowią ich własność to nic nie płacimy.

J.Harłacz – stwierdził, że przyjmując od Starostwa grunty musimy zapłacić 120 tys. zł za wieczyste użytkowanie i 800 tys. zł VAT. Zaciągnięcie kredytu na drogę w kwocie 1,5 mln zł a nikt nie mówi o możliwości zwrotu 50% kosztów z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Skarbnik – stwierdziła, że otrzymanie darowizny nie wiąże się z opłatami. Byśmy płacili wieczyste użytkowanie gruntów do 31 marca 2012 roku, gdyby nie była to własność. Podatek Vat płaci się, gdy wnosimy wkłady do spółki.

Burmistrz – proponował zmienić tytuł kwoty 671 tys. zł na rezerwa na wydatki inwestycyjne.

J.Harłacz – zgłosił wniosek formalny w dz. 700 rozdz. 70095 § 6010 o wykreślenie kwoty 671 tys. zł i zmianę tytułu na „rezerwa na wydatki inwestycyjne”.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek o skierowanie kwoty 671 tys. zł do rezerwy inwestycyjnej.

Wniosek przegłosowano: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

Z.Jonko – zgłosił wniosek w dz. 754 rozdział 75421 § 6060 kwotę 120 tys. zł - wykreślić zapis dot. zakupu kamer do rozbudowy monitoringu.

Burmistrz – wyjaśnił odnośnie 120 tys. zł, że zaproponuje kwotę odpowiednią do zamontowania 3 kamer.

Z.Jonko – w związku z powyższym wycofał wniosek.

A.Milczarek – proponował, aby osoby, które obserwują monitoring mogły to robić na stałe.

K.Sęk – pytał jakie są plany, aby sfinansować kredyt?

Burmistrz – powiedział, iż liczy, że wyjątkowa sytuacja zmieni się. Reklamujemy nieruchomości przeznaczone do zbycia. Burmistrz chciałby, aby radni zauważyli

ciężką pracę dyrektorów, prezesów i urzędników. Bardzo dobra jest współpraca z Komisją Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Dzięki temu wspólnie zadbamy o dochody Miasta.

K.Sęk – powiedział, iż to bardzo dobry pomysł, że można z Burmistrzem ustalić wielkość działki przeznaczonej do zbycia.

**Głosowanie projektu uchwały : za -15 , przeciw -0 , wstrzymało się -4
Rada podjęła uchwałę Nr X/99/2011.**

Ad 4 Sprawy organizacyjne Rady.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – powiedział, że padła propozycja od Radnego A.Siwka, aby zdyscyplinować radnych odnośnie spółki. Taką formą jest sesja nadzwyczajna. Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza odnośnie przygotowania spotkania z dyrektorem R.Madejskim.

J.Harłacz – pytał kto przystąpi do spółki, czy przystąpią inne samorzady i czy to jest zabezpieczenie dla osób, które nie dostaną stanowisk w Parlamencie ? Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że z jednej strony nie ma środków na wzrost płac o stopień inflacji a z drugiej lekką ręką wydajemy publiczne pieniądze.

Przewodniczący Rady - poinformował, że od wczoraj jesteśmy właścicielami 42 ha w strefie ekonomicznej. Jeśli nie spółka to należy zastanowić się co.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad 5 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – przedstawił w związku z 15-leciem Prywatnego Forum Edukacyjnego Scholar makiety dotyczące tej szkoły. Wiceprzewodniczący Rady pytał w jakim zakresie nastąpił wzrost stawki za dzierżawę budynku Miasta na cele edukacyjne? To samo odnośnie środków przekazywanych na Stowarzyszenia „Przytulisko”, Centrum Integracji Społecznej, gdzie pracuje żona Wicestarosty Białogardzkiego. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że ta Pani nie pracuje 40 godzin jak otrzymał w informacji, bo widzi jak po godz. 12.00 biega po sklepach. Radny będzie domagał się, aby środki publiczne były dwukrotnie oglądane przez wydaniem. Radny poinformował, że za ziemię, którą zakupił Stefan Strzałkowski za 8 tys. zł toczy się sprawa w sądzie. Tak samo, toczy się sprawa z powodu słów, które użył w stosunku do Pani A.Kodź.

O godz. 15.45 wyszli radni: B.Stanczewski i S.Domański. W obradach uczestniczyło 17 radnych.

K.Sęk – stwierdził, że jest trudno dbać o mienie Miasta skoro w Spółce są samorządowcy – St. Strzałkowski i A.Kodź. Jeżeli wśród tych osób nie będzie poczucia etyki, że pewnych rzeczy nie wypada robić to walka będzie trudna. Interes społeczeństwa jest postawiony poniżej interesu prywatnego.

J.Leszczyk – powiedział, że tym się zajmuje sąd.

Po wyczerpaniu dyskusji zakończono w/w punkt.

Ad 6 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu, który dodał, iż na ukończeniu jest remont Przedszkola Nr 3 na oddział żłobkowy. Liczne są działania w zakresie kultury, prac nad aneksami do przedszkoli. Pozyskano ponad 600 tys. zł na budowę budynku komunalnego. Burmistrz poinformował o zamiarze poprowadzenia remontu na ul. Leśnej, Zakopiańskiej i Podhalańskiej. Będą organizowane parkingi przed SP Nr 4 oraz uporządkowany teren przed Gimnazjum. Burmistrz poinformował o nowym Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał odnośnie ul. Leśnej, Podhalańskiej, Zakopiańskiej, gdzie wygrała jedna firma, czy przed zimą ta firma wykona prace i jakie są kary, gdy nie zostanie dotrzymany termin realizacji?

Burmistrz – odpowiedział, że przetarg wygrała jedna firma J.Kruszewskiego z Redlina. Termin wykonania wynosi 1 m-c od czasu podpisania umowy. Kary umowne są przewidziane w umowie, które proponowano na etapie przetargu. Umowa zostanie podpisana na początku września. Na początku października powinno być ukończone.

J.Harłacz – pochwalił Z-cę Burmistrza za modernizację przedszkola i zabezpieczenie miejsc dla wszystkich dzieci. Wiceprzewodniczący Rady pytał jakie Burmistrz poczynił działania, by zwiększyć dochody dla Miasta z tytułu wynajmu budynku dla PFE Scholar.

A.Siwiek – w oparciu o odpowiedź dla Pana J.Harłacza w sprawie straty Wysypiska Krzywopłoty pytał kto pokryje straty i jakie będą koszty likwidacji?

A.Milczarek – stwierdził, że można było zauważyć zajęcia strzeleckie w Gimnazjum Nr 1 dla uczniów. Radny pytał czy monitoring w SP Nr 3 może być podpięty pod monitoring główny?

P.Paukszo – prosił, aby odnowić toalety w Przedszkolu Nr 1.

S.Purol – pytał odnośnie postępowanie administracyjnego w sprawie nakazania przyłączenia nieruchomości do kanalizacji sanitarnej czy to szerszy problem, że mieszkańcy nie chcą się podłączyć do kanalizacji sanitarnej?

Burmistrz – wyjaśnił, że są to sytuacje wyjątkowe. Były dwa lata na przyłączenie się do kanalizacji. Różne były powody, często związane z brakiem środków. W innych gminach za mieszkańców przyłącza wykonuje RWiK. Toalety w Przedszkolu Nr 1 są czyste i schludne, ale wymagają remontu i planowane są do realizacji w 2012 roku. Jeśli chodzi o zajęcia strzeleckie to nie są programy autorskie, ale cieszyły się powodzeniem. Odnośnie monitoringu nie było sprawdzane czy kamery mogą być wpięte do monitoringu głównego. W Spółce Krzywopłoty odbyło się drugie spotkanie, gdzie zatwierdzono bilans i sprawy związane z likwidacją. Koszty likwidacji to wynagrodzenie księgowej i likwidatora oraz podatku od nieruchomości dla Karlina. Dotychczasowy Prezes Spółki i księgowa złożyli rezygnację. Obecnie szukamy likwidatora za 2 tys. zł. Burmistrz stwierdził, że prawdopodobnie ciężko będzie uzyskać przychód z urządzeń na Wysypisku i trzeba będzie podjąć decyzję o dopłacie. Odnośnie podwyższenia czynszu dla PFE Scholar Burmistrz złożył pisemną propozycję podwyższenia czynszu. Ostateczna odpowiedź w tej sprawie jeszcze nie dotarła. W międzyczasie Wydział Gospodarki Nieruchomościami wycenił tę nieruchomość, której wartość wynosi 1,5 mln zł. Drugi obiekt do sprzedania położony jest w Lasku Miejskim. Wartość nieruchomości wynosi około 1 mln zł. Ofertę dotyczącą zbycia nieruchomości można złożyć do Urzędu Miasta.

Ad 7 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od IX do X Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu 21 interpelacji, z czego na 18 udzielono odpowiedzi a 3 wpłynęły do Burmistrza 30 sierpnia 2011r. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – zgłosił problem dotyczący wykonanej kanalizacji na ul. Lutyków, Wiejskiej i Nowej. Otrzymał od Naczelnika Wydz. Inwestycji i Zamówień Publicznych zapewnienie, że sprawa zostanie przekazana do Spółki RWiK, która zwróci się do firmy EkoBet o naprawienie obecnego stanu. Do tej pory w tej sprawie nic nie zrobiono. Kolejna sprawa dotyczy firmy JAGR zajmującej się przetwórstwem mlecznym. Radny prosił, aby zaproponować wynajęcie budynku byłej mleczarni w Białogardzie i zorganizować kilka miejsc pracy.

K.Skoczyk – pytał na jakim etapie jest prywatyzacja energetyki cieplnej? Kolejna sprawa dotyczy projektu „Radosna szkoła” plac zabaw, czy odbył się przetarg, kiedy zostanie ukończony i ile to ma kosztować Miasto?

E.Bury – poruszyła sprawę parkingu przy ul. Kołobrzeskiej 31. Radna pytała kiedy zostanie wykonana inwestycja? Kolejna sprawa dotyczy złego stanu chodnika przy ul. Stamma, który utrudnia uczęszczanie w tym kierunku. Ponadto Radna zwróciła uwagę na brak tablicy informującej o terenie zabudowanym przy Lasku Miejskim.

G.Rudzik – pytał odnośnie poprawy stanu chodnika przy ul. Stamma oraz odnośnie braku śmietnika przy ul. Komara.

J.Harłacz – pytał czy jest zakaz, aby na prywatnym terenie za sklepem Biedronka na ul. 1 Maja postawić garaż blaszany? Druga sprawa to czy nie można dobrze wykorzystać dla Miasta trybuny sejmowej, tylko mówić o warcholstwie i współstwie.

Burmistrz – odpowiedział, że temat ulic: Lutyków, Nowej został zgłoszony i ponowi sprawę. Inicjatywę dot. mleczarni popiera. Plac zabaw przy SP Nr 4 został ukończony za kwotę około 200 tys. zł. Odnośnie ZEC wpłynęły 4 oferty. Musimy zabezpieczyć interesy pracowników i uzyskać dobrą cenę. Odnośnie parkingu i innych parkingów jest przygotowana dokumentacja, pozostaje kwestia wykonawstwa. Naczelnik Wydz. GK sprawdzi tablicę. Chodnik przy ul. Stamma wymaga wybudowania na nowo, bo nie ma żadnej podbudowy, a płyty są krzywe. To poważna inwestycja. Burmistrz poinformował, że ma zamiar zrobić chodzik przy ul. Dąbrowszczaków od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ZSP na ul. Dąbrowszczaków. Śmietniki zostaną postawione. Jeśli chodzi o garaże blaszane to w 2007 roku Rada Miejska przyjęła uchwałę plan zagospodarowania, w którym wyklucza się stawianie garaży blaszanych. Takie garaże mogą być stawiane czasowo na pół roku. Nadzór budowlany przymusza do rozbiórki takich baraży a w przypadku uchylania się grozi grzywna w wysokości 12 tys. zł.

D.Glinka – poruszył sprawę odnośnie piratów drogowych na ul. Krakowskiej, gdzie mieszkańcy proszą o spowalniacze. Ponadto Radny prosił, aby doprecyzować nazwę rzeki Liśnica czy Leśnica, bo są różne tabliczki, mapy i informacje w internecie. Odnośnie ścieżki przy rzece Liśnica łączącej stadion z centrum miasta, Radny prosił o naprawę nawierzchni i podcięcie drzew. W sprawie Dni Białogardu Radny prosił o przedstawienie wynagrodzenia każdego zespołu. Kolejna sprawa to Radny prosił o informację dot. rekrutacji w szkołach podstawowych i gimnazjach tj. liczbie klas pierwszych oraz liczbie uczniów w klasach. W ubr. Wydawnictwo ABC z Bydgoszczy miało zawiesić dwie tablice informacyjne z planem Miasta i reklamą firm. Jeden przedstawiciel firmy zapłacił 700 zł + VAT. Warunkiem miało być umieszczenie takich tablic w ubr. Do tej pory nic nie wiadomo w sprawie, Radny prosił o informację. To było za

zgodą Miasta. Kolejna sprawa to Pan P.Janowski pisze wnioski o pozyskanie środków unijnych. Radny powiedział, że chętni przychodzą ale są odsyłani z kwitkiem. Radny prosił o pomoc dla małych przedsiębiorców.

K.Sęk – powiedział, że zna przypadek, gdzie w sprawie garażu została wyznaczona grzywna. Radny pytał jakie są łączne kwoty przekazane ze środków Miasta dla Białogardzianina z wyszczególnieniem kwoty na ogłoszenia umieszczane przez Urząd Miasta. Radny uważa, że ten tygodnik nie powinien być dotowany, bo występują w nim stałe osoby. Ponadto pytał o dochody z najmu w szkołach. Na poruszone problemy prosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Radny powiedział, że urzędnicy w relacjach z przedsiębiorcami Miasta nie sprawdzają się, gdyż nie przekazują informacji o możliwości pozyskania środków na ich działalność gospodarczą.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 16.50 do godz. 17.00. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 14 radnych, bez radnej K.Drachal-Mostek, radnych: W.Czurko, S.Domańskiego, J.Harłacza, K.Skoczyka i B.Stanczewskiego.

Burmistrz – odpowiedział, że rozważy sprawę spowalniczy na ul. Krakowskiej. Burmistrz sprawdzi także nazewnictwo rzeki. Ścieżkę przy rzece próbowano utwardzić. Obecnie zostaną podjęte działania, aby utwardzić i udroźnić. Wiele prac na rz. Parsęcie wykonano. Odnośnie Dni Białogardu – umowy dot. zespołów muzycznych są do wglądu u Dyrektora CKiSE. Jeżeli chodzi o Wydawnictwo ABC to przedstawiciel deklarował wywiązanie się i do dzisiaj nic nie robił. Odnośnie wniosków unijnych to Pan P.Janowski jest naczelnikiem obsługującym nasze jednostki. Burmistrz wyjaśnił, że nie jesteśmy w stanie pisać wnioski, gdyż koszt napisania to kwota około 20 tys. zł. Burmistrz przypomniał, że jest Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, które pomaga w tym zakresie. W sprawie gazety „Białogardzianin” to wykupione mamy 2 strony i radni mogą tam zamieszczać informacje. W sprawie dochodów z najmu odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Burmistrz poinformował, że chce umieścić tablicę po przeniesieniu się wydziału do drugiej części budynku, że jest punkt informacyjny dla przedsiębiorców.

M.Danowski – poruszył sprawę potrzeby naprawy tablicy świetlnej na wiadukcie informującej o warunkach atmosferycznych. Kolejna sprawa to należy zrealizować przejście koło Nadleśnictwa. Ponadto Radny pytał odnośnie spotkania w sprawie organizacji ruchu drogowego oraz terminu realizacji ronda na ul. Kołobrzeskiej?

A.Siwek – proponował, aby częściej robić sesję.

A.Milczarek – poruszył sprawę dotyczącą ogrodzenia proradzieckiego przy ul. Zwycięstwa, gdzie brak jest kolejnego przęsła przy płocie. Radny prosił, aby to naprawić albo zlikwidować płot, by poprawić wizerunek.

A.Adamczewski – pytał o stypendia, czy zostały przyznane i kiedy trafią do tych osób. Kolejna sprawa to mieszkańcy ul. Zwycięstwa 19 pytają kiedy zostanie dokończony chodnik?

Burmistrz – odpowiedział, że tablica świetlna jest na drodze wojewódzkiej i dopominamy się wykonania tego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych to będzie w następnym roku, gdy zostanie wykonane rondo. Odnośnie regulacji ruchu to radni otrzymali z opóźnieniem materiały, bo firma późno przekazała. Planujemy spotkania w komisjach po niedzieli. Decyzje w tej materii podejmie Burmistrz. W sprawie ogrodzenia przy ul. Zwycięstwa Burmistrz sprawdzi czyj to płot, jeśli Miasta to zostanie wykonane. Odnośnie stypendiów szkolnych odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Burmistrz przypomniał, że obecnie stypendia są udzielane przy MOPS-ie. Jeśli chodzi o chodnik przy ul. Zwycięstwa to do jesieni uzupełnimy tą część.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że zgodnie z posiadanymi danymi w Szkole Podstawowej Nr 5 są 2 klasy I po 31 osób, w Szkole Podstawowej Nr 4 są 3

klasy po 25 osób, w Szkole Podstawowej Nr 3 jest dylemat, ponieważ w sprawie klasy integracyjnej zebrano chętnych na ponad dwie ale żaden z rodziców do 26 sierpnia br. nie przedstawił wymaganych dokumentów z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, które uprawniałyby do utworzenia takiej klasy. W związku z tym Pani Dyrektor nie wie czy będzie mogła mieć 3 czy 2 klasy. Jutro będzie wiadomo. W gimnazjach nie było takiego problemu, ponieważ różnica uczniów klas pierwszych pomiędzy gimnazjami wynosi ponad 10. D.Glinka – prosił o zestawienie takiej informacji na piśmie.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.25 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady X Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
mgr Józef Leszczyk**