

Protokół Nr IX/2011
z IX Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 29 czerwca 2011 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z VII i VIII Nadzwyczajnej Sesji.
2. Informacja z działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Burmistrza Białogardu,
 - b) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - c) stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Miasto Białogard,
 - d) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie na terenie miasta Białogard na lata 2011 – 2016,
 - e) „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020”,
 - f) zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z usunięciem z nieruchomości wyrobów zawierających azbest,
 - g) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie i Sądu Rejonowego w Białogardzie,
 - h) stanowiska dotyczącego planowanego przebiegu drogi ekspresowej S6 stanowiącej odcinek drogi międzynarodowej E28,
 - i) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2010 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2010,
 - j) absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2010.
4. Sprawy organizacyjne Rady.
5. Wnioski, informacje i oświadczenia.
6. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę:
„Otwieram IX Sesję Rady Miejskiej”.

- **stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 17 radnych – wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

O godz. 10.10 przyszedł radny Z.Jonko. Na sali było 18 radnych.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady – zgłosił następujące poprawki do porządku Sesji:

1) w pkt 1 wniósł o rozpatrzenie i podjęcie uchwały o wstąpieniu na miejsce radnego Rady Miejskiej Białogardu, którego mandat wygasł, kandydata z tej samej listy oraz wprowadzenie aktu „Ślubowania radnego.”
Przegłosowano poprawkę: za-18 (jednogłośnie).

2) w pkt 4 Sprawy organizacyjne Rady proponował wprowadzić projekt uchwały „zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu”.
Przegłosowano poprawkę: za-18 (jednogłośnie).

Burmistrz – zgłosił następujące poprawki do porządku Sesji:

1) w pkt 1 proponował wprowadzić „Wręczenie nagród dla sportowców i działaczy sportowych”.
Przegłosowano poprawkę: za-18 (jednogłośnie).

2) w pkt 3 lit. k) proponował wprowadzić projekt uchwały „o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011”.

Przegłosowano poprawkę: za-13, przeciw-2, wstrzymało się-2. Poprawka została uwzględniona.

- „Wręczenie nagród dla sportowców”.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Wręczenia nagród dla zapaśnika AKS Białogard Zbigniewa Baranowskiego i trenera Cezarego Jastreba oraz działaczy Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego Andrzeja Nowaka i Witolda Klotz dokonali:
Burmistrz Białogardu i Zastępca Burmistrza.

- Rozpatrzenie i podjęcie uchwały o wstąpieniu na miejsce radnego Rady Miejskiej Białogardu, którego mandat wygasł, kandydata z tej samej listy,

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Przegłosowano projekt uchwały: za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/71/2011.

- „Ślubowanie radnego.”

Pan Piotr Pakuszto wstał i odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Złożenia ślubowania dokonał wypowiadając słowo: „Ślubuję” oraz dodając zdanie: “Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady i Burmistrz Białogardu przekazali gratulacje nowemu Radnemu z tytułu uzyskania mandatu radnego.

W wyniku złożenia ślubowania przez radnego Piotra Pakuszto na sali było 20 radnych.

O godz. 10.15 wyszedł radny P.Szyszlak. Na sali było 19 radnych.

- przyjęcie protokołów z VII i VIII Nadzwyczajnej Sesji.

Radni przyjęli protokół z VII Sesji Rady Miejskiej, głosując:

za – 19 (jednogłośnie).

Radni przyjęli protokół z VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej, głosując:

za – 19 (jednogłośnie).

Ad 2 Informacja z działalności Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Przedstawił: Waldemar Miśko, Przewodniczący Zarządu Związku Miast i Gmin DP

O godz. 10.20 wrócił radny P.Szyszlak. Na sali było 20 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził odnośnie ośrodka w Lipiu, że dokładamy co roku do jego utrzymania. Radny pytał czy jest potrzeba dofinansowania? Czy W.Miśko nie uważa, że stawki za wodę i ścieki są wygórowane? Co można zrobić, aby były niższe? Nie uczestniczymy w kluczu dot. inwestowania w Kołobrzegu. Należy zastanowić się nad inwestycjami, aby mieszkańcy nie musieli tyle płacić?

W.Miśko – odpowiedział, że Lipie kiedyś miało prawa miejskie. To miejsce, które poleca na odpoczynek. Odnośnie wody to cokolwiek nie zrobimy to wszystko powoduje koszty eksploatacyjne. Cena jest zróżnicowana a różnice dopłaca się z budżetów gmin. Z 90 mln zł gmina uzyska prawie 2 mln zł podatku. Projekt robi się dla ludzi, bo zdrowa i czysta woda jest ważna. Kwestia przyłączania nowych odbiorców, jak wykorzystamy infrastrukturę zależy od nas. Skoro do Kołobrzegu przyjadą turyści to mogą przyjechać też do nas.

W.Czurko – pytał czy nie można połączyć Białogardu i Karlina za pomocą ścieżek rowerowych i ciągów pieszych? Jak wzrastało finansowanie projektu?

W.Miśko – odpowiedział, że biznes plan zakładał, iż gminy przysyłając swoich uczniów będą finansowały funkcjonowanie Lipia. Wiele gmin nie wywiązało się z tego zobowiązania, dlatego wystąpili o dofinansowanie obiektu z zewnątrz. Budżet kształtuje się na poziomie 300-400 tys. zł. Nie ma zapięcia finansowego projektu. Jest finansowany ze źródeł polskich. Przewodniczący Zarządu powiedział, że nie przeraża go kwestia finansowania projektu, bo są na ukończeniu. Nie ma możliwości zwiększenia kredytu. Dlatego pozostaje tylko forma dotacji.

T.Szwed – pytał dlaczego nie ma 6 km ścieżek między Białogardem a Karlinem? Ponadto Radny pytał o odcinek drogi krajowej E28 czy Karlino wystąpi do Wojewody o przywrócenie pierwotnej trasy?

W.Miśko – odpowiedział, że jeżeli któraś z gmin jest zainteresowana budową ścieżek musi przygotować dokumentację a Związek szykuje aplikację. Niektóre gminy przygotowały dokumentację techniczną. Nadmienił, że musi być spójność kilku gmin. Teraz jest właściwy czas, aby zrobić dokumentację techniczną i czekać. Odnośnie przywrócenia przebiegu drogi to spóźniona sprawa, bo decyzję podjęto w ubiegłym roku. Po wybudowaniu autostrady dotychczasowe drogi wojewódzkie znajdujące się na terenie gmin przejmują gminy. Karlino będzie miało kilkanaście km dróg. Utrzymanie drogi może załamać budżety gmin. Można czynić zamiary, aby zmienić klasyfikacje dróg na wojewódzkie.

Burmistrz – stwierdził, że nie zgadza się, iż jest za późno w sprawie odcinka drogi krajowej E28. Na razie jest trasa wyznaczona w planie. Nie ma środków

na dokumentację. Gminy mają przejąć stary przebieg drogi E-6. Jeżeli władze wojewódzkie podejmą decyzję o budowie trasy w zupełnie nowym terenie to będzie problem kto utrzyma obecną sieć. Wczoraj był artykuł, gdzie poseł S.Gawłowski odpowiedział, że jest za późno na zmiany. Burmistrz uważa, że nie jest za późno.

K.Sęk – pytał odnośnie ścieżki rowerowej z Karlinem, aby Białogard nie został odcięty od sieci dróg rowerowych?

W.Miśko – powiedział, iż nie można mówić o odcięciu od sieci ścieżek. W tym projekcie Białogard zyska, jeżeli będą środki unijne. Tym zajmuje się Starostwo Białogardzkie. Jeżeli będzie dokumentacja techniczna jest szansa na realizację.

J.Harłacz – uważa, że w takich celach strategicznych winny uczestniczyć wszystkie gminy.

O godz. 11.40 wyszli radni: S.Domański i T. Szwed. Na sali było 18 radnych.

A.Siwiek – pytał o kolektory, czy jest szansa, aby te środki wykorzystać na inne budynki użyteczności publicznej?

W.Miśko – stwierdził, że nie potrafi na to odpowiedzieć. Jest deklaracja Burmistrza, że będą zamontowane. Jeśli otrzymamy sygnał to należy rozmawiać ze Szwajcarami o zmianie zakresu rzeczowego. Nie wie czy to będzie możliwe.

B.Stanczewski – odnosząc się do zwiększenia w przyszłym roku ceny wody oraz do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów pytał jakie są ustalenia w sprawie porozumienia odnośnie rekultywacji wysypiska?

W.Miśko – odpowiedział, że jeśli uśrednienie miało być to musi być decyzja jednomyślna i wszyscy wspólnicy Spółki muszą się na to zgodzić, a takiej zgody nie ma. Jeśli chodzi o wysypisko to jest propozycja porozumienia międzygminnego, że jedna z 3 gmin bierze na siebie rolę lidera. Burmistrz Białogardu wyraził taką chęć. Jeśli zostanie przyjęty projekt uchwały przez Radę to rozpocznie się pozyskiwanie środków.

A.Siwiek – pytał kto głosował za W.Łobaczewskim?

W.Miśko – odpowiedział, że „za” byli K.Bagiński i M.Niechciał a przeciw W.Miśko.

J.Harłacz – uważa, że to jest niezgodne z prawem, aby Spółka doprowadzała wodę do budynku, gdy przepisy mówią, że do domu powinien doprowadzać wnioskodawca. Przejęto na majątek te przyłącza pomniejszając majątek Miasta. Radny podkreślił, że to jest niezgodne z prawem. Miasto pozyskuje od Spółki 2 mln zł a musi dopłacać 2,5 mln zł.

W.Miśko - powiedział, iż nie sądził, że są działania niezgodne z prawem. Udało się w sposób najbardziej efektywny uzyskać efekt ekologiczny, dlatego zapadła taka decyzja. Rolą właścicieli Spółki jest dbanie o interesy Spółki.

Skarbnik – pytała czy będą realizowane środki na Wrota Parsęty?

W.Miśko – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest realizowany harmonogram na bieżąco. Jeżeli się zmieni to taka informacja zostanie przekazana.

Skarbnik – pytała kiedy zostanie przedłożona propozycja na 2012 rok?

W.Miśko – odpowiedział, że na pewno do końca 2011 roku będzie to funkcjonowało, ale Przewodniczący Zarządu nie wie, do którego roku będzie funkcjonował projekt. Składki na projekt będą się zmniejszały. Natomiast koszty biura nie wzrosną w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11.55 do godz. 12.15. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 18 radnych, wrócił radny T.Szwed a nie przyszli radni: K.Skoczyk i S.Domański.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Burmistrza Białogardu,

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk – pytał jaka była podstawa kalkulacji kwoty za wpis?

Naczelnik – odpowiedziała, że max kwota wynosi 693 zł, Burmistrz zaproponował 100 zł.

Przegłosowano projekt uchwały: za –18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/72/2011.

O godz. 12.30 wrócił radny K.Skoczyk. Na sali było 19 radnych.

b) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Inwestycji i Zamówień Publicznych

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk – pytał czy może Naczelnik wyjaśnić jaka będzie kwota obciążająca miejski zakład i innych przewoźników? Czy była robiona symulacja?

Naczelnik – odpowiedział, że opłatę muszą wszyscy płacić równo, ZKM też. Można ustawowo to zadanie powierzyć innemu zakładowi. Dla komunikacji miejskiej nie ma wyliczonej symulacji.

T.Szwed – pytał jakie obciążenie będzie dla ZKM? Prosił, aby rozkłady jazdy były jednolite.

Naczelnik – odpowiedział, że zarządzający przystankami będzie się tym zajmował i obciążał na podstawie rozkładu jazdy.

J.Harłacz – proponował, aby w uchwale przyjąć zwolnienie ZKM z opłat, bo Spółka i tak ledwo pracuje.

Burmistrz – wyjaśnił, że Naczelnik nie robił symulacji a robił ją Prezes ZKM. Miesięczne opłaty byłyby w kwocie ok. 1600 zł. Są odpowiednie zapisy, które należy realizować. Burmistrz prosił radcę prawnego o informację czy można zwolnić z opłat naszego przewoźnika a pobierać od pozostałych?

P.Szyszlak – pytał czy zarządzającym przystankami będzie Białogardzki Zarząd Nieruchomości?

Burmistrz – odpowiedział, że chce zlecić to dla BZN, gdyż to obciążałoby budżet Miasta. Art. 16 mówi, że przewoźnicy mogą płacić ale nie muszą. Skoro wprowadzamy to należy traktować wszystkich jednakowo. Wpływy możemy sobie rozliczyć. Obcy przewoźnicy będą musieli zapłacić, co pozwoli na utrzymanie przystanków.

Z.Jonko – pytał czy będzie jednakowe traktowanie wszystkich przewoźników, jeśli przyjdzie ktoś zgłosić wniosek zgodnie z zapisem w § 5, gdzie mowa, że przyjmuje się w kolejności wnioski odnośnie warunków? Czy warto robić opłaty za 5 gr, czy będzie kolejny etat?

Naczelnik – odpowiedział, że zgodnie z ustawą potwierdzenie wydaje administrator niezależnie czy przewoźnik zgłosi się pierwszy czy piąty. Warto wprowadzić opłaty po 5 gr, bo to daje 18 tys. zł rocznie.

J.Harłacz – stwierdził, że z 62 przystanków korzysta ZKM. Na wielu przystankach nie zatrzymują się autobusy. Radny zgłosił wniosek formalny o wycofanie tego projektu i zdjęcie z tej z sesji.

Burmistrz – stwierdził, że skoro radni odrzucają projekt uchwały w sprawie przystanków to pozbawią Spółkę przystanków autobusowych. Wówczas nie będzie możliwości korzystania z usług komunikacji miejskiej. Natomiast odnośnie opłaty jest mowa w dalszym punkcie.

K.Sęk – poruszył sprawę bylejąkości i niedopracowania pomysłów. Może należy wprowadzić wyższą opłatę? Radny pytał czy ktokolwiek spotkał się z innymi przedsiębiorcami i ktokolwiek się nad tym zastanowił, czy można tą kwotę z powrotem skierować do ZKM?

D.Glinka – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i głosowanie tego projektu.

O godz. 12.45 wyszedł radny B.Stanczewski i wrócił radny S.Domański. Na sali było 19 radnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, co przegłosowano: za-19 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-2.

Rada podjęła uchwałę Nr IX/73/2011.

c) stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Miasto Białogard,

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Inwestycji i Zamówień Publicznych

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – uważa, że warunki wiążą się z opłatami. Należało się zapytać Prezesa ZKM czy jest zadowolony, że zapłaci 1600 zł miesięcznie i czy te środki pokryje zakład? Radny złożył wniosek o wycofanie tego projektu uchwały, bo zakład będzie płacił 90% kosztów, a inni przewoźnicy z tego korzystać nie będą.

D.Glinka – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji:
za -12, przeciw -6, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-1, wstrzymało się -5.

Rada podjęła uchwałę Nr IX/74/2011.

O godz. 13.00 wyszedł radny W.Czurko. Na sali było 18 radnych.

d) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie na terenie miasta Białogard na lata 2011 – 2016,

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Inwestycji i Zamówień Publicznych

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał co dalej ze stacją uzdatniania wody, co mieszkańców czeka w przyszłości odnośnie ceny za wodę i ścieki?

T.Szwed – pytał odnośnie pkt 11 planu tj. czy do dwóch budynków za Laskiem Miejskim na ul. 1 Maja przyłączy będzie skierowane do ul. Kr. Jadwigi czy do ul. Ustronie Miejskie?

Prezes – odpowiedziała, że najbardziej efektywne skierowanie wodociągu będzie przez ul. Kr. Jadwigi, dlatego tak biegnie trasa. Pozwolenie na budowę będzie pod koniec października.

D.Glinka – pytał jaka jest skala ograniczenia z uwagi na kredyt dot. zintegrowania gospodarki wodno-ściekowej, jaka będzie kwota w 2010 i 2011 r. w źródłach finansowania środków własnych i zewnętrznych? Radny uważa, że należy dołączyć do materiałów takie zestawienie.

Prezes – wyjaśniła, że środki z amortyzacji przeznacza się na inwestycje niezbędne.

Z.Jonko – zwrócił uwagę na zapis budowa sieci ul. Piastów (garaże). Inwestor wykonał sieć a Spółka przejmuje? Radny pytał o nieodpłatne przejęcie przyłączy?

Prezes – wyjaśniła, że to nie garaże, tylko na ul. Piastów sprzedano działki pod budownictwo jednorodzinne. Inwestor, który wykonał sieć może wystąpić o zwrot środków za wykonaną sieć. Na ul. Konopackiej nie było zabezpieczonych środków i zawarto porozumienie na wykonanie sieci. Zmieniły się przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i nie dotyczą poprzednich zadań. Ustawa nakazuje przedsiębiorstwom zwrotu środków, jeśli to jest technicznie uzasadnione.

A.Adamczewski – pytał od kiedy się zmieniły przepisy?

Prezes – odpowiedziała, że obowiązują od 2001 roku.

J.Harłacz – pytał o ceny wody i poruszył sprawę budynku przy ul. Kr. Jadwigi 20, gdzie nie ma wody?

Prezes – odpowiedziała, że koszt inwestycji to kwota 280 tys. zł. Obecnie nie ma pozwolenia na budowę ale będzie to chciała wprowadzić.

A.Siwiek – pytał o plan i wynikające z niego koszty, co zostało złożone do wniosku pierwotnie?

Prezes – wyjaśniła, że projekt planu wieloletniego zatwierdzony przez Zarząd Spółki został przedłożony do wniosku Burmistrza.

Burmistrz – poinformował, że negocjowali długo zmiany co do zamierzeń inwestycyjnych. Skorygowano o ul. Władysława IV i Piastów. Zapisane kwoty miały wpływ na cenę wody. Jeśli chodzi o cenę wody na przyszłość to Burmistrz poinformował, że od niedawna jest członkiem Rady Nadzorczej RWiK, a drugim członkiem jest radca prawny W.Ławnikowski. Były dyskusje na temat uśrednienia cen wody. Burmistrz poprosił o oficjalne przeprowadzenie dyskusji

w dniu 25 lipca br., kiedy poznamy stanowiska wszystkich gmin. Rozpoczynając działalność Spółki Miasto Białogard wniosło 70% wkładów. Po realizacji wielkiego projektu sytuacja się zmieniła. Burmistrz cieszy się z deklaracji W.Miśko, że bez zgody wszystkich nie będzie uśrednienia ceny.
J.Harłacz – uważa, że koszty przerastają wszystkich, nawet gminy.
D.Glinka – wskazał na paradoks, że członkowie rad nadzorczych muszą działać na korzyść Spółki. Radny pytał jak Burmistrz będzie dbał o mieszkańców?
Burmistrz – wyjaśnił, że po to jest w Radzie Nadzorczej, aby pilnować interesu Miasta, nie wpływając na szkodę Spółki.

Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/75/2011.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 13.35 do godz. 13.45. Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 18 radnych, wrócił radny B.Stanczewski, a wyszedł radny S.Domański.

e) „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020”,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska
Burmistrz poinformował o zmianach wprowadzonych do projektu uchwały.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za- 5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za –18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/76/2011.

f) zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z usunięciem z nieruchomości wyrobów zawierających azbest,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za- 5 jednogłośnie)
- 3) Budżetu – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

S.Purol – pytał o tryb zwrotu dla osób fizycznych zgodnie z § 1 oraz o zapis w § 4 dotyczący rozszerzenia o wspólnoty itd., czy nie należy rozszerzyć § 1 o podmioty wymienione w § 4?

Radca prawny W.Ławnikowski – wyjaśnił, że to też osoby fizyczne. W spółdzielni i wspólnocie może być właścicielem osoba prawna i ostatecznie zwrot jest dla osób fizycznych a osobom prawnym zwrot nie przysługuje.

Przegłosowano projekt uchwały: za –18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/77/2011.

g) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie i Sądu Rejonowego w Białogardzie,

Przedstawił: Przewodniczący Rady, który proponował zgłaszanie po jednym przedstawicielu z każdego klubu radnych.

Zgłaszanie kandydatów:

K.Leś – proponowała J.Harłacza, który wyraził zgodę.

K.Skoczyk – proponował A.Adamczewskiego, który wyraził zgodę.

G.Rudzik – proponował P.Szyszlaka, który wyraził zgodę.

S.Purol – proponował A.Milczarka, który wyraził zgodę.

A.Świrko – proponował Z.Jonko, który wyraził zgodę.

Radni zgłosili następujących kandydatów do zespołu:

1. Andrzej Adamczewski
2. Zbigniew Jonko
3. Jerzy Harłacz
4. Andrzej Milczarek
5. Paweł Szyszlak.

Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0 , wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr IX/78/2011.

h) stanowiska dotyczącego planowanego przebiegu drogi ekspresowej S6 stanowiącej odcinek drogi międzynarodowej E28,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za- 4 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że należy zaprotestować przeciwko dzieleniu dróg. Chodzi o strefę ekonomiczną, gdyż zostaniemy zepchnięci z rynku. Radny powiedział, że 50 mln zł, które miały być wykorzystane na nową drogę należy przeznaczyć na lepsze udroźnienie trasy szybkiego ruchu.

D.Glinka – pytał gdzie byliśmy wcześniej, skoro dzisiaj jest już za późno a rozmowy prowadzono od 2 lat?

Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o nasz interes Białogardu, to nikt Powiatu Białogardzkiego nie pytał się o zdanie. To był pomysł śp. posła S.Karpiniuka, który traktowano jako kuriozalny i drażliwy. Okazało się, że wchodzi w życie. Nic się nie zdarzyło czego nie można by było zmienić. Nie ma środków powyżej 50 mln zł na realizację projektu. Ponoć decyzje zapadły, w prasie Pan S.Gawłowski potwierdza, iż wszystko jest załatwione. Skoro nie ma środków na autostrady, to po co robić zadania dodatkowe?

O godz. 14.15 wrócił radny S.Domański. Na sali było 19 radnych.

A.Milczarek – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek formalny o zamknięcie dyskusji: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/79/2011.

i) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2010 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2010,

Przedstawili: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Stanowiska Klubów:

A.Siwiek – w imieniu Klubu Platforma Obywatelska poinformował o złożeniu pism z uwagami odnośnie sprawozdania, gdzie wskazał m.in. różnice o 10 tys. zł pomiędzy wykonaniem 281 tys. zł a opisem wydatków – 271 tys. zł. Wiceprzewodniczący Rady przedstawił wykaz błędów rachunkowych.

Skarbnik – odpowiedziała, że przyjęła uwagi. Wszystkie liczby w tabelach są prawdziwe, bo za fałszowanie sprawozdań grożą 3 lata. Zabrakło jednej pozycji. Wymienione są koszty rzeczowe a nie wymienione koszty finansowe, jak obsługa kredytów. Skarbnik poinformowała, że w projekcie MOPS od 3 lat budżet klasyczny miesza się z zadaniowym.

Burmistrz – wyjaśnił, że miał informację o tym, a na komisjach Skarbnik to tłumaczyła. Jako starosta nie był przyzwyczajony do szczegółowego opisywania a jako Burmistrz musi się tego uczyć. Okazuje się, że to działa przeciwko Skarbnikowi.

A.Siwiek – stwierdził, że jeśli podsumuje się wydatki ubr. w programie to wychodzi kwota inna. W rozliczeniu drogi jest 74 tys. zł różnicy. Prosił o odpowiedź na piśmie.

J.Harłacz – W imieniu Klubu Radnych Niezależnych wskazał, że w sprawozdaniu są takie zapisy jak: koszty postępowania sądowo-prokuratorskiego 10 tys. zł dot. zespołu muzycznego dla rodziny z chorym dzieckiem, Pefron – zwróciliśmy ponad 7 tys. zł za program „Aktywni Romowie”, str. 123 dofinansowanie Gali Biznesu, Spółka Krzywopłoty – nieudolne zarządzanie. Radny zwrócił uwagę na wyniki pokontrolne w byłym zakładzie ZOSiK. Do tej pory nie wiadomo jak rozliczono program „Rodzina Razem”. Radny oczekuje, że za publiczne środki będzie ktoś odpowiadać.

A.Siwiek – powiedział, że na str. 180 jest zapis kwoty 460 tys. zł zrealizowanej w wysokości 217 tys. zł na wydatki bieżące i 294 tys. zł na wydatki majątkowe,

gdzie różnica wynosi +50 tys. zł. Wiceprzewodniczący Rady pytał czy tak można robić? Liczył, że Skarbnik to wyjaśni przed sesją.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk – pytał czy jest prawdą, że Burmistrz otrzymał ekwiwalent za niewykorzystany urlop i jaką kwotę?

Skarbnik – odpowiedziała, że tak otrzymał ekwiwalent zgodnie z przepisami za dni, których nie wykorzystał, ale nie pamięta kwoty.

G.Rudzik – wyraził pozytywną opinię Klubu SLD, opierając się na materiałach obejmujących opinię RIO i inwestycje. Następnie zgłosił następujące uwagi Klubu: 6% wzrost funduszu płac w UM, wydatki na organizację ruchu drogowego wokół Pl. Wolności – 12 tys. zł w ubiegłym roku i w bieżącym roku też są takie środki planowane. Klub uważa, że należy zlecać niezbędne analizy oraz podjąć kroki o zwiększenie ściągalności podatków od nieruchomości. Klub Radnych SLD będzie głosował „za”.

B.Stanczewski – wyjaśnił, że Burmistrz jest wykonawcą decyzji radnych i realizacji WPI. Radny będzie głosował za przyjęciem projektu dotyczącego krytej pływalni. Wszyscy powinniśmy szukać możliwości realizacji zadań i inwestycji. Dzisiaj mamy projekt, rozpoczęliśmy zadania pozyskiwania środków zewnętrznych. Burmistrz jest wykonawcą woli Rady Miejskiej.

J.Harłacz – powiedział, że to były sztandarowe hasła poprzednich burmistrzów przed wyborami. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że mówił o krytej pływalni za 12 mln zł.

B.Stanczewski – poruszył sprawę ludzi wykluczonych społecznie oraz ludzi średniozamożnych i bogatych, którym ten basen jest potrzebny. Ta inwestycja jest możliwa.

J.Harłacz – stwierdził, że nie jest przeciwko budowie basenu, ale basen to coś ponad normatywnego, to nie jest obowiązek ustawowy. Jest za pływalnią dla młodzieży, bo można pozyskać środki na naukę pływania.

K.Sęk – powiedział, że nie zgadza się, iż wybudowanie basenu przyciągnie ludzi młodych. Należy wspólnie wspierać inne zadania np. dot. oświaty.

P.Szyszlak – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przegłosowano wniosek o zamknięcie dyskusji:
za- 15, przeciw-0, wstrzymało się- 3. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-4, wstrzymało się-0.

Rada podjęła uchwałę Nr IX/80/2011.

j) absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2010.

Przedstawił: Andrzej Adamczewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że udzieli połowicznie absolutorium, ale nie do grudnia 2010 r., bo powiedział, że Burmistrz Z.Raczewski jest nieudacznikiem, za co toczy się sprawa w sądzie. Burmistrzowi K.Bagińskiemu udziela od grudnia absolutorium.

Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-2, wstrzymało się-3.

Rada podjęła uchwałę Nr IX/81/2011.

k) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sęk – wspomniał o kwocie 408 tys. zł dot. zobowiązań rozwoju budownictwa komunalnego a przesuwamy je gdzie indziej. Radny nie zgłasza za tą zmianą.

E.Bury – pytała o stypendia socjalne, co z niewypłaconymi stypendiami?

Burmistrz – wyjaśnił, że nie ma potrzeby trzymać 600 tys. zł na budownictwo komunalne. Są terminy składania wniosków do BGK, złożyliśmy w marcu br. na wybudowanie obiektów przy ul. Moniuszki. Do dzisiaj nie ma informacji. Zasada jest taka, że można rozpocząć prace po pozytywnej opinii banku. Drugi wniosek dot. stołówki, wymagany jest wkład własny w 20%, bo inaczej musielibyśmy oddać 480 tys. zł, które wpłynęły do Miasta. Procedury trwają długo. Mamy dobre opinie w Banku, zmienił się Dyrektor, czekamy na decyzje. Pozostałe środki mogą być na inne działania. Sprzeczności nie ma w planach, przeciągają się procedury i planowane środki wydajemy na potrzeby, m.in. na stypendia. W zakresie oświaty mamy pomysły na zmiany w żłobkach. Chcielibyśmy szybciej wykonać dokumentację i kosztorys, aby opierać się na faktycznych kwotach.

Z-ca Burmistrza - poinformowała, że środki na stypendia mają wydać do końca roku szkolnego.

A.Adamczewski – pytał jak było ze stypendiami w latach poprzednich?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że zawsze było na rok szkolny. Często otrzymywano środki na ostatnią chwilę w II transzach tj. w listopadzie za I semestr a za II semestr dwa tygodnie temu.

A.Siwiek – pytał czy chodzi o Unicon w zapisie środki na przebudowę budynku przy ul. Świdwińskiej?

Burmistrz - odpowiedział, że za te środki będzie dokumentacja i doprowadzenie do możliwości wyremontowania we własnym zakresie. W tym czasie jest realizowana zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto jest koncepcja odnośnie wybudowania ścieżek rowerowych. Rozmawiał z W.Miśko odnośnie turystycznego wykorzystania tej części miasta, aby ją ożywić.

A.Siwiek – pytał o rezerwę dotyczącą przebudowy internatu?

Burmistrz – odpowiedział, iż podejrzewa, że decyzja będzie w grudniu i pierwsze prace można będzie wykonać w 2012 roku. Jest szansa pozyskania 40% środków. Jeżeli nie dostaniemy środków to będzie proponował realizację tego przedsięwzięcia ze środków własnych.

A.Siwiek - pytał o wykonanie dróg za 5 m-cy? Zwiększyliśmy kwotę na wynagrodzenia o 700 tys. zł.

Burmistrz – wyjaśnił, że te koszty zostały wyodrębnione i przekazane do Straży Miejskiej. Może będą potrzebne jeszcze drobne środki na sprzęt. Będą możliwości zorientowania się ile środków wydajemy na Straż Miejską.

A.Siwiek – stwierdził, że 191 tys. zł zdjęliśmy a na Straż Miejską poszło 260 tys. zł.

Skarbnik – odpowiedziała, że trzeba było dołożyć z innych środków niż z Urzędu Miasta na dodatkowe 3 etaty, których nie było w Urzędzie Miasta.

Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr IX/82/2011.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 16.00 do godz. 16.05. Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 4 Sprawy organizacyjne Rady.

- Rozpatrzenie projektu u podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu,

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Przegłosowano projekt uchwały: za -17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr IX/83/2011.

Głos zabrali:

J.Harłacz – pytał w sprawie pracy nad umową odnośnie nagrywania sesji przez BTK, w jaki sposób Burmistrz planuje współpracę z BTK? Wiceprzewodniczący Rady pytał czy w ramach tygodnika można umożliwić radnym zamieszczanie artykułów za miejskie środki?

Burmistrz – odpowiedział, że wypowiedział lakoniczną umowę, w której nie było zapisów odnośnie zasad wykorzystywania materiałów nagrywanych. Do tej pory jako jedyny samorząd płaciliśmy za nagrywanie sesji. Burmistrz przedstawił pisma do TV i odpowiedź. Skoro BSM wykonuje usługę to należy doprecyzować kto jest właścicielem materiału, czy promując się w innej TV można wykorzystać zakupiony materiał? Burmistrz podziękował za obecność kamery. Uważa, że będzie współpraca jak się sprecyzuje nowe metody współpracy. Odnośnie gazety – są dwie strony do dyspozycji i można je wykorzystywać.

J.Harłacz – ad voce – nagrywane sesje mają miejsce. Białogardzianin jest gazetą, która ma monopol na używanie. Radny powiedział, że „Białogardzianin to brukowiec i szmatławiec.”

D.Glinka – pytał czy nie można aneksować umowy, aby zachować ciągłość?

Burmistrz – odpowiedział, że aneksuje się dobre dokumenty. Burmistrz uważa, że należy stworzyć nowy dokument.

K.Sęk – pytał czy regułą stanie się przerywanie radnym wypowiedzi i głosowanie wniosków o zamknięcie dyskusji? Poparł J.Harłacza odnośnie niskiego poziomu gazety „Białogardzianin” i finansowania bzdur. W „Głosie Koszalińskim” są informacje nt. najlepszych uczniów a nie ma tego w „Białogardzianinie”. Radny uważa, że Miastu winno zależeć, aby umowa odnośnie nagrywania sesji była kontynuowana.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że wnioski formalne zgodnie ze Statutem wnioskują się w pierwszej kolejności.

D.Glinka – stwierdził, że Statut Miasta zakłada zgłoszenie wniosku poza kolejnością, ale przerwanie radnemu, aby zgłosić wniosek formalny nie jest zgodne ze Statutem.

Z.Jonko – pytał kiedy została rozwiązana umowa?

Burmistrz – odpowiedział, że ok. miesiąc temu. Burmistrz stwierdził, że Radni chcą zarządzać Miastem, ale są strategiczne rzeczy i to za co odpowiada Burmistrz. Burmistrz prosił, aby zostawić załatwienie tej umowy dla Burmistrza. Kiedyś Burmistrz i Przewodniczący Rady podpisali umowę. Umowa potrzebna

jest w razie poróżnień. Chodzi też o kręcenie materiałów wyborczych z wykorzystaniem materiałów nagranych.

Przewodniczący Rady - powiedział, że wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej o przekazanie nagrania sesji i nie wie czy można udostępnić.

W tym miejscu Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi Białogardu Stanisławowi Hałasowi.

S.Hałas – zwrócił uwagę na źle wykonany wiadukt, stan ul. Asnyka oraz na budynek przy ul. Zamojskiego wyceniony na 400 tys. zł. Ponadto mieszkaniec poruszył sprawę propozycji przekształcenia szpitala w spółkę.

Burmistrz – wyjaśnił, że budynek przy ul. Zamojskiego został sprzedany za ponad 100 tys. zł. Ponadto Burmistrz poruszył problem budynku przy szpitalu, który miał być wyburzony, ale zamieszkały w nim bezprawnie rodziny, które kłócą się. Dlatego Burmistrz proponował, aby odłączyć budynek od szpitala.

Ad 5 Wnioski, informacje i oświadczenia.

W tym punkcie nie zabrano głosu.

Ad 6 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu, który dodatkowo poinformował, że prosi Zarząd Dróg Wojewódzkich o koszenie trawy wzdłuż ciągów ulicznych ale to robi się rzadko, bo jest duży problem z powodu braku środków. Burmistrz pochwalił mieszkańców, którzy na własny koszt utrzymują skrawki zieleni przy swoich posesjach. Jest coraz lepiej we wspólnotach. Są też negatywne przykłady, że nie mogą się dogadać odnośnie malowania. Ulice Kr. Jadwigi i Wazów są remontowane. Został rozstrzygnięty przetarg na naprawę dróg i barierek. Jest projekt na zaprojektowanie ronda.

Radni przyjęli bez uwag informację, stanowiącą załącznik do protokołu.

Ad 7 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od VII do IX Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu 7 interpelacji w następujących sprawach:

- wykonania naprawy chodnika na ulicy Prusa i dokończenia wypełnienia przestrzeni pomiędzy płytami na tej ulicy,

Odpowiedź udzielona pismem z dnia 26 czerwca 2011 r.

- wyegzekwowania wykonania prac zgodnie z deklaracją zakładu Energa Oświetlenie Sp. z o.o. Oddział Koszalin w sprawie wymiany słupów oświetlenia drogowego na ulicy Asnyka,

Odpowiedź udzielona pismem z dnia 10 czerwca 2011 r.

- przyłącza wodno-kanalizacyjnego, które od kilku lat jest obiecane mieszkańcom miasta przy ul. K. Jadwigi 20,

Odpowiedź udzielona pismem z dnia 16 czerwca 2011 r.

- zatrudnienia – w przeliczeniu na pełne etaty oraz wzrostu zatrudnienia w bieżącym roku w zakładach budżetowych (chodzi o ilość nowych miejsc pracy Urząd Miasta, Straż Miejska itp.),

- zmiany umowy dot. dzierżawy Szkoły „Scholar”,

- opóźnień w publikacji protokołów z kontroli Straży Miejskiej, BOSiR, z kontroli zarządczej i projektu „Aktywni Romowie”.

Dodatkowo głos zabrali:

J.Harłacz - poruszył sprawę wykupywania mieszkań komunalnych, gdy nie ma zgody oraz sprawę pustostanów. Przykro było Radnemu z powodu braku

informacji na apelu szkolnym o dobrych wynikach najlepszych uczniów. Kolejna sprawa dotyczyła dzierżawy Szkoły „Scholar” za 2,5 tys. zł.

K.Skoczyk – zgłosił, że ul. Płowiecka jest zniszczona. Brak pojemników na śmieci na ul. Krakowskiej. Natomiast na ul. Tatrzańskiej parkingi są źle wykonane, bo brakuje grysu i należy to uzupełnić.

S.Purol – zwrócił uwagę na koszenie poboczy. To nie powinno być w gestii innego podmiotu, jak Pana Kowalewicza, gdy Dyrektor BZN przyciął drzewa.

Burmistrz – wyjaśnił sprawę dot. mieszkań komunalnych. Osoby, które powinny mieszkać w mieszkaniach komunalnych nie mieszkają. Inne osoby w ich imieniu załatwiają sprawy. Lista oczekujących na takie mieszkania wynosi około 300 osób. Jeśli chodzi o pustostany – są sytuacje losowe, że starsza osoba wyjeżdża do syna i jest pod opieką oraz sytuacje chwilowe. Burmistrz prosił Komisję Infrastruktury o pomoc w tej sprawie. Burmistrz poinformował, że w SP Nr 3 nagradzano absolwentów. Odnośnie PFE „Scholar” Burmistrz przyjął uwagę do wiadomości i jest na etapie załatwiania. Odnośnie ul. Płowieckiej i Tatrzańskiej wszystko zostało załatwione. Kosze dojadą. Koszenie poboczy powinno być przez jeden podmiot.

A.Milczarek – zwrócił uwagę na zatoczki parkingowe przy SP Nr 4, natomiast przy ul. Zwycięstwa należy poprawić wizerunek placu. Radny uważa, że należy zachować kolejność naprawy dróg przez BZN oraz na koszenie. Ponadto Radny wskazał na kasztan ozdobiony przy rogu ul. Dworcowej – ul. 1 Maja, wokół niego należy poprawić otoczenie.

D.Glinka – pytał czy Burmistrz rozpatrywał sprzedaż budynku wynajmowanego przez Scholar?

M.Danowski – prosił, aby na ul. Wodnej zasypać dziury. Ponadto poruszył sprawę podręczników szkolnych, aby nie zmieniać co roku książek.

Burmistrz – odpowiedział, że przygotowują projekt na realizację zatoczek, ale brak jest środków. Odnośnie kasztana jest ciekawy projekt za ok. 60 tys. zł. Podręczników nie można wykorzystywać powtórnie, bo są wypełniane.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.30 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady IX Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.**

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady

Józef Leszczyk