

Protokół Nr 2 /06
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 11 grudnia 2006 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie zgody na podwyższenie przez Burmistrza, działającego jako Zgromadzenie Wspólników Spółki z o.o. BTBS z siedzibą w Białogardzie, kapitału zakładowego Spółki i pokrycie przez Miasto udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym wkładem pieniężnym (B),
Przedstawia: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
 - b) w sprawie kwoty stanowiącej podstawę ustalenia dla centrum integracji społecznej, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, kwoty dotacji pochodzącej z dochodów własnych Miasta, przeznaczonych na realizację miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (C),
Przedstawia: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikat od ceny nieruchomości przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej jako lokale mieszkalne oraz zastosowania umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości (F).
Przedstawia: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta na 2006 rok,
Przedstawia: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
3. Prezentacja budżetu Miasta na 2007 rok ze zmianami.
Przedstawia: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie o godz. 16³⁰ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji - Sławomir Domański. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Nie wniesiono uwag do porządku.

Ad 2

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zgody na podwyższenie przez Burmistrza, działającego jako Zgromadzenie Wspólników Spółki z o.o. BTBS z siedzibą w Białogardzie, kapitału zakładowego Spółki i pokrycie przez Miasto udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym wkładem pieniężnym (B) - przedstawił Zastępca Burmistrza, Z.Raczewski.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał dlaczego nie rozpoczęto budowy w tym roku?

Zastępca Burmistrza - wyjaśnił, że długo trwały kwestie załatwiania spraw z bankiem oraz konserwatorem zabytków. Poprzednio był wniosek na jeden budynek. Obecnie Prezes BTBS przygotowała wniosek na dwa budynki. Cała koncepcja będzie obejmowała realizację 8-10 budynków w rejonie ulic: Grottgera, Kościuszki. Procedury dot. podpisania umowy odbędą się około września 2007 r. Prezes BTBS przedstawi koncepcję budowy na Komisji Infrastruktury.

B.Żurawski – wniósł uwagę merytoryczną, aby na posiedzeniu był obecny Prezes Spółki, gdyż ważna jest kondycja i zamierzenia na przyszłość.

Skarbnika Miasta – wyjaśniła, że zysk Spółki wyniósł 214 tys. zł, a ta uchwała to nasze zobowiązanie.

St. Purol – pytał czy w 2007 r. będą jeszcze podobne potrzeby w tym zakresie?

Skarbnika Miasta – wyjaśniła, że w projekcie jest 300 tys. zł. Jeśli będzie potrzeba i możliwość finansowania to możliwe, że będzie potrzebny dodatkowy zapis środków na ten cel.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że taka uchwała potrzebna będzie na następne budynki.

B.Żurawski - stwierdził, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie ujęto parkingów dla mieszkańców.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że w tym przypadku przy samym budynku nie ma możliwości realizacji parkingu, ale przy następnym są miejsca na parkingi.

B.Żurawski – stwierdził, że w dużych miastach jest organizowany płatny parking całodobowy. Garaże są planowane na obrzeżach a w centrum tereny pod usługi.

Prze głosowano projekt uchwały (E): za-8 (jednomyślnie), opiniując pozytywnie.

Projekt uchwały w sprawie kwoty stanowiącej podstawę ustalenia dla centrum integracji społecznej, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, kwoty dotacji pochodzącej z dochodów własnych Miasta, przeznaczonych na realizację miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (C) - przedstawił Zastępca Burmistrza, Z.Raczewski.

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – pytał czy 50 osób należy rozumieć rotacyjnie?

W.Czurko – odpowiedział: tak, gdyż uczestnik może opuścić 3 dni w m-cu, a powyżej jest usuwany. Kierownik wydaje decyzję w tej sprawie. Do CIS kieruje MOPS i PUP. Ustawa przewiduje centrum edukacji społecznej. Gdy typowy biorca nie podejmuje leczenia, MOPS zawiesza świadczenia z chwilą wejścia do CIS, bo osoba otrzymuje świadczenie z PUP. Od MOPS zależy zwieszenie świadczeń.

B.Żurawski – pytał kto kontroluje wydatki dotacji i działalności CIS?

Skarbnika Miasta – odpowiedziała, że pod względem finansowym Miasto a z działalności – Marszałek Województwa z końcem listopada.

B.Stanczewski – stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi z czego zrezygnuje Pełnomocnik kosztem środków dla CIS? Radny przypomniał, że Komisja Profilaktyki otrzymała dodatkowe zadanie opieki nad narkomanami.

Skarbnika Miasta – stwierdziła, że wpływy w br. wyniosły 380 tys. zł, z tego na CIS jest 78 tys. zł Burmistrz podał zadanie jakie będzie realizował. Dochód 380 tys. zł z tzw. „kapslowych” stanowi większy wpływ niż planowano. Skarbnik pytała czy jest zgoda na 50 osób?

W.Czurko – powiedział, że będzie zgoda, gdy zostanie podjęta uchwała. Na to zadanie są środki w budżecie centralnym.

J.Leszczyk – pytał ile to będzie kosztowało rocznie i ile będzie etatów?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że – etaty wynikają z ustawy – 4 osoby. Był sporządzony harmonogram wydatków na wyżywienie, badanie, szkolenie, ubranie, koszty administracyjne w wysokości 320 zł/ uczestnika. Obecnie kwota ta wynosi 216 zł/ uczestnika.

B.Żurawski – pytał czy Pełnomocnik Komisji Profilaktyki pełni funkcję dożywotnio?

B. Stanczewski – stwierdził, że nie ma kadencyjności, to w gestii Burmistrza.

J.Turnik – stwierdził, że pracować za kwotę 380 zł miesięcznie to upokarzające.

W.Czurko – wyjaśnił, że 380 zł to kwota za uczestnictwo w zajęciach do tego osoby te otrzymują 80% zasiłku z PUP, który ma być zwiększony do 100%. Zmniejszenie liczby uczestników jest w gestii Rady, można zmniejszyć do 30. Osoby te przyuczają się do zawodu np. opiekunka osób niepełnosprawnych, pokojowa DPS. CIS to pomocna dłoń dla pracowników MOPS.

J.Turnik – pytał czy to nie zmarnowanie pieniędzy przez wydawanie tak dużych środków na osoby, które mogą nie przynieść efektów. Radny proponował się bardziej skupić na zapotrzebowaniu w pomoce dzieci.

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że aktywizuje się rodziców, którzy winni zająć się dziećmi. Państwo nie powinno się tym zajmować

W.Czurko – podkreślił, że to przyuczanie do zawodu, a nie praca pod nadzorem.

Przegłosowano projekt uchwały (C): za-4, przeciw-1, wstrzymało się –3. Opinia pozytywna.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikat od ceny nieruchomości przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej jako lokale mieszkalne oraz zastosowania umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości (F) - przedstawił Zastępca Burmistrza, Z.Raczewski.

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – pytał czy idziemy w kierunku ulg czy zachowujemy na obecnym poziomie?

Proponował wpisać realizację projektu do planu pracy Komisji w II kwartale.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że radni ustalili taką uchwałę, to kontynuacja dotychczasowej uchwały.

B.Stanczewski – proponował podjąć uchwałę, która będzie nas satysfakcjonowała. Są budynki bardzo stare, w systemie klatek schodowych.

St.Purol – proponował przyjąć tą uchwałę, na następnych posiedzeniach zastanowić się nad zmianami.

Sł.Domański – proponował zająć się tym w styczniu.

B.Żurawski – proponował nie przedłużać tego.

Z-ca Burmistrza – uzasadniał, że są wnioski, które były złożone wcześniej a będą rozpatrzone w 2007 r.

J.Leszczyk – proponował zapis „uchwała obowiązuje do 31 marca 2007 r.”.

St.Purol – uważa, że Komisja powinna wypracować i uchwalić ta uchwałę.

J.Turnik – proponował zwiększyć bonifikatę.

B.Stanczewski – kwestia wykupu to wycena i mieszkańcy mogą nabyć mieszkania później.
J.Turnik – stwierdził, że to zadanie Burmistrza, który przedstawił projekt bez zwiększania ulg.

W.Czurko – poparł radnego St. Purola, aby zaopiniować pozytywnie tą uchwałę a później zastanowić się nad zmianą.

B.Żurawski - proponował odrzucić i skierować na następne posiedzenie Komisji z podaniem informacji jak to wygląda w innych miastach. Można zasugerować Burmistrzowi przedstawienie innego projektu.

Przegłosowano: za-2, przeciw-4, wstrzymało się-2. Wniosek nie przeszedł.

J.Turnik – proponował zajęcie się tym za tydzień.

Przegłosowano: za-1, przeciw-4, wstrzymało się-3. Wniosek nie przeszedł.

Komisja przegłosowała reasumpcję głosowania projektu uchwały: za-6, przeciw-2, wstrzymało się-0.

Przegłosowano zapis w § 3, że uchwała obowiązuje do 31 marca 2007 r.: za-4, przeciw-4, wstrzymało się-0. Wniosek nie został rozstrzygnięty.

Przegłosowano projekt uchwały (F): za-4, przeciw-4, wstrzymało się-0. Komisja nie zajęła stanowiska.

Komisja przegłosowała wniosek o przedstawienie danych dot. podobnych uchwał w gminach ościennych oraz o strukturze pozostałych zasobów mieszkaniowych.

Przegłosowano: za – 7 (jednomyślnie).

Przewodniczący Komisji prosił zaprosić na następne posiedzenie Naczelnika Wydz. Gospodarki Nieruchomościami.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta na 2006 rok (E) – przedstawiła Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał na czym będą dzisiaj polegały spotkania organizowane przez Urząd?

L.Szymecka – odpowiedziała, że merytorycznie w tej sprawie odpowie A. Jaskulski.

St. Purol – pytał odnośnie drogi i boiska przy G Nr 2 – czy zrobiono dodatkowe roboty?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że z przetargu ul. Zamoyskiego będzie zalana nowa nawierzchnia od ul. Pomorskiej do skrzyżowania z ul. Mickiewicza. Wydatki na zabezpieczenie boiska są zapisane. Potrzebne są środki na siatkę, wykonanie schodów.

J.Turnik – pytał kiedy planuje się zakończenie inwestycji hali LO?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że jutro jest odbiór techniczny. Będzie potrzeba oświetlenia wymiany nawierzchni boiska i naciągnięcia siatki.

J.Turnik – uważa, że urządzenie powinien zainstalować wykonawca.

J.Leszczyk – wniósł uwagę, że jutro jest odbiór a sesja w następnym tygodniu. Radny pytał odnośnie dzisiejszej imprezy – czy jest winda dla niepełnosprawnych i poruszył sprawę braku zaproszeń na imprezę za 10 tys. zł.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że Miasto składa różne wnioski. Taki wniosek został złożony, nie wiedział czy będzie realizacja a jest informacja o 6 tys. zł.

Przegłosowano projekt uchwały (E): za-7, przeciw-0, wstrzymało się-1. Opinia pozytywna.

Ad 3

Prezentacja budżetu Miasta na 2007 rok ze zmianami.

J.Turnik – zaproponował bez prezentacji przejście do pytań.

Wniosek przegłosowano: za-6 (jednomyślnie). Wniosek przeszedł.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał odnośnie transportu – na jakiej podstawie wyliczono korzystanie z bezpłatnych przejazdów, że korzysta 822 dzieci, 2100 osób powyżej 70 lat, 330 kombatantów, 178 poszkodowanych przez III – brak zapisu „Rzeszę”.

J.Leszczyc – pytał o dochody 1143% na str. 1.

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że zmieniała się ustawa o finansach publicznych, ustawodawca poprawił błąd „do jednostek Skarbu Państwa” a nie „jednostek samorządu terytorialnego”.

J.Leszczyc – wskazał błędy w wyliczeniach- str. 2 dotacje, str. 22 – wydatki majątkowe plan na 2007 r., str. 23 Wrota Parsęty, hala Gimnazjum Nr 2 – w budżecie jest zapisane na 3 lata a w planie wieloletnim na 2 lata.

J.Leszczyc – stwierdził brak zapisy o utwardzaniu płytami na str. 112.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że jest program utwardzania ulic. Odchodzimy od brukowania a robimy profesjonalnie drogi, m.in. ul. Św. Jerzego, Wawelską.

J.Leszczyc – pytał o dofinansowanie 4 lokali na str. 80.

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że jest podpisana umowa z BSM dla ludzi mających prawo do lokalu socjalnego, które są robione z piwnic a Miasto dofinansowuje czynsz.

J.Leszczyc – pytał dlaczego ponownie wracamy do planu zagospodarowania przestrzennego?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że są realizowane rozliczenia za wersje elektroniczne, poprzednio były za mapy.

J.Leszczyc – pytał odnośnie 2 tys. zł na bazę dla ZOSiK.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że w lesie jest teren w kierunku przepustu na Leśnicy, wydatek dotyczy uporządkowania drzew.

J.Leszczyc – pytał o park przemysłowy.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że teren wokół ul. Połczyńskiej jest pod usługi i przemysł. Zgłoszono go jako park przemysłowy. Może powstać teren, gdzie mogą powstać zakłady, które mają ulgi i można pozyskać środki na uzbrojenie tego terenu. Taki park istnieje w Goleniowie i Starogardzie Szczecińskim. Można zaplanować teren pod zaplecze techniczne, przy okazji zostaną uzbrojone tereny pobliskie i obwodnica, która ma powstać na ul. Witkacego.

B.Żurawski – wskazał na brak zapisu dot. wydzielenia działek pod budownictwo mieszkaniowe. Jeśli chodzi o drogi – Radny pytał czy społeczeństwo będzie czekać 4 lata, dwie ulice to za mało. Wniósł o zapisanie 2 mln zł na pozostałe drogi.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że w trakcie projektów można zapisać środki. W br. należy zabezpieczyć środki na projekt basenu, ale można pozyskać środki unijne na ten cel. Budowę basenu mamy zapisaną w planie wieloletnim.

B.Stanczewski – ile kosztuje projekt basenu?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że 80-100 tys. zł.

Z-ca Burmistrza – poinformował, że jest koncepcja architektoniczna.

B.Stanczewski – stwierdził, że należy zastanowić się czy 100 tys. zł nie znajdzie się w budżecie 2007 r.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że szukamy możliwości pozyskania środków na projekt, 10% - 150 tys. zł. Nie mamy takich środków ale jest możliwość pozyskania 75% a wpisujemy 25 tys. zł.

Ad 4

W sprawach różnych radni nie poruszyli żadnych spraw.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 20¹⁵ zakończono posiedzenie Komisji.
Protokołowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Domański