

Protokół Nr 6/07
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 26 lutego 2007 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości (G),
Przedstawia: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza*
3. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych (H).
Przedstawia: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza*
4. *Informacja na temat planów finansowych na rok 2007 oraz wykonania za rok 2006 przedszkoli miejskich.
Przedstawia: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu*
5. *Informacja na temat planów finansowych na rok 2007 oraz wykonania za rok 2006 MOPS.
Przedstawia: Mariola Chełminiak, Dyrektor MOPS*
6. *Informacja na temat planów finansowych na rok 2007 oraz wykonania za rok 2006 ZOSiK.
Przedstawia: Henryk Kraczkowski, Dyrektor ZOSiK*
7. *Udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych.
Przedstawia: Robert Madejski, Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społ.-Gospodarczych*
8. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 16¹⁵ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji – Sławomir Domański. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zaproponował omówienie pkt 7 jako pkt 2 i poddał pod głosowanie przedstawiony porządek posiedzenia, który został przyjęty: za-7 (jednogłośnie).

Ad 7

Dyrektor Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych – stwierdził, że zauważono środki dostępne przez Agencję Rozwoju Przemysłu, dzięki czemu pozyskano 8 mln zł. Dyrektor powiedział, że takie działania są możliwe dzięki Radnym Rady Białogard, bo

wymogiem było wniesienie 12,5% tj. 1 mln 150 tys. zł. Była możliwość napisania projektu i złożenia do Warszawy. Spośród około 30 projektów złożonych - 9 jest finansowanych, ponad 9 tys. m² pow. użytkowej. Zapoznał z projektem koncepcyjnym, obiekt będzie położony na wysokości Zwinisławia w kształcie lit V. Projekt ma być dokończony do końca maja. Inkubator Technologiczny ma za zadanie przekazywać technologię. Partnerem technologicznym jest Politechnika Koszalińska. Uruchomione zostaną 2 pracownie, komora do malowania natryskowego samochodów - koszt 150 tys. zł, co będzie wynajmowane dla przedsiębiorców. Ten rok jest ostatnim rokiem pozwalającym na malowanie farbami rozpuszczalnikowymi. Inkubator Przedsiębiorczości ma przyciągać inwestorów zewnętrznych, zapewniać pomoc w rekrutacji pracowników, dla których sugerujemy wysokość wynagrodzenia w kwocie 1100 zł netto. Rośnie zainteresowanie naszym powiatem zwłaszcza firm, które potrzebują lokali. Podpisaliśmy porozumienie z ZSP, przejęliśmy 500m, które chcemy zagospodarować. Firmy chcą budować obiekty, chcemy tworzyć strefy inwestycyjne. Planujemy rozszerzyć zatrudnienie w Stowarzyszeniu o osobę budowlaną. Kolejna sprawa to pieniądze dla przedsiębiorców. Udało się pozyskać środki na fundusz pożyczkowy około 8 mln z odsetkami. Regułą jest, że pomagamy każdemu przedsiębiorcy w Powiecie Białogardzkim. Stowarzyszenie udzieliło 3 mln 600 tys. zł pożyczek w 2006 i podobnie w 2005. Jesteśmy w czołówce, jeśli chodzi o aktywność. Dyrektor podziękował Radnym m. Białogard, bo Białogard to obecnie najsilniejsza jednostka. Wokół obiektu możemy ulokować około 10 obiektów. Mamy 3 lata na pokazanie się i stworzenie zaplecza dla przyszłych przedsiębiorców.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – pytała ile osób może wchłonąć Inkubator Przedsiębiorczości?

Dyrektor – odpowiedział, że przez rok, 2 firmy muszą zobaczyć czy jest dobry rynek. Wokół Inkubatora Przedsiębiorczości będą miejsca do inwestowania. Do końca kadencji powinno powstać ok. 20 firm z około 1000 miejsc pracy, np. firma szwedzka będzie miała 50 miejsc pracy, firma Danpol - 250 miejsc pracy.

St. Hatłas – pytał jak Dyrektor pogodzi 2% opłatę podatku od nieruchomości gruntowej? Czy uchwała Starosty może się zmienić?

Dyrektor – stwierdził, że grunt będzie przekazany w użytkowanie bezpłatne uchwałą Rady, jesteśmy zwolnieni z podatku uchwałą Rady. Dopóki Stowarzyszenie nie nabędzie na własność, Starosta będzie musiał zapłacić za obiekt. To temat strategiczny.

J.Turnik – pytał ile jest osób zatrudnionych w Stowarzyszeniu oraz ile będzie kosztował budowlaniec?

Dyrektor – wyjaśnił, że proponuje takie zatrudnienie pod kątem inwestycji, np. koło Inkubatora Przedsiębiorczości jest adaptowany obiekt pod przedsiębiorstwo rybne. Nie znając się na tym można popełnić ryzyko. Planujemy 3 tys. zł miesięcznie. W Stowarzyszeniu jest 5 osób, biuro obsługi inwestora, jedna na urlopie wychowawczym.

St.Hatłas – pytał jak pomaga Inkubator Przedsiębiorczości dla przedsiębiorstwa rybnego?

Dyrektor – stwierdził, że udzielono pożyczkę., stara się o dofinansowanie z funduszu pracy na 14 miejsc pracy.

J.Turnik – pytał ilu zostanie zatrudnionych mieszkańców z Białogardu ?

Dyrektor – odpowiedział, że na pewno będą stanowili 40-50% osób. Pożyczka została udzielona do 5 lat, oprocentowanie 6,9%, zabezpieczeniem są rzeczy ruchome. Po 2 latach jest ok. 120 nie zakończonych pożyczek. W praktyce ok. 20 firm robi problemy.

B.Żurawski – pytał jakie są opłaty i marże?

Dyrektor – poinformował, że jest tylko prowizja od 1-3%. Praktycznie jesteśmy w stanie udzielić kredytu w ciągu 3 dni.

J.Leszczyk – pytał kto jest właścicielem gruntu w Lulewiczach?

Dyrektor – wyjaśnił, że firma szwedzka chce się rozwijać i podjęła decyzję o wybudowaniu obiektu, pierwotnym inwestorem było Stowarzyszenie, które odsprzedało grunt. Obecnie mają inwestora zastępczego. Około czerwca zacznie się produkcja, przeszkodę stanowi niesprzyjająca pogoda pod budowę fundamentów. Planowany jest obiekt o powierzchni 2 tys. m². Teraz zatrudnia 10 osób, chce zwiększyć do 30 osób. Płacą duże podatki.. Była rozmowa o inwestycji w Białogardzie, ale inwestor wybrał grunt w Lulewicach, bo był tańszy.

Ad 2

Projekt uchwały w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości (G), przedstawił Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza. Z-ca Burmistrza dodał, że Burmistrz zaproponował dwie stawki, a Komisja jedną, nie wprowadzono zapisu dot. zmiany użyteczności, co radca wykreślił jako niezgodny z prawem.

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – proponował zaopiniowanie przez Komisję § 2.

Komisja zaopiniowała § 2 uwzględniający bonifikaty – 90% i 80%:

Przegłosowano: za-6, przeciw-0, wstrzymało się-1. Opinia pozytywna.

Sł.Domański – stwierdził, że budzi wątpliwość § 5 ust. 2. proponował spotkać się o godz. 8.00 przed sesją.

K.Drachal-Mostek – poparła przedmówcę.

J.Turnik – stwierdził, że nie ma podstaw i potrzeby spotkania się. Mamy najmniej zrozumiałe projekty uchwał w porównaniu do innych miast.

S.Purol – uważa, że są czytelne. Pytał o internat?

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że skoro wprowadzimy bonifikatę i zrobimy remont, ludzie dostaną bonus. Kolejna sprawa to rewitalizacja etap I, II i III. Dają bonifikatę od tego co włożyliśmy a nie spłaciliśmy, co stanowi problem.

B.Żurawski – stwierdził, że my nie piszemy dla siebie uchwały ale dla mieszkańców. Słuszna uwaga, aby radca prawny zaczął pisać uchwały dla mieszkańców. Należy przyjąć termin opracowania do 30 marca. Radny pytał co się stanie jeżeli ten projekt uchwały będzie później?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że nic ale zależy wszystkim aby sprzedaż mieszkań ruszyła.

B.Stanczewski – uważa, że jeden czytelny zapis 90%, bo mieszkańcy zostaną uwłaszczeni. To problem Miasta aby Miasto utrzymywało te mieszkania w podstawowym standardzie. Okien nikt nie wymienił. Rzeczoznawca wylicza jedynie amortyzację mieszkania i podaje cenę wolnorynkową.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że Burmistrz był za jednym wskaźnikiem - 90%.

St.Purol – dodał, że Burmistrz chce po najniższej cenie przekazać mieszkańcom. Ta uchwała jest na tyle uniwersalna, że zapisy są zapisane uniwersalnie.

J.Leszczyk – stwierdził, że mieliśmy stworzyć referencje zachęcające do kupna. Proponował, aby w § 5 wykreślić tekst po słowach „przy sprzedaży mieszkalnych”. Ponadto proponował próg – dla budynków wybudowanych po 2000 roku - 50%.

Ad 3

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych (H) przedstawił Z-ca Burmistrza.

Komisja przegłosowała projekt: za-7 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Przewodniczący Komisji zapoznał z odpowiedziami Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie (w załączeniu).

Ad 4

Informację na temat planów finansowych na rok 2007 oraz wykonania za rok 2006 przedszkoli miejskich. przedstawił Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Głos w dyskusji zabrali:

B.Żurawski – pytał jak widzi Burmistrz projekty finansowe przedszkoli?

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że po I półroczu dopłacaliśmy do szkół 450 tys. zł a do przedszkoli - 180 tys. zł. Obecnie nie ma takich zagrożeń. Nie ma wiedzy nt. podwyżki. Jeżeli Minister wywiąże się i pieniądze wpłyną przez subwencję do budżetów gmin to nie powinno być problemów. To bardzo duża kwota. Burmistrz wywiązuje się co roku w coraz lepszym stanie, jednostki są ztermomodernizowane, nie zmniejszamy projektów, ale co roku jest wzrost środków na zajęcia pozalekcyjne i środki dydaktyczne. Należy racjonalnie wydawać środki. Nie musieliśmy pożyczek zaciągać, dotacja to kwota 4 mln zł. Jest plan termomodernizacji przedszkoli i wyposażenia w place zabaw oraz dostosowania Przedszkola Nr 3 w pełnym zakresie dla wszystkich dzieci.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że opłaty za 9-godzinne oddziały są różne w przedszkolach. Naczelnik - stwierdził, że stawki są jednakowe dla wszystkich przedszkoli. Poza tym są dodatkowe zadania, dodatkowo języki obce, logopedzi, oferty są zróżnicowane w przedszkolach.

B.Stanczewski – stwierdził, że ze względu na różnice w standardach jedno przedszkole winno być sprywatyzowane. Radny pytał ilu uczniów było w 2002 i 2007 oraz ilu nauczycieli odchodzi na emerytury? Coraz słabsze efekty edukacyjne w szkołach.

Przewodniczący Komisji o godz. 18.00 ogłosił przerwę.

Po przerwie wznowiono Komisję.

Ad 5

Informacja na temat planów finansowych na rok 2007 oraz wykonania za rok 2006 MOPS przedstawiła Mariola Chełminiak, Dyrektor MOPS

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – pytała o zaliczkę alimentacyjną.

Dyrektor – stwierdziła, że to niesłusznie pobrane świadczenie albo dłużnik wyrównał zadłużenie. To ciągnie się miesiącami i latami.

K.Drachal-Mostek – pytała o wynagrodzenie i zatrudnienie ośrodka.

Dyrektor – odpowiedziała, że jest trzech kierowników sekcji i dyrektor, pozostali to pracownicy socjalni. Opiekunki nie są wykazane, bo zatrudniamy 22 osoby na umowy zlecenia.

B.Sanczewski – powiedział, że w innych samorządach rozpoczęto działania. Pobierający świadczenia jak się nie wywiązują ze swoich zobowiązań jest możliwość ich wyeliminowania.

Dyrektor – stwierdziła, że ustawa pozwoliła zawierać kontrakty, zerwanych z winy osoby było 12. Kontrakt dot. działań i procedury przyznającej. Dzięki CIS mamy więcej kontraktów. Dochód na rodzinę z MOPS wynosi 351 zł/osobę, a dla osoby samotnej 487 zł/osobę. Zdarzają się przypadki nadużywania. Po sierpniu 2006 r. jest dużo zawieranych kontraktów. Od środy będą dary w Przytulisku, które otrzymujący sprzedają. Od marca

chcemy wydawać karnety na posiłki.

B.Żurawski - artykułu żywnościowe za darmo mieszkańcy się skarżą, że .

Dyrektor – będą wydawane pozyskiwane przez . MOPS nie uczestniczy wydawaniu.

Ad 6

Informację na temat planów finansowych na rok 2007 oraz wykonania za rok 2006 ZOSiK przedstawił Henryk Kraczkowski, Dyrektor ZOSiK

Głos w dyskusji zabrali:

B.Stanczewski – pytał czy będą przewidziane środki na renowację nawierzchni tartanowej?

Dyrektor – odpowiedział, że trzeba zrobić ekspertyzę nawierzchni a niewykonanie w tym roku będzie skutkować, na drobne naprawy możemy wygospodarować a na poważny remont, który obecnie zakłada kwotę około 30 tys. zł nie mamy środków.

B.Stanczewski – stwierdził, że to majątek rzędu około 2 mln zł. Koszty renowacji nawierzchni tartanowej będą obecnie nie duże, maszyna profesjonalnie uzupełnia ubytki.

K.Drachal-Mostek – pytała co jaki czas się robi?

B.Stanczewski – powiedział, że renowacji dokonuje się po 10 latach.

B.Żurawski – pytał o pisma dot. prowadzenia działalności na cmentarzu, co z Ostoją?

Dyrektor – odpowiedział, że Ostoja zawiesiła działalność i dzierżawę pomieszczeń, za które rosły koszty wobec ZOSiK. Ogłoszony został przetarg na 13 marca i będzie nowy najemca.

B.Stanczewski – pytał ile mają zobowiązań wobec ZOSiK?

E.Piśco – stwierdziła, że 2257 zł + odsetki.

Dyrektor – nadmienił, że były wyższe ale rozliczyli się z majątku Firmy.

J.Leszczyk – pytał czy są środki na drobne naprawy i konserwację basenu?

EPiścio – odpowiedziała, że dotacja nie obejmuje basenu. Przedstawiła rozliczenie kosztów ubiegłorocznych z basenów - dotacja 25 tys. zł + dochody z biletów.

B.Żurawski – stwierdził, że już pletwonurkowie są zainteresowani.

Dyrektor – dodał, że pletwonurkowie są zainteresowani głębokim basenem.

B.Stanczewski – zgłosił wniosek do Burmistrze o przeanalizowanie sytuacji i wygospodarowanie kwoty na uruchomienie basenu.

Wniosek przegłosowano: za -7 (jednogłośnie).

S.Purol – pytał jakiego rodzaju są zniszczenia nawierzchni tartanowej – atmosferyczne czy techniczne (kolcami). Radny rozważał zabezpieczanie tartanu na zimę.

Dyrektor – wyjaśnił, że ekspertyza da nam informację na ile to wystarczy.

Komisja przegłosowała wniosek, aby wykonać ekspertyzę stanu technicznego tartanu i wycenić koszt renowacji tartanu: za-7 (jednogłośnie).

Ad 8

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 18⁴⁰ zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Domański

