

Protokół Nr 3/07
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej
w dniu 22 lutego 2007 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Porządek posiedzenia w załączeniu.

Ad 1

Posiedzenie o godz. 17.00 „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Edukacji – Janusz Turnik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia: za-8 (jednogłośnie).

Ad 2

a)

Pełnomocnik Burmistrza do spraw realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych przedstawił projekt uchwały oznaczony literą (A).

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że mówi o problemie ale z niego nic nie wynika. Alkoholizm to wybór człowieka, wolałby dać pracę tym co jej potrzebują a nie utrzymywać alkoholików.

Z.Rychter – nawiązał do skali spożywania alkoholu.

J.Harłacz – pytał o współpracę z Poradnią Uzależnień Alkoholowych?

A.Styczyński – wyjaśnił, że Poradnia ta posiada ośrodek w Stanominie, gdzie przeprowadza się leczenie uzależnionych, natomiast w mieście jest profilaktyka.

K.Sosnowski – stwierdził, że nie można tak mówić, że nie należy dać na ten cel pieniędzy. Osoba pijąca zaraża całe środowisko. Należy walczyć z tym problemem.

J.Leszczyk – pytał czy jest możliwość oddziaływania na wykorzystanie środków. Radny pytał czy będący w składzie Komisji ds Profilaktyki Alkoholowej radni mogą pobierać wynagrodzenie za udział w Komisji? Czy ustawa nie zabrania, aby radny brał wynagrodzenie w kasie Urzędu? Prośba o konsultację z radcą prawnym.

Pełnomocnik - wyjaśnił, że pod względem merytorycznym jest pod nadzorem Urzędu Marszałkowskiego.

J.Harłacz – stwierdził, że w mieście są sklepy z alkoholem, kto chce może go kupić a należy wdrożyć system kontroli z udziałem policjanta, radnego. Sprawa dotyczy młodzieży niepełnoletniej.

K.Sosnowski – powiedział, że jest zakaz picia alkoholu w miejscach publicznych, a pije się pod sklepami piwo i policja nie reaguje.

Przegłosowano projekt uchwały: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-6, opiniując pozytywnie.

b)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w ramach realizacji projektu „Rozbudowa domu kultury w Białogardzie wraz z adaptacją na centrum kultury i spotkań europejskich” (C) przedstawiła Skarbnik Miasta.

Z-ca Burmistrza – podkreślił, że pożyczka jest bardzo preferencyjna, istnieje możliwość umorzenia 25%, tak jakby była dotacja na ten cel.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sosnowski – stwierdził, że ta inwestycja na tej kwocie nie poprzestanie. Jaka jeszcze kwota będzie potrzebna?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to kwota najniższa, jaka została złożona w ofercie w przetargu. Ta kwota przewidziana jest na zadania zapisane w specyfikacji, nie było w niej wyposażenia. Przygotowujemy projekt na wyposażenie domu kultury, który pozwoli na przygotowanie specyfikacji i projektu wyposażenia. Złożymy wnioski o środki na ten cel. Obecna kwota uwzględnia inżyniera kontraktu, dokumentację techniczną i zadania ze specyfikacji. Jest możliwość zakończenia remontu w tym roku, ale wyposażenie będzie zadaniem na kolejny rok. Ta kwota będzie niewystarczająca, niektóre prace jak odgrzybienie będą pracami dodatkowymi. Poprzedni dach nie był wykonany na wieńcu tylko na ścianach nośnych, a woda z toalet od 14 lat narobiła swoje.

K.Sosnowski – pytał czy w przypadku hali LO było zawarte wyposażenie? Mieszkańcy pytają się czy nie warto byłoby wybudować budynek od podstaw, chociaż środki zapisane są na remont?

J.Harłacz – pytał czy istnieją możliwości pozyskania środków na wyposażenie z UE?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że środki z UE były przeznaczone na ten cel. Nie można było elementów wyposażenia włączyć do tego wniosku, inaczej byśmy nie pozyskali tych środków. W sali gimnastycznej budowanej od nowa projektant pokazuje elementy wyposażenia a inwestor decyduje o zakresie. Nasz wkład własny możemy powiększać. Znaleźliśmy możliwości z innego obiektu, max 85% dofinansowania.

H.Lipnicki – stwierdził, że jako mieszkaniec Miasta odnosi wrażenie, że inwestycja nie jest bilansowana. Radny pytał jaką kwotą się zamknie?

Z-ca Burmistrza – powiedział, że jest zbilansowana, wiemy jaką kwotą się zamknie. Pozostałe elementy, które przyczynią się do zamknięcia obiektu to np. podjazdy, deptak. Z-ca Burmistrza podkreślił, że jest zbilansowana inwestycja, jeśli chodzi o zakres tego projektu. Nie można przewidzieć na jakiej długości będzie wilgoć, bo tego nie wiadomo.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-1, opiniując pozytywnie.

c)

Projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 2007 rok przedstawiła Skarbnik Miasta.

Komisja zaopiniował pozytywnie powyższy projekt, głosując: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-1.

d)

Projekt uchwały w sprawie podjęcia inwestycji „Rozbudowa domu kultury w Białogardzie wraz z adaptacją na centrum Kultury i Spotkań Europejskich” (E) przedstawił Z-ca Burmistrza.

Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-1, opiniując pozytywnie.

Ad 3

Sprawy różne.

Z-ca Burmistrza – wniósł o przedstawienie wyników konkursu ofert na podstawie ustawy o pożytku publicznym.

J.Harłacz – akcentował o zwiększenie środków na zapasy, proponował, aby zdjąć z UKS Herkules 10 tys. zł.

J.Turnik – pytał o UKS „Ikar”? Proponował wgląd do ofert na następnej Komisji.

K.Sosnowski – pytał czy Komisja miała spotkanie, po co powołano Komisję skoro Burmistrz

- sam podzielił środki? Radny pytał czy nowe kościoły można dotować?*
- M.Jurecki – stwierdził, że AKS ma dwie sekcje a Herkules jedną i otrzymują taką samą dotację. AKS jest na 7 miejscu a Herkules na ponad 70-tym miejscu. Obecnie 10 zawodników nie może pojechać, bo brak środków. Pan Jurecki pytał co ma robić młodzież? Stwierdził, że to kara na zapaśnikach. Koszykówka dostała dwie nowe hale. AKS ma 19 zawodników z medalami na Mistrzostwa Polski, którzy mają szansę pojechać do Londynu i Pekinu. Będziemy sprzedawać zawodników, mamy 3 bardzo zdolnych zawodników m.in. zawodnika Skaskiewicza.*
- Z-ca Burmistrza – stwierdził, że można mieć wgląd w dokumentację. Przyznane środki dla Herkulesa zawierają kwotę za wynajem sali dla Szkoły Podstawowej Nr 5. Z-ca Burmistrza uczestniczył w merytorycznym sprawdzaniu ofert i co roku tych ofert przybywa. Kwoty są takie same lub niższe. Kwota 200 tys. zł jest taka sama od 3 lat a o 1/3 jest więcej podmiotów. Niektórzy są po raz pierwszy na tej liście.*
- J.Harłacz – stwierdził, że cofa propozycję zabrania środków z Klubu „Herkules” a pozabierać środki z Parafii. Ponadto Radny proponował zdjąć środki ze Stowarzyszenia Romów Polskich a dać dla Amazonek. Ponadto Radny proponował, aby środki z Profilaktyki Alkoholowej przeznaczyć na dofinansowanie sportowców.*
- K.Sosnowski – powiedział, że co roku przeznaczaliśmy środki na kościoły zabytkowe. Grupa radnych miała zająć się podziałem środków.*
- B.Stanczewski – pytał czy to definitywna decyzja środków? Od 6 lat środki są w tej samej wysokości. Należy dyskutować o większej kwocie niż 200 tys. zł na stowarzyszenia sportowe i szukać dodatkowych środków na te przedsięwzięcia.*
- Z-ca Burmistrza – stwierdził, że Burmistrz nie powołał komisji do podziału a do zgodności z przeznaczeniem. To jednoosobowa decyzja Burmistrza. Nie można przenosić z działów środków. Z-ca Burmistrza powiedział, że środki są z przeznaczeniem na Parafię p.w. Św. Jadwigi a kościół na oś. Kołobrzeskim nie jest zabytkiem.*
- K.Stobiecki – dodał, że Parafia obejmuje 2 kościoły a celem jest kościół Św. Jadwigi.*
- Z-ca Burmistrza – powiedział, że to pierwsze rozstrzygnięcie konkursowe. Jeśli Burmistrz znajdzie środki to korektą budżetu może nowy konkurs ogłosić. Nie ma podliczonych środków. Kwota 8 tys. zł zostanie przekazana do następnego konkursu. Konkurs może być kilka razy w roku. Po 30 dniach można ogłaszać kolejny konkurs. Konkurs na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi jest skierowany na wypoczynek i rekreację a można przeznaczyć środki na obóz.*
- M.Jurecki – powiedział, że same buty i kostiumy to koszt 10 tys. zł. Natomiast na opłacenie trzech trenerów to mało środków.*
- Z-ca Burmistrza – stwierdził, że klub to firma, są różne źródła finansowania.*
- J.Leszczyk – zgłosił wniosek o obejrzenie ofert. Radny powiedział, że budżet Klubu to kwota 211 tys. zł. Pozostałe stowarzyszenia żyją z budżetu Miasta. Ta kwota nie stanowi 50% budżetu AKS. Trzeba sobie uświadomić co to dyscyplina zapasy na takim poziomie. Wyjazd do Krotoszyna jednego zawodnika to kwota 160 zł. Klub Herkules ma wyjazd do Stargardu Szczecińskiego, w którym uczestniczy cała drużyna a koszt wyjazdu to kwota 200 zł. Wszędzie są eliminacje. Każdy udział w zawodach zawodników AKS to kwota 4 tys. zł. Na koniec roku zobowiązania Klubu Herkules wyniosły 1500 zł z tytułu opłaty za halę. Radny pytał czy LOK jest stowarzyszeniem sportowym?*
- K.Sosnowski – zgłosił wniosek, aby wydelegowani członkowie komisji spotkali się z Burmistrem celem przedstawienie propozycji komisji.*
- J.Turnik – stwierdził, że zostały wytypowane osoby do Rady Sportu a nie podziału środków.*
- J.Harłacz – proponował zdjęcie kwoty 10 tys. zł z UKS Herkules na AKS.*
- B.Stanczewski – stwierdził, że Burmistrz nie zwrócił się do Komisji o wsparcie przez Komisję w zakresie podziału środków to nie ma o czym rozmawiać. Można podpowiedzieć*

Burmistrzowi, aby zwiększyć pulę środków na sport. Należy poprosić o znalezienie dodatkowych środków. Obecnie nie ma tych, którzy mogliby się bronić. Nie ma Rady Sportu, nie wiemy czy kluby sportowe mają swoich delegatów. Radny stwierdził, że Miasto jest z pięknym stadionem a przeznaczają się tylko 8 tys. zł na Klub Lekkoatletyczny „Iskra”. Radny zgłosił wniosek, aby Komisja zastanowiła się nad zwiększeniem środków na kluby i stowarzyszenia sportowe.

J.Harłacz – proponował przegląd środków zapisanych na przeciwdziałanie alkoholizmowi, aby zwiększyć środki na sport.

A.Styczyński – proponował, aby przy następnych ofertach kluby przedstawiały swój budżet, z uwzględnieniem środków spoza Miasta. Podmioty pozyskujące środki same winny być bardziej docenione.

K.Sosnowski – stwierdził, że warto inwestować w Klub, który ma sukcesy np. w zawodników AKS takich jak: Skaskiewicz, Dublinowski, Szwenk.

J.Harłacz – powiedział, że dobrze wskazać zdolnym zawodnikom z rodzin patologicznych dobry kierunek.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że Burmistrz nie wprowadza elementu polityki do spraw dzieci i młodzieży. Burmistrz zna wyniki ale proponował, aby najlepszych nagrodzić stypendiami.

J.Harłacz – powiedział, że jako Stowarzyszenie czwarty rok dostaje 15 tys. zł na ustawowe zadania. Miasto nie bierze tego pod uwagę a żąda szczegółowego rozliczenia.

Sł.Domański – nadmienił, że stawiając taki wniosek radny próbuje skłócić klub. Radny uważa, że należy przyglądać się przychodom i wydatkom.

J.Harłacz – pytał czy Burmistrz jest w stanie znaleźć środki na AKS, jeśli tak to wycofuje wnioski.

Komisja przegłosowała następujące wnioski:

1. Komisja prosi, aby przedstawiciele Komisji Edukacji do Rady Sportu – radni: Józef Leszczyk, Krzysztof Skoczyk, Bogusław Stanczewski spotkali się z Burmistrzem Miasta sprawie finansowania kultury fizycznej i sportu.

Przegłosowano: za-10, przeciw-1, wstrzymało się-0.

2. Komisja wnioskuje o zwiększenie środków na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu.

Przegłosowano: za-10, przeciw-1, wstrzymało się-0.

J.Leszczyk – dodał, że o 100 % więcej jest droższa hala LO niż w SP Nr 5 na organizację zawodów.

Z.Rychter – pytał czy Starostwo Powiatowe oddało pożyczone środki?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że tak - w dzisiejszej korekcie budżetu jest to ujęte.

Ad 4

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 19.00 zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała: M.Z.

Przewodniczący Komisji

Janusz Turnik