

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji: Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, Budżetu
Finansów oraz Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu
odbytego w dniu 5 lipca 2007 roku.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 17.00 wizytacją remontowanego domu kultury. Kontynuacja posiedzenia w sali nr 214 Urzędu MIASTA.

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzyli przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Bogdan Żurawski. Powiedział, że na posiedzenie komisji zaprosił dyrektora Szpitala Rehabilitacyjnego w Białogardzie, Macieja Kielbratowskiego w sprawie dalszej jego rozbudowy.

Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski – poinformował, że Burmistrz MIASTA złożył do Przewodniczącego Rady Miejskiej wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 9 lipca 2007 r., w poniedziałek w związku z odmową podpisania Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2008 przez Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego. Kontrakt ten daje możliwość zrealizowania inwestycji „Przebudowa i modernizacja Szpitala Rehabilitacji po Armii Radzieckiej” w najbliższych 2 latach.

Przegłosowano wprowadzenie tego punktu do porządku posiedzenia komisji w dniu dzisiejszym:

za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano porządek posiedzenia komisji z poprawką:

za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się -2. Po przyjęciu porządku przystąpiono do jego realizacji.

Ad 2 Przedstawienie sprawy rozbudowy Szpitala Rehabilitacji w Białogardzie.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, Janusz Turnik. Następnie udzielił głosu dyrektorowi Szpitala Rehabilitacyjnego.

Dyrektor Szpitala, Maciej Kielbratowski – powiedział, że jest to inwestycja centralna, prowadzona przez Powiat Białogardzki. Kontynuowana jest w ramach Kontraktu Wojewódzkiego. Od 2 lat nie było środków finansowych na rozbudowę szpitala.

Zaszeregowano inwestycję w IV kategorii A-D, w A-B uznano jakie jest zaawansowanie i określono potrzeby. Minister Rozwoju Regionalnego podpisuje umowy na kontynuowanie inwestycji. Ideą jest zakończenie tych inwestycji w ciągu 2 lat. Ta inwestycja posiada pozytywne opinie: Wojewody Zachodniopomorskiego, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, Konsultanta Wojewódzkiego do spraw rehabilitacji medycznej, Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Zarząd Województwa wydał pozytywną opinię, co do szpitala w Białogardzie, Koszalinie i Stargardzie Szczecińskim. Na liście 19 szpitali jest 11 województw.

Te pieniądze są przeznaczone na kontynuowanie prac w szpitalach.

Warunkiem jest realne ocenienie potrzeb i wydatkowanie tej kwoty jeszcze w tym roku.

Starostwo Powiatowe ma przygotowaną dokumentację. W dniu dzisiejszym Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego miał podpisać umowę z Ministrem.

Ministerstwo Zdrowia weryfikowało listę szpitali, które mają być zakończone jeszcze w tym roku. Na te usługi jest ogromne zapotrzebowanie, lecz się ponad 80% pacjentów spoza województwa zachodniopomorskiego.

Dyskusja:

Janusz Turnik – zapytał, czego Pan Dyrektor oczekuje od nas radnych miejskich.

Dyrektor szpitala – odpowiedział, że chodziło o wyjaśnienie tej sprawy, którą poruszano medialnie. Jest to kwestia szerokiej informacji.

Janusz Turnik – zapytał, czy Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego podpisał już umowę.

Dyrektor szpitala – odpowiedział, że z tego co jemu wiadomo, to Marszałek nie podpisał tej umowy.

Jolanta Zięćnik – powiedziała, że zrozumiała medialnie, iż w Zarządzie są przeciwni podziałowi, że jest za mało środków finansowych.

Bogdan Żurawski – odpowiedział, że w Powiecie była sesja nadzwyczajna, na której podjęto uchwałę. Szpital działa w mieście i w związku z tym jest zwołana sesja nadzwyczajna Rady Miejskiej. Na dzisiejszej komisji chodziło o zoobrazowanie radnym miejskim całej tej sprawy.

Paweł Barańczuk – powiedział, że pomijając podteksty polityczne, myśmy liczyli na rewitalizację starówki, projekt był bardzo dobry i nie doszło do jego skutku.

Dla szpitala w Koszalinie to wyrzucenie pieniędzy w błoto, natomiast nam pozwoli zakończyć inwestycję.

Wiesław Czurko – ważne jest stanowisko, jakie wypracujemy na sesji nadzwyczajnej Rady. Zapytał, jakie działania podejmą radni wojewódzcy z Białogardu, czy Pan dyrektor zna ich stanowisko.

Dyrektor szpitala – odpowiedział, że indywidualnie radni wojewódzcy popierają stanowisko dotyczące Szpitala Rehabilitacyjnego w Białogardzie.

Wiesław Czurko – powiedział, że gdy przyjmimy stanowisko Rady to zwrócimy radnym wojewódzkim uwagę, aby dołożyli starań i dopinali się o środki na szpital w Białogardzie.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że to, iż mamy 3 radnych wojewódzkich, to nie znaczy, że mają oni popierać. Oni są w klubach i sami wiemy jak to jest.

Andrzej Styczyński – powiedział, że bez rozbudowy Szpitala Rehabilitacyjnego coraz więcej ludzi będzie korzystało z ZUS.

Stanisław Hatłas – powiedział, że nad tym wszystkim jest Wojewoda Zachodniopomorski, tutaj chodzi o walkę polityczną.

Dyrektor szpitala – odpowiedział, że Wojewoda Zachodniopomorski popiera BIAŁOGARD, natomiast Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego popiera 3 inwestycje wojewódzkie.

Bogusław Stanczewski – powiedział, że nie dzieliliby podejmowania decyzji w zależności od opcji politycznych. Jako przykład podał budowę hali sportowej przy liceum.

Decyzje były za możliwościami działania. Chodzi o nie przekonywanie się wzajemne a opodjęcie odpowiednich działań. Dlatego też w poniedziałek na sesji nadzwyczajnej powinniśmy podjąć stosowny apel.

Naczelnik Wydziału IM – powiedział, że te środki finansowe są bardzo blisko.

Opinie są pozytywne. Należy o decyzje zabiegać w Warszawie.

Ogłoszono 5 minut przerwy w obradach. Po przerwie kontynuowano posiedzenie komisji.

Janusz Turnik – powiedział, że należy wyrazić stanowisko w formie apelu w obronie inwestycji. Podpisze się pod nim bez sesji, bo teraz jest okres urlopowy.

Zastępca Burmistrza – powiedział że sesję nadzwyczajną zwołuje przewodniczący Rady na wniosek Burmistrza MIASTA. O terminie dowiedział się telefonicznie.

Chodzi o powiadomienie radnych wojewódzkich, może i posłowie są zaproszeni na sesję.

Z ostatniej chwili ma telefoniczną informację, że Wicewojewoda Husejko w Warszawie nie podpisał umowy.

Stefan Purol – powiedział, że taką moc wiążącą ma uchwała podjęta na sesji. Nie ma innej możliwości, aniżeli uchwała Rady Miejskiej.

Janusz Turnik – powiedział, że jeśli Burmistrz uzna, że w piątek po południu jest nie możliwe zwołanie tej nadzwyczajnej sesji, to niech będzie w poniedziałek o godzinie 9.00. Przystąpiono do rozpatrywania punktu posiedzenia komisji.

Ad 3 Koncepcja i wyposażenie remontowanego domu kultury.

Zastępca Burmistrza – poinformował, że podstawową zasadą dofinansowania, w tych obiektach jest, że przez 5 lat nie można prowadzić w nich działalności gospodarczej, to znaczy uzyskiwać dochodów. Przez 5 lat nie można wydzierżawiać żadnego obiektu, można jedynie użyć. Nie można dokonać zmiany przeznaczenia obiektu. Prowadzono rozmowy ze Starostą Białogardzkim, co do przyszłego losu Młodzieżowego Domu Kultury. Istnieje bowiem możliwość przeniesienia działalności MDK do remontowanego obiektu domu kultury. Ma być powołany dyrektor, na roboczo jest to Pan Dariusz Florek. Ta osoba ma być koordynatorem zakresu prowadzonych prac a później ma nadzorować wyposażenie obiektu.

Dyskusja:

Janusz Turnik – stwierdził, że działalność MDK ma inną specyfikę aniżeli działalność Domu Kultury przed remontem. Zapytał, do jakiego stopnia i na, ile realne są uzgodnienia z Powiatem. Jaka będzie działalność i funkcjonowanie.

Bogusław Stanczewski – odpowiedział, że w rozmowach jest człowiekiem, który słucha osób podpisujących umowy. Jego pracodawcą jest Starosta Powiatu i Zarząd Powiatu.

MDK nie jest wprost placówką kulturalną. Otrzymuje subwencję oświatową, jest także placówką wychowania poza szkolnego. O sieci tych placówek stanowi także Kurator Oświaty. Subwencja oświatowa wynosi 350 tysięcy złotych.

Porozumienie między gminami jest możliwe. Musi być jednak zachowana autonomiczność. Nie można zmienić statutu oraz charakteru działania. Do potrzeb zajęć należy zaadaptować, co najmniej 7 sal lekcyjnych o powierzchni 40-50 m². W Centrum Informacji Turystycznej należy stworzyć zaplecze do działalności dydaktycznej. Potrzebne jest minimum 6 -7 sal dydaktycznych, stosownie wyposażonych. Część wyposażenia znajduje się w MDK wraz z 17 instruktorami. Jest 142 godziny zajęć dydaktycznych tygodniowo, minimum 190 uczestników. Zajęcia prowadzone są regularnie. Warunkiem niezbędnym jest podzielenie Centrum Informacji na kilka sal dydaktycznych.

Stanisław Hatlas – stwierdził, że jest pomieszanie z poplątaniem. Jest przeciwny temu, co wcześniej powiedział, kolega radny. Powiedział, że jeżeli ktoś chce sprzedać budynek MDK, to niech do działalności kupi sobie inny budynek.

Jest to sprawa kryminalna i on nie zgadza się na takie propozycje.

Krystyna Leś – powiedziała, że po co nasze pomysły, jak już z góry wszystko ułożono

Wiesław Czurko – powiedział, że patrząc na plan, dostrzegł brak fajnego przejścia z kompleksu koncertowego do kawiarni. Proponuje wykonanie przejścia pomiędzy tymi 2 salami.

Józef Leszczyk – powiedział, że skoro pan Burmistrz zaznaczył, że nie można zmienić przeznaczenia to działalność będzie prowadzona swoimi pracownikami.

Skoro te obiekty nie są połączone to nie mogą funkcjonować. Czy ma być tylko jedno WC na parterze dla niepełnosprawnych.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że projekt dla niepełnosprawnych wykonali fachowcy zgodnie z wymogami. Toaleta musi być na takim poziomie i jest to parter, są one na dole i jest ich bardzo dużo. Oddzielne są dla wykonawców.

Sala balowa ma swoje zaplecze gastronomiczne, są to małe powierzchnie.

Do danej powierzchni jest odpowiednia ilość miejsc, to samo z miejscami parkingowymi. Są to 19-22 miejsca, w tym 3 dla osób niepełnosprawnych. Cały obiekt musi być oddany do użytku dnia 15 marca 2008 roku.

Jozef Leszczyk – zapytał, czy funkcja na balkonie będzie zmieniona.

Zastępca Burmistrza – zapytał, czy w przyszłości ma tam być kino. Dzisiaj są to małe pomieszczenia, balkon jest 2 rzędowy. Czy to ma być sala ze spadkiem, czy na jednym poziomie. Czy dla przyszłego gospodarza za 4 lata możemy wprowadzić kino.

Janusz Turnik – zapytał, jaka jest różnica w utrzymaniu, czy zrobiono jakieś kalkulacje.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że jest wycena i kosztorys projektu, w którym nie ma żadnego wyposażenia. Projekty instalacji, aranżacji wnętrz, tego nie ma w tym projekcie, gdyż one nie wchodzi w dofinansowanie. My chcemy jako projekt przedłożyć do INTERREG na 2 miliony a nawet ponad. Zrobiliśmy już szacunek.

Stefan Purol – kwestia ze spadkiem, czy też nie. Uważa, że spadek powinien być, bowiem ułatwia obserwację sceny. Jest obszar do zagospodarowania i trzeba go zagospodarować Centrum Informacji Turystycznej. Utrzymanie będzie odpowiednio kosztować, w tej chwili MDK otrzymuje z Ministerstwa Oświaty 350 tysięcy złotych.

Bogdan Żurawski – zaproponował wyłączenie tematu MDK z dzisiejszego posiedzenia. Należy poprosić, aby Burmistrz Miasta i Starosta Powiatu przygotowali koncepcję przeniesienia MDK do Domu Kultury (jakie sekcje, jakie środki finansowe) i ją przedstawili. Dzisiaj dyskutujemy o wyposażeniu remontowanego budynku domu kultury, o spadkach. Gdy będziemy mieć cały kompletny materiał to Rada Miejska podejmie decyzję.

Jolanta Zięciak – poprosiła, aby powrócić do tego o czym mieliśmy dzisiaj dyskutować, skupmy się nad tym.

Bogusław Stanczewski – powiedział, żeby cokolwiek zrealizować, musi dzisiaj ustalić, czy to będą pomieszczenia dla funkcjonowania MDK.

Paweł Barańczuk – powiedział, że nie można MDK odłożyć, bo to jest w harmonogramie działania. Kompleks koncertowy, tu powinniśmy myśleć o kinie. Podnieść ten kompleks. Nie wie, na ile możliwe jest dostosowanie pomieszczeń, co z Centrum Informacji. Tutaj pojawia się kwestia finansowa. Co będzie z partycypacją w kosztach, gdy będą potrzebne większe remonty. Jak przez te 5 lat damy sobie radę z utrzymaniem tego obiektu, jakiego rzędu to są kwoty, jeśli chodzi o bieżące utrzymanie.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że jeśli będą spełnione te funkcje to w ramach użyczenia można to zrobić. Taką samą funkcję można zrobić, co do Sali balowej i widowiskowej. Będą to dochody podmiotu prowadzącego działalność.

Zbigniew Rychter – zapytał, czy są znane koszty podniesienia posadzki pod kątem.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że nawierzchnia podestowa jest droższa, dzisiaj nie będzie zamiany kosztowej, zamiennie będą wykonane siedzenia.

Jozef Leszczyk – powiedział, że zastanawia się nad podestem i krzesłami.

Czy nie będzie innej funkcji i możliwości. Straci się urok tego wszystkiego, czy nie będzie pogłosu. Lepiej zrobić tak jak było kiedyś, sala widowiskowa na płasko.

Niech wypowiedzą się fachowcy. Jest to temat do konsultacji wśród mieszkańców.

Bogusław Stanczewski – stwierdził, że co tam będzie to dzisiaj trudno powiedzieć.

Będzie to wiadome po zaakceptowaniu przez przełożonych. Usytuowanie tam kina jest bardzo ważną kwestią, obecne kino nie spełnia warunków. W sali kinowej tylne rzędy są podniesione, powinien być pewien spadek. Demontaż siedzeń w kinie jest trudny i powinny być one zamontowane na stałe. Potrzeba dużo parkingów i wyłącznie dla tych, którzy funkcjonują dla domu kultury. Parking powinien być zamknięty z jednej strony.

Bogdan Żurawski – powiedział, że jest za Centrum Kulturalnym, ale najpierw musi być koncepcja. Jak możemy dyskutować na temat, jak nie mamy żadnej konkretnej wiadomości. Później będą kłopoty. Powinna być wstępna koncepcja przeniesienia MDK,

niech to dopracują pracownicy Urzędu MIASTA. Zajmijmy się starą częścią budynku , to nam później się odbije. Nie wiemy jakie pracownie, na jakich zasadach mają działać. Ponadto, chciałby zapoznać się z ekspertyzą poszycia dachowego, na oko dachowanie daje dużo do myślenia i życzenia.

Do końca lipca 2007 r. powinno zostać podpisane wstępne porozumienie, co do programu użytkowego i koncepcji zagospodarowania obiektu.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że od strony ulicy Lelewela będzie zjazd techniczny, będą słupki. Myśli się o wprowadzeniu szlabanu przed wjazdem z ulicy Grunwaldzkiej.

Burmistrz MIASTA i Starosta Powiatu podjęli decyzje, co do porozumienia.

Jest kwestia pomysłu przeznaczenia tych pomieszczeń.

Stanisław Hatlas – powiedział: my dzisiaj nie mamy żadnej wiedzy w tej kwestii.

Jolanta Zięćnik – powiedziała, że jest za podniesieniem sceny i salą kinową.

Józef Leszczyk – powiedział, że jest przeciw. Jakie będą funkcje i jakie ich jest przeznaczenie.

Janusz Turnik – stwierdził, że jest zdziwiony prowadzeniem rozmów ze Starostą na temat funkcjonowania przyszłego Domu Kultury. Zapytał jaki jest koszt utrzymania tego obiektu (np. jaki pobór mocy, media).

Zastępca Burmistrza – odpowiedział że w tym momencie koszty nie są znane.

Dlatego od Państwa radnych oczekujemy wskazania , co tam ma być i wtedy będzie można podać koszt szacunkowy.

Dyrektor Florek – powiedział, że dopóki nie będzie znany system, to tego nie można określić.

Janusz Turnik – powiedział, że jest za podniesieniem sceny i jej przystosowaniem do koncertów.

Przegląsowano zgłoszone wspólnie wnioski:

1. W kompleksie widowiskowym remontowanego Domu Kultury fotele ustawić ukośnie. za – 9, przeciw -0 , wstrzymało się – 1. Wniosek przeszedł.

2. W trakcie prac remontowych salę koncertową przygotować na potrzeby kina. za – 10, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Wniosek przeszedł.

3. Na sali widowiskowej wprowadzić maksymalną liczbę miejsc siedzących przy zachowaniu stosownych norm.

za – 10, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Wniosek przeszedł.

Powyższe wnioski skierowano do Burmistrza MIASTA.

Janusz Turnik - zwrócił się do Burmistrza MIASTA z prośbą o przedstawienie na Komisji Oświaty , Kultury i Spraw Społecznych: zasad funkcjonowania Domu Kultury na podstawie podpisanej umowy

Zastępca Burmistrza – powiedział, że odpowie na wszystkie pytania, ale prosi o danie jemu takiej możliwości. Muszą być spełnione wszelkie wymagania i uzgodnienia.

Odnosnie Centrum Informacji Turystycznej to musi być sporządzony dodatkowy projekt o podział tego obiektu na poszczególne pomieszczenia. To są dalsze etapy a potem będzie jego funkcjonowanie.

Ad 4 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku wspólne posiedzenie komisji zakończono o godzinie 18.45.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

**Przewodniczący komisji:
Janusz Turnik**