

**Protokół Nr 17/07**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej**  
**w dniu 6 września 2007 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Funkcjonowanie Domu Kultury w mieście .*  
*Przedstawiają: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski*  
*Dyrektor Biblioteki, Dariusz Florek*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 17.00 „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Edukacji – Janusz Turnik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.*

*Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia, który przegłosowano za-4 (jednogłośnie).*

**Ad 2**

*Funkcjonowanie Domu Kultury w mieście przedstawił Z-ca Burmistrza. Natomiast koncepcję funkcjonowania kultury w mieście po zakończeniu remontu BOK, stanowiącą załącznik do protokołu przedstawił Dyrektor Biblioteki.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*B.Stanczewski – stwierdził, że trudno się zarządza, gdy są dwie odrębne jednostki. Na tym etapie nie można przenieść sesji działających w MDK, bo nie ma wyodrębnionych sal lekcyjnych. W ramach II projektu jest możliwość zagospodarowania 400 m na potrzeby MDK. Obiekt powinien posiadać 6-7 sal o powierzchni 30-40 m<sup>2</sup> wyposażonych w ławki i krzesła. Niezbędne także będzie dofinansowanie do rekwizytów i akcesoriów potrzebnych do prowadzenia działalności.*

*W.Potrzebowski – pytał o intencje dzisiejszej komisji?*

*A.Świrko – stwierdził, że odtworzono Dom Kultury, jako obiekt na potrzeby kultury. Przeniesienie MDK nic nie wniesie. Przewodniczący Rady proponował, aby poszerzyć ofertę kulturalną a zarazem zakres zdobywania środków finansowych przez deklarację o współfinansowaniu przez Starostę, aby mógł zabiegać o środki stosując nazewnictwo powiatowo-miejski.*

*J.Leszczyk – uważa, że należy zamknąć temat przeniesienia internatu. Większość radnych jest przeciwnych. Popiera szerszy zakres nazewnictwa celem dofinansowania kultury w mieście.*

*H.Lipnicki – mieszkaniec stwierdził, że trudno pracować, gdy jest dwóch gospodarzy w jednym obiekcie. Należy przemyśleć czy kupować imprezy, udział kadry instruktorskiej w powiecie, prowadzenie usługi gastronomicznej ?*

*Starosta Białogardzki – nawiązał do pomysłu przeniesienia MDK, proponując połączenie obiektu oraz dofinansowanie kosztów utrzymania.*

*S.Jurkielaniec – mieszkaniec pytał czy połączenie BOK i MDK spowoduje zwiększenie środków na kulturę? Proponował rozpocząć działalność jako miejski ośrodek.*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie ma możliwości pozyskania tylu sal z uwagi na przepisy budowlane. Należy rozmawiać o jak najszerszej ofercie kulturalnej z udziałem osób indywidualnych np. w zakresie fotografii i zrzeszonych np. Akcji Katolickiej.*

*J.Turnik – prosił o wyrażenie stanowiska czy przenosimy MDK czy nie?*

*Przewodniczący Rady – stwierdził, że o MDK w Domu Kultury należało rozmawiać na etapie projektowym, obecnie nie ma możliwości. Należy rozmawiać o poszerzeniu oferty kultury.*

*Starosta – powiedział, że ma uwagi do dyrektora MDK, bo osobiście jest zwolennikiem, aby w klasie nie było ławek. W innych samorządach domy kultury tętnią życiem. Nie należy mówić, że nie można prowadzić zajęć, bo musi być quasi szkoła. Starosta nie rozumie tego podejścia. To była propozycja, aby częściowo środki Starostwa przeznaczyć na ogrzewanie oraz etaty instruktorów. Problem widzi jedynie w zarządzaniu. Starosta pytał w jaki sposób Miasto chce zagospodarować sekcje?*

*J.Turnik – stwierdził, że nie będzie sekcji.*

*J.Leszczyk – powiedział, że w obiekcie będzie duża sala kinowa, bufet, w drugiej części centrum informacji turystycznej, to na resztę zabraknie powierzchni.*

*Przewodniczący Rady – powiedział, że należy wiedzieć ile jesteśmy w stanie przeznaczyć środków na kulturę, przeliczyć stałe koszty, wówczas będzie wiadomo na co nas stać. Przekazanie 400 tys. zł z MDK to kultura ograniczona, bo to nie poszerzy kultury w mieście. Dyrektor MDK w budowie już powinien być zatrudniony.*

*Zastępca Burmistrza – stwierdził, że zwiedził wiele obiektów kultury i w większości połączone są w centra kulturalne z kinem, teatrem, stanowiąc ofertę od dzieci do dorosłych.*

*H.Lipnicki – mieszkaniec poparł budowę centrum kulturalnego.*

*Przewodniczący Rady – wypowiedział odmienne zdanie odnośnie kina. Należy uwzględnić pomieszczenia na konferencje, spotkania z działaczami, pracownikami merytorycznymi kultury. Pomyśleć o ofercie dla ludzi starszych. Należy połączyć salę z zapleczem gastronomicznym.*

*B.Stanczewski – stwierdził, że instruktorzy muszą realizować program zgodnie z kanonem pedagogicznym, gdyż Kuratorium prowadzi nadzór nad realizacją zadań, na które przeznacza środki. Konieczne jest 5-6 sal w tym samym czasie. Ponad 80% środków MDK stanowią płace.*

*Dyrektor Biblioteki – powiedział, że pomysł połączenia MDK miał na celu wykorzystanie doświadczonej kadry instruktorskiej. Współpraca ze Szkołą Muzyczną nie udaje się.*

*J.Turnik – nadmienił, że potrzebna jest koncepcja administracyjna, dlatego niezbędny jest dyrektor w budowie.*

*B.Stanczewski – zgłosił wniosek o dokonanie oględzin BOK za tydzień.*

*Starosta – wycofał ofertę dotyczącą przeniesienia MDK, aby nie blokować dotychczasowych działań. Należy skupić się na tym co niezbędne, aby obiekt spełniał warunki pod Białogardzki Dom Kultury.*

*B.Stanczewski – wycofał zgłoszony wniosek w sprawie wizyty w BOK.*

### **Ad 3, 4**

*Radni w sprawach różnych nie zabrali głosu. Po wyczerpaniu tematyki o godz. 18.50 zakończono posiedzenie Komisji.*

*Protokołowała: M.Zimmer.*

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Turnik**