

Protokół Nr 5/07
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu odbytego w dniu 13 marca 2007 roku.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 16.00.

Przebieg posiedzenia Komisji był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Po przywitaniu zaproszonych osób i członków komisji posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Bogdan Żurawski.

Przegłosowano porządek obrad:

za – 6 (jednogłośnie). Porządek został przyjęty i przystąpiono do jego realizacji.

Ad 2 Zapoznanie się z organizacją ruchu przy ulicy Świdwińskiej 15 w Białogardzie (pawilon „Biedronka”) w połączeniu z drogami publicznymi (miejskie, powiatowe i wojewódzkie).

Starosta Białogardzki, Krzysztof Bagiński - powiedział, że jest osobne opracowanie na docelową organizację ruchu po wybudowaniu ronda. Teraz rozdaję Państwu wydruk. Generalnie chodzi o oznakowanie wjazdu na posesję do czasu wybudowania ronda. To wszystko będzie wykonywane pod ruchem. Na pewno będą utrudnienia w ruchu. Z chwilą zakończenia wybudowania skrzyżowania powinno to zniknąć.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Bolesław Stanger – powiedział, że problemem w organizacji ruchu było oddziaływanie drogi powiatowej nr 166 i nr 163 drogi wojewódzkiej. Widząc problemy dążono do tego, aby to skrzyżowanie było bezpieczne. Tymczasowa organizacja ruchu, jakby przeczy temu, co myśmy zakładali. Pozwolenie na budowę zakładało, że to może być mikro-rondo.

Na dzisiaj jest to zjazd indywidualny do obsługi pojazdów dla zaopatrzenia i wywozu nieczystości. Ten ruch jest sterowany na tym wjeździe. W jego przekonaniu nie zgadza się tym z tym, co wcześniej ustalono. Warunki pozwalają na budowę już wiosną.

Starosta Białogardzki – powiedział, aby wyraźnie powiedzieć jakie postawiono warunki w uzgodnionej dokumentacji.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – powiedział, że wydano pozwolenie na wjazd publiczny w ścisłym powiązaniu z mikro-rondem, tak jest zapisane w pozwoleniu na budowę.

Przewodniczący komisji –zapytał, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich wnosi uwagi do tego rozwiązania.

Kierownik Zarządu Dróg Wojewódzkich, Rafał Mielniczuk – powiedział, że Pan Dyrektor to przedstawił. Co, do przyszłości to istnieje obawa, że ten przygotowany projekt będzie ingerował i zmieniał ten układ (na wysokości góry Zamkowej). Do samego rozwiązania to nie ma uwag.

Projektant Marian Jankowiak – powiedział, że rozmawiał z projektantami tego ronda, którzy są bardziej doświadczeni, już od 8 lat projektują. Oni też stwierdzają, że rozwiązanie komunikacyjne na drodze nr 163 na wysokości wzgórza Zamkowego wymagałoby ronda. Nie ma mowy, żeby to było skrzyżowanie nie typu – rondo. Obojętnie, co zrobimy tu to i tak będzie kłopot. Skrzyżowanie jest blisko z drogą wojewódzką i terenami. To małe rondo jest jak najbardziej wskazane i poprawi walory estetyzacji miasta. Uwarunkowania takie są , jakie są.

Jest problem, ale nie jest aż taki duży jak go tutaj przedstawiano.

Podobna sytuacja jest na ulicy Połczyńskiej (market „Lidl ‘).

Są to okresowe punkty newralgiczne. To samo będzie i tutaj.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że w planie zagospodarowania przestrzennego miasta jest zapisane rondo. Istnieją 3 ronda, są elementami uzbrojenia tych dróg. Są uzgodnienia z właścicielami dróg powiatowych. Stwierdzamy, że procedura może powinna być trochę odwrotna. Najpierw rozwiązania drogowe a później dopiero budowa pawilonu handlowego. Jeśli chodzi o budowę tego ronda to nie stawiamy tutaj problemów.

Przedstawiciel spółki „EKOR”, Krzysztof Karczewski – powiedział, że są mylone dwa pojęcia. Są decyzje: budowy i wjazdu. Cały czas mówimy o dwóch inwestycjach.

Na dzisiaj mamy gotowy budynek, chcemy wprowadzić dodatkowe zmiany organizacji ruchu. Decyzja, wcześniej wydana była osobie prywatnej, która nie podołała tej budowie.

W dokumentacji jest zgoda na wjazd i wyjazd. Na dzisiaj w dokumentacji z Zarządem Dróg Powiatowych uzgodniony jest wjazd i wyjazd. Decyzja od osoby prywatnej jest z miesiąca sierpnia 2006 r., w listopadzie 2006 r. przepisano na firmę „EKOR”. W styczniu 2007 r. firma dowiedziała się, że potrzebne są warunki do projektowania tego ronda. Czekamy na wprowadzenie warunków tej stałej zmiany. Teren jest przejrzysty, otoczenie zmieniło wyjazd. Widać ruch na skrzyżowaniu, żeby wykonać tego typu rondo potrzeba czasu.

Na przygotowanie potrzeba półtora miesiąca. Stąd prośba o odroczenie terminu budowy ronda w celu należytego przygotowania ronda.

Przedstawiciel „Biedronki” – powiedział, że przyjechał z przedstawicielem firmy, wcześniej była informacja, że wszystko jest uzgodnione z planem. Nie chciano by, aby z powodów o których mówiono wcześniej wstrzymano działalność. Rozumie, że procedura trwa około 3 miesięcy, Tylko to jest usprawiedliwieniem. My nie chcemy nikomu robić krzywdy.

Starosta Białogardzki – na etapie składania dokumentacji wydana była ta nieszczęsna lokalizacja a drugi temat był komunikacyjny. Stawiał bardzo mocno sprawę rozwiązań komunikacyjnych. Usytuowanie tam pawilonu handlowego było niezbyt szczęśliwym rozwiązaniem. Uzgodniono, że będzie mikro-rondo. Była konsultacja ruchu drogowego, w wyniku , której mnie przekonano, że jest to najbardziej szczęśliwe rozwiązanie.

Dlatego poprosił tu dzisiaj Panów przedstawicieli obydwu stron, aby o tym usłyszeli radni miejscy. Opinia w mieście jest następująca: wybudowano sklep a rozwiązania komunikacyjne zostaną takie jakie są. Za to będą rozliczani przez mieszkańców Burmistrz i Starosta. Jest tu problem w przepływie informacji. Chodzi o kompromis. Szukajmy tu jakiegoś rozwiązania. Nie powinno być zgody na użytkowanie obiektu, dopóki nie będzie rozwiązania komunikacyjnego.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że już III kadencję budujemy i poprawiamy rondo przy ulicy Świdwińskiej. Prowadzono już wiele rozmów. Na całe nieszczęście on tam sam mieszka i wie co tam się dzieje w godzinach szczytu, w sezonie letnim. Były tam wypadki śmiertelne, tam zginęła jego sąsiadka, młoda kobieta. Gdy podniesie się woda w Parsęcie to ulica Drzymały jest zalana i zamknięta. Woda cofa się przez kanalizacje deszczową i wszystko powraca. Po drugiej stronie ulicy jest sprzedany plac przez Konsorcjum i tam ma być budowany drugi market. W obrębie skrzyżowania jest szkoła podstawowa. Nie ma tam kompleksowego rozwiązania komunikacyjnego. Nie widzi możliwości otwarcia pawilonu „Biedronki” dopóki nie zostanie rozwiązany ten problem komunikacyjny.

Market „Lidl” to, co innego, tam jest inne rozwiązanie. Trzeba znaleźć kompromis, żeby rozwiązać to kompleksowo.

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest wydana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego decyzja na przebudowę skrzyżowania – ulica Połczyńska.

Dlatego zaskoczony jest terminem 15 czerwca 2007 roku. Zbliża się okres sezonu letniego, będzie poważny ruch w kierunku Poznań - Kołobrzeg.

Jerzy Harlacz – powiedział, że on by się nie zgodził. Co stoi na przeszkodzie, aby sklep otworzyć bez ruchu kołowego. Można otworzyć warunkowo, jeżeli będzie taka wola.

Przewodniczący komisji – powiedział, że na to nie pozwalają przepisy prawa budowlanego. Nie ma możliwości wydania tymczasowej decyzji (sprawa transportu towarów).

Powiatowy Inspektor nie ma możliwości wydania tymczasowej decyzji użytkowania obiektu.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że dzisiaj słyszał, że na placu po Konsorcjum ma powstać giełda samochodowa.

Przedstawiciel spółki „EKOR” – powiedział, że to rondo umożliwi nam lepszą sprzedaż. Prosi komisję i wyjaśnia, że mamy do czynienia z 2 inwestycjami. Na własny koszt wykonamy projekt, ale to jeszcze trochę potrwa.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że ma pytanie, kto tutaj zawinił.

Projektant Jankowiak – powiedział, że pod koniec listopada 2006 r. zrobił koncepcję a decyzję wydano w sierpniu 2006 r., w dniu 4 sierpnia 2006r. decyzję podpisano a firma otrzymała ją w dniu 3 stycznia 2007 r.

Jolanta Zięćik – powiedziała, że w związku z tym tu jest czyjś błąd.

Przewodniczący komisji – powiedział, że nas nie interesuje to, my jako komisja tego nie opiniujemy. My nie będziemy wydawać opinii, jeśli chodzi o rondo na drodze powiatowej. Dzisiaj, chcemy wysłuchać i zaproponować, aby Miasto i Powiat nie straciło.

Starosta Białogardzki – powiedział, że potrzebujemy pewnych gwarancji, że to rondo będzie wykonane np. wpłata jakiejś kwoty do budżetu Miasta czy Zarządu Dróg Powiatowych (ustalić procentowo czy kwotowo). Chodzi o pokazanie, że jest poważne podejście do tematu. Tej propozycji nie skonsultował z prawnikami, czy jest to prawnie możliwe. Państwo przebudujecie skrzyżowanie, organizacja ruchu docelowego będzie w okresie lipiec-sierpień 2007 r. Chodzi o to, by samorząd nie został z tematem kłopotów, mieszkańcy będą żądać rozwiązania komunikacyjnego.

Przedstawiciel „Biedronki” – powiedział, że nie dziwi go taka propozycja. Wie, że takie rzeczy się zdarzają. Jemu też na tym zależy, prosi o określenie warunkowi nieprzekraczalnego terminu np. 2 miesiące od uprawomocnienia się pozwolenia na budowę.

Są otwarci, o tych problemach naprawdę dowiedział się tydzień temu.

Starosta Białogardzki – powiedział, że układ komunikacyjny w tym miejscu podano na początku koncepcji.

Przewodniczący komisji – powiedział, że sam pracuje w Wydziale Budownictwa w Starostwie, prosi więc o rzetelną prawdę, przy zmianie już o tym wiedziano, Pan Witkowski i wykonawcy.

Starosta Białogardzki – zapytał, czy tego typu kompromis jest możliwy, aby na sesjach Rady nie przekomarzać się.

Krzysztof Jarosz – powiedział, że każdy kompromis leczy, chodzi o to by był zgodny z prawem. Może przyległych inwestorów wciągnąć do tego, skoordynować prace, by ruszyły jak najszybciej.

Starosta Białogardzki – odpowiedział, że to nie wchodzi w ogóle w grę.

Jolanta Zięćik – powiedziała, że jest skłonna do udzielenia poparcia. Niesmak budzi fakt, że wcześniej byli wprowadzeni w błąd. Pan Witkowski zachował się „niegrzecznie” .

Poza tym wynika z tego, że nowy wykonawca nie czytał całego pozwolenia na budowę.

Kazimierz Sosnowski – stwierdził, że mieszkańcy nas z tego rozliczą.

Dlatego, chcemy widzieć to na piśmie. Niech będzie sklep, bo jest potrzebny.

Kierownik Zarządu Dróg Wojewódzkich - powiedział że droga nr 163 (Szosa Połczyńska, Kołobrzaska) i droga nr 166 w kierunku na Koszalin. Zakończono ciąg w kierunku Szosa

Połączyńska. W tym roku i następnym będzie realizowany ciąg w kierunku ulicy Kołobrzesckiej od Szkoły Podstawowej Nr 5 do wjazdu na zabudowania firmy „Imperial”.

Wspólnie z Policją Wojewódzką planują postawić foto-radar na okres, póki nie będzie ronda.

W roku ubiegłym zatwierdzono budżet i plan inwestycyjny na lata 2007-2013. jest zadanie pn. przejście przez Białogard (wiadukt i 2 ronda) Połączyńska i Kołobrzescka.

W tym miesiącu będzie przeprowadzony przetarg na projektanta, termin realizacji 2010 rok.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że będzie zawarta umowa o zabezpieczeniu gwarancji na wykonanie mini-ronda na ulicy Świdwińskiej. Potrzebna jest opinia prawna

Ad 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do zbycia.

Przedstawił: Adam Podsiadły, Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

a) w drodze przetargu ul, Piłsudskiego 42, obręb 17, dz.589 o pow.152 m2.

Przegłosowano:

za – 8 (jednogłośnie) .Opinia pozytywna.

b) w drodze przetargu ul. Kołobrzescka, obręb 05, dz.167, o pow. 1.360 m2

Przegłosowano:

za- 8 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

c) w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległej nieruchomości ul. Poetów , obręb 06, dz.58, o pow.534 m2

Przegłosowano:

za – 8 (jednogłośnie),. Opinia pozytywna.

d) do oddania w wieczyste użytkowanie w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległej działki ul. Ogrodowa, obręb 013, dz. 1018/1

Przegłosowano:

za – 8 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

W tym czasie obecnych było 7 radnych, radny Kazimierz Sosnowski wyszedł.

e) w drodze przetargu ul. Chocimska 3, obręb 05, dz. 59, pow.230 m2

Przegłosowano:

za-7 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Obecnych 8 radnych, powrócił radny Kazimierz Sosnowski.

f) w drodze przetargu ul. Dworcowa 15/5a, obręb 06, dz.400/1, 400/3, 400/4, 400/5, 400/6 i 400/7, o pow. 3.056 m2

Przegłosowano:

za – 8 (jednogłośnie) Opinia pozytywna.

g) w drodze przetargu ul. Drzymały 24, obręb 06, dz. 285/12, o pow. 430 m2

Przegłosowano:

za – 8 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

h) w drodze przetargu ograniczonego dla mieszkańców budynków przy ul. Dąbrowszczaków 23, 25-27, obręb 06, dz. 391/2, o pow.582 m2

Przegłosowano:

za- 8 (jednogłośnie) Opinia pozytywna.

Ad 4 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie komisji doraźnej do spraw organizacji ruchu drogowego w mieście w nawiązaniu do dróg powiatowych i miejskich.

Przewodniczący komisji – powiedział, żeby zastanowić i podać kandydaty do komisji doraźnej do spraw organizacji ruchu. Propozycje złożyć do sesji w Biurze Rady.

Chęć pracy w komisji zgłosił radny Jerzy Harłacz a radny Stefan Purol powiedział, że się zastanowi i da odpowiedź.

Ad 5 Sprawy różne.

W tym punkcie poruszono następujące sprawy:

Krzysztof Jarosz – poruszył sprawę zmiany organizacji ruchu na przystanku przy ulicy Kołobrzeskiej (dotychczas brak działań). Kolejna sprawa to niedokończony chodnik równoległy do ulicy Komara na ulicy Kołobrzeskiej. Na przedłużeniu ulicy Ciszewskiego płyty wyglądają okropnie. Prosi o interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący komisji – powiedział, że w tym celu powołuje się komisje do spraw ruchu drogowego.

Jerzy Harlacz –poruszył kwestię ulicy Bolesława Śmiałego. Wpłynęło do Urzędu pismo od mieszkańców , jeden z nich wyłożył środki finansowe na muldy w celu ograniczenia prędkości jeżdżących tam pojazdów. Tam organizowane są niemal rajdy, mieszkańcy tego rejonu się skarżą . Brak odzewu ze strony Miasta. Następną sprawą to jeżdżące tam o dużym tonażu samochody ciężarowe.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że wszystkie te sprawy są zbierane. Nas niektóre z nich wcześniej będzie odpowiedź a na pozostałe będą rozstrzygnięcia po komisji do spraw ruchu.

Kazimierz Sosnowski – poruszył sprawę śmieci kolo mostu przy wale przeciwpowodziowym. Kolejna sprawa to 2 wywrotki piasku, który przywieziono.

Czy będzie on wykorzystany, czy ktoś go zabierze.

Przewodniczący komisji - odnośnie wizji w budynku mieszkalnym na ulicy Świdwińskiej 24-26 i po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi tego budynku powiedział, że musi być przyzwolenie ogółu właścicieli, gdyż tam jest wspólnota mieszkaniowa. Dlatego też, nie widzi potrzeby ingerencji Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska .

W przesłanym komisji piśmie pani prezes BTBS wszystko wyjaśniła.

Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że jest przeciwko ingerencji. Kiedyś nagłaśniał sprawę budynku przy ulicy Kisielice 6 a okazało się , że tam jest wspólnota mieszkaniowa. Jeśli nie mają środków finansowych to jakim prawem robić tam remont i za co.

Stefan Purol – proponuje także, aby komisja w te sprawy nie ingerowała.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku przewodniczący komisji zakończył posiedzenie o godzinie 18.00.

Protokółowała:

- Danuta Holczewska-Szydłowska

Przewodniczący komisji:

Bogdan Żurawski