

Protokół Nr 4/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu
odbytego w dniu 14 kwietnia 2008 roku

Obecni według załączonej listy. Radni nieobecni: Adam Gajlewicz.
Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 15.30.

Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska w sprawie skargi.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2008.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia

Po przywitaniu przybyłych osób posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komisji – Tadeusz Szwed. W posiedzeniu komisji brał udział przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Świrko.

Przegłosowano porządek posiedzenia:

za – 4 (jednogłośnie). Porządek przyjęto i przystąpiono do jego realizacji.

Ad 2. Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska w sprawie skargi.

Przewodniczący Rady – przedstawił pismo skargę jakie skierowano do Rady Miejskiej. Pismo w załączeniu do protokołu.

Wojewoda Zachodniopomorski przesłał informację w przedmiotowej sprawie do Rady Miejskiej Białogardu. Jako przewodniczący Rady jest upoważniony do odbierania i zapoznania się z korespondencją. Zwrócił się do radnego Jerzego Harłacza o przedłożenie Wojewodzie stosownych dokumentów.

Radny Jerzy Harłacz przedstawił stosowne dokumenty i przesłano je do Wojewody Zachodniopomorskiego. Wojewoda Zachodniopomorski wystąpił z drugim pismem, aby Rada Miejska zgodnie z procedurą wypowiedziała się. Następnie przewodniczący Rady, ponieważ Rada Miejska nie ma własnego radcy prawnego, wystąpił na piśmie do Burmistrza Miasta o opinię prawną w przedmiotowej sprawie. Z tego co, wie radca prawny Urzędu Miasta, Pan Walerian Ławnikowski wycofał się ze sporządzenia powyższej opinii prawnej i Burmistrz Miasta zlecił sporządzenie opinii prawnej radcy prawnemu prowadzącemu kancelarię prawną w Szczecinie, Panu Stanisławowi Kozłowskiemu. Dlatego też przewodniczący Rady zwrócił się także o opinie prawną. Opinia prawna została przekazana przez Internet. Sprawy łączenia mandatu radnego z działalnością społeczną w środowisku samorządowców były problemem już za poprzedniej kadencji Rady.

W Polsce Zachodniej 99% osób fizycznych i prawnych posiada grunty w użytkowaniu wieczystym. Przy prowadzonej działalności przez stowarzyszenie czy towarzystwo, ważny jest statut, zawarte w nim dane oraz cel tego stowarzyszenia, czy towarzystwa.

Istotny i ważny jest cel jakiemu to stowarzyszenie przyświeca. W przedmiotowej sprawie są przedłożone dwie opinie prawne. Zostały one Państwu Radnym doręczono.

Chodziło, o to, aby ta osoba nie weszła w posiadanie majątku Miasta i nie uzyskiwała zysku.

Z przedłożonych opinii wynikają następujące kwestie:

1. z pierwszej - ogólny wywód,
2. z drugiej - opinia odnosi się do konkretnego przypadku, jest to pogląd prawny.

Z analizy dokumentów wynika, że Miasto Białogard Stowarzyszeniu wydzierżawiało swój majątek w postaci gruntu.

Podobną działalność prowadzą schroniska w Kołobrzegu i Koszalinie. My jako Miasto obciążamy je podatkiem od nieruchomości za korzystanie z gruntu. Obciążano kwota nie dotyczyła działalności gospodarczej. Radny w wyniku prowadzonej działalności statutowej nie uzyskiwał korzyści materialnych z tytułu tej działalności. Radny składał oświadczenia majątkowe, URZĄD Skarbowy nie wniósł uwag, co do ich treści. Jako Rada Miejska po zapoznaniu się z całością przedmiotowej sprawy powinniśmy odnieść się do skargi.

Dyskusja:

Krystyna Drachal-Mostek – powiedziała, że niestosowne jest zajęcie stanowiska w tej chwili. Są dwie opinie prawne. Musimy poczekać na właściwe stanowisko w sprawie. Musi być jedna właściwa odpowiedź.

Przewodniczący komisji – powiedział: my jako komisja musimy podjąć stanowisko.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy skarga jest zasadna, czy też nie zdaniem komisji.

Krystyna Drachal-Mostek – odpowiedziała: my tego nie wiemy.

Andrzej Styczyński – powiedział, że uważa, iż nie można odwołać radnego.

Paweł Barańczuk – powiedział, że komisja nie może uchylić się od tego i musi zająć stanowisko.. Osobiście jest za odrzuceniem skargi, gdyż obowiązuje zasada „domniemania niewinności”. Sam ustawodawca nie jest w stanie tego wyjaśnić. Jest zapis: (...) w przypadku jawnego nadużycia funkcji radnego do korzyści finansowych.

Powinniśmy skargę odrzucić i potraktować jako skargę bezzasadną. Na sesji zagłosuje cała Rada Miejska.

Krystyna Drachal-Mostek – odpowiedziała, że można przyjąć taką konwencję, że nie rozpatrujemy anonimów w ogóle.

Przewodniczący Rady – powiedział, że podziela opinię Pani radnej.

Przewodniczący komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i zapytał, czy skarga jest bezzasadna:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymał się – 1.

W wyniku głosowania komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

Uzasadnienie: po zbadaniu przez Komisję Rewizyjną skargi dotyczącej możliwości naruszenia praw przez radnego Jerzego Harłacza poprzez wykorzystywanie majątku gminy do działalności gospodarczej prowadzonej przez zarządzane przez niego Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals” w Białogardzie, skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest jeszcze jedna skarga, która dotyczy działalności Burmistrza Miasta w zakresie zamówień publicznych – w tym samym zakresie - działalności kierownika BTBS Sp. z o.o. w Białogardzie.

Zapytał, czy zdaniem komisji, skarga jest zasadna, czy też nie.

Dyskusja:

Przewodniczący komisji – zapytał, ile ofert wpłynęło na budowę budynku mieszkalnego przy ulicy Reymonta i Dąbrowszczaków. Chodzi o firmę „Matexim”, ile było firm, jakie ceny, czy były protesty.

Przewodniczący Rady – powiedział, że oprócz zasadności, w skardze zarzuca się związki rodzinne głównej księgowej z wykonawcą. Pisze się, że powinna się z tego wyłączyć.

Prezes BTBS Sp. z o.o. – powiedział, że jest sporządzony protokół z przeprowadzonego przetargu. Jest to z sprawdzone przez z rewidenta Urzędu Miasta, Panią Małgorzatę Kasprzak, gdzie wszystko jest szczegółowo opisane.

Zaprasza Komisję Rewizyjną na wyjazdowe posiedzenie komisji do siedziby spółki.

Cała procedura przetargowa jest zachowana. Były już przeprowadzone 3 przetargi.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że Burmistrz Miasta zlecił kontrolę na przetarg na budynek mieszkalny przy ulicy Reymonta w Białogardzie. Są tam wszystkie dane.

Była tylko jedna oferta. Z protokołu wynikają odpowiedzi na wszystkie pytania.

My nie wiemy, dlaczego była tylko oferta jednej firmy.

Główna księgowa nie uczestniczyła w przetargu i dlatego nie musiała wypisywać o powinowactwie z oferentem.

Andrzej Styczyński – powiedział, że może za trudne są warunki dla innych firm.

W meritum przetargu osobiście nie wchodzi, ale osoba z zewnątrz zobaczyłaby,

że te inwestycje budowlane wykonuje tylko jedna i ta sama firma.

Przewodniczący Rady – zapytał: czy informacja o ofertach była nagłaśniana.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że była, do dzisiaj nie można podważyć postępowania przetargowego.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że donos pojawił się wcześniej, Burmistrz powinien o tym powiadomić wszystkich Radnych.

Przewodniczący komisji - poddał pod głosowanie zapytanie:

Czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna.

Za bezzasadnością głosowało - 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Na podstawie przedstawionych dokumentów i w wyniku głosowania Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2008.

Przewodniczący komisji – powiedział, że Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska skierowała do Rady Miejskiej wnioski Nr 13/08 o zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Białogardzie.

Zgodnie ze Statutem Miasta kontrolę komisji zleca Rada, mając to na uwadze przygotowano stosowny projekt uchwały. Projekt uchwały w załączeniu.

Przegłosowano zmianę w planie pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2008:

za – 3 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad 4. Sprawy różne.

Andrzej Styczyński – poprosił o zmianę terminu posiedzeń komisji. Ustalono, że posiedzenia Komisji odbywać się będą nie w poniedziałek a we wtorek o godzinie 14.00.

Obecni członkowie jednogłośnie zmianę zaakceptowali.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 16.25.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

**Przewodniczący komisji:
Tadeusz Szwed**

