

Protokół Nr 6/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu
odbytego w dniu 19 sierpnia 2008 roku.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 14.00.

Porządek posiedzenia:

1.Otwarcie posiedzenia.

2.Kontrola pod względem finansowo-rzeczowym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie.

3.Sprawy różne.

4.Zamknięcie posiedzenia

Przebieg posiedzenia komisji był następujący:

1.Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Tadeusz Szwed.

Przewodniczący komisji - zaproponował poszerzenie porządku posiedzenia o następujące punkty:

- 1.Rozpatrzenie i zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2008 roku.
2. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.

Przegłosowano porządek posiedzenia wraz ze zmianami:

za – 3 (jednogłośnie) . Porządek przyjęto i przystąpiono do jego realizacji.

Ad 2 Kontrola pod względem finansowo-rzeczowym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie.

Na posiedzenie przybył radny, Paweł Barańczuk, obecnych jest 4 radnych. Nieobecny jest radny Adam Gajlewicz.

Przewodniczący komisji – powiedział, że zapoznał się z otrzymaną dokumentacją przekazaną przez dyrektora MOPS. W załączniku Nr 10 n fakturze podano kwotę 200.071,46 zł na dzień 27 grudnia 2007 r., a resztę prac robi się teraz.

W związku z tym kieruje pytanie do Burmistrza: na czym to polega.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że rolą komisji Rewizyjnej jest kontrola.

Na dwa donosy były przeprowadzone kontrole merytoryczne z Urzędu Wojewódzkiego.

Były to kontrole profesjonalne, należy komuś zaufać. Kopie protokołów przekazano radnym. Jeśli chodzi o finansowanie to był wkład własny i wkład Wojewody. W tym roku jest kolejna dotacja od Wojewody.

Przewodniczący komisji – powiedział, że wypisał sobie te sprawy do , których ma wątpliwości. A mianowicie:

1. Czy powinna być uchwała Rady Miejskiej o przystąpieniu do remontu zaplecza kuchennego w MOPS.
2. Czy jest sporządzony kosztorys inwestorski.
3. Czy remont był przewidziany w kilku etapach.
4. Co z zakupionym sprzętem do kuchni- okres gwarancji.
5. Dlaczego w okresie wykonywania prac podstawowych nie wymieniono stolarki okiennej wpisano jako prace dodatkowe w protokole konieczności.

6. W protokole odbioru robót dodatkowych z dnia 12 stycznia 2008r. poza pracami ogólnobudowlanymi wykonano prace sanitarno-montażowe i elektryczne, które nie były w protokole konieczności.

7. Na cztery złożone oferty na dwóch jest identyczna kwota 2000.071, 46 zł, co zdecydowało, że ta a nie druga została wybrana.

8. Dlaczego kwotę na sprzęt kuchenny podzielono na kilka części nie przekraczając 14.000 euro, zamówiono u jednego dostawcy, co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

9. Dlaczego na protokole konieczności sporządzonym w dniu 24 grudnia 2007r. na protokole odbioru robót sporządzonym w dniu 12 lutego 2008r. widnieje pod pieczętką MOPS ta sama sygnatura MOPS 341/1-1/07 zał.5.7.

Myśli, że mamy do wyjaśnienia wiele wątpliwych spraw po wyjaśnieniu:

- znajomości prawa budowlanego,
- przepisów o zamówieniach publicznych,
- umiejętności uprawnienia rzeczoznawcy.

W komisji jest brak radnych, którzy znają się na przedstawionych sprawach, dlatego wnosi o wskazanie przez Pana Burmistrza profesjonalnych ekspertów w celu przygotowania właściwej opinii.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że instytucje rozliczały Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W momencie wyboru oferenta obowiązki przejął inspektor nadzoru.

Jutro może odpowiedzieć, dlaczego był to dzień 24 grudnia 2007r.

Przewodniczący komisji – stwierdził, że sprzęt zakupiono a remontu jeszcze nie zakończono. Po co to wszystko było zakupione u jednego dostawcy.

Burmistrz Miasta – powiedział, że prosi o przekazanie tych pytań i wątpliwości to odpowie na nie jeszcze w tym tygodniu.

Przewodniczący komisji - przekazał Burmistrzowi pismo z zawartymi powyżej pytaniami.

Przewodniczący komisji - powiedział, że należy powołać rzeczoznawcę celem sprawdzenia tych wątpliwości.

Burmistrz Miasta – powiedział, że trzeba by było zapłacić a to byłaby już rozrzutność.

Jerzy Harlacz – stwierdził, że Burmistrz miał dość dużo czasu, aby to wszystko wyjaśnić.

Powiedział, że Burmistrz nie jest przygotowany. Przeprowadzona kontrola, była jedynie kontrolą dokumentów a nie kontrolowano wydatkowania środków finansowych na ten remont. Okna zakupiono w sierpniu za 52.000 zł. Te same okna można kupić za 14.000 zł.

Okna zamontowano we wrześniu. W tym roku wymieniono stolarkę na kwotę 3.000 zł.

Pani dyrektor MOPS cały czas unika komisji. Nie ma kosztorysu na 2.000.000 zł.

Burmistrz Miasta – powiedział, żeby nie dyktować jemu, co ma robić.

Jerzy Harlacz – stwierdził: my wszyscy analizowaliśmy dokumenty dotyczące remontu.

Specjalnie rozbito zakup na kilka etapów, doliczając dodatkowo 8% oraz koszty transportu.

Zapytał: dlaczego w taki sposób wydajemy publiczne pieniądze.

Porozumienie z Wojewodą było na wyposażenie. W sumie łączna kwota wynosi 1.000.000 zł.

W lutym 2008r. stwierdził te nieprawidłowości Radnym utrudnia się działalność i uszczupla wiedzę, aby nimi manipulować. Stwierdził, że Burmistrzowi nie zależy na wyjaśnieniu omawianej sprawy.

Dlatego też prosi Komisję Rewizyjną, aby zleciła powołanie biegłego z zakresu budownictwa i innych spraw celem zweryfikowania wykorzystanych przez MOPS środków finansowych.

Józef Leszczyk – powiedział, że tym samym zagadnieniem zajmowała się Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych. Stwierdził, że nie było kontroli pod względem rzeczowym.

Dlatego, pyta: czy komisja sama sobie poradzi.

Krystyna Drachal-Mostek – powiedziała, że jeśli dokonano już zmian, to jak to teraz stwierdzić. Czy dobrze, że przestawiono okna, czy też nie.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że prace odebrał inspektor nadzoru zgodnie z projektem.

Paweł Barańczuk – powiedział, że ma wątpliwości co do kompetencji dyrektora MOPS.

Nie wie jednak, czy teraz jest sensowne zwracanie się do biegłego o opinię.

Na papierze bilans może wyjść na zero. W przedmiotowej sprawie chodzi o celowość wykonania remontu i przeprowadzenia niektórych innych rzeczy. Czy w takim zakresie był potrzebny remont w MOPS. Tego nie wie a jako radny, chciałby to wiedzieć.

Burmistrz Miasta – powiedział, że bój o remont kuchni trwa, co najmniej od 20 lat.

Dyrektor MOPS udało się te środki finansowe na ten cel uzyskać.

Niech komisja uda się do MOPS i zobaczy to wszystko na własne oczy. Zapozna się z protokołem SANEPID.

Jerzy Harlacz – powiedział, że on zapłaci za biegłego w przypadku, jeśli zastrzeżenia wobec MOPS nie potwierdzą się.

Krystyna Drachal-Mostek – powiedziała, żeby komisja udała się na wizję do MOPS niezwłocznie. Ponadto zapoznała się z protokołem SANEPID.

Przegłosowano wizję lokalną w MOPS w dniu 21 sierpnia 2008r (czwartek) o godzinie 13.00:

za – 4 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

Ad 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie informacji przebiegu wykonania budżetu Miasta za i półrocze 2008 roku.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta Lucyna Szymecka.

W załączeniu jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Budżet po stronie dochodów zrealizowano w kwocie 28.697,695,96 zł, co stanowi 53,9% planu, natomiast wydatki zrealizowano w kwocie 26.298.553,73 zł, co stanowi 43,7% planu. Plan wydatków majątkowych wykonano w 32%. Pierwsze półrocze zamyka się nadwyżką budżetową w kwocie 2.399.142,234 zł. Dług publiczny miasta wynosi 12.823.155,43 zł, co stanowi 24,06% jego dochodów.

Przegłosowano:

za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad 4 Wybór wiceprzewodniczącego komisji.

Przewodniczący komisji – zaproponował wybór wiceprzewodniczącego.

Zaproponował kandydaturę Andrzeja Styczyńskiego, innych zgłoszeń nie było.

Kandydat wyraził zgodę.

Przegłosowano:

za-3, przeciw-0, wstrzymał się -1.

W wyniku głosowania Andrzej Styczyński został wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

Ad 5 Sprawy różne.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Komisja Europejska przyznała „Gwiazdę Europy” Białogardowi jako najlepszemu samorządowi. Wręczenie nastąpi w dniu 13 listopada 2008r. w Brukseli.

Ad 6 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie zakończono o godzinie 15.15.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

Przewodniczący komisji:

Tadeusz Szwed