

Protokół Nr 12/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 16 grudnia 2008 roku.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 13.00

Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

- 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**
- 2.Omówienie protokołów pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej i Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie.**
- 3.Sprawy różne.**
- 4.Zamknięcie posiedzenia.**

Przebieg posiedzenia był następujący:

Posiedzenie otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji – Jolanta Zięcik.

Ad 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku

Przegłosowano porządek wraz z rozszerzeniem o plan pracy i kontroli komisji rewizyjnej na 2009 r. oraz wnioski dotyczący dyrektora Przedszkola Nr 1. za - 4(jednogłośnie). Porządek przyjęto i przystąpiono do jego realizacji.

Ad 2. Omówienie protokołów pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej i Urzędu Kontroli Skarbowej Szczecinie.

Przewodnicząca komisji oddała głos Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta – powiedział, że protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczy kwestii inwestycji za lata 2005-2007. Ustalenia są zawarte w protokole.

Nie zamierza niczego zmieniać i będzie tak dalej postępować.

Na obrady przybył radny, Paweł Barańczuk, obecnych jest 5 radnych.

Jerzy Harłacz – powiedział, że to Pan Burmistrz łamie ustawę, Nie jest to tajemnica skarbowa.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że dalej będzie postępował tak samo, a zarzuty są bezpodstawne.

Jerzy Harłacz – odpowiedział; jestem zdziwiony Pańskim stanowiskiem , że dalej będzie Pan łamał prawo. To niedopuszczalne.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że jak są skierowane zarzuty to jest to skierowane do rzeczownika. Dotyczy: kwoty jaką zamierzamy otworzyć inwestycji, taki jest zarzut.

Nie ma tu złamania prawa, jest opinia naszego mecenasa, zwrócono się też do rzeczownika.

Paweł Barańczuk – powiedział: to będzie się jeszcze toczyło, niektóre rzeczy można było lepiej papierowo dopiąć i było by mniej zarzutów. Kwestia zabezpieczenia.

Konsekwencje w stosunku do tych, którzy dopuścili się pewnych uchybień, jednak wszyscy uczymy się . Jest to nauka na przyszłość.

Burmistrz Miasta - powiedział, że ukarano upomnieniem naczelnika tego wydziału i pracownika, który się tym zajmuje.

Radca prawny Urzędu Miasta –powiedział, że nie zgadza się , że to jest naruszenie ustawy, jeśli chodzi o zabezpieczenia. Pewne zarzuty różnią się

Adam Gajlewicz – powiedział, że zgadza się , że wszystkie kontrole powinny być omawiane na komisji i zgadza się z Burmistrzem, że trzeba poczekać na wyniki.

Jerzy Harłacz – powiedział, że dokument z dnia 21 listopada 2008r. przedstawiony przez Burmistrza nic nam nie mówi, jeśli 27 listopada jest przetarg na remont domu kultury,

a później jest kwota przekraczająca wartość kwoty przetargowej.

Najgorsze jest to, że my jako radni przyklepaliśmy tą inwestycję. Nie ma ochoty przyjmować niewłaściwych decyzji, nie mogą być te same błędy w 2 różnych protokołach.

Te kontrole to nie moja zasługa. Wszyscy wiemy, że na początku roku otrzymaliśmy anonimy.

Przewodnicząca komisji - skierowała pytanie do Burmistrzów: zarzut robót dodatkowych np. podłoga, tynki. Czy nie zabrakło staranności w przygotowaniu dokumentacji, czy nie pociągnięto do odpowiedzialności projektantów.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że co do zabezpieczenia jesteśmy zgodni.

Rozstrzygnięcie przetargu to podpisanie umowy, to Rada podjęła decyzję głosując:

za - 17 głosów , że podwyższamy kwotę. Pytał kontrolującego, co my naruszyliśmy.

Jest dalsza droga sądowa.

Jerzy Harlacz – stwierdził, że najpierw była uchwała, co do kwoty, ma pisma od Pani Pitery i Wojewody i nadal jest radnym.. Jako radni pracujemy nad tymi dokumentami, które są.

Paweł Barańczuk – powiedział, że ceny rosły i myśli, że te 17 osób ponownie podniosłyby rękę za.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że jest bieżąca kontrola, był protokół.

Jeśli chodzi o tynki, ktoś z Urzędu Miasta podpisał się, to było w 1996r.

Prosi o ekspertyzę fachowca z Politechniki. Podjął decyzję o trzykrotnym malowaniu, kontrolujący powinien wycofać zarzuty już po pierwszej rozmowie. Zanim wydamy dodatkowe środki jest to długi proces.

Adam Gajlewicz – zapytał: co, dalej i prośba o kopie pisma skierowanego do tego Urzędu.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że podejmie decyzje o powołaniu Wydziału do Spraw Zamówień Publicznych.

Jerzy Harlacz – stwierdził, że podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie.

Nie przeraża go, że szybko, ale nie wzrost o 100%, jeśli chodzi o koszty inwestycji.

Inwestycja dom kultury była źle prowadzona. Rada akceptuje to , co Państwo przedstawiliście. Pan pyta, czy nagrywamy i lecicie potem do Prokuratury, obydwaj Panowie kłamię. Protokoły są ostateczne i ja im wierzę.

Burmistrz Miasta – odpowiedział: co stało się z tymi tynkami, dopłaciliśmy do tych 100%.

Pan nas traktuje jako przestępców, Pan obraża profesorów.

Jerzy Harlacz – odpowiedział: nie mówię , że Pan jest przestępcą, ja mówię , że Pan kłamię.

Zastępca Burmistrza - wyjaśnił, że kontrolujący otrzymał protokół, pierwszy w 1996r.

Wówczas stwierdzono, że stan tynków jest zły, na takich projektant nie może opierać się.

Żaden budowlaniec pod tym projektem nie podpisał się . To akceptuje inżynier kontraktu.

Przewodnicząca komisji – powiedziała, że jak czyta się protokoły, to wiedza jest smutna,

Inwestycje to żywy organizm, o tym zapomniano i o większej staranności.

Radca prawny – powiedział, że jest to kwestia umiejętności i wiedzy, szereg zarzutów jest wyolbrzymionych. Etap kontrolny już się skończył. Jednym z naruszeń jest naruszenie ustawy o zamówieniach publicznych, nie ma zarzutu, co do wyboru oferenta.

Jest duże prawdopodobieństwo, że rzecznik nie będzie wnosił żądanej sprawy.

Ad 3. Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji - przedstawiła propozycje do planu pracy i kontroli komisji rewizyjnej, zapytała o uwagi.

Dyskusja:

Paweł Barańczuk – zapytał: czy analizę ZBiLK nie przesunąć na I kwartał, jest dużo zastrzeżeń do ich pracy.

Przegłosowano projekt planu wraz z proponowanymi ze zmianami:

za – 4 (jednogłośnie).Opinia pozytywna.

Przewodnicząca komisji – poinformowała, że doręczono dzisiaj wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie skargi na dyrektora Przedszkola Nr 1:

Przegłosowano:

za – 4 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

Jerzy Harłacz – zapytał: co dalej z Zarządem Budynków i Lokali Komunalnych.

Burmistrz Miasta - odpowiedział, że sytuacja jest w rozbiciu. Najlepiej by było spłacić i niech spółka buduje, Trzeba było zrobić taką hybrydę. Jest problem budynku przy ulicy Wojska Polskiego.

Krystyna Drachal-Mostek – zapytała o zachowanie budynku przy młynie z zabudową szachulcową.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że to nie jest w rejestrze zabytków. Myślimy, co dalej z nim robić.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia zakończono o godzinie 14.20.

Protokolowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

Przewodnicząca Komisji:

Jolanta Zięcik