

**Protokół Nr 2/08**  
**z wspólnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**w dniu 19 lutego 2008 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*

2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*

a) *w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard – druk A,*

b) *w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie na terenie miasta Białogard na lata 2008-2010 – druk B,*

*Przedstawia: Marianna Przychodni, Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny RWiK Sp. z o.o.*

3. *Sprawy różne.*

4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 13<sup>00</sup> „otworzył” Przewodniczący Komisji – Bogdan Żurawski. Porządek posiedzenia Komisja Infrastruktury przyjęła w głosowaniu: za-4( jednogłośnie).*

**Ad 2**

*Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:*

c) *w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard – druk A,*

*Przedstawiła: Dyrektor Naczelny RWiK Sp. z o.o.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Hartacz – stwierdził, że jeśli zakład zakładałby licznik to mógłby pobierać opłaty, a kiedy prywatnie odbiorca zakłada to zakład nie powinien ich pobierać. Biorąc pod uwagę dzisiejsze rozliczenie, gdzie nie ma abonamentów zwiększy się zadłużenie dla pozostałych innych grup. Radny poruszył sprawę braku środków na wyrównania wynagrodzeń. Należy zastanowić się jakie kroki poczynić, aby zmniejszyć koszty produkcji.*

*K.Sosnowski – pytał za co odbiorca ma płacić za odczyt? Ten koszt winien być wliczony w fundusz płac.*

*Prezes RWiK – wyjaśniła, że to koszty różnicowane, koszty lokatora dotyczą montażu wodomierza. TBS i BSM ponoszą koszty związane z odczytem wodomierzy. Prezes uważa, że abonament to najbardziej sprawiedliwy sposób.*

*Z.Rychter – stwierdził, że można dolożyć 2 gr do ceny wody i odstąpić od abonamentu. Radny stwierdził, że prowadzone inwestycje są zbyt wysokie.*

Prezes RWiK – wyjaśniła, że do realizacji zadań inwestycyjnych niezbędny jest zakup koparki, którą Spółka ma z 1986 roku i powinna być dawno kupiona. Oczyszczalnia ścieków funkcjonuje od 10 lat, nie było żadnych inwestycji, dlatego wymiana pomp jest konieczna.

T.Szwed – poparł przedmówców, aby w stawce wody wprowadzić koszty odczytu.

B.Żurawski – pytał czy możliwe jest przeszacowanie taryf, aby ująć z dniem 1 kwietnia. Przewodniczący Komisji pytał czy Prezes zdąży po przeanalizowaniu to przedstawić?

Prezes RWiK – odpowiedziała, że Spółka ustala rodzaj taryfy. Rada miasta nie ma prawa mieszać w tym zakresie. Od kilku lat chcemy wprowadzić opłaty abonamentowe, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ratyfikowania opłat za wodę. Opłaty winny być wprowadzone i są zasadne. Gdy rada odmówi zatwierdzenia taryf, spółka zwraca się do organu nadzorczego tj. Wojewody, oczekując na rozstrzygnięcie nadzorcze w tej sprawie. Jeśli rada ma rację, spółka szykuje nowy wniosek, a obecne taryfy obowiązują przez 90 dni. Można to wliczyć w koszt wody.

B.Żurawski – pytał jak to ma się w stosunku do opłaty 3,81 zł na wiele rodzin i mieszkańca domku, który płaci więcej?

J.Hartacz – powiedział, że w przypadku odbiorców prywatnych licznik otrzymuje Prezes za darmo, dlatego proponował przekazywanie przez odbiorców odczytu telefonicznie.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że zasady reguluje rozporządzenie Ministra.

A.Styczyński – powiedział, że dyskusja powinna być przed rozmową z Burmistrzem.

B.Żurawski – pytał czy jest możliwość weryfikacji i powrotu do zapisu bez abonamentu?

Prezes RWiK – odpowiedziała, że istnieje możliwość, ale Zarząd nie zgadza się.

K.Sosnowski – pytał czy Prezes nie uważa, że wzrost ścieków nie jest za wysoki? Różnica między ceną wody a ściekami jest podwójna Skoro nie mamy wpływu na wodę to miejmy wpływ na ścieki.

J.Hartacz – powiedział, że Zarząd nie może nie respektować decyzji Rady Miejskiej. To społecznie niesprawiedliwe.

Z-ca Burmistrza – przedstawił procedurę i powiedział, że Burmistrz zgodził się na abonament w tym roku celem wprowadzenia czytelności kosztów.

B.Żurawski – nadmienił, że BSM pobiera 10 tys. m<sup>3</sup> a domek jednorodzinny o wiele mniej.

T.Szwed – stwierdził, że o podwyżce decyduje rada.

J.Hartacz – powiedział, że poprzez takie działania spowodujemy większe zadłużenia, a brak jest windykacji w tym zakresie.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że Spółka nic sobie nie wymyśla, występuje z propozycją zgodnie z kosztami. Prezes ma prawo wystąpić z dodatkowymi abonamentami.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy – do godz. 14.30.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że 1 m<sup>3</sup> wody powinien wzrosnąć o 8,3%. Burmistrz przychylił się do propozycji pod warunkiem wprowadzenia wzrostu ceny wody, która wynosiłaby 2,35 zł/m<sup>3</sup>, kiedy obecnie wynosi 2,17 zł/m<sup>3</sup>, czyli wzrost jest o 18 groszy.

Prezes RWiK - powiedziała, że koszt abonamentu wynosi rocznie 110 tys. zł

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przez Komisje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard z następującymi poprawkami w § 1 ust.1 :

- w pkt 1 zmienić cenę za dostarczoną wodę na 2,35 zł/m<sup>3</sup> – dla wszystkich odbiorców;
- pkt 2 - wykreślić w całości.

*Komisja Infrastruktury przegłosowała: za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1, opiniując pozytywnie.*

*Komisja Rewizyjna przegłosowała: za-3 (jednogłośnie), opiniując pozytywnie.*

*d) w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie na terenie miasta Białogard na lata 2008-2010 – druk B,*

*Przedstawiła: Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny RWiK Sp. z o.o.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Hartacz – pytał o inwestycje na ul. Sobieskiego, gdzie jest tzw. „cofka”.*

*Prezes RWiK – odpowiedziała, że pierwsze zadania będą realizowane, będzie chciała do końca 2008 roku te zadania zakończyć.*

*J.Hartacz – poinformował, że na ul. Bat. Chłopskich 12 brak jest odpływu kanalizacji deszczowej. Radny pytał kto jest odpowiedzialny za naprawienie tego?*

*Prezes RWiK – odpowiedziała, że właściciel obiektu ma obowiązek odprowadzić wody deszczowe od budynku. To nie jest zadanie Spółki.*

*J.Hartacz – skierował pytanie do Zastępcy Burmistrza, kiedy nastąpi tam załatwienie zadania, gdyż to budynek będący w zarządzie ZBiLK?*

*Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że półtora roku temu odcięto przyłącza od ścieków. Zarządca w imieniu ZBiLK wykopał studnię i studzienkę w piwnicach, załatwił to prowizorycznie. Z-ca Burmistrz polecił skierować odprowadzanie wód deszczowych do kanału Ulgi. Stwierdzono, że brak środków na ten cel. Wykreślono to jako zadanie własne.*

*Z-ca Burmistrza stwierdził, że to zadanie jest do realizacji na następne lata.*

*T.Szwed – powiedział, że podobna sprawa ma miejsce w pobliżu murów obronnych.*

*K.Sosnowski – pytał w którym roku nastąpi wymiana sieci na ul. Rolnej?*

*Prezes RWiK – odpowiedziała, że to zadanie jest rozłożone na lata.*

*K.Sosnowski – pytał czy można otrzymać pisemny wykaz mieszkańców, którzy się podłączyli i tych, którzy nie podłączyli się? Radny uważa, że na opornych należy napierać administracyjnie.*

*Prezes RWiK – wyjaśniła, że w Urzędzie Miasta zajmuje się tym Pani Piecuch. Urząd Miasta wydaje decyzje administracyjne z określonym terminem realizacji i może taki wykaz przedłożyć.*

*J.Hartacz – stwierdził, że przy poborze wody winien być pobór za ścieki.*

*Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przez Komisje projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białogardzie na terenie miasta Białogard na lata 2008-2010:*

*Komisja Infrastruktury przegłosowała: za-4 (jednogłośnie), opiniując pozytywnie .*

*Komisja Rewizyjna nie głosowała z powodu braku quorum.*

### **Ad 3**

*W sprawach różnych głos zabrali:*

*Z.Rychter – poruszył sprawę remontu chodnika przy ul. Komara.*

*Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że za około miesiąc przystąpimy do projektu w tej sprawie.*

*J.Hartacz – poruszył sprawę odnośnie CIS. Radna uważa, że działalność CIS zda egzamin, gdy będą wykonywali prace na rzecz Miasta w jego granicach administracyjnych. Radny uważa, że odnośnie realizacji chodnika można wykorzystać pracowników interwencyjnych.*

*B.Żurawski – powiedział, że nie mamy wyspecjalizowanej brygady.*

*Z-ca Burmistrza – stwierdził, że to osoby pracujące przez ileś godzin dziennie. Powiatowy Urząd Pracy wróci do prac publicznych, w tym roku są ograniczone środki na ten cel.*

*K.Sosnowski – pytał jak długo można prosić, aby tiry nie wjeżdżały na Plac Wolności? Radny pochwalił firmę p.Kowalewiczów za sprzątanie miasta. Natomiast wniósł uwagi do stanu dróg powiatowych, które są zaśmiecone.*

*Z.Rychter – poruszył sprawę wyeliminowania samochodów ciężarowych z Hurtowni „AS”.*

#### **Ad 4**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 15<sup>20</sup> zakończono posiedzenie Komisji.  
Protokołowała: Małgorzata Zimmer*

**Przewodniczący Komisji**

**Bogdan Żurawski**