

**Protokół Nr 11/08**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej**  
**w dniu 1 lipca 2008 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.*
2. *Analiza zakresu robót przeprowadzonych w remontowanej kuchni wraz z zapleczem w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w ujęciu finansowo-rzeczowym.*
3. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 11<sup>00</sup> „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji – Bogdan Żurawski. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.*

**Ad 2**

*Przewodniczący Komisji - poinformował, że w Biurze Rady znajduje się komplet dokumentów dotyczących remontu kuchni i punktu wydawania posiłków w MOPS-ie. Ponadto poprosił Burmistrza Miasta o przedstawienie protokołu z kontroli MOPS, o którym była mowa na ostatniej sesji Rady. Wobec tego, że jest tylko jeden punkt w porządku posiedzenia radny B.Żurawski odczytał treść protokołu kontroli z dnia 19 czerwca 2008 roku, którą przeprowadzili: st. insp. G.Niemczyk z Wydz. Kontroli i Budżetu i insp. M. Żmudkiewicz z Wydz. Opieki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Tematyką kontroli było wykorzystanie dotacji przyznanej w 2007 r. w ramach programu wieloletniego pn. Pomoc w państwie w zakresie dożywiania. Przewodniczący Komisji stwierdził, że przeglądał materiał, w którym są przetargi, specyfikacje i protokoły odbioru. Wobec tego uważa, że wszelkie warunki Urzędu Wojewódzkiego zostały spełnione. Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z nieobecnością Pani Dyrektora odstępował od wizytacji MOPS do czasu jej powrotu. Nie ma upoważnionej osoby do oprowadzenia Komisji.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*K.Sosnowski – stwierdził, że skoro protokół jest prawidłowy, nie ma podstaw do ponownego przeglądu dokumentów.*

*K.Leś – zgłosiła następujące uwagi: wystawiono fakturę na 200 tys. zł w grudniu ubr. a w protokole odbioru jest zapis, że wykonano roboty zgodnie z kosztorysem ofertowym. Radna pytała gdzie jest kosztorys ofertowy na roboty na kwotę 200 tys. zł?*

*B.Żurawski – powiedział, że ma protokół kontroli z Urzędu Wojewódzkiego i nie jest upoważniony do prowadzenia kontroli.*

*K.Leś – dodała, że kolejna sprawa dotyczy kosztorysu inwestorskiego - kosztorys na roboty jest dopiero z marca 2008 r. , kiedy roboty zaczęto w grudniu 2007 r. Radna pytała za co P.Serafin wziął 200 tys. zł? Natomiast odnośnie rozliczenia wydatków poniesionych na inwestycje w DDP przy MOPS w Białogardzie Radna powiedziała, że są używane*

*niezrozumiałe skróty np. „EBW Karlino” – są podane kwoty bez umów. Radna pytała co za to zostało zakupione?*

*K.Sosnowski – prosił o przeczytanie zakończenia protokołu.*

*Przewodniczący Komisji – przeczytał, że środki finansowe w kwocie 395 738 zł zostały wykorzystane zgodnie z planowanym przeznaczeniem. MOPS 27 grudnia 2007 r. zawarł umowę Nr 2/2007 na wykonanie robót wyznaczonych na dzień 5 lutego 2008 r. Faktura za wykonanie robót została wypłacona w kwietniu 2008 r. ze środków finansowych przeznaczonych na II etap robót, tj. na 2008 rok. Na powyższą okoliczność pobrano oświadczenie od Dyrektora MOPS.*

*K.Sosnowski – powiedział, że skoro z Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie przyjechali na kontrolę i podpisują się, że jest wszystko w porządku to on nie ma uprawnień i ochoty tym się zajmować.*

*J.Harłacz - prosił, aby przynieść umowę z listopada ubr., która opiewa na kwotę 288 230 zł. Z-ca Burmistrza – stwierdził, że podobna tematyka i niejasności dot. umów i spraw związanych z kosztorysem były wyjaśniane. Z-ca Burmistrza jednoznacznie stwierdził, że sprawy z elementami fakturowania, kosztorysowania są zawarte w umowie. Integralną częścią umowy jest specyfikacja oraz oferta wykonawców. Na bazie tych dokumentów można sprawdzać czy faktura jest zgodna ze specyfikacją i ofertą. Załącznikiem jest kosztorys.*

*K.Sosnowski – zgłosił wniosek formalny o złożenie w depozyt przez radnego J.Harłacza broni, gdyż czuje się zagrożony.*

*Wniosek przegłosowano: za-3(jednogłośnie).*

*Przewodniczący ogłosił przerwę, w trakcie której broń została złożona w szafie Biura Rady i zamknięta. Po przerwie wznowiono obrady.*

*Burmistrz – pytał czy jest osoba upoważniona do przyjęcia Komisji?*

*B.Żurawski – odpowiedział, że sprawdził, iż nie ma osoby upoważnionej a niestosownym byłoby wizytować jednostkę podczas nieobecności Dyrektora.*

*J.Harłacz – poinformował, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Wojewodą Zachodniopomorskim i będzie jeszcze jedna kontrola właściwa, bo dokumenty stanowią odrębną część inwestycji a odrębną część cała inwestycja budowlana. Radny pytał co się dzieje, że gdy ma być kontrola to Dyrektor MOPS zapada na jakąś chorobę, albo bierze urlop. Radny powiedział, że jeżeli będzie wszystko dobrze to przeprosi, ale jest przekonany, że kontrole przyniosą inny skutek. Brak jest harmonogramu i numerów faktur. Radny uważa, że na posiedzenie Komisji powinny być dostarczone kopie faktur. Radny pytał ile okien zostało wymienionych, czy okno jednoskrzydłowe wąskie kosztuje 3,5 tys. zł?*

*K.Sosnowski – zgłosił wniosek formalny o przekazanie sprawy do K.Rewizyjnej.*

*K.Leś – uważa, że ta Komisja powinna się tym zająć, bo Przewodniczący Komisji jest fachowcem w tej dziedzinie.*

*Z.Rychter – powiedział, że skoro jest przekręt to można złożyć wniosek do prokuratury.*

*B.Żurawski – powiedział, że możemy poprosić Dyrektora MOPS o pełną nazwę firm i ksero faktur. Radny nie jest uprawniony do podważania czynności kontrolujących. Jeżeli radnym nie odpowiadają protokoły Urzędu Wojewódzkiego można kierować wnioski do Przewodniczącego Rady o skierowanie niezależnego rzeczoznawcy. Przewodniczący przypomniał, że jeżeli taka rzecz zaistnieje to jest złym oddźwiękiem u Wojewody i Marszałka Zachodniopomorskiego. Działając w ten sposób przekreślamy sobie pewne dotacje.*

*J.Harłacz – wniósł o odrzucenie wniosku formalnego radnego K.Sosnowskiego.*

*Z.Rychter – zaproponował, aby przerwać omawianie sprawy i powrócić po powrocie Dyrektora MOPS.*

*Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o powrócenie do sprawy po powrocie Dyrektora MOPS i otrzymaniu odpowiedzi od Dyrektora MOPS w zakresie rozbudowania rozliczenia wydatków przez uszczegółowienie nazewnictwa np. „EBW Karlino” i przedstawieniu kserokopii faktur: za-5 (jednogłośnie).*

*J.Harłacz – pytał na czyje polecenie wykonano deszczówkę z domu przy ul. Kisielice 4?*

*K.Leś – zgłosiła, że na ul. Staromiejskiej przy Biedronce ( na zakręcie) zarywa się studzienka.*

*K.Sosnowski – powiedział, że jest zdegustowany, bo pracuje trzecią kadencję i tak źle się nie pracowało. Radny stwierdził, że opiera się na wiedzy fachowców ze Szczecina.*

*Burmistrz – powiedział, że ta kontrola nie wyszła tak jak miała wyjść, bo nie było nic złe.*

*J.Harłacz – powiedział, że kolejna kontrola ma zweryfikować wykonane prace w lutym, a nie w grudniu zgodnie z dokumentacją. Radny stwierdził, że Burmistrz o wielu rzeczach nie wie, a ludzie wykorzystują swoje stanowiska i znajomość z Burmistrzem.*

*B.Żurawski – nadmienił, że często pieniądze wpływają w grudniu i wymagane są w grudniu rozliczenia. Takie sytuacje będą się pojawiać.*

### **Ad 3**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 12<sup>00</sup> zakończono posiedzenie Komisji.  
Protokołowała: Małgorzata Zimmer*

**Przewodniczący Komisji**

**Bogdan Żurawski**