

Protokół Nr 14/08
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej
w dniu 28 maja 2008 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*
 - *udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk E,*
 - *zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2008 – druk H,**Przedstawiają:*
Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza
3. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 8.00 „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Edukacji – Janusz Turnik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia i przedstawiony porządek Komisji.

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:

- *zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2008 – druk H,*

Przedstawił:

Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Zastępca Burmistrza dodatkowo przedstawił propozycję Burmistrza Miasta dot. zmiany w projekcie uchwały przez wykreślenia § 14. Elementem niezaplanowanym było zapisanie środków na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa zespołu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 4 w Białogardzie” w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”. Drugim strategicznym zadaniem są remonty dróg. Na wyposażenie domu kultury nie mieliśmy środków, nie uzyskaliśmy dofinansowania na ten cel. Kosztorys przewiduje 1 mln 900 tys. zł. Między kwietniem a majem wystąpił projekt „Trener pracy”. To projekt rządowy, wśród 15 udało się dla naszego miasta pozyskać środki. Dotyczy on wprowadzenia osoby do czasu podpisania umowy z pracodawcą. To pozwoli na zmniejszenie kosztów utrzymania MOPS-u. Pozostałe zmiany to wnioski kosmetyczne.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – prosił o jednolity i aktualny tekst budżetu Miasta na 2008 rok.

Skarbnik – odpowiedziała, że nie ma jednolitego dokumentu po korektach, ale jest budżet Miasta przyjęty przez Radę Miejską z poprawkami w Biurze Rady.

J.Leszczyk – pytał gdzie uciekły pieniądze z zieleni i utrzymania Miasta, w sporcie było 20 tys. zł na organizację imprez sportowych a jest 10 tys. zł. Radny pytał dlaczego zabieramy środki z tych zadań?

Skarbnik – wyjaśniła, że Burmistrz w poprzedniej korekcie zaproponował przesunięcie 10 tys. zł na realizację usług.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że na trzy etapy zaplanowano po 50 tys. zł. Przy podpisywaniu umowy wkład własny jest regulowany. Wiemy, że konkursy na infrastrukturę nie otworzą się w tym roku, chyba, że pod koniec.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że burmistrzowie domagali się, żeby te środki były zapisane w budżecie a obecnie wynika, że rezygnujemy z rewitalizacji parku i basenów.

J.Leszczyk – powiedział, że była walka o „Park Mroczkiewicza”. Radny pytał o zapisane w korekcie grunty?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że zaplanowano wykupienie gruntów od mieszkańców. To długie procedury, a do podpisania umowy może dojść w następnym roku.

J.Leszczyk – poruszył sprawę partycypacji budynku przy ul. Reymonta oraz sprawę symbolicznego zapisu 1 tys. zł na realizację inwestycji przy ul. Batorego.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że z kwoty 1,5 mln zł na partycypację budynku przy ul. Reymonta w tym roku mamy zapisane 700 tys. zł, a w następnym będzie 800 tys. zł. To zadanie jest przewidziane na dwa lata. Boisko przy ul. Batorego jest zakończone.

J.Leszczyk – pytał czy rewitalizacja Parku Orła Białego będzie w tym roku realizowana tylko do połowy? Ponadto Radny pytał c obędzie robione na Starówce, że zwiększamy środki ?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że dokładamy do Plac Wolności 13, gdzie jest zgoda Wspólnoty na rewitalizację.

J.Leszczyk – stwierdził, że radni nie mają informacji nt. płatności zgodnie z prawem.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił dlaczego zrezygnowano z takich elementów, gdyż zdjęto elementy, które po przetargach są na dużo wyższym poziomie, gdzie musielibyśmy się zwracać o zwiększenie środków na dany cel. To zatrzymanie pewnych elementów, aby ruszyć z inwestycjami, które są rozpoczęte, szczególnie uzależnionych od pogody, takich jak inwestycje drogowe.

J.Harłacz – poruszył problem cięć ustawowych zadań Miasta oraz to, że lekką ręką rozdajemy 30 tys. zł dla Wojewody. To nie wynika z naszych zadań. Radny uważa, że to wstyd, aby odstąpić od zadania basenu. W imieniu Klubu Radnych Niezależnych Radny opowiedział się za inwestycją dot. Orlika, ale przeciw pozostałym zapisom w korekcie budżetu.

Skarbnik – stwierdziła, że odnośnie Wojewody to tylko uchwała o współpracy.

J.Leszczyk – pytał czy są ograniczenia ustawowe?

J.Turnik – stwierdził, że będzie przeciwko, bo Komisja merytoryczna nie miała takiej informacji, mimo, że dawno temu wiedziano będą, iż będą pieniądze. Wykreślane są zadania, które były ważne. Radni są stawiani po raz kolejny pod ścianą.

**Komisja nie zajęła stanowiska nad w/w projektem uchwały, głosując:
za- 2, przeciw-2, wstrzymało się-1.**

Ad 3

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 9.00 zakończono posiedzenie Komisji.
Protokołowała: Małgorzata Zimmer*

Przewodniczący Komisji

Janusz Turnik