

**Protokół Nr 17/08**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**  
**Rady Miejskiej Białogardu odbytego w dniu 6 sierpnia 2008 roku.**

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12.00. Obecni według załączonej listy.

Radni nieobecni: Krzysztof Jarosz i Bogusław Stanczewski.

**Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:**

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zapoznanie się z koncepcją funkcjonowania Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie.**
- 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z działalności MOPS w Białogardzie za rok 2007.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Zamknięcie posiedzenia.**

**Przebieg posiedzenia był następujący**

**Ad 1 Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Janusz Turnik.

W posiedzeniu uczestniczył przewodniczący Rady Andrzej Świrko oraz radny Jerzy Harłacz. Zastępca Burmistrza poprosił o umożliwienie przekazania informacji o zdarzeniach jakie zaszły w okresie między komisjami. Są to: informacja z Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie o Skypie Parku ( potrzebny jest wkład własny oraz przedstawi koszty ).

**Przeglósowano porządek posiedzenia:**

za – 3 ( jednogłośnie). Porządek przyjęto i przystąpiono do jego realizacji.

**Ad 2 Zapoznanie się z koncepcją funkcjonowania Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie.**

**Zastępca Burmistrza** - przedstawił dyrektora Centrum Kultury i Spotkań Europejskich – Pawła Wiśniewskiego, a następnie oddał jemu głos.

**Dyrektor Centrum** – po przywitaniu powiedział, że potrzebna jest uchwała o przekazaniu majątku. Obecnie trwa procedura rejestracyjna instytucji. Centrum funkcjonować będzie na bazie statutu. Będzie działał kabaret, sekcja wokalna, studium piosenki wokalnej.

Najważniejsza rzecz to funkcjonowanie kin, może uda uruchomić się w miesiącu wrześniu. Doświadczony kinooperator jest w kinie „Bałtyk”. Zajęcia warsztatowe, plastyczne będą prowadzone w Galerii Bramy Połczyńskiej.

W Centrum Informacji Turystycznej będzie prowadzona obsługa internetowa i punkt informacyjny.

Sekcje taneczne będą przedmiotem dyskusji. Możliwe, że będziemy wynajmować salę na zajęcia. W holu będzie wynajem Sali na prezentacje wystaw.

Impresariat musi być zachowany na potrzeby Miasta oraz organizacyjne.

Myśli, że przychody będą z wynajmu pomieszczeń.

## **Dyskusja:**

**Jerzy Harlacz** – powiedział, że 5 lat nie wolno wynajmować obiektu. Dlaczego Miasto ma wyodrębnić majątek z samorządu, czemu to ma służyć..

**Dyrektor Centrum** – odpowiedział, że zgodnie ze statutem instytucją prowadzącą jest Miasto.

**Jerzy Harlacz** – powiedział, że dom kultury nie ma odpowiedniej ilości sal.

Zapytał, gdzie będą mieściły się sekcje i jakie to będą sekcje.

Jest piękne kino i sala baletowa a nie ma pomieszczeń na sekcje.

**Dyrektor Centrum** – powiedział, że jest to problem organizacyjny, Wszystkie zajęcia teatralne będą prowadzone na Sali widowiskowej na małej Sali baletowej. Będzie potrzebna ogromna dyscyplina osób prowadzących zajęcia.

**Jerzy Harlacz** - zapytał, jak można rozwiązać istniejący problem pomieszczeń

**Dyrektor Centrum** – powiedział, że będzie dokonana adaptacja antresoli na potrzeby pracowników- stanowiska do pracy w formie otwartej - przy wejściu od strony ulicy 1 Maja po lewej stronie. To przygotować musi Miasto.

**Jerzy Harlacz** – powiedział, że dyrektorowi życzy powodzenia. Pytanie kieruje do Burmistrza: dlaczego na zaproszeniach na otwarcie Centrum zapisano kwotę 8,5 mln zł, kiedy ta kwota wynosi 12,5 mln zł, dlaczego ukrywa się dodatkowe środki finansowe.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że na zaproszeniach nie ma kwoty, są na materiałach informacyjnych jest to wartość kontraktu.

Jest tam podana wartość projektu, wymienione są pewne prace. Wystąpiły prace dodatkowe. I etap – 10 mln zł.

II etap –dotyczy wyposażenia obiektu. Jest czas na wpłynięcie faktur i dopiero wtedy będzie znana całkowita wartość inwestycji . Po zakończeniu inwestycji rozliczenie trwa do 3 miesięcy.

**Krzysztof Skoczyk** – zapytał, czy znany jest skład osobowy pracowników Centrum

**Dyrektor** – odpowiedział, że nie ma żadnych nazwisk. O tym postanowi struktura organizacyjna instytucji. Będzie przeprowadzony nabór za pośrednictwem Urzędu Pracy i ogłoszeń o naborze. Potrzeba minimum 7 osób.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że komisja daje Panu dyrektorowi 2 tygodnie na przedstawienie regulaminu organizacyjnego wraz z projektem budżetu.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że został zszokowany artykułem prasowym, w którym podano, że Centrum ruszy do działalności za kilka miesięcy.

Zapytał, w jakim stanie organizacyjnym Wydział Kultury Urzędu Miasta przekazał obiekt Panu dyrektorowi. Jeśli ma być uchwała rady to dlaczego tego nie przekazano wcześniej.

Co zostało Panu przekazane. Jest zaniepokojony czasem jaki minął między marcem a sierpniem. To powinno być wcześniej sformalizowane, aby obiekt nie stał pusty.

**Dyrektor Centrum** – odpowiedział, że wcześniej nie otrzymał nic. Otrzymał od organu prowadzącego, informacje, że obiekt zostanie mu przekazany. pewnej kwoty.

Gdy kwota ta przekroczy upoważnienie to potrzebna jest uchwała Rady

**Zastępca Burmistrza** – wyjaśnił, że Burmistrz w zakresie majątku ma upoważnienie od Rady Miejskiej. Projekt uchwały przygotowuje Sekretarz Miasta.

Instytucja istnieje od maja, to znaczy od uchwalenia statutu. Wówczas prosiliśmy o powołanie tymczasowego zarządcy. Nie uzyskaliśmy zgody.

**Dyrektor Centrum** - powiedział, że przedstawi Burmistrzowi projekt regulaminu organizacyjnego do zaopiniowania a dyrektor może ją przyjąć.

Jeśli chodzi o budżet to orientacyjnie na rok 2008 potrzeba kwoty 900 tysięcy zł.

Koszty stałe to utrzymanie bazy. Obiekt ma 3 centrale klimatyzacyjne a to wszystko kosztuje.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że ubolewa nad tym, że tak postąpiono, bo obiekt mógłby już funkcjonować. Cieszy się z dokonanego wyboru dyrektora, ale poza tym niczym innym. Ubolewa, że na sesji Rady w miesiącu lipcu tego nie rozstrzygnięto i nie zabezpieczono środków finansowych na funkcjonowanie obiektu. Żałuje, że organy wykonawczo-zarządzające Miasta nie odnoszą się do publikacji prasowych.

Po zamieszczonym artykule powinno być zamieszczone sprostowanie w gazecie.

Sesja będzie w sierpniu, gdyż trzeba będzie zająć się tym projektem uchwały.

**Dyrektor Centrum** – powiedział, że w miesiącu wrześniu może wystartować z działalnością kinową.

**Jerzy Harłacz** – stwierdził, że dom kultury nie może prowadzić działalności gospodarczej.

**Dyrektor Centrum** – odpowiedział, że nie ma takiego problemu.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził., że chodzi o jasną opinię, o sformalizowanie różnych interpretacji.

**Jerzy Harłacz** – stwierdził, że to wszystko jest za późno. Po co ta Rada jest, kiedy jest informowana na końcu. Powiedział, żeby nie ograniczać się tylko do Harłacza a przejrzeć postulaty innych radnych. Nie prowadzić prywatnej polityki, gdyż z Radą trzeba się liczyć. Nie nakłaniać innych radnych do podpisania listy o odwołanie Harłacza z Rady.

Nasze prawa jako radnych są łamane. Niech Pan Burmistrz wykonuje swoje obowiązki i niech współpracuje z Radą Miejską.

**Józef Leszczyk** – powiedział, że nam chodziło o dyrektora w budowie domu kultury, który by od razu wnosił swoje spostrzeżenia. My jako komisja merytoryczna pierwsi chcieliśmy znać zamierzenia . Powstaje nowy podmiot , jest określona procedura.

Przyjęty przez Radę statut był warunkowy. Obecnie potrzebny jest nowy , gdyż powstała pewna sprzeczność. Chodzi o bibliotekę.

**Dyrektor Centrum** – powiedział, że dla czystości organizacyjnej, lepiej przejąć od dnia 1 stycznia 2009 roku.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że to wszystko najpóźniej na sesji wrześniowej trzeba uporządkować. Muszą być jasno przedstawione zasady b, kto i za co odpowiada.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że 100.000 zł zapisano w rezerwie celowej.

Część już została wydatkowana. My chcieliśmy powołać wczesnej pełnomocnika, ale Rada nie zgodziła się. Projektant opracuje koncepcję podziału pomieszczeń według schematu organizacyjnego i pomysłu dyrektora Centrum Przewidywany termin uruchomienia – wrzesień 2008r. my trzymamy się tych terminów i ruszymy w zakresie tych koncepcji.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że na roboczo należy ustalić, kiedy fizycznie ten obiekt rozpocznie działalność. Już 3 lata temu mówiliśmy o wypracowaniu koncepcji kultury.

**Dyrektor Centrum** – powiedział, że realna data to połowa września br.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, kiedy można oczekiwać , aby przeznaczyć środki finansowe na przebudowę pomieszczeń w Centrum, gdzie Pan dyrektor teraz urzęduje.

**Dyrektor Centrum** – aktualnie, trzeba umówić się telefonicznie.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że komisja zwróci się koncepcje rozdziału : przekazania bramy do Centrum a Muzeum do Biblioteki. Za miesiąc na początku września powinien być przedstawiony projekt struktury organizacyjnej, określający co we władaniu Centrum, jaki budżet na ten rok a jaki na rok przyszły. Są pytania i liczne wątpliwości Brak odpowiedzi na szereg z nich.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, kiedy Burmistrz jednoznacznie określi formalne rozdzielenie , kiedy zostanie przedstawiony projekt uchwały na rozdzielenie oraz stosowna korekta budżetu.

**Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wnioski komisji wynikłe w toku dyskusji:

1. Komisja wnosi o przedstawienie zewnętrznej ekspertyzy prawnej dotyczącej możliwości prowadzenia działalności w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie.

**Przegłosowano:**

za – 3 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

2. Komisja wnosi o przyspieszenie prac w celu jak najszybszego funkcjonowania Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie a jednocześnie wyrażą dezaprobatę, że ta instytucja nie działa na rzecz mieszkańców od dnia oficjalnego otwarcia oraz podanie terminu otwarcia dla mieszkańców.

**Przegłosowano:**

za – 3 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

3. Komisja wnosi o kierowanie do komisji merytorycznych Rady Miejskiej kopii zawieranych umów przez Miasto.

**Przegłosowano:**

za – 3 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

**Ad 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie.**

Przewodniczący komisji poinformował, że z uwagi na nieobecność Pani Marioli Chełminiak - dyrektor MOPS z powodu choroby z jej upoważnienia w posiedzeniu wezmą udział pracownicy: Dorota Wasilewska, kierownik sekcji pracowników socjalnych oraz Pani Elżbieta Cyrklewicz, główna księgowa.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że było wystąpienie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o udzielenie szeregu informacji, termin minął a odpowiedzi nie uzyskano.

Jerzy Harłacz – poprosił o księgowo dokumenty dotyczące wymiany okien. Przeprowadzona kontrola nie uwzględniła tych spraw. Brak jest specyfikacji na kwotę 200.000 zł z 2007 roku. Podano, że wymieniono 28 okien na kwotę 52.000 zł, jest to bardzo duży wydatek.

Wykonano roboty, pomijając przetarg. W tym celu podzielono zakup materiałów.

Do dzisiaj nie ma pełnej dokumentacji robót w MOPS. Było dużo czasu, aby to przygotować i przedstawić.

Uważa, że należy powołać biegłego rzeczoznawcę z zewnątrz z zakresu robót budowlanych celem sprawdzenia, czy rzeczywiście w kuchni i punkcie wydawania posiłków w MOPS wykonano prace remontowe na kwotę 200.000 zł. Składa taki wniosek.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że kontrole wykazały zgodność z prawem.

Nie wykazały, że ten przetarg trzeba inaczej rozliczyć. Wojewoda zachodniopomorski wytypował do przeprowadzenia kontroli specjalistów. Byli to biegli i doświadczeni fachowcy, posiadający stosowne certyfikaty. Zapytał, kto wydatkuje środki finansowe na powołanie biegłego. Omawiana sprawa była kilkakrotnie sprawdzana. Nikt nie boi się kontroli.

**Jerzy Harłacz** – powiedział, że kontrole sprawdzały dokumentację a nie rzeczywiście wykonane prace remontowe. Prosi o zapoznanie się z fakturami. Ani sugestie, ani prośby nie przekonują. Posiada wiedzę, że ten remont wykonano niewłaściwie. Nie wykonano żadnych posadzek. Tam nie ma wykonanych prac na kwotę 200.000 zł.

Dlatego konieczne jest powołanie biegłego i sprawdzenie stanu faktycznego.

Józef Leszczyk – przypomniał, że komisja ma odnieść się do sprawozdania z działalności MOPS za rok 2007. Zapytał, na jakim etapie są sprawy alimentacyjne.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że te sprawy reguluje ustawa o alimentach.

To zadanie przerzucono na gminy. W tym celu gmina powinna powołać stosowną jednostkę bądź wydział w Urzędzie. Tym może zajmować się MOPS po przekazaniu środków finansowych. Jak otrzymamy odpowiedź prawną to zadanie prześlemy do MOPS.

**Przegłosowano sprawozdanie z działalności MOPS za rok 2007:**

**za – 2, przeciw- 0, wstrzymał się -1. Opinia pozytywna.**

#### **Ad 4 Sprawy różne.**

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że jako miejsce rekreacyjne, plac zieleni jest wskazane miejsce lokalizacyjne w rejonie ulic; Kisielice Duże- Wiśniowa. Potrzebne są środki finansowe na ogrodzenie tego terenu. Jest to kwota około 10.000 zł.

Drugi plac zabaw miałby być w centrum miasta. Takiego terenu nie ma. Jest miejsce obok boiska przy ulicy Batorego. W planie zagospodarowania jest tam zapis o parkingach. Na dniach będzie odpowiedź i zostanie podjęta decyzja.

#### **Ad 5 Zamknięcie posiedzenia**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 14.58.

Protokółowała: D.Holczewska-Szydłowska

**Przewodniczący komisji:**

**Janusz Turnik**