

Protokół Nr 20/08

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu odbytego w dniu 4 września 2008 roku.

Obecni według załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 12.00.
Miejsce obrad: sala posiedzeń nr 214 – I piętro w Urzędzie Miasta.

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**
- 2. Analiza dokumentacji związanej z remontem w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Białogardzie w latach 2007-2008.**
- 3. Zamknięcie posiedzenia.**

Przebieg posiedzenia komisji był następujący:

Ad 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Janusz Turnik.

Przegłosowano porządek: za – 3 (jednogłośnie). Po przyjęciu przystąpiono do jego realizacji.

Ad 2 Analiza dokumentacji związanej z remontem w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Białogardzie w latach 2007-2008.

Na posiedzenie przybył radny Krzysztof Skoczyk, obecnych jest 4 radnych.

Przewodniczący komisji – powiedział, że celem dzisiejszego posiedzenia po już odbytych 2 spotkaniach z Burmistrzem Miasta jest rozmowa na nabrzmiały temat po to, aby go ostatecznie rozwiązać. Zakłada, że dzisiaj komisja powinna zająć się stroną merytoryczną remontami oraz pytaniami dotyczącymi finansów.

Ta sprawą zajmowały się komisje Rady Miejskiej: Rewizyjna oraz Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Dyskusja:

Zastępca Burmistrza – powiedział, że w posiedzeniu uczestniczy inż. Zygmunt Kozłowski, inspektor nadzoru budowlanego. Sporządzał kosztorysy, w tym zakresie posiada wiedzę merytoryczną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szwed – powiedział, że Komisja Rewizyjna kilkakrotnie na swych posiedzeniach zajmowała się tym zagadnieniem. Ma wynotowane pytania jakie skierował do Burmistrza Miasta .. Dostał na nie odpowiedź od Burmistrza Miasta. Wydaje się jemu, że zasadna byłaby odpowiedź Pana Kozłowskiego, inspektora nadzoru. Mniej byłoby pytań, gdyby udzielona odpowiedź była w pełni kompletna na zadane pytania. Czekało na odpowiedź, po interwencjach otrzymano brakujące dokumenty. Po kolei odczytał pytania i od razu udzieloną na nie odpowiedź Burmistrza. Pismo w załączeniu do protokołu.

Dyrektor MOPS – odczytała treść oświadczeń firmy dostarczającej sprzęt. Gwarancja producenta obowiązuje od daty zamontowania sprzętu.

Inspektor nadzoru budowlanego – powiedział, że było tyle środków finansowych, ile było robót ujętych w kosztorysie inwestorskim.

Jerzy Harlacz – powiedział, czy nie jest to tak, że kosztorys inwestorski powinien być sporządzony na pełny zakres remontu, a później w oparciu o pozyskane środki.

Pierwszy kosztorys był na kwotę ponad 500.000 złotych.

Inspektor nadzoru budowlanego - powiedział, że pierwszy kosztorys był na kwotę 536.000 złotych.

Jerzy Harlacz – zapytał, skąd Pani dyrektor wiedziała w sierpniu, otrzyma jakąkolwiek dotację. Dlaczego w takim wypadku nie zaplanowano na ten cel środków finansowych w budżecie. W tej dokumentacji jest pewien bałagan- 200m2 to koszt ponad milion złotych. Prosi, aby dyrektor MOPS oświadczyła, gdzie złożyła zdemontowane grzejniki oraz parkiet.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że środki były i nadal są w budżecie Miasta.

Burmistrz Miasta nie ma upoważnienia Rady i dlatego potrzebna jest korekta uchwały budżetowej, aby te środki finansowe przenieść w budżecie.

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że wnioski były składane do Wojewody w miesiącu wrześniu i październiku 2007r. i nie wie jakie będą środki finansowe.

Porozumienie podpisywane jest na składany wniosek w I półroczu danego roku.

Na posiedzenie przybył radny Bogusław Stanczewski, obecnych jest 5 radnych.

Powiedziała, że naszym zamierzeniem było przeniesienie kuchni z I piętra na parterze. Już poprzednia kierownik MOPS zwracała się o to. Lokalizacja była niezgodna z zaleceniami Sanepidu.

Na okna mieliśmy zapewnić środki finansowe, kolejne pieniądze w ramach porozumienia pozwoliły na remont w szerszym zakresie.

W 2007 roku opracowano kosztorys inwestorski, jako całe zadanie. Chodziło o wykonanie kompleksu kuchni. Te pomieszczenia trzeba przygotować technicznie. Ogłoszono przetarg. Zostały złożone 4 oferty. Wygrała najniższa oferta. Przetarg był w listopadzie 2007r., rozpoczęto remont., który trzeba zakończyć było w grudniu 2007r.

W trakcie wyszło, że strop na I piętrze grozi zawaleniem po zdemontowaniu wyciągu kuchennego. Przy tym rozszerzono istniejące pomieszczenia. Jest to prawie 400 posiłków dziennie. Ponadto wyszła sprawa toalet oraz powiększenia świetlicy. Zwiększono nakłady o 30.000 złotych.

Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych mieliśmy prawo rozszerzyć zakres prac, które wykonano. Zakupiono sprzęt i dokonano weryfikacji potrzebnego sprzętu

(kotły warzelne, taborety gazowe, talerze, szklanki).Ogółem wydano 195.000 złotych.

To wszystko jest udokumentowane i nikt , niczego nie zataił. Parkiet został zdemontowany, nie wie do czego on nadaje się. Został wyniesiony jako gruz. Kaloryfery przejął wykonawca Pan Serafin.

Jerzy Harlacz – powiedział, że nie daje wiary Pani dyrektor. Unikała Pani spotkań z radnymi i komisjami Rady. Uważa, że było dużo czasu, aby przygotować dokumenty.

Nie da nabrać się na „plewy”. Jest to pewna niegospodarność z Pani strony.

Jest prośba o wyciągnięcie 350.000 złotych, w ubiegłym roku 430.000 złotych.

Kosztorys powinien być jeden na łączną kwotę a później realizuje się etapami

W marcu 2008r. będąc wraz z komisją w MOPS pytał księgową o dokumenty.

Odpowiedziano, że to wszystko ma Pani dyrektor. Powiedział, że nie wierzy Pani dyrektor i zrobi wszystko, aby to publicznie wyjaśnić.

Inspektor nadzoru budowlanego – powiedział, że I kosztorys zrobiono na cały uzgodniony zakres robót - wrzesień 2007r. Kosztorys inwestorski plus nakładczy muszą być określone środki własne inwestora.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej, Tadeusz Szwed – przeczytał pytanie 7, 8 , 9

i powiedział, że ma niedosyt i pretensje do dyrektor MOPS, że tych dodatkowych informacji nie podano wcześniej. Może nie byłoby tych nieporozumień. Mamy dotację z Urzędu

Wojewódzkiego, jeśli jej nie wykorzystamy. Faktury trzeba wysłać do 15 listopada 2008r.

Będziemy musieli zapisać w budżecie na rok 2009 środki na dokończenie remontu.

Ma pytanie: ile, będzie to nas kosztować, aby nie było zarzutów, że dyrektor MOPS jest niegospodarna.

Przewodniczący komisji – stwierdził, że jest zarzut, kiedy te kosztorysy były tworzone. Był czas na umieszczenie tych prac. Dziwne jest to, że w kosztorysie tego nie umieszczono. Po co dodatkowe prace, jeśli wiadomo, że będzie II etap. Ma pytanie do Burmistrza: jak to się stało, że prowadzono remont na tak dużą kwotę a radni o tym nie byli poinformowani oraz, że Miasto zdecydowało to powierzyć dyrektor MOPS, która ma bardzo dużo obowiązków. Jaki był skład komisji przetargowej.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że jest to zawarte w odpowiedzi na pytania Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Cały czas radni domagają się upoważnień dla kierowników jednostek organizacyjnych. Zakres pomocy ze strony Miasta ogranicza się do przygotowania postępowania przetargowego. Tym zajmują się pracownicy Wydziału Infrastruktury Urzędu Miasta. Inspektor nadzoru nadzoruje inwestycje pod względem merytorycznym. Zaslugą dyrektor MOPS jest to, że ta dotacja wpłynęła do Urzędu Miasta. Budżet MOPS jest w naszym budżecie Miasta.

Inspektor nadzoru – powiedział, że inwestycja zrobiona jest dobrze a wartość robót została wykonana poniżej kosztów. Potwierdzili to kontrolerzy z Urzędu Wojewódzkiego, fachowcy budowlani.

Krystyna Leś – stwierdziła, że nie ma specyfikacji oferty. Przy odbiorze wpisano, że wykonawca przedstawi kosztorys wykonawczy. Zapytała, co Pan Serafin wykonał za 200.000 złotych.

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest jedna niepokojąca rzecz nie mamy pełnej dokumentacji. Jako radni tego nie otrzymaliśmy.

Krystyna Leś – powiedziała: 39m² parkietu mozaikowego w kwocie 35zł za m². Zapytała: czy to jest gospodarność. Panele kosztują 24 zł za m² i też ładnie wyglądają.

Przewodniczący komisji – powiedział, że m już od 8 miesięcy zajmujemy się tą sprawą. Spotkaliśmy się, aby ją dzisiaj wyjaśnić. Tą inwestycje powinny prowadzić inne osoby z miasta pod wskazówkami dyrektor MOPS. Prosi o wyciąg bankowy za miesiąc wrzesień 2007 roku. Ponadto Komisja wnosi o przedstawienie formularza oferty z dnia 28 listopada 2007 roku.

Jerzy Harlacz – powiedział, że wnosi o przedłożenie faktury za zapłacenie kosztorysu inwestorskiego, kopie raportu kasowego bądź przelewu bankowego. Chodzi o wszystkie informacje w tej sprawie.

Józef Leszczyk – stwierdził, że w tej sprawie mamy bardzo dużo dokumentów. Był na obiekcie i widział, co zrobiono. Zgłaszane są uwagi w kategorii gospodarności. Po prostu brak gospodarskiego spojrzenia. SA prace dodatkowe na kwotę 30.000 zł, wiele rzeczy można było przewidzieć. Czy za te prace zapłacono w 2007 czy 2008 roku. Dlaczego zabrano pieniądze przeznaczone na żywność i przekazano na remont. Dlaczego w budżecie nie zapisano w paragrafie – remonty.

Dyrektor MOPS – powiedziała, że przysłano ofertę, wybrano najtańszą ofertę . zapytano o cenę , chociaż nie musiano.

Jerzy Harlacz – odpowiedział, że nie podziela rozumowania Pani dyrektor MOPS, co do wydatkowania środków finansowych. Celowo doprowadzono do tego, aby nie było przetargów. W raportach pokontrolnych z Urzędu Wojewódzkiego wyknięto 10 poważnych błędów. Pani dyrektor celowo wprowadza w błąd i nie chce powiedzieć o stanie prawnym

Dyrektor MOPS – wyjaśniła, że od wojewody jest 350.000 zł, jest podpisane porozumienie. Rozpisano przetarg i płaćła z działu 427 i 422. te środki błędnie zapisano. Nie zapłacono kwoty 320.00 zł, gdyż nie ma tych środków w budżecie.

Jerzy Harlacz – powiedział, że dyrektor MOPS otrzymała zbyt daleko idące uprawnienia W zakresie przeprowadzonego remontu. Dyrektor MOPS nie udzielała stosownych informacji.

Dyrektor MOPS - powiedziała, że jeszcze potrzebuje kwoty 38.200 zł na wyposażenie kuchni.

Józef Leszczyk – powiedział, że teraz wierzy, że Pani Skarbnik źle zapisała w budżecie.

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że to ona podpisała umowę i nie będzie obarczać za to Pani Skarbnik.

Krystyna Leś – powiedziała, że prosi o przedłożenie ksera pozostałych faktur na zakup sprzętu na doposażenie kuchni i punktu wydawania posiłków.

Zapytała: ile, obiadów wydano a ile teraz będzie wydanych:

- 2006r. – 270,

- 2007r - 300, -

- 2008r. – na dzień dzisiejszy – 147 obiadów. Myśli, że będzie 300-400 obiadów.

Przewodniczący komisji – zapytał, jaka jest sensowność wydatkowania tych środków finansowych i na podstawie jakiego kosztorysu. Dlaczego my nie mamy tych informacji.

Dyrektor MOPS - z lutego 2008r.. czytając pismo Komisji , odczytaliśmy, że chodzi o dany projekt. Oryginały rachunków są u księgowej a u mnie są kopie.

Przewodniczący komisji – powiedział, że jego zdaniem mamy do czynienia z naruszeniem dyscypliny budżetowej . Dyrektor zaciągnęła zobowiązania a nie ma środków finansowych . Co zrobi Pani dyrektor , jeśli Rada nie pomoże.

Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że unieważni przetarg.

Jerzy Harlacz – powiedział, że należy skierować wniosek o kontrolę do Regionalnej Izby Obrachunkowej. To, co mówi Pani dyrektor to są bzdury.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że w protokołach z kontroli nie ma żadnych uchybień i wątpliwości. Protokół z kontroli wskazuje, że tych nieprawidłowości nie ma.

Prosi o rozmowę o faktach a nie osądzaniu. Dyrektor nie mogła odpowiedzieć,

gdyż była na zwolnieniu lekarskim, które przedłużało się. Mówi się o bałaganie przy prowadzonym remoncie. Zarówno nadzór jak i kontrolujący z Urzędu Wojewódzkiego tak nie uważają. Poprosił, aby pewnych elementów, które istnieją na faktach nie zmieniać.

Józef Leszczyk – stwierdził, że jest to łamanie ustawy o finansach publicznych.

Jeśli są niedociągnięcia i niejasności to zwracamy uwagę. Pani sygnalizowała, że źle zapisano w budżecie.

Jerzy Harlacz – powiedział, że te środki finansowe miały być przeznaczone na dożywianie a nie na remont. My albo różnie czytamy albo różnie rozumiemy. Te wątpliwości są opisane w piśmie Pani Senator RP. Kontrola z Urzędu Wojewódzkiego nie dotyczyła kontroli rzeczowej. Były dokumenty w tej sprawie dlatego do nie mieli dostępu radni.

Ktoś na pewnym etapie zawinił i teraz próbuje oczarować komisję.

Przewodniczący komisji – powiedział, że ma wątpliwości. Rozstrzygnięty w dniu 28 listopada 2007r. przetarg, ogłoszono przetarg w dniu 11 grudnia 2007r.. W protokole kontroli z Urzędu Wojewódzkiego jest zarzut, że ogłoszono w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 11 grudnia 2007r..

Dyrektor MOPS – powiedziała, że była bardzo zadowolona, gdy dowiedziała się , że będą środki finansowe na remont. Z pełną świadomością dokonywała zakupów z udziałem osób z Urzędu Miasta. Uważa, że dopełniono wszelkich obowiązków.

Nikt po zamknięciu roku budżetowego nie tworzył dokumentów. Kontrolę przeprowadzała też rewident i nie było złamania prawa.

Analizowała sytuację, interpelacje radnych. Starła się na nie odpowiadać. Jeśli odpowiedzi były złe to bardzo Państwa przeprasza. Nie działała świadomie. Temat kuchni był poruszany od marca bieżącego roku. Prosi o zastanowienie się i podjęcie decyzji, aby pracownice nie straciły pracy.

Przewodniczący komisji – powiedział, że radni nie mają wpływu na to, że ktoś straci pracę. Pani dyrektor bardzo ładnie mówi. Zapytał kiedy słowo stanie się „ciałem”.

Na posiedzeniu komisji Pani dyrektor słowem nie wspomniała, że chce takie rzeczy robić. Od początku był brak informacji. Dzisiaj dopiero po półmroku otrzymaliśmy niektóre dokumenty. Tych dokumentów niechciano pokazać, albo ich nie było.

Nie było współpracy, ma nadzieję, że w przyszłości współpraca z MOPS będzie istnieć.

Prosi o dostarczenie komisji kwartalnego sprawozdania z realizacji „Programu dożywiania”.

My nie jesteśmy na tyle kompetentni, aby oceniać. We wspólnym interesie Rady, Burmistrza Miasta i dyrektor MOPS jest, aby uwolnić się od podejrzeń i dlatego zgłaszamy wniosek o wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawdzenie prawidłowości procedur w przedmiocie remontu i przeprowadzenie kontroli w tym zakresie.

Przegłosowano:

za – 3 (jednogłośnie) . Wniosek przeszedł. Materiał w załączeniu.

Zastępca Burmistrza – poprosił o nie zatrzymywanie procesu remontu i jego zakończenia w MOPS. Są nie zakończone sprawy związane z ogrzewaniem, pionami, elektrycznością. W nowym budżecie jest dotacja od Wojewody, którą trzeba skierować do MOPS.

Dotacja musi być zrealizowana w roku budżetowym. Termin upływa w dniu 15 listopada 2008r. Dlatego bardzo prosi przemyśleć sprawę dotacji.

Dyrektor MOPS – poinformowała o zaliczkach alimentacyjnych. Od października 2008r. zmienia się zasady postępowania w sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania świadczeń alimentacyjnych. Jest potrzeba uruchomienia tego w obecnej korekcie budżetu.

Ad 3 Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie zakończono o godzinie 15.30.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydowska

Przewodniczący komisji:

Janusz Turnik