

Protokół Nr 28/08
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej
w dniu 10 grudnia 2008 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009 – druk C.*
Przedstawia: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu
3. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na rok 2009.*
Przedstawiają: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta
Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 11.00 „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Edukacji – Janusz Turnik.

Przewodniczący Komisji zaproponował poszerzenie tematyki w pkt 3 o dwa projekty uchwał: w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Zarządzie Obiektów Sportowych i Komunalnych w Białogardzie – druk B oraz zmieniający uchwałę budżetową na rok 2008 – druk D'. Z-ca Burmistrza prosił o pozwolenie na przedstawienie w pkt 2 informacji nt. zaawansowania inwestycji budowa hali sportowej przy Gimnazjum Nr 1.

Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia i przedstawiony porządek posiedzenia z poprawkami, głosując: za- 4 (jednogłośnie).

Ad 2

Z-ca Burmistrza poinformował, że obecnie trwają prace nad położeniem tynków oraz sieci dźwiękowej i informacyjnej na sali. W 2009 r. będą trwały prace wykończeniowe tj. płytki i nawierzchnia typu Pulastic 2000 RDT. Nawierzchnia będzie spełniała wymogi do wszystkich gier sportowych, gdyż jest najnowszej technologii - wylewana, bezspoinowa, matowa, sprężysta i elastyczna jak przy drewnianej. Posiada bardzo dobre parametry wytrzymałościowe. Zakończenie prac przewidziane na I kwartał 2010 roku.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Jarosz – pytał czy w pierwotnym zakresie była uwzględniona taka powierzchnia?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to było od początku w planach.

J.Turnik – stwierdził, że amortyzacja jest ale w koszykówce powinien być jeszcze poślizg.

J.Leszczyk – pytał jaki jest koszt i gdzie najbliższej jest położona taka nawierzchnia?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że koszt tego i parkietu jest porównywalny.

Komisja przyjęła przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

Ad 3

Projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009 – druk C przedstawił Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – powiedział, że należy zapisać, aby radni delegowani z komisji Rady weszli obligatoryjnie do składu Komisji Konkursowej. Radny zapoznał z poprawkami do projektu uchwały, stanowiącymi załącznik do protokołu.

A.Gołoś – poinformowała, że jest możliwość wprowadzenia zmiany dot. radnych a jeśli chodzi o rozpatrywanie ofert przy udziale osób w charakterze obserwatorów to dobra wola Burmistrza. Obecnie jest tak, że 3/4 stowarzyszeń nie przedstawia prawidłowego rozliczenia a brane jest stare sprawozdanie finansowe lub nie ma wcale. Kluby przedkładają oświadczenia, że sprawozdanie przedłożą w takim stanie jak do Urzędu Skarbowego w określonym terminie. Powinien być potwierdzony statut stowarzyszenia z ostatnich 3 miesięcy. Stowarzyszenia mają okres rozliczenia do końca marca a konkurs ofertowy jest w styczniu.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że bilans jest elementem zatrzymującym wiele organizacji.

Naczelnik EKP – powiedział, że Burmistrza wolą było udzielenie pomocy każdej organizacji i jest ona udzielana na bieżąco.

Z-ca Burmistrza – nadmieniał, iż ustawy wynika, że Burmistrz lub osoba przez niego upoważniona jest w składzie Komisji Konkursowej.

A.Gołoś – odpowiedziała, że tutaj to nie dotyczy.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że z pkt 5 ustawy wynika, że bo burmistrz jest decyzyjny a Komisja Konkursowa sprawdza pod względem merytorycznym.

Naczelnik EKP – powiedział, że Komisja Konkursowa nie ma mocy przyznania decyzji.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę w godzinach od 11.50 do 12.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radca prawny – wyjaśnił, że z ustawy wynika, że burmistrz odpowiada za zlecenie zadań, nie powołuje organu pomocniczego. Program powinien określać konkretne zadania. Komisja powinna mieć charakter opiniodawczy. Z przedstawionego zapisu w poprawkach wynika, że Komisja dokonuje wyboru i burmistrz zatwierdza. Burmistrz nie wydaje zarządzenia, tylko zawiera umowy ze stowarzyszeniami. Ustawa mówi o trybie, ten tryb jest niepotrzebnie wstawiony do projektu uchwały.

J.Leszczyk – stwierdził, że po dokonaniu takich zapisów komisja została wyeliminowana z podziału środków na stowarzyszenia.

Radca prawny – dodał, że burmistrz może nie uwzględnić opinii komisji.

J.Turnik – powiedział, że w tym celu powinna być stała Komisja Konkursowa a nie co roku inna.

Radca prawny – stwierdził, że obecnie oferty są źle robione. Projekt uchwały mówi, że burmistrz może zlecić oferty a komu to się okaże później. Organ administracji jest zobowiązany do uzasadnienia wyboru każdej oferty. Rola Komisji jest tylko do opiniowania.

J.Turnik – uważa, że skoro komisja nie ma prawa w tym zakresie to niech Burmistrz sam odpowiada a w projekcie uchwały nie uwzględniać zapisu o Komisji Konkursowej.

B.Stanczewski – stwierdził, że ustawa dopuszcza powołanie ciała opiniodawczego. Burmistrz za wszystko odpowiada. Ustawa jest jednoznaczna, że burmistrz rozstrzyga o przyznaniu środków.

Radca prawny – powiedział, że w tej ustawie nie ma mowy o powoływaniu Komisji konkursowej.

J.Turnik – pytał jaka jest podstawa prawna, że jednoosobowo decyzję o rozstrzygnięciu konkursu podejmuje burmistrz? Środki przyznane na działalność są zapisane w budżecie Miasta a co jeśli nie ma takich środków? Co jeśli zapiszemy w budżecie wsparcie na szachy?

Radca prawny – odpowiedział, że to musi być zgodne z budżetem. Przykładem takim są poręczenia. Rada określa środki a burmistrz dzieli.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego J.Leszczyka:

w projekcie uchwały wykreślić w rozdziale 3 ust. 4 i 5 i w miejsce ich wprowadzić zapisy: ust. 4, 5, 6, 7, 8 w następującym brzmieniu:

4. Burmistrz do oceny złożonych ofert przez organizacje pozarządowe, którym zostanie zlecona realizacja zadań publicznych powołuje Komisję Konkursową.

5. W skład Komisji Konkursowej wchodzi dwóch radnych delegowanych przez Komisję Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych i jeden radny delegowany z Komisji Finansów oraz dwie osoby wskazane przez Burmistrza Miasta Białogard.

6. Wyniki pracy Komisji Konkursowej są zatwierdzane w formie Zarządzenia przez Burmistrza Miasta.

7. W pracach Komisji Konkursowej w charakterze obserwatorów, gotowych udzielić wszelkich wyjaśnień mogą uczestniczyć przedstawiciele organizacji lub innych podmiotów składających ofertę.

8. Członek Komisji będący członkiem organizacji starającej się o przyznanie dotacji nie może brać udziału w pracach Komisji dotyczących opiniowania projektu tej organizacji.

Przegłosowano poprawkę: za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2. Poprawka przeszła.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt (C), głosując: za- 4, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Ad 4

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

*a) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Zarządzie Obiektów Sportowych i Komunalnych w Białogardzie – druk B,
Przedstawił: Zastępca Burmistrza*

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt (B), głosując: za-5 (jednogłośnie).

*b) zmieniający uchwałę budżetową na rok 2008 – druk D',
Przedstawiła: Skarbnik Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał o zapis kwoty 14 tys. zł?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że pod względem formalnym I etap przeszedł, jak przejdzie II etap to będzie ocena. Do II etapu potrzebne jest studium wykonalności, a wkład Miasta 14 tys. zł.

J.Turnik – powiedział, że miała być kanalizacja przy ul. Batorego, bo zostało zupełnie źle wykonane odwodnienie boiska.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że projekty z RPO nie ruszyły w ogóle, dlatego realizację tego zadania zdjęto w lipcu br.

J.Leszczyk – pytał kiedy pojawi się w korekcie 1 mln 800 tys. zł za sprzedaż placu?

Skarbnik – wyjaśniła, że plan może być niższy niż wykonanie, to wtedy przejdzie jako nadwyżka. Wówczas będzie można wydać środki, jeśli dochód będzie wyższy niż plan zapisany w budżecie.

K.Jarosz – prosił, że jeśli są zaległe sprawy uregulowane uchwałami z poprzedniej kadencji, aby poinformować merytoryczne komisje o takich sprawach.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt (D') , głosując: za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2.

c) uchwałę budżetową na rok 2009,

Przedstawili: Skarbnik Miasta i Zastępca Burmistrza

Komisja analizowała wykonanie wniosków Komisji Edukacji do budżetu Miasta na 2008 rok.

K.Jarosz – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i rozpatrzenie projektu budżetu Miasta na 2009 rok na następnej Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o kontynuowanie dyskusji, co przegłosowano: za-0, przeciw-2, wstrzymało się -3. Wniosek nie uzyskał większości.

Wobec powyższego zakończono dyskusję nad budżetem Miasta na 2009 rok.

Ad 5

W ramach spraw różnych Przewodniczący Komisji poinformował, że o terminie kolejnego posiedzenia radni zostaną poinformowani w późniejszym terminie.

Ad 6

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 14.45 zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

Przewodniczący Komisji

Janusz Turnik