

**Protokół Nr 1/09**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 2 lutego 2009 roku.**

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Obecni według załączonej listy. Nieobecny radny Adam Gajlewicz.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 14.00

**Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:**

- 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.**
- 2.Przygotowanie projektu chwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**
- 3.Rozpatrzenie i zaopiniowanie przedłożonych projektów uchwał.**
- 4.Sprawy różne.**
- 5.Zamknięcie posiedzenia.**

**Przebieg posiedzenia komisji był następując**

**Ad 1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji – Jolanta Zięcik.

**Przewodnicząca komisji** – powiedziała, że komisja zapoznała się z porządkiem, zapytała czy jest akceptowany, czy są jakieś uwagi, jeśli nie ma to prosi o jego przegłosowanie.

**Przegłosowano porządek za – 3 ( jednogłośnie ). Porządek przyjęto i przystąpiono do jego realizacji.**

**Ad 2.Przygotowanie projektu chwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Przewodnicząca komisji** – powiedziała, że skarga dotyczyła odmowy sprzedaży lokalu i gruntu dzierżawionego przez Pana Lesia. W przedmiotowej sprawie otrzymaliśmy generalnie komplet dokumentów wraz opinią prawną. Zapytała, czy są jeszcze pytania, uwagi przed podjęciem projektu. uchwały.

**Otwarcie dyskusji:**

**Jerzy Harłacz** – powiedział, że ma pytanie odnośnie tego obiektu przy ulicy Batalionów Chłopskich 2b: czy była jakaś uchwała , że ten odcinek gruntu nie będzie sprzedawany przez Miasto.

**Przewodnicząca komisji** – odpowiedziała, że wcześniej podejmowano szereg uchwał i tutaj nie było takiej potrzeby. Zarówno z uchwały jak i opinii prawnej wynika, że sprzedaż zależy od woli Burmistrza.

**Jerzy Harłacz** – powiedział, że należy domniemywać, ja mogę domniemać a inni mogą stwierdzić, że jest to złośliwość Burmistrza. Ale się nie dziwi, podobnie jest jak ze schroniskiem. Jak się jest radnym niepokornym to się za to płaci.

Prosi ,aby ponownie zwrócić się do Burmistrza o uzasadnienie, dlaczego ten grunt nie może być sprzedany. Opinia radcy prawnego niczym nie skutkuje. Zadaje wprost pytanie: dlaczego Pan Burmistrz nie chce sprzedać tego gruntu, dlatego, że współmałżonka jest radną i dlatego, że nie podporządkowuje się Burmistrzowi. Harłaczowi też się nie sprzedaje, bo się nie podporządkowuje. Będzie bronił w tej chwili Pana Lesia i zrobi wszystko, aby jemu pomóc.

**Przewodnicząca komisji** – powiedziała, że to pytanie nie ma odniesienia do tej skargi. Powiedziała, że zaznaczyła najważniejsze fragmenty opinii i to nie daje nam uprawnień.. Pytanie prosi kierować i zadawać wprost Burmistrzowi. Ponadto prosi, aby nikogo nie obrażać i używać właściwych słów.

**Jerzy Harłacz** – powiedział, że w porządku. Zrozumiał sugestię. Stwierdził, że jest to złośliwe działanie Burmistrza. Zapytuje: jakie są przesłanki decyzji Burmistrza. Kieruje zapytanie do Zastępcy Burmistrza: co skutkuje, że ten grunt jest nie do zbycia. Jest to centrum Miasta. Miasto jest w kłopotliwej sytuacji finansowej a to są nie małe środki finansowe, budżet potrzebuje pieniędzy. Jeśli Pan może to prosi o odpowiedzieć. Na obrady przybył radny Paweł Barańczuk , obecnych jest 4 radnych.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że to było w uzasadnieniu. Teren i pomysł jakby na zagospodarowanie związany jest z planem zagospodarowania przestrzennego miasta z kierunkami jego rozwoju.. Ta nieruchomości składa się kilku nieruchomości o innym przeznaczeniu. Burmistrz już to kilkakrotnie tłumaczył i wyjaśniał. Jest tam kilku najemców i jeden lokal socjalny. Burmistrz chce uporządkować ten teren i kilka terenów w samym mieście, aby w późniejszym przeznaczeniu działka mogła gwarantować rozwój, estetykę. Ten teren jest w ochronie konserwatorskiej Mamy koncepcję rozwoju zagospodarowania tego terenu, wyznaczoną przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego za murami osiedla mieszkaniowego Burmistrz w tym kierunku wyznacza te elementy do zagospodarowania. Powiedział, że nie wypowiada się komu i dlaczego Burmistrz nie sprzedał. Ale to nie jest tak. Była sprawa sprzedaży kina w formie bezprzetargowej, a Burmistrz powiedział, że nie sprzedaje bezprzetargowo. Burmistrz traktuje wszystkich podobnie. W działaniu nie ma żadnych podtekstów, ani złośliwości. Nie ma czegośkolwiek. Powiedział: nie oszukujmy się tam są zakłady naprawy samochodów w otoczeniu struktury mieszkaniowej tego terenu i prędzej, czy później będą konflikty. Powiedział: dajcie szanse wykonywania pewnych elementów Burmistrzowi.

**Jerzy Harłacz** – powiedział, że co do sprzedaży w centrum Miasta to rozumie decyzję Burmistrza. Miastu brakuje pieniędzy to dlaczego nie sprzedać.

**Paweł Barańczuk** – powiedział: my już kiedyś zastanawialiśmy się nad tym. Do mnie dotarło to wyjaśnienie obydwu Burmistrzów.. Jest pomysł na kompleksowe zagospodarowanie tego fragmentu Miasta i jest w tym jakiś sens. Jest to logiczne i wybiegające w przyszłość. Tu nie było umowy kupna - sprzedaży. Było zapewnienie, a nie było umowy.

**Paweł Barańczuk** – odpowiedział, że zna i Burmistrz powinien wystąpić z projektem uchwały i nie tylko w tym przypadku , potrzeba zajęcia się całościowo tym zagadnieniem.

**Krystyna Leś** – powiedziała, że jest uchwała i chyba Pan radny ja zna. Proponuje zmianę obowiązującej uchwały i wtedy by nie miała pretensji. Ta uchwała na dziś nie jest do końca jasna. Nie było absolutnie wykazu lokali do sprzedania. Mieszkaniec pisał, że chce kupić lokal przy ulicy Wojska Polskiego Nr 1, czy 3 i go kupił. Nikt nawet nie sprawdził, że lokal przy ulicy Wojska Polskiego Nr 1, był przeznaczony do rozbiórki i dlatego jest taka decyzja.

**Zastępca Burmistrza** – powiedział, że budynek nie jest przeznaczony do rozbiórki, nie ma nakazu. Nie pierwszy raz udowadnia Pani radnej , że nie ma rozeznania. Powiedział, że zaraz przyniesie wykaz i go pokaże. Ma w głowie, że jest 13 budynków, a ten budynek nie jest przeznaczony do rozbiórki.

**Krystyna Drachal-Mostek** - zapytała, dlaczego mamy to sprzedaż, jeżeli Burmistrz ma wizję zagospodarowania tego terenu. Dlaczego Pani radna, chce wymóc na Burmistrzu decyzję, dlatego, że to jest Pani prywatny interes. To bardzo przeprasza. Nie można naginać prawa do prywatnych interesów.

**Krystyna Leś** - odpowiedziała, że ma takie prawo, aby to kupić. Do tej pory było wszystko sprzedawane jest w Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska to tym wie.

**Jerzy Harlacz** – powiedział, że przy głosowaniu projektu składa odrębny wniosek : w myśl podjętej uchwały Rady Miejskiej, Burmistrz Miasta może, a nie musi sprzedać najemcy nieruchomości gruntową, ale w tym przypadku nie tylko może, ale nie chce.

Radna jest współmałżonką skarżącego i reprezentuje inny wizerunek i inaczej myśli niż Burmistrz Miasta. Jest to tylko złośliwość Burmistrza mówi to na swoim przykładzie.

**Krystyna Drachal-Mostek** – powiedziała, że uchwała mówi, iż najemca ma pierwszeństwo w nabyciu lokalu, ale Burmistrz nie chce tego sprzedać. Ma takie prawo. Nie można tego traktować jako złośliwość. Dlatego projekt uchwały jest bezprzedmiotowy.

**Krystyna Leś** – powiedziała, że jest sugestia zmiany uchwały.

**Radca prawny Urzędu Miasta** – powiedział, że tak się złożyło, że kilka dni po posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, gdzie ta skarga była omawiana ukazało się obszernie wyjaśnienie w dzienniku w „Rzeczpospolita” pod tytułem, że gmina nie musi sprzedawać. Jest to obiektywne stanowisko w tej sprawie. Tak więc jest nie tylko moja opinia, gdzie może być posądzany o niesamodzielną w opinii. Mylimy dwie spraw: prawna i wykonawczą.

**Przegłosowano projekt uchwały, że skarga jest niezasadna:**

**W głosowaniu brało udział 4 radnych, w tym:**

**za – 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 1. W wyniku głosowania komisja uznała, że skarga jest niezasadna.**

**Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przedłożonych projektów uchwał.**

**a) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk B,**

**Przedstawił: Krzysztof Furtak, Wydział Gospodarki Nieruchomościami,**

**Uzasadnienie:** przedmiotem zbycia jest nieruchomość stanowiąca lokal użytkowy o powierzchni użytkowej 20,70 m<sup>2</sup> położony w budynku przy ulicy Reymonta 7. Jest to lokal po byłym zakładzie naprawy akordeonów. Ponieważ przedmiotowa nieruchomość położona jest w centrum miasta, a nie jest lokalem mieszkalnym, na jej zbycie zgodnie z z paragrafem 2 ust. 3 uchwały Nr XLII/513/98 Rady Miejskiej z dnia 6 marca 1998 r. w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej. Zbycie nieruchomości nastąpi w drodze przetargu.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

**W głosowaniu brało udział 4 radnych, w tym:**

**za – 3, przeciw – 0 wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

**b) zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk F,**

**Przedstawiła: Sekretarz Miasta, Urszula Krupińska,**

**Uzasadnienie:** przedłożony projekt uwzględnia zasady udzielania dotacji ze środków finansowych z budżetu państwa określone w przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**Dyskusja:**

**Paweł Barańczuk** – powiedział, że my robimy papiery dla papierów, Będzie głosował przeciwko. To niczemu nie służy. Miasto nie ma pieniędzy, konserwator też.

**Przegłosowano projekt uchwały.**

**W głosowaniu brało udział 4 radnych, w tym:**

**za – 2, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Komisja nie zajęła stanowiska.**

Wyszedł radny Paweł Barańczuk, obecnych jest 3 radnych.

- c) podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z Powiatem Białogardzkim w celu realizacji partnerskiego projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 – druk C.**

**Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski,**

**Uzasadnienie:** w ramach Programu samorządy lokalne mają możliwość otrzymania dofinansowania do 60% kosztów kwalifikowanych inwestycji drogowych. Wnioski należy złożyć do dnia 26 lutego br. W zakresie projektu przewiduje się remont i przebudowę ulic będących własnością Miasta Białogard ( ulica Noskowskiego – II etap, Kiepurys oraz Nowowiejskiego ) Powiat białogardzki wykona zaś przebudowę części ulicy Zwycięstwa. Powiedział, że będzie to jedyny projekt , jeśli chodzi o drogi na lata 2007 – 2013.

**Dyskusja:**

**Jerzy Harłacz** – powiedział, że szkoda, że na tym etapie nie pomyślano o rondzie.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedział, że rondo przy rondzie nie jest wskazane.

**Przegłosowano projekt uchwały:**

**W głosowaniu brało udział 4 radnych, w tym:**

**za – 4 ( jednogłośnie ). Opinia pozytywna.**

- d)zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003 – 2010 – druk D,**

**Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski,**

**Uzasadnienie:** na stronach 99 i 100 w tabelach stanowiących załącznik do uchwały nr 1 i 2. Jeden wniosek nie może przekraczać kwoty 2.2000.000 zł.

**Przegłosowano projekt uchwały: W głosowaniu brało udział 3 radnych, w tym: za – 3 ( jednogłośnie).Opinia pozytywna.**

- e) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2008 – druk E,**

**Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski,**

**Przegłosowano projekt uchwały:**

**W głosowaniu brało udział – 3 radnych, w tym:**

**za – 3 ( jednogłośnie ). Opinia pozytywna.**

#### **Ad 4. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca komisji** – poinformowała o szkoleniu organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie dla Komisji Rewizyjnej w Kołobrzegu w dniach 25-26 luty 2009 roku. Akces zgłosiła przewodnicząca komisji i członek komisji Jerzy Harłacz.

#### **Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia zakończono o godzinie 15.15.

Protokółowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

**Przewodnicząca Komisji:**

**Jolanta Zięćik**

