

**Protokół Nr 7/09
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w dniu 7 maja 2009r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej

Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przygotowanie projektów uchwał w sprawie skarg: Barbary D. i Zbigniewa R. (w załączeniu).
3. Wstępne badanie skargi Pani Henryki K. skierowanej pismem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie NK. 3. AZ.0551/163/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. oraz zapoznanie się z pismem RIO dot. Pani Henryki K. (w załączeniu).
Przedstawia: Jolanta Zięćik, Przewodnicząca Komisji
4. Przedstawienie protokołu pokontrolnego dot. kontroli w MOPS.
5. Stanowisko w sprawie remontu dróg.
Przedstawia: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza
6. Sprawy różne:
 - pismo Pani Małgorzaty M. w sprawie płatności za dzierżawę na cmentarzu Pękanino przez Pana Mirosława Sz. (w załączeniu),
 - pismo Prezesa RIO w Szczecinie WK-0913-889/9/K/2009 (w załączeniu).
7. Zamknięcie posiedzenia.

Zastępca Burmistrza – przedstawił realizację planowanych inwestycji w mieście.

Ad 1

Posiedzenie o godz. 13¹⁵ posiedzenie „otworzyła i prowadziła” przewodnicząca Komisji – Jolanta Zięćik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia. Przewodnicząca wniosła o zdjęcie pkt 5 z porządku obrad, co przegłosowano: za-3 (jednogłośnie). Następnie przegłosowano przedstawiony porządek posiedzenia, głosując: za-3 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja omówiła projekty uchwał w sprawie skarg:

- Zbigniewa R. (w załączeniu),

Przewodnicząca Komisja zapoznała z treścią stanowiska Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, stanowiącego załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że są nowe dowody przedstawione przez Naczelnika Wydziału Mieszkalnictwa dot. Pana Zbigniewa R. w zakresie zgromadzonych środków na koncie Wspólnoty, dlatego prosi o udostępnienie takich danych na kolejne posiedzenie Komisji i odłożenie tego tematu.

J.Zięćik – uważa, że trudno jest zająć jednoznaczne stanowisko w sprawie cudzego oporu i złej woli. Zarówno BTBS i Pan Zbigniew R. nie potrafią znaleźć wspólnego języka. Każda z osób jest po części winna. Ważne jest wzajemne porozumienie.

- J.Harłacz – proponował wstrzymać się z podjęciem ostatecznej decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy w sądzie, która w tej sprawie się toczy.
- J.Zięcik – powiedziała, że należy zaprosić skarżącego na kolejne posiedzenie Komisji, może sam wycofa skargę.

W wyniku dyskusji Komisja postanowiła przełożyć rozstrzygnięcie w sprawie na najbliższy wtorek.

- Barbary D. (w załączeniu),

Przewodnicząca Komisja zapoznała z treścią stanowiska Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, stanowiącego załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

- J.Harłacz – stwierdził, że co do remontu skarga jest zasadna, ale co kosza na śmieci, skarga nie ma uzasadnienia, bo nie ma gdzie go zlokalizować. W protokole jednoznacznie jest napisane, że fundamenty są słabe i należy je wzmocnić. Jak wiadomo dzisiaj ten budynek jest w stanie fatalnym, bo grozi zawaleniem albo będzie trzeba go rozbierać.
- J.Zięcik – powiedziała, że sprawa jest nieprzyjemna. Od 2005 r. sprawa ma potwierdzenie zasadności co do swoich oczekiwań. Jeszcze w roku 2006 Pan Burmistrz podpisywał wystąpienie do ZBiLK, przed przystąpieniem do prac w ramach II etapu Rewitalizacji Starego Miasta. Pani oczekuje od 2000 r. na wymianę okien. Ma ten fakt potwierdzony w kilku pismach.
- J.Harłacz – stwierdził, że to niedopuszczalne, aby ludzie otrzymywali pisma odnośnie wymiany okien, że zostaną wymienione w dogodnym terminie.
- K.Drachal-Mostek – pytała ile osób jeszcze oczekuje na wymianę okien, a u ilu zostały wymienione w ciągu 5 lat?
- Z-ca Burmistrza – powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Pana Harłacza. Taka polityka dot. udzielanych odpowiedzi trwała od 1999 r. , a w 2003 r. zawiesiliśmy, żeby takich odpowiedzi nie udzielać, że w ramach możliwości, w najbliższym czasie zostaną wymienione. Sporządziliśmy listę okien do wymiany. W 2008 r. zapotrzebowanie na okna wynosiło 1300 sztuk. W ramach Rewitalizacji Etap I wymieniono sporo okien. Później wymiana miała odbywać się według listy. W roku wymienia się około 40 okien.
- J.Harłacz – proponował, aby chętni mieszkańcy wymienili okna na własny koszt, co ZBiLK zaliczyłby na poczet części opłat czynszowych.
- J.Zięcik – powiedziała, że już dzisiaj wiadomo, że ZBiLK będzie miał lepsze finanse, bo nie zlecił zarządzania do BTBS-u.
- J.Harłacz – pytał odnośnie niesprawdzonej informacji, czy prawdą jest, że szwagier Pana Szymielewicz jest brygadzystą i magazynierem firmy remontowej, która wykonuje remonty na terenie Miasta? Z uzyskanych informacji wynika, że część materiałów idzie na potrzeby Miasta Białogard, a część na prywatne fuchy do Karlina?
- Z-ca Burmistrza – powiedział, że sprawdzi tą informację. Natomiast odnośnie budynku przy ul. NMP 11 poinformował, że jest ekspertyza konstrukcyjna i wypowie się firma, która specjalizuje się w zabezpieczeniach fundamentów. W poniedziałek będzie informacja w tej sprawie.

W wyniku dyskusji Komisja postanowiła przełożyć rozstrzygnięcie w sprawie na najbliższy wtorek.

Ad 3

Wstępne badanie skargi Pani Henryki K. skierowanej pismem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie NK. 3. AZ.0551/163/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. oraz zapoznanie się z pismem RIO dot. Pani Henryki K. (w załączeniu).

Przedstawiła: Jolanta Zięcik, Przewodnicząca Komisji

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że chciałby znać stanowisko Burmistrza w sprawie.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że to kompetencje Dyrektora ZBiLK.

Przewodnicząca Komisji postanowiła skierować zapytanie do ZBiLK o podanie przyczyny wyjątkowo szybkiej zamiany i podstawy prawnej. Skoro była orzeczona eksmisja, dlaczego pozwolono, aby tacy ludzie tam zamieszkali?

Ad 4

Protokół pokontrolny dot. kontroli w MOPS.

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, który poinformował, że postępowanie zostało umorzone. Strona może się odwołać, a Rzecznik nie.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – proponował, aby Komisja Rewizyjna złożyła ponownie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zapytanie odnośnie ukarania Pani Dyrektora MOPS z wyłączeniem Pana Kołudy. Na jakiej podstawie umarza się postępowanie skoro są zarzuty pokontrolne Urzędu Wojewódzkiego? Stwierdzono szereg nieprawidłowości, m.in. faktury są nieczytelne, były robione na potrzeby komisji, która zajmowała się sprawą MOPS-u. Jest złamana dyscyplina finansów publicznych, prawa budowlanego, zamówień publicznych. To są poważne sprawy. Radny uważa, że ktoś za to musi odpowiedzieć. W lutym ubr. Radny złożył zawiadomienie do Pana Burmistrza. Gdyby wówczas Burmistrz zareagował i podjął konkretną decyzję to tzw. „spirala by się tak nie rozkręciła” tzn. nie doszłoby do tego. Pani Chełminiak robiła co chciała. Radny stwierdził, że chce tą sprawę wyjaśnić do końca.

Z-ca Burmistrza – nadmienił, że Burmistrz skierował rewidenta miejskiego, który nie stwierdził żadnych naruszeń.

J.Harłacz – stwierdził, że to młoda dziewczyna nie przygotowana do tego, poza tym działa w interesie Burmistrza i nie będzie szkodzić jego wizerunkowi. Radny stwierdził, że potwierdził to zdjęciami, że takich środków nie wydatkowano na remont. To gdzie się podziały te pieniądze? Sprawa została zamknięta przez Wojewodę, gdzie stwierdzono naruszenie przepisów prawa budowlanego, dyscypliny finansów publicznych, prawa zamówień publicznych. Dlatego Radny proponował, aby Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych rozpatrzył to ponownie. Po zakończeniu kontroli Urzędu Wojewódzkiego stwierdzono szereg nieprawidłowości, w tym trzy poważne zarzuty.

J.Zięcik – proponowała, aby Burmistrz wypowiedział się w tej sprawie.

J.Harłacz – powiedział, że Pan Burmistrz wypowiedział się na Sesji.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że przedstawił fakty.

J.Zięcik – wobec tego nie pozostaje nam nic innego jako Komisji Rewizyjnej, jak wysłać pismo z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie dokonano umorzenia postępowania z uzasadnieniem, przesyłając zarzuty jakie się dotychczas pojawiały.

J.Harłacz – proponował, aby wyłączyć z tej sprawy Pana Kołodę, który wcześniej umorzył postępowanie dot. wyniku pokontrolnego UKS-u, co skutkowało odwołaniem do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Ministrze Finansów, który zakwestionował stanowisko Pana Kołudy i w całości je uchylił.

J.Zięcik – powiedziała, że Komisja nie może wskazywać imiennie wyłączenia osób, nie ma takiego uprawnienia ani kompetencji.

J.Harłacz – nadmienił, że taki zapis sam skieruje.

W wyniku dyskusji Komisja postanowiła wystąpić z pismem z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie dokonano umorzenia postępowania z uzasadnieniem, przesyłając zarzuty jakie się dotychczas pojawiały.

Ad 6

W sprawach różnych rozpatrzono następujące sprawy:

- pismo Pani Małgorzaty M. w sprawie płatności za dzierżawę na cmentarzu Pękanino przez Pana Mirosława Sz. (w załączeniu),

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił o poproszenie Pani Małgorzaty M.

Komisja postanowiła skierować zapytanie do Dyrektora ZOSiK celem wyjaśnienia sprawy wraz z dokumentacją oraz zaprosić Panią Małgorzatę M.

- pismo Prezesa RIO w Szczecinie WK-0913-889/9/K/2009 (w załączeniu).

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał na jaką okoliczność Pan Burmistrz odpiera zarzuty. Radny stwierdził, że trzeba umieć się przyznać, ludzie popełniają błędy. Skoro są dokumenty świadczące o nieprawidłowościach to należy powiedzieć o tych błędach. Inaczej to będzie odbierane przez radnych, skoro będzie właściwe wytłumaczone przez Burmistrza to nie będzie nikt tego kwestionował. Ale uporczywe i nachalne oskarżanie wszystkich kontrolujących, że to winna kontrola, że to kontrolerzy, którzy nie mają zielonego pojęcia to jest niedorzeczne. Radny uważa, że nad tymi protokołami, które były w ubr. należy przyjąć wspólne stanowisko.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że wnioski są zawsze wyciągane. Pismo do Prezesa RIO nie dotyczyło kontroli przeprowadzanej przez RIO lecz kontroli UKS-U. Ze strony Burmistrza też była odpowiedź, że to nie dotyczyło kontroli RIO.

J.Harłacz – poinformował, że już zapadła decyzja zmieniająca diametralnie wcześniejsze stanowisko Pana Kołudy. To odniesienie nijak ma się do faktu, które przedstawiało UKS. Skoro w protokole pokontrolnym UKS-u widnieje zapis, że po przetargu, w trakcie kontroli UKS-u zostało wpłacone wadium to należy to uznać za niewłaściwe postępowanie.

Ad 7

Po wyczerpaniu tematyki o godz.14³⁰ zakończono Komisję. Przewodnicząca wyznaczyła termin kolejnego spotkania na 12 maja br. o godz. 13¹⁵.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Zięcik