

**Protokół Nr 8/09
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w dniu 12 maja 2009r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej

Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przygotowanie projektów uchwał w sprawie skarg: Barbary D. i Zbigniewa R.
3. Wstępne badanie skargi Pani Henryki K. skierowanej pismem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie NK. 3. AZ.0551/163/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. oraz zapoznanie się z pismem RIO dot. Pani Henryki K. (w załączeniu).
Przedstawia: Andrzej Nowak, Dyrektor ZBiLK
4. Sprawy różne:
 - pismo Pani Małgorzaty M. w sprawie płatności za dzierżawę na cmentarzu Pękanino przez Pana Mirosława Sz. (w załączeniu),
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie o godz. 13¹⁵ posiedzenie „otworzyła i prowadziła” przewodnicząca Komisji – Jolanta Zięcik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia oraz przedstawiony porządek, głosując: za-3 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja omówiła projekty uchwał w sprawie skarg:
- Barbary D. (w załączeniu),

Zastępca Burmistrza – poinformował odnośnie budynków objętych rewitalizacją Starówki – Etap II. Było badanie techniczne przez firmę Keler, która stwierdziła możliwość uchronienia ścian budynku i w tym kierunku będziemy szli. Odnośnie powinowactwa Prezesa poinformował, że Prezes sam informuje. Z-ca Burmistrza prosił o osobiste pytanie do Pana Prezesa.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że Prezes ogłosił przetarg. Pytał jak to się ma do tego, że Rada Nadzorcza nic o tym nie wie, a tylko zna sprawę Burmistrz? Nie można przyjmować, że promesa jest aktualna do tylu budynków. Jeśli wyjdą dodatkowe prace, z czego zapłacicie?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że to już są dodatkowe prace. Tam chodziło o konstrukcję dachową, więźbę dachu. Była zgoda, że z innego budynku możemy przekazać.

J.Harłacz – stwierdził, że Rada Miejska została wprowadzona w błąd, bo opinie rzeczoznawców były dawno już znane i dawno należało działać. Dlaczego nikt z państwa nie reagował? Dlaczego tego nie przedstawiono Radzie?

Z-ca Burmistrza – powiedział, że mieliśmy jedną ekspertyzę.

Komisja przegłosowała wniosek do Burmistrza Miasta o umożliwienie przeglądu prac w ramach Rewitalizacji Starego Miasta – Etap II z udziałem Burmistrza, Dyrektora ZBiLK, Prezesa BTBS, Dyrektora ZN „Wspólnota”, Inżyniera Kontraktu, Wykonawcy i Radnych: za-3, przeciw-1, wstrzymało się-0.

- Zbigniewa R. (w załączeniu),

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Rydzak – powiedział, że nie znalazł porozumienia z zarządcą.

K.Zięcik – uważa, że powinien Pan uczestniczyć w życiu w wspólnoty.

Ustalono, że 13 maja 2009r. (środa) o godz. 9.00 odbędzie się spotkanie z udziałem Pana T.Rydzaka i Prezesa BTBS.

Ad 4

W sprawach różnych rozpatrzono następujące sprawy:

- pismo Pani Małgorzaty M. w sprawie płatności za dzierżawę na cmentarzu Pękanino przez Pana Mirosława Sz. (w załączeniu),

Głos w dyskusji zabrali:

M.Maszczał – powiedziała, że w mieście się mówi, iż obecny dzierżawca tanio nabył teren pod kiosk, dlaczego nie przedłużono dzierżawy dotychczasowemu dzierżawcy?

Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że nie zostały zgłoszone nieprawidłowości do przetargu. Podawano stawkę brutto z uwagi na to, że nie wiadomo jaki podmiot stanie do przetargu. Na potwierdzenie informacji Dyrektor przedłożył dokumenty.

M. Maszczał – pytała skąd wynika stawka 3 tys. zł brutto? Przekazała kserokopię ogłoszenia o przetargu na dzierżawę części gruntu pod lokalizację pawilonu handlowego z „Białogardzianina” z dnia 14 listopada 2008 r.

Dyrektor ZOSiK – wyjaśnił, że było pismo do Pani Szefa, że do końca roku miał być teren uprzątnięty czego nie wykonano.

M. Maszczał – powiedziała, że opuściła teren 3 stycznia. Dlaczego nie został przekazany kiosk po Panu Grządkiewiczem tylko został sprzedany?

Dyrektor ZOSiK – powiedział, że umowa się skończyła.

J.Harłacz – powiedział, że są 3-4 kioski i zawsze jest problem z przetargami.

P.Barańczuk – stwierdził, że Pan Dyrektor sam zaprzecza sobie w terminie, bo mowa o końcu roku i 2 stycznia.

Dyrektor ZOSiK – stwierdził, że z aneksu wynika, że przedłużono dzierżawę do końca roku. W związku z tym, że przetarg został rozstrzygnięty i pismem poinformowano o uprzątnięciu terenu do końca roku. Natomiast realizacja uprzątnięcia terenu odbyła się rzeczywiście 9 stycznia br. Na tą okoliczność przekazania działki przy Pękaninie Dyrektor przedstawił notatkę służbową.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że i tak poszli właścicielowi na rękę.

Dyrektor ZOSiK – nadmienił, że to wygrywający przetarg poszedł na rękę, bp mimo, że 3 stycznia nie było kiosku to nie zostały zabrane materiały tj. kostka brukowa.

P.Barańczuk – pytał z czego wynika kwota 800 zł?

Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że koszt wynika z przekroczenia terminu przekazania placu tj. 9 stycznia br. oddano grunt i ściągnięto kostkę brukową.

P. Barańczuk – pytał co z interwencją do Straży Miejskiej dot. przestawienia materiałów na teren zakładu?
Dyrektor ZOSiK – poinformował, że odstąpiono od płatności. Dyrektor podkreślił, że ta Pani nie jest stroną w sprawie.
J. Zięcik – prosiła o wyjaśnienie znaczenia VAT-u? Czy próbowano polubownie rozmawiać w sprawie?
E. Piścio – powiedziała, że ten Pan nie odbiera pism.
J. Harłacz – zgłosił wniosek o zmianę zasad dotyczących przeprowadzania przetargów.
K. Drachal-Mostek- pytała dlaczego ta Pani nie mogła kontynuować działalności?
Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że dochodowość przy tylu punktach nie będzie opłacalna.
J. Harłacz – pytał czy ta Pani płaciła więcej niż obecny najemca?
Dyrektor ZOSiK – odpowiedział, że stawka była trzykrotnie niższa. Obecny właściciel płaci 3 tys. zł netto, a Pani 1 tys. zł.
J. Harłacz – prosił o uruchomienie toalet Toy-Toy na cmentarzu w weekendy.

Komisja zgłosiła wniosek, aby ceny wywoławcze do przetargu były kwotami netto powiększonymi o podatek VAT.

Ad 3

Wstępne badanie skargi Pani Henryki K. skierowanej pismem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie NK. 3. AZ.0551/163/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. oraz zapoznanie się z pismem RIO dot. Pani Henryki K. (w załączeniu).

Przedstawił: Andrzej Nowak, Dyrektor ZBiLK

Dyrektor ZBiLK wyjaśnił, że wyrok o eksmisję dawał prawo do lokalu socjalnego. Najemca do mieszkania domeldował córkę. Osoby sztucznie zameldowane zostały wymeldowane. Kiedy zbliżał się termin eksmisji wpłynął wniosek o zamianę. Powinniśmy zgodzić się na zamianę, gdy osoba gwarantuje płacenie czynszu. Uchwała Rady Miejskiej zezwala na zawarcie takiej umowy.

Głos w dyskusji zabrali:

M. Ruszkowska – dodała, że kiedyś był wymóg potwierdzania, że ktoś jest najemcą. Obecnie nie potwierdza się.
J. Harłacz – pytał czy lokal jest socjalny, skąd wynika wiedza, że to rodzina patologiczna?
M. Ruszkowska – stwierdziła, że mieszkała obok Państwa Bochańskich, meble były czyste, nie wyczuła alkoholu. Sąsiedzi nie potwierdzają takiego zachowania. Pokierowała ich w celu ubiegania się o dodatek mieszkaniowy, bo przekraczają limity.
J. Harłacz – zgłosił, aby wystąpić do Burmistrza Miasta z pytaniem dlaczego BTBS nie przekazał sprawozdania za 2008 i I kw. 2009, czy promesa sprzed 5 lat może być aktualna?
J. Zięcik – zgłosiła wniosek o sprawdzenie realizacji podjętej uchwały dot. przydziału lokali, który przegłosowano: za-4 (jednogłośnie).

W wyniku braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji postanowiła przełożyć przygotowanie projektu uchwały na następną Komisję.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz.14²⁰ zakończono Komisję. O terminie kolejnego posiedzenia radni zostaną poinformowani odrębnym pismem.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Zięcik