

Protokół Nr 10/10
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 7 czerwca 2010 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Ocena zasadności przynależności do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w kontekście finansowym i współfinansowania zadań. Efekty ze składanych projektów.- c.d.*
3. *Informacja Burmistrza na temat sytuacji finansowej Miasta po I kwartale 2010 roku.*
4. *Zapoznanie ze stanem realizacji prowadzonych w mieście inwestycji.*
5. *Analiza działalności finansowo – rzeczowej za rok 2009 i zamierzenia na rok 2010 Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Krzywopłotach.*
6. *Sprawy różne.*
7. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14⁰⁰ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Przewodniczący Komisji zgłosił zmianę porządku przez przełożenie pkt 5 na kolejne posiedzenie. Komisja przyjęła zmieniony porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-3 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja zapoznała się z oceną zasadności przynależności do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w kontekście finansowym i współfinansowania zadań - c.d.

Przedstawiciel Miasta w ZMiG DP, radny Józef Leszczyk przedstawił swoją ocenę, jako delegata. Inaczej odbywa się rozliczanie absolutorium. W Związku jesteśmy na własną prośbę, więc powinniśmy działać razem. Nie mamy wiele okazji, aby wypowiedzieć się w sprawie kierunków działania. Sytuacja w Stowarzyszeniu jest taka, że gminy zostaną zadłużone. Wiele gmin jest na granicy finansowej, co może doprowadzić do bankructwa. Na ostatnim z posiedzeń podjęto uchwałę, że nie będąc członkiem można przystąpić do programu tylko płacimy na utrzymanie administracji. Obecnie jest mechanizm finansowania 3 zł na mieszkańca, a jak za mało to podwyższają stawkę. Ośrodek w Lipiu przynosi straty w ubr. 120 tys. zł. Koszty są wysokie, zwłaszcza na funkcjonowanie biura. Średnie wynagrodzenie wynosi około 5 tys. zł. Przez kilka lat nie korzystaliśmy z inwestycji. Radny ubolewa nad przystanią nad Parsętą, którą dano nam na siłę. Jeśli chodzi ścieżki rowerowe, obecnie mamy tyle dziur w jezdni, że należy w pierwszej kolejności poprawić stan dróg.

L.Szymecka – dodała, że weszliśmy w programy, tak wybrali nam dostawcę, że wszystkie gminy odeszły od tego programu. Do długu Miasta musimy doliczać długie stowarzyszeń. Na spotkaniu rozmawiała nt. rozliczenia odsetek od kredytu. Obecnie koszty kredytu nie są kosztami inwestycji, co jest nieprawidłowe. Upominała się w tej sprawie i nie zrobiono nic. Ponadto chcą potwierdzenia sprzętu i przystani kajakowej, gdzie wpisano inne wartości. Bardzo źle się z nimi pracuje. Wszystkie gminy mają dość tego Związku i przymierzają się do odejścia od tego Związku.

Głos w dyskusji zabrali:

S.Hatlas – zgłosił wniosek o wystąpienie ze Związku MiG Dorzecza Parsęty.

J.Leszczyk – stwierdził, że należy przemyśleć skutki wystąpienia z tego Związku.

Burmistrz – wyjaśnił, że koszty utrzymania projektu obowiązują w trakcie jego realizacji i po realizacji. Uczestniczymy w całości tego projektu. Burmistrz poparł, że nie ma możliwości wskazania pomysłów, bo jest gremium, które całkowicie popiera dane działania. We wrześniu środki unijne się kończą i zostaną tylko miękkie projekty.

S.Purol – poinformował, że z interpretacji radcy UM wynika, iż w każdym momencie możemy zrezygnować ze skutkiem na koniec roku. Należy przeanalizować naszą przynależność do tego Związku.

Burmistrz – poinformował, że są zapisy 6 miesięczne. Burmistrz widzi zagrożenia, iż będzie więcej pracy ze strony Urzędu Miasta. W niektórych projektach nie będziemy mogli uczestniczyć. Z tytułu wyjścia z Funduszu Spójności można ponieść koszty większe niż zaplanowaliśmy. Miasto potrzebne było do wskaźników. Burmistrz uważa, że powinna być w Urzędzie Miasta osoba pośrednicząca ze Związkiem, bo wiele wydziałów z nimi współpracuje.

B.Stanczewski – stwierdził, że w ostatnich latach poprzesuwały się personalnie niektóre rzeczy. To upolityczniona instytucja. Jeśli korzyści będą neutralizowały poziom, należy poddać wniosek pod ocenę Rady Miejskiej. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że dzisiaj współpraca jest trudna i za chwilę będzie niemożliwa.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że poprosimy Burmistrza o analizę prawną i finansową, aby zdecydować o dalszej przynależności do Związku.

Ad 3

Skarbnik Miasta przedstawiła informację na temat sytuacji finansowej Miasta po I kwartale 2010 roku. Wydatki zrealizowano w wysokości 20,6%. Podatki – osoby prawne 24,9% planu, a osoby fizyczne 38,2% planu. Zagrożone są wpływy od osób fizycznych. Za oczyszczanie Miasta wydano w I półroczu 2010 r. prawie 71%. Główny wydatek inwestycyjny stanowiła hala sportowa. Nie ma zagrożeń z tytułu kredytów i spłat.

Głos w dyskusji zabrali:

S.Hatlas – poruszył sprawę przebudowy ul. Mickiewicza z prośbą o przełożenie chodnika, aby go naprawić.

S.Purol – pytał o zagrożenia dot. przekazania dotacji?

Skarbnik – wyjaśniła, że w ramach zadań własnych są zagwarantowane środki na wypłatę zasiłków. Nie będzie rezerw oświatowych i w rezerwie ogólnej. To decyzja Premiera RP.

O godz. 14.55 wyszedł radny W. Czurko. W Komisji uczestniczyło 3 radnych.

Ad 4

Burmistrz zapoznał ze stanem realizacji prowadzonych w mieście inwestycji, zgodnie z załączonym materiałem. Po utworzeniu biura przetargowego zwiększyła się efektywność. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego są inwestycje dot. Przedszkola Nr 1, MOPS i termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – Rozbudowa bazy noclegowej w kompleksie sportowo-rekreacyjnym przy ul. Moniuszki w Białogardzie. Przed nami przebudowa pomieszczeń na Bibliotekę Miejską. adaptacja pomieszczeń dla Przedszkola Nr 3, Rewitalizacja Parku Orła Białego, budowa basenu. Ponadto około 13 inwestycji drogowych.

Głos w dyskusji zabrali:

S.Hatłas – poparł działania Burmistrza.

S.Purol – pytał o remont ścieżki na ul. Asnyka?

Burmistrz – wyjaśnił, że po prawej stronie są działki nie ma takiej potrzeby. Realizując nawet z własnych środków, można wystąpić o ich zwrot.

Ad 5

Punkt został przeniesiony na następną Komisję.

Ad 6

W sprawach różnych radni przedstawili następujące problemy:

B.Stanczewski – pytał odnośnie lokalu wyremontowanego na zakład fryzjerski?

Burmistrz – wyjaśnił, że to lokal użytkowy i Dyrektor BZN nie zwróci kosztów, jeśli nie było wcześniejszej zgody. Sprawa została przedstawiona zainteresowanym.

S.Purol – powiedział, że na wysokości Zakładu „Unison” jest niedrożna studzienka. Radny prosił o interwencję.

Burmistrz – odpowiedział, że zajmie się tą sprawą.

Z.Rychter – pytał o realizację skrzyżowania ul. Stamma-Kołobrzeska?

Burmistrz – odpowiedział, że w tym roku będzie projekt, w następnym roku zostanie wykonane rondo.

Ponadto Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najśw. Serca Pana Jezusa ,

- Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 7

Po wyczerpaniu tematyki o godz.17.10 zakończono posiedzenie.

Protokolowała: Małgorzata Zimmer

Przewodniczący Komisji

Stefan Purol