

Protokół Nr 3/10
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 15 lutego 2010 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *partycypacji Miasta w kosztach budowy lokali mieszkalnych przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Białogardzie – druk G,*
 - b) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk E,*
 - c) *zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard – druk H.*
3. *Zaopiniowanie wniosku ZHP- pismo BF.3020/04/10 z dnia 05.02.2010 r.*
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14⁰⁰ „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła przedstawiony porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-4 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- a) *partycypacji Miasta w kosztach budowy lokali mieszkalnych przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Białogardzie – druk G,*
Przedstawił: A.Nowak, Dyrektor ZBiLK
Burmistrz – zgłosił uwagę do uzasadnienia, gdzie widniała inna kwota.
Po chwili zmieniono uzasadnienie, zgodnie z przedłożonym projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał o koszt 1 m² mieszkania?

Burmistrz – odpowiedział, że 1 m² kosztuje 1.140 zł.

T.Szwed – pytał czy nie można byłoby kupić kilku mieszkań rotacyjnych?

Burmistrz – odpowiedział, że można byłoby kupić ale nie ma środków. Celem poprawy sytuacji przekazuje się zakładowi dotację. Należy zacząć budowę mieszkań. Świdwin poszedł w kierunku budynków socjalnych.

S.Hatlas – proponował sprzedawać działki lub budować budynki. W „Garbarni” jest zapisana hipoteka.

Skarbnik – stwierdziła, że egzekucja w „Garbarni” jest prowadzona.

S.Hatlas – powiedział, że jego ludzie sprzedadzą budynek przy ul. Zamoyskiego, a on za to weźmie tylko 2% od sprzedaży.

S.Purol – pytał czy jest koncepcja odnośnie 6 mieszkań?

Dyrektor – stwierdził, że jeśli Miasto nie będzie miało potrzeby uzyskania dodatkowych mieszkań to można odsprzedać partycypację i odzyskać lokatę.

B.Stanczewski – powiedział, że Prezes BTBS ma 10 mieszkań po niższej stawce. Wiceprzewodniczący Rady pytał czy nie lepiej odkupić i zamknąć sprawę remontu internatu?

Komisja zaopiniowała projekt uchwały (G) pozytywnie, głosując: za- 5 (jednogłośnie).

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2010 – druk E,
Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka.

Głos w dyskusji zabrali:

B.Stanczewski – zwrócił uwagę na koszty ZBiLK, który nie posiada potrzebnych urządzeń.

Skarbnik – stwierdziła, że dotacja pokrywa utracone dochody z tytułu restrukturyzacji ZOSiK i ZBiLK.

S.Hatlas – pytał czy obiekt w Ustroniu Miejskim będzie sprzedawany?

Burmistrz – odpowiedział, że tak.

S.Hatlas – pytał o kanalizację na Ustroniu Miejskim?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma potrzeby wykonania kanalizacji.

Prezes RWiK – nadmienila, że koszt wykonania kanalizacji należy do RWiK. Budynek jest wynajęty przez Inżyniera Kontraktu i Firmę Ekowood.

W.Czurko – pytał na jaki cel zapisano środki w zakresie pomocy społecznej?

Skarbnik – odpowiedziała, że na projekt „Aktywni Romowie”. Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekty z końcówką 8 i 9 – to projekty unijne.

W.Czurko – pytał odnośnie basenu? Dlaczego zwiększa się środki o 5 tys. zł?

Skarbnik – odpowiedziała, że jest aneks odnośnie umowy dot. basenu. Na niektóre usługi nie prowadzą działalności gospodarczej – np. zakup rzeźby, obrazy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały (E) pozytywnie, głosując: za- 5 (jednogłośnie).

Ad 3

Komisja zaopiniowanie pozytywnie wnioszek ZHP (pismo BF.3020/04/10 z dnia 05.02.2010 r. stanowiące załącznik do protokołu), głosując: za-5 (jednogłośnie).

Ad 2 c.d.

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

c) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard – druk H.

Przedstawiła: Marianna Przychodni, Prezes RWiK Sp. z o.o.. Wzrost o 9,3% wody i 6,8% ścieków.

Burmistrz – powiedział, że nie popiera żadnych wzrostów.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – powiedział, że z przedstawionych informacji wynika, że w sumie podwyżka jest w granicach 20%. Radny pytał co jest powodem wzrostu kosztów za abonament?

Prezes – odpowiedziała, że koszty obsługi klienta, w tym koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych, telefonów, amortyzacji sprzętu komputerowego, korespondencji.

T.Szwed – prosił, aby prace wodociągowe były wykonywane przed realizacją nawierzchni dróg.

Prezes – przyznała rację, że muszą się zgrać i wcześniej zrealizować swoje zadania.

S.Hatlas – pytał czy obniżenie podatku o 300 tys. zł spowodowałoby pozostawienie cen za wodę na obecnym poziomie?

Prezes – odpowiedziała, że obniżka podatku o 355 tys. zł spowodowałaby pozostawienie dotychczasowych cen. Prezes nie jest za pomaganiem wszystkim tylko tym, którzy tego potrzebują.

W.Czurko – pytał skoro budżet założył inflacje na poziomie 1 % to dlaczego tak duże podwyżki planują?

Prezes – wyjaśniła, że musieli uwzględnić czynniki techniczne mające wpływ na wzrost cen. Taryfy zostały zweryfikowane przez Burmistrza Miasta.

W.Czurko – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek: za-2, przeciw-3, wstrzymało się-1. Wniosek nie przeszedł.

W.Czurko – w związku z wyczerpaniem tematyki ponownie zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek: za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały (H) pozytywnie, głosując:

za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 4

W sprawach różnych radni nie poruszyli żadnych spraw.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 16.20 zakończono posiedzenie.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

Przewodniczący Komisji

Stefan Purol