

**Protokół Nr 14/10**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej**  
**w dniu 30 sierpnia 2010 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Informacja Burmistrza Miasta na temat aktualnego stanu działań w celu wyłonienia Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie.*
3. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 12.00 „otworzył i prowadził” przewodniczący Komisji Edukacji – Janusz Turnik.*

*Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

**Ad 2**

*Komisja wysłuchała informację Burmistrza Miasta na temat aktualnego stanu działań w celu wyłonienia Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie, którą przedstawiła Marta Grabczyńska, Naczelnik Wydz. EKP.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

K. Jarosz: zapytał dlaczego Burmistrz wykluczył z Komisji konkursowej przedstawiciela Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych?

M. Grabczyńska: wyjaśniła, że Burmistrz nie wykluczył, tylko nie powołał. To jest decyzja Burmistrza, ja nie mogę odpowiadać za Burmistrza.

K. Skoczyk: zapytał czy przewodnicząca Komisji konkursowej próbowała się skontaktować z przedstawicielem kuratorium i Rady Rodziców?

M. Grabczyńska: powiedziała, że w dniu 18 sierpnia 2010r. , podczas pierwszego posiedzenia Komisji, przewodnicząca Komisji próbował się skontaktować telefonicznie z przewodniczącym Rady Rodziców, ale on nie odbierał telefon. Następnie podczas przerwy Pani Burmistrz rozmawiała telefonicznie z Dyrektorką Kuratorium, która powiedziała że została telefonicznie powiadomiona, żeby nie przyjeżdżać ponieważ Konkurs się nie odbędzie. Nie potrafiła podać kto takie informacje przekazał. Na drugi dzień pani Burmistrz, jako przewodnicząca Komisji, wystosowała pismo do kuratora, żeby zmobilizował swoich pracowników. Odpowiedzi do dnia drugiego posiedzenia, tj. 26 sierpnia 2010r. , nie dostaliśmy.

J. Harłacz: powiedział, że bulwersującą sprawą jest fakt, iż w maju zostaje odwołany Dyrektor Gimnazjum Nr 2 i do dnia dzisiejszego nie został powołany nowy. Ta sprawa powinna być niezwłocznie załatwiona. Teraz mamy sierpień, karygodne jest to, że przez całe wakacje nie został powołany nowy Dyrektor. Przez ten czas nikt nie zarządzał tą placówką, nie przygotował szkoły do nowego roku szkolnego.

J. Leszczyk: powiedział, że ogólnie odczucie jest nie przyjemne. Polityka wkradła się do tej szkoły. Każda ze stron popełniła błędy. Zdaniem Radnego jest to karygodne ze względu, że

dotyczy to szkoły, nauczycieli, a przede wszystkim dzieci. Dobrze wiemy, że ta szkoła ma największe problemy, młodzież ucieka do Gimnazjum prywatnego, jest coraz mniej oddziałów. Sytuacja tam jest nie najlepsza, dyrektorzy dość często się tam zmieniają. Teraz są prowadzone jakieś gierki. Radny uważa, że nikt w tym wszystkim nie uwzględnił dzieci, nie pomyślał jak one się tam czują. Jest to sytuacja karygodna, nie do przyjęcia.

J. Turnik: odnośnie pisma z dnia 27 sierpnia 2010r. , w którym Z-ca Burmistrza, Pani M. Stachowiak informuje Panią J. Łukaszewicz o wyniku postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Gimnazjum Nr 2, że komisja konkursowa nie wyłoniła żadnego kandydata, zapytał jak to wygląda od strony prawnej? Czy można w ogóle uznać, że Komisja się odbyła i nie wyłoniła kandydata? W zasadzie to Komisja się nie odbyła, tak jak w przypadku sesji, gdy nie ma quorum, sesja się nie odbyła.

W. Ławnikowski: odpowiedział, że tak. W przypadku jeżeli zadaniem tego organu jest wykonanie pewnej czynności, ale potencjalnie nie ma możliwości, aby to zadanie wykonać to można powiedzieć, że Komisja nie wyłoniła kandydata, a nie że się nie odbyła. W tej sprawie Pani Burmistrz zasięgnęła szerokiej opinii prawnej m.in. Kancelarii Prawnej Pana Witaszka. Przepisy są skonstruowane na normalną sytuację, a tutaj zaistniała sytuacja nie normalna. Dlatego istnieje potrzeba zinterpretowania przepisów. Z rozporządzenia Ministra Edukacji wynika, że w sprawie wyboru Dyrektora Szkoły, pierwsze posiedzenie Komisji konkursowej powinno odbyć się w terminie 14 dni od daty złożenia dokumentów. Teraz jest pytanie co zrobić jeżeli Komisja się nie odbyła z powodu braku quorum, czy należy wyznaczyć nowy termin posiedzenia komisji, czy oznacza to że Komisja się w ogóle nie odbyła. Po zasięgnięciu opinii prawnej Pani Burmistrz zdecydowała, że wyznaczy drugie posiedzenie Komisji. Nie może być tak, że przepisy prawne nie mogą pozwolić na kontynuację postępowania konkursowego, Komisja musi zająć stanowisko, dlatego Pani Burmistrz zwołała drugie posiedzenie. Pismo kuratora, które jest odpowiedzią na pierwotne pismo Pani Burmistrz, przyszło po drugim posiedzeniu Komisji.

J. Turnik: powiedział, że to pismo kuratora jest uzasadnieniem pierwszej nieobecności, ale nie drugiej.

W. Ławnikowski: wyjaśnił, że drugie posiedzenie rzeczywiście odbyło się po upływie terminu. Tutaj powołano się na art. 36 ust. 4 z ustawy o systemie oświaty, który mówi, że jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza to stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi, po zaciągnięciu opinii rady pedagogicznej. Tutaj przyjęto taką interpretację, że Komisja nie wyłoniła kandydata w obowiązkowym terminie. Komisja miała potencjalną możliwość, została powołana prawidłowo, ale z przyczyn nie zależnych nie wyłoniła kandydata. W związku z tym Burmistrz ma prawo wskazać swojego kandydata po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.

J. Harłacz: zapytał czy nie istotne jest to, że z pośród dwóch kandydatów co zgłosiły swoje kandydatury do konkursu powinien zostać powołany Dyrektor?

J. Kotłęga: wyjaśnił, że postępowanie konkursowe zakończy się z chwilą, gdy zostanie powołany Dyrektor. Postępowanie konkursowe odbywa się w II etapach. I etapem jest konkurs, jeżeli w tym etapie nie zostanie wyłoniony kandydat to następuje etap II, czyli powierzenie stanowiska przez organ prowadzący. W tym przypadku Burmistrz przedstawia radzie pedagogicznej dowolną kandydaturę wskazaną przez siebie. Burmistrz ma obowiązek zaprezentować kandydaturę oraz uzyskać opinię rady pedagogicznej, z tym że nie jest to wiążące. Organ prowadzący konsultuje kandydaturę z radą pedagogiczną, ale może wbrew jej woli wybrać inną osobę na to stanowisko.

J. Turnik: powiedział, że jego zdaniem Komisja konkursowa powoływana jest w celu wyłonienia kandydata. W tym przypadku 2-krotnie Komisja nie miała takiej możliwości. Zapytał czy Kuratorium wyrażało zgodę na powierzenie obowiązków osobie wyznaczonej

przez organ prowadzący w przypadku, gdy Komisja nie wyłoniła kandydata w drodze przetargu?

J. Kotłęga: powiedział, że pełniąc obowiązki Kuratora nigdy nie uchylił decyzji organu prowadzącego.

K. Skoczyk: powiedział, że jego zdaniem nie byłoby całej tej sytuacji, gdyby w Komisji konkursowej był przedstawiciel Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – A. Świrko, to zapewne miało wpływ na stanowisko kuratorium.

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny, aby w trosce o prawidłowe funkcjonowanie Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie, w świetle ostatnich wydarzeń, ponownie wszcząć postępowanie konkursowe na Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie oraz poddał w/w wniosek pod głosowanie.

Komisja nie zajęła stanowiska w/w sprawie, głosując: za-1, przeciw-1, wstrzymało się-2.

### **Ad 3**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 13.15 zakończono posiedzenie Komisji.*

*Protokołowała: K. Janowicz*

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Turnik**