

**Protokół Nr 3/10  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej  
w dniu 19 marca 2010 r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej

Obecni wg załączonej listy.

**Tematyka posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zapoznanie się z umową najmu ze zmianami budynku szkolnego dla PFE „Scholar”, protokołem przekazania, rozliczeniem finansowym z Miastem za 3 lata oraz inwentaryzacją obiektu.
3. Zapoznanie się z wykonaniem budżetu Miasta Białogard za 2009 rok.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

Posiedzenie o godz. 14<sup>00</sup> posiedzenie „otworzyła i prowadziła” przewodnicząca Komisji – Jolanta Zięcik. Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia oraz przedstawiony porządek posiedzenia, głosując: za-3 (jednogłośnie).

J.Harłacz – poinformował, że wystąpił do Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji dotyczącej przekazania wszystkich protokołów pokontrolnych do Komisji rewizyjnej, gdyż Radny uważa, że ten zakres także wiąże się z wykonaniem budżetu Miasta na 2009 rok.

**Ad 2**

Komisja zapoznała się z informacjami pisemnymi dotyczącymi umowy najmu ze zmianami budynku szkolnego dla PFE „Scholar”, protokołem przekazania, rozliczeniem finansowym z Miastem za 3 lata oraz inwentaryzacją obiektu, stanowiącymi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca wyznaczyła termin dokonania wizji budynku wynajmowanego przez PFE „Scholar” w dniu 8 kwietnia o godz. 12.00 z prośbą o uzgodnienie z wynajmujący za pośrednictwem Burmistrza Miasta.

**Ad 3**

Komisja zapoznała się z wykonaniem budżetu Miasta Białogard za 2009 rok, które przedstawiła Skarbnik Miasta. Wykonanie całkowite budżetu Miasta na 2009 rok wynosi 9 mln 896 tys. 272 zł.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał dlaczego nastąpił zwrot kwoty 531 tys. zł?

Skarbnik – wyjaśniła, że nie można było wydać środków bez tytułu prawnego, a kryterium dochodowe w MOPS stanowiło podstawę do wypłaty świadczenia.

J.Harłacz – stwierdził, że nie zgadza się, iż nie można było sprzedać wielu nieruchomości. Radny podkreślił, że odmówiono wielu osobom prowadzącym

działalność kupna nieruchomości. Przykładem jest Zakład Gazowniczy przy ul. Bat. Chłopskich, który nie otrzymał pozwolenia na kupno nieruchomości, o którą występował. Takich obiektów w mieście było więcej, jak Zagład Rur. Zwrócił uwagę na różnice w wykonaniu metra robót drogowych, które wynoszą 500 zł, 300 zł. Ponadto Radny zwrócił uwagę na zwolnienia z podatków. Zwalnia się instytucje prowadzące działalność gospodarczą, jak PFE „Scholar”. Kolejna sprawa to umorzenia i odroczenia z podatków, gdzie ponownie występuje PFE „Scholar”, „Pomerania”.

Burmistrz – wyjaśnił, że dla PFE „Scholar” umarza kwotę odsetek i rozkłada pozostały podatek na raty. To podatek za lata poprzednie. Różne kwoty za metr kwadratowy wykonania ulicy wynikają z tego, że przetarg kreuje za jaką kwotę usługa zostanie spełniona. Ponadto wchodzi w zakres inne kostki, podsypki itp. Pozostałe podmioty zwolnione na mocy uchwały Rady Miejskiej z 2004 r. zmienionej w 2008 r.

J.Harłacz – stwierdził, że PFE „Scholar” jest uprzywilejowane, bo Pani A. Kodź robiła kampanię Burmistrzowi i teraz to trzeba uwzględnić w podatkach.

Burmistrz - podkreślił, że jakość materiału ma wpływ na stawkę metra ulicy. Te ulice różnią się wykonawstwem. Jeśli chodzi o Panią Dyrektor to elementy kampanii wyborczej nie wpływają na poruszany zakres.

K.Drachal-Mostek – pytała o wydatki Rady na mieszkańca (str. 116).

Skarbnik – wyjaśniła, że to kwota 12 zł rocznie.

J.Zięcik – pytała o kredyty dla wspólnot.

Skarbnik – odpowiedziała, że to pomoc finansowa dla wspólnot.

#### **Ad 4**

Burmistrz poinformował o globalnym planie czystości w mieście. Porównując wydatki na zieleń do wcześniejszych okresów są niższe, bo inni są też wykonawcy.

#### **Ad 5**

Po wyczerpaniu tematyki o godz.15<sup>25</sup> zakończono Komisję.  
*Protokołowała: M.Zimmer*

**Przewodnicząca Komisji**

**Jolanta Zięcik**