

Protokół Nr VI/07
z obrad VI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 stycznia 2007 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta

Lista obecności i porządek obrad stanowią załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Głos zabrali następujący mieszkańcy:

Barbara Dragańska – poruszyła sprawę wniosku o przydział mieszkania do BTBS jako jedna z pierwszych. Jeden z mieszkańców, który otrzymał mieszkanie wynajmuje pokój koledze, który także jest na liście o przydział mieszkania. Osoba 65 lat posiada emeryturę, mieszkając na ul. Kołobrzeskiej nie była w stanie płacić czynszu a teraz jest na liście. Prosiła o zajęcie się przez radnych listą przydziału mieszkań. B.Dragańska stwierdziła, że posiada książeczkę mieszkaniową 28 lat, którą chce przeznaczyć dzieciom. Składając wniosek do BTBS powiedziano, że z tymi dochodami nie może otrzymać mieszkania. Obecnie dzieci płacą 360 zł czynszu. W 2002 r. Burmistrz pomagał w sprawie dot. zaległości zięcia. W grudniu Rada przyznała 300 tys. zł, czy są to środki dla mieszkańców z Białogardu czy spoza Białogardu, bo tacy są umieszczeni na liście. Nie może być tak, że jedni na liście są umieszczani na ostatnią chwilę a inni czekają latami.

Kolejna sprawa - 13.01.br. wichura zerwała dach, interweniowała do Straży Pożarnej, która zabezpieczyła tymczasowo, ale druga wichura zniszczyła zabezpieczenie.

Prezes BTBS – wyjaśniła, że lista została sporządzona zgodnie z aktem założycielskim, ustawą, Pani Lewandowska złożyła skargę, odpowiedź uzyskała od Rady Nadzorczej. Takich osób chętnych na partycypację jest 48. Osoby spoza Białogardu mają adres zameldowania ale mieszkają w Białogardzie. To są mieszkania pod najem, to pomoc jednostce komunalnej. TBS porusza się zgodnie z prawem. Odnośnie drugiej sprawy - po godz. 16.00 był tel. Pani B.Dragańskiej dot. zerwania dachu. Sprawa jest załatwiana.

B.Dragańska – przedstawiła informacja w „Głosie Koszalińskim”, gdzie jest odpowiedź Pani Prezes, że Pani Dragańska musi czekać tylko na budowę budynku. Ze starej listy jest tylko 7 osób. Jest osoba, która ma niższe wynagrodzenie sezonowe. Tu chodzi o dobro dziecka.

Prezes BTBS – odpowiedziała, że terminie 3 m-ce wstecz przed złożeniem wniosku brane są dochody i możliwość partycypacji. Dochody niektórych osób odbiegają od innych. Co roku lista jest sporządzana na nowo. To lista osób oczekujących na mieszkania w BTBS bez wskazania budynku. Ważne jest, aby osoby zamieszkujące w zasobach spółki płaciły czynsz. Inne osoby mają mniejsze szanse. Prezes stwierdziła, że nie traktuje zapisu w gazecie jako zobowiązania. Komisja analizuje wnioski, Prezes tylko podpisuje decyzję.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.00.

Godz. 9.00 1. Otwarcie Sesji:

Przewodniczący Rady otworzył obrady VI Sesji Rady Miejskiej:

„Otwieram obrady VI Sesji Rady Miejskiej Białogardu”. Witam radnych, Starostę Powiatu Białogardzkiego, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości.

- stwierdzenie “quorum”,

Według listy obecności jest 20 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam Kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- przedstawienie porządku obrad.

Uwagi do porządku wniosków:

Z-ca Burmistrza – wycofał projekt uchwały w sprawie regulaminu na rok 2007 określającego wysokość oraz warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk E, gdyż nie wpłynęło uzasadnienie uzgodnienia ze związkami zawodowymi.

A.Gajlewicz – zgłosił wniosek, aby punkt wolne wnioski i informacje – pkt 4 był rozpatrywany jako pkt 5.

O godz. 9.10 przybył na obrady Sesji radny W. Czurko.

Przegłosowano poprawki:

- 1) wycofanie projektu (E): za-15, przeciw-0, wstrzymało się-2. Poprawka przeszła.
- 2) zmianę rozpatrywania pkt 4 jako pkt 5: za-7, przeciw-9, wstrzymało się-1. Poprawka nie została uwzględniona.

Przegłosowano porządek obrad z poprawką: za-18 (jednomyślnie).

- przyjęcie protokołu z obrad III, IV i V Sesji Rady Miejskiej,

Radni przyjęli protokoły z obrad III, IV i V Sesji Rady Miejskiej głosując:

za-18 (jednogłośnie).

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Radni na spotkaniach dodatkowo byli informowani, dlatego nie uzupełnia informacji.

Sł.Domański – stwierdził, że pojawiają się komentarze w prasie dot. Taryf za wodę i ścieki. Radni sugerowali szefom, aby zmniejszyli koszty. Skoro kiedyś pracowało tam 50 osób to po co teraz pracuje tam 160 osób. Takie komentarze trwają dzisiaj. Radny prosił o wyjaśnienie sprawy.

Burmistrz Miasta - pytał ile osób pracuje w RWiK.

Prezes BTBS – stwierdziła, że na koniec 2006 r. – 150 osób, które pracują nie tylko na rzecz Białogardu. Spółka przejęła wodociągi z Polczyna, Karlina, przejmując pełne zatrudnienie, a także z Biesiekierza, Bobolic, Tychowa. Z tego tytułu nie wzrosło zatrudnienie w Białogardzie.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że to zatrudnienie nie wpływa na cenę wody w mieście.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że zobowiązała samorząd gminy do powołania komisji przetargowych. Burmistrz powołuje Komisję przetargową, gdy nieruchomość nie zostanie sprzedana w I i II przetargu. Wówczas prowadzone są rokowania przy udziale pracowników z Wydz. Nieruchomościami.

Przewodniczący Rady poinformował, że na obradach Sesji jest obecny Prezes Wysypiska w Krzywopłotach, Wł. Łobaczewski, który przedstawi wyniki konkursu „Zakrętka 2006”.

Prezes Składowiska poinformował o rozstrzygnięciu Konkursu „Zakrętka 2006”. Natomiast z powodu nieobecności dyrektorów szkół Prezes Składowiska przekazał Przewodniczącemu Rady puchary celem wręczenia na kolejnej Sesji Rady. Ponadto poinformował, że uzyskane środki z tytułu prowadzenia konkursu będzie można przeznaczyć na nagrody dla najmłodszych.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwały budżetowej na rok 2007 – druk A,

Przedstawił: Burmistrz Miasta, który stwierdził, że budżet uwzględnia przyszłość i następne lata. Priorytetem w br. są inwestycje: rewitalizacja etap II, budowa biblioteki, rewitalizacja Ustronia Morskiego. Budżet jest zrównoważony.

Z-ca Burmistrza – wprowadził autopoprawkę dot. zmian w rozdziale 900925 tj. zmniejszenia środków na ogłoszenia, wnioski, dokumentacje oraz ekspertyzy, projekty w kwocie 30 tys. zł celem zwiększenia dodania pkt 9) koncepcja budowy basenu miejskiego - wykonanie studium wykonalności – 30 tys. zł.

Sł. Domański – pytał jak przedstawia się zadłużenie Miasta?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że zadłużenie Miasta zostanie pokryte kredytami, wskaźnik możliwego łącznego długu wyniesie 20,6%.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury - pozytywna
- 3) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna z wnioskami, które zostały uwzględnione przez autopoprawkę Burmistrza.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – stwierdził, że po raz pierwszy nie było wzrostu podatków, niepokojący jest zapis 80 tys. zł na drogi żuźlowe. Na budownictwo zapis jest mierny - 900 tys. zł (na internat będzie za mało). Radny uważa, że internat jest potrzebny, gdyż istnieje potrzeba stworzenia szkół sportowych. Zbyt pochopnie postanowiono zlikwidować internat w mieście. Zapis 300 tys. zł za mały, być może mieszkań w mieście nie będzie oddanych. UM średnioroczne zatrudnienie – 80,5 etatu a na nowy rok zakłada zwiększenie o 6 etatów. Odnośnie wnoszenia składek Radny stwierdził, że są zbyt duże: Inkubator Przedsiębiorczości - 1 mln 400 tys. zł, ZMiG DP – było 65 tys. zł a teraz 115 tys. zł. Radny proponował zapisać w budżecie Miasta z kwoty 20 tys. zł na promocję kwotę 12 tys. zł na organizację imprez sportowych, które już są zapisane w kalendarzu imprez w następujący sposób :

- mistrzostwa Polski juniorów w zapasach – 6 tys. zł
 - puchar Bałtyku – 3 tys. zł
 - puchar Burmistrza w podnoszeniu ciężarów weteranów – 3 tys. zł.
- oraz zapisać kwotę 5 tys. zł na dzień działacza kultury zdejmując z 15 tys. zł zapisanych na inne nieprzewidziane wydatki.

Radny stwierdził, że dzisiaj pojawił się zapis basenu. J.Leszczyk wyraził obawę odnośnie podatków, aby nie było skutków na następny rok.

Na obrady Rady przybył radny P.Barańczuk – godz. 9.45.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nie podniesiono podatków z przepisów prawa, gdyż do 30.XI uchwała powinna być opublikowana, a rada nie miała szans podjęcia uchwał w tej sprawie. Kwotę 80 tys. zł zapisano celem utrzymania dróg żuźlowych w należyтым stanie, część środków została przeznaczona na wypełnienie ubytków. Miesięczny koszt utrzymania wynosi 12 tys. zł. Burmistrz opowiedział się za współpracą z Politechniką Koszalińską, gdyż poprzednie 4 lata były wyjątkowe, bo oddano po raz pierwszy od 20 lat mieszkania BTBS. Zatrudnienie nie wzrasta a planowany wzrost wiąże się z potrzebą pozyskania środków unijnych. Wysokość składek – 1 mln zł do Inkubatora Przedsiębiorczości, ZMiG DP – wzrosły składki ale większością głosów podwyższono, jest istotna obecność, bo na dzień dzisiejszy zyskujemy m.in. komputeryzacja Urzędu. Jest ogromna wola budowy basenu. Koszt inwestycji to kwota ok. 25 mln zł. Należy znaleźć środki, dementował, bo jest ogromna wola i chęć realizacji tego zadania.

Śl.Domański – powiedział, iż padło stwierdzenie, że nietrafioną inwestycją jest remont internatu. Dzisiaj jest miejsc ponad 100 a zamieszkuje ponad 20 uczniów. Radny stwierdził, że brak internatu nie spowoduje zmniejszenia zakresu wykształcenia, motywując kierunkami prowadzonej edukacji.

Burmistrz Miasta – porównał ilość załatwionych spraw w 2003r. – 40 tys. i w 2006r. – 90 tys. spraw.

St.Hatlas – powiedział, że wiele budynków po byłych zakładach, m.in. po „Ruchu” ul. Fabryczna nadawało by się na budynki socjalne.

J.Harłacz – pytał w którym punkcie są przewidziane środki na remont wszystkich szkół. Radny uważa, że drogi żuźlowe to krótkoterminowa inwestycja i zmarnowane pieniądze.

Z-ca Burmistrza – motywował, że 80 tys. zł w stosunku do 2-4 lat temu to dużo mniejsza kwota. Stwierdzamy, że zawsze lepiej zrobić kawałek utwardzonej drogi. Niwelacja dróg żuźlowych – w tym mieści się wiele spraw, np. niwelacja płytami. W ramach monitoringu zostaną zatrudnione 2 osoby niepełnosprawne, otrzymamy środki, nie trzeba płacić składki na PEFRON. Monitoring szkół – zaplanujemy, należy sporządzić projekty, ile to będzie kosztowało, część środków będzie pochodzić z budżetów szkół.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 15, przeciw - 4 , wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/24 /07.***

b) najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie – druk B,
Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VI/25 /07.***

c) najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Szkole Podstawowej Nr 4 w Białogardzie – druk C,
Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VI/26 /07.***

d) najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Szkole Podstawowej Nr 5 w Białogardzie – druk D,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VI/27/07.***

f) najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Zarządzie Budynków i Lokali Komunalnych w Białogardzie – druk F,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VI/28 /07.***

g) najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Zarządzie Obiektów Sportowych i Komunalnych w Białogardzie – druk H.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VI/29 /07.***

h) zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości – druk G.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 17, przeciw -2, wstrzymują się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/30 /07.***

Ad 4 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się pod koniec m-ca lutego, poświęcona będzie planowi kadencyjnemu i planowi Rady Miejskiej na 2007 rok. Przewodniczący Rady prosił o zgłaszanie uwag.

A.Gajlewicz – stwierdził, że na ostatniej sesji radni przyjęli drastyczną podwyżkę cen wody i ścieków. Burmistrz z radnymi na komisjach i poprzedniej sesji Rady powoływali się na rencistów i emerytów, że takie podwyżki nie będą dotkliwe dla emerytów i rencistów. Wobec tego Radny przytoczył dwa artykuły odnośnie tych podwyżek, aby przy najbliższych podwyżkach nie wysyłać takich opinii. W jednym artykule pisze się, że „podwyżki emerytur i rent nie będzie. Wiadomość jest najgorsza z możliwych. Prawie 10 mln emerytów i rencistów nie otrzyma w marcu obiecanych podwyżek i świadczeń. Przyczyna – brak odpowiedniej ustawy. Tak interpretowało nam PIS i koalicjanci.” Kolejny wycinek z prasy: „Premier Jarosław Kaczyński w przemówieniu programowym w październiku obiecywał nie tylko godziwą podwyżkę dla emerytów i rencistów a także likwidację starego portfela.” Następny wycinek z prasy pt. Ciężki rok emerytów i rencistów. „W 2007 roku nastąpi pogorszenie ich sytuacji. Rosną koszty utrzymywania wskutek podwyżek cen gazy, prądu, paliwa, żywności. Dorabiając do renty od lipca zapłacą czterokrotnie wyższą składkę na ZUS.” Kolejny artykuł „Emeryci i renciści dostaną jednorazowo od 150 do 300 zł na cały rok.” Natomiast wczorajsza publikacja jest najbardziej ciekawa dot. emerytów i rencistów pt. „Zmień jadłospis”: „Czy warto bić na alarm patrząc na prognozy cen żywności? Nie jeśli nie lubimy ziemniaków i ograniczymy pieczywo” - pisze Gazeta Prawna. Radny stwierdził, że chodzi o to, że najbardziej zdrożeją ziemniaki – o 50%, mąka – 15%, pieczywo- 10%. Radny stwierdził, że podaje to, aby radni jako samorządowcy uważali dalej i na wniosek Burmistrza nie kopali dalej tych emerytów i rencistów i podwyższali tak drastycznie cen jak to miało miejsce na ostatniej sesji – 10%. Za chwilę w interpelacjach będzie Radny zajmował stanowisko w sprawie śmieci i wywozu ich, gdyż Radny uważa, że czeka mieszkańców kolejna drastyczna podwyżka.

J.Harłacz – zgłosił uwagę do radnego A.Gajlewicza - jak się chce zabierać głos na temat podwyżki wody to trzeba być obecnym na komisjach, a Radnego nigdy nie ma. Wtedy kiedy trwały zażarte boje z Panią Prezes RWiK, Radnego nie było. Wówczas była opcja 2 zł i 6 zł za abonament. Jeśli jest 50 gr przyjęta podwyżka przez Radę to też dla Pana Radnego jest tragedia. J.Harłacz zastanawia się – podnosi A.Gajlewicz rękę za wszystkimi podwyżkami m.in. dla szkół itd. Trzeba być konsekwentnym. Niech Radny nie robi z emerytów i rencistów ostatnich „dziadów”. Nie musi Radny czytać gazety. Nieobecni nie mają głosu. Trzeba przyjść na komisje i walczyć. Radny powtórzył, że propozycja podwyżek była 2 zł i 6 zł abonament, a zostało tylko 50 gr. Przy wspólnych siłach nie da się obejść podwyżek.

A.Gajlewicz – stwierdził, że kto tu się mija z prawdą. Jak Pan J.Harłacz przez 4 lata przychodził ze słoiem z brudną wodą co wtedy mówił, ile razy Pan mówił jaka ta woda jest brudna a teraz Pan Radny rączkę podnosi szybko. Jeśli chodzi o obecność na komisjach – na poprzedniej sesji informował, że ze względu na stan zdrowia będzie rezygnował z funkcji radnego, ponieważ nie będzie uczestniczył. Gdy Radny J.Harłacz słuchał wyraźnie to by do Radnego dotarło. Następna sprawa 2 zł. Proszę Pana, jak Pan posiedzi tutaj rok czy dwa to zobaczy Pan intencję Burmistrza. Najpierw się robi 2 czy 3 zł, żeby później zejść do 50 gr. To jest totalny wybieg. Na ostatniej komisji powiedział Pan, że Pana porozumienie nie jest egzekwowane tak jak Pan powiedział. Dzisiaj Pan zawiera odmienne stanowisko. Punkt siedzenia od punktu widzenia czy odwrotnie. Te podwyżki wynikają z ustawy, czy chcesz czy nie chcesz musisz je podnieść. Proszę się zapoznać z materiałami, dowiedzieć o co chodzi i dopiero publicznie na kogoś najeżdzać.

P. Barańczuk – stanął w obronie Burmistrza przed radnymi koalicji rządzącej. Co niektórzy koledzy z koalicji rządzącej opowiadają taką kwestię, że podwyżki takie duże w tym roku są spowodowane zaniedbaniem Rady rok temu, że nie podnieśliśmy tych cen. Tutaj jest brak logiki, bo o podwyżkę występuje właściciel, którym było rok temu Miasto. Miasto nie wystąpiło, Rada Nadzorcza też, Prezes nie wystąpił, nikt nie wystąpił o podwyżkę. Pytanie – czemu radni są winni jeżeli ani Burmistrz, Prezes, rada Nadzorcza nie widziała takiej konieczności, zagrożenia ani problemu. Jeżeli to czyjeś zaniedbanie to tylko właściciela, bądź zarządzającego ale na pewno nie radnych. Nie wolno pochopnie opowiadać na lewo i prawo dziwnych teorii, bo to uderza w nas wszystkich – we właściciela w sposób nie zasłużony, w radę Nadzorczą to uderza pośrednio również w Burmistrza, ale bezpośrednio bije w nas. Podważamy powagę rady. Jeżeli nie ma wniosku nie ma takiego rozpatrywania tej decyzji, to na jakiej podstawie ktoś oferuje takie wyroki, oskarżenia, obzuczając błotem radnych zarówno z prawej jak i z lewej strony, bo część z nas była w ubiegłej kadencji radnymi. Radny prosił, aby zastanawiać się co wypowiadamy do wyborców, prasy. Najpierw pomyśleć, dopiero mówić.

Przewodniczący RM – stwierdził, że z tymi podwyżkami jest tak, że ci co sprawują władzę są zobowiązani firmą zarządzać i muszą wobec tych spraw zajmować stanowisko. Aby były pieniądze na wydawanie różnych rzeczy szczególnie przez tych, które są w opozycji mnożone to muszą być środki. Przewodniczący Rady proponował, aby starannie się odnosić do wszystkich rzeczy. Ostatni projekt uchwały jaki rada głosowała był bardzo ważny, bo jego nie przyjęcie stawiałoby tą cenę wody pod znakiem zapytania. Cena wody niższa od pierwotnie planowanej była możliwa do osiągnięcia przez to, że przyjęliśmy podatek od urządzeń wodno kanalizacyjnych zamiast 2% - 0,5%. Przewodniczącego Rady najbardziej zaskoczyło to, że Ci, którzy najgłośniej się wypowiadali nt. ceny wody głosowali przeciw tej uchwale.

Dyrektor MOPS – poinformowała w imieniu pracowników MOPS oraz Stowarzyszenia „Przytulisko”, że w ramach programu socjalnego opracowanego przez pracowników MOPS „Nasze dzieci” organizują ferie dla dzieci Białogardu w wieku szkolnym 1-6 lat. Będą to wyjazdy na baseny i chętnych zapraszamy do zgłoszenia się do MOPS celem przyznania takiej pomocy. Wyjazdy będą w środę i czwartek – wyjazdy na baseny do Kołobrzegu.

Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady:

- rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) przedstawiciela Miasta Białogard w Międzynarodowym Związku Hanzy – druk L, St. Hatłas – zgłosił na przedstawiciela A. Świrkę.
Przewodniczący Rady wyraził zgodę.

Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 17, przeciw -0, wstrzymuję się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/31 /07.

b) delegata Miasta Białogard do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich – druk Ł,

Przewodniczący RM – zgłosił kandydaturę Burmistrza, który jednocześnie przeprasza za opuszczenie sesji ze względu na ważne sprawy rodzinne oraz zostawił upoważnienie i zgodę na kandydowanie. A.Świrko uzasadnił, że każdorazowo w takim Związku uczestniczy kolejny Burmistrz naszego Miasta tak jak to ma miejsce w przypadku pozostałych samorządów. Obecność Burmistrza jest z wielu względów wskazana, gdyż dzieją się tam rzeczy strategiczne dla samorządu.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 19 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VI/32 /07.***

c) przedstawicieli Miasta Białogard w stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych – druk N,

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – zgłosił kandydaturę radnego K.Skoczyka.

K.Skoczyk – wyraził zgodę.

Z.Rychter – zgłosił radnego A.Gajlewicza.

K.Drachal-Mostek – zgłosiła Burmistrza, Stefana Strzałkowskiego.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że posiada zgodę na kandydowanie.

A.Gajlewicz – podziękował kolegom ale nie wyraził zgody, gdyż nie chce uczestniczyć jako członek. Radny uzasadniał, że w poprzedniej kadencji był delegatem wybranym przez radę ale ma dużo uwag i nie widzi możliwości współpracy z Burmistrzem. Ponadto ma różne uczucia odnośnie inicjatywy Inkubatora. Jeżeli gminy chcą robić stanowiska pracy za pieniądze podatników, bo rzucamy miliony złotych po to, aby Inkubator się rozwijał. Radny nie mówi, że ten Inkubator ma nie powstać, ale ta funkcja się nie podoba, bo przedsiębiorca inwestuje swoje pieniądze a Miasto funduje nam za nasze pieniądze rozwój Inkubatora. Jakie to będą miejsca pracy? Radnego zdaniem o najniższej krajowej 80-90%. Czy Inkubator i przedsiębiorcy znajdą chętnych, Radny uważa, że nie. Już dzisiaj Radny do swojej firmy poszukuje kilku osób a wszyscy są poza granicami kraju. Robienie za mieszkańców pieniądze stanowisk pracy jest sztuczne. Ale Radny nie jest przeciw ani za.

Przewodniczący Rady – zaproponował głosowanie nad wszystkimi kandydatami (an block).

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 17, przeciw -0, wstrzymują się-2.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/33 /07.***

d) delegatów Miasta Białogard w stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – druk M

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – zgłosił Stefana Strzałkowskiego, jako urzędującego Burmistrza Miasta.

W.Czurko – zgłosił radnego St. Purola.
St. Purol - wyraził zgodę na kandydowanie.
Przewodniczący Rady – zaproponował głosowanie an block.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 16, przeciw -0, wstrzymuję się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/34 /07.***

**e) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2007 –
druk I**

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał dlaczego pojawił się punkt odnośnie wyników nauczania, tym będzie zajmować się Komisja Edukacji, Radny ma wątpliwość, pytał o cel, dlaczego gimnazja a nie szkoły podstawowe. Radny jest przeciwny, aby zaproszenie przedstawicieli Kuratorium Oświaty odbywało się przez Komisję Rewizyjną.

T.Szwed – stwierdził, że padła propozycja radnego, że Miasto jako właściciel szkół podstawowych i gimnazjów ze swoich obowiązków wywiązuje się bardzo dobrze (szkoły odnowione, we wszystkich została przeprowadzona termomodernizacja, warunki są bardzo dobre) a w świetle oceny poziom nauczania się obniżył. Nie chcemy zapraszać nikogo z Kuratorium w sprawie rozliczenia ale dyrektorów z poszczególnych gimnazjów, aby podzielić się informacjami, co by widzieli, aby ustawić tą pracę w szkołach tak, aby podnieść poziom nauczania.

J.Turnik – stwierdził, że Komisja Rewizyjna zabiera zadanie Komisji Edukacji.

T.Szwed – proponował, aby było wspólne spotkanie.

J.Turnik – wnioskował, aby poszerzyć o punkt o szkoły podstawowe Nr 3, 4, 5.

Poprawkę przegłosowano: za-10, przeciw-6, wstrzymało się-1.

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 15, przeciw -0, wstrzymuję się-4.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/35 /07.***

**f) ramowych planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2007 –
druk J,**

***Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18, przeciw -0, wstrzymuję się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VI/36 /07.***

Przerwa 11.00-11.15

Przewodniczący Rady wręczył radnym i Burmistrzom zdjęcia pamiątkowe.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 6 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

A.Gajlewicz – prosił o odpowiedzi na poruszane pytania na piśmie: pierwsza sprawa dot. ZOSiK – wpłynęła do Radnego skarga z prośbą o zainteresowanie się kioskiem nr 3 na parking przy cmentarzu Pękanino. Właściciele kiosku wygrali przetarg na użytkowanie gruntu o powierzchni 10 m², był to przetarg ustny, jawny. Wynegocjowali zaofertowali cenę gruntu na kwotę 1090 zł. Faktycznie zajmują około 30-40 m². Nikt z zarządu cmentarza nie reaguje. Ponadto na grunt między kioskiem a przejściem do administracji przed wszystkimi świętami - były tam wyznaczone stoiska dla producentów kwiatów i każdy brał udział w przetargu, a w 2006 roku najbardziej atrakcyjny teren został wyłączony z przetargu, który miał miejsce 24 października 2006r., gdyż właściciele kiosku podpisali tą umowę.

Kolejna skarga od Firmy „Armar” – dot. łamania praw w sprawie wynajmu lokali komunalnych, uwaga dot. legalności, jawności ZOSiK a także Dyrektora.

Następna skarga Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej dot. nieprawidłowości w mieście, łamania pewnych artykułów. Radny prosił o odpowiedź na piśmie.

Ponadto Radny prosił o zajęcie stanowiska co do głośnej afery, korupcji politycznej jakiej dopuścił się starosta K.Bagiński i radny A.Adamczewski. Jeżeli będzie radnym w następnym miesiącu to zajmie stanowisko, bo jak wcześniej informował, że ze względu na stan zdrowia będzie rezygnował. Radny prosi Burmistrza o odpowiedź na to, bo Starosta był podwładnym - wicestarostą, był prawą ręką, są dobrymi znajomymi. Ta sprawa też rzutuje na nas mieszkańców ze względu na to, że zawsze Burmistrz Strzałkowski mówił w poprzedniej kadencji, że z Burmistrzem Ciechanowiczem nie można było się dogadać, bo zawsze to taka strona, taka opcja.

Kolejna sprawa dot. T.Jurkiewa – zatrudniony przez Starostę, osoba która zarządzała BTBS. Burmistrz Strzałkowski w poprzedniej kadencji groził nawet sądem, NIK-iem, wszystkim, prokuraturą, dzisiaj jeden z najlepszych współpracowników, Starosta zatrudnia go na stanowisko kierownicze. Radny przypomniał, iż Pan Jurkiem wg Starosty dopuścił się dużych nadużyć w BTBS-ie, co skutki wszyscy mieszkańcy znają w Białogardzie. Dodał od siebie, że Pan Jurkiem prowadził kiedyś firmę, którą sprzedał, nie udało mu się a teraz daje mu się stanowisko kierownicze. Taki z niego kierownik - BTBS zadłużył, swojej firmy nie poprowadził a tu zarządza, kieruje naszymi drogami. Mieliśmy przedwczoraj przykład jak te drogi wyglądają, zima zaskoczyła.

Nie po raz pierwszy co mija się z prawdą zostało opublikowane ogłoszenie Wójta Tychowo, który protestuje przeciwko wprowadzeniu wszystkich w błąd, że Burmistrz chciał pokazać mieszkańcom Białogardu, że woda w jego mieście jest dużo tańsza niż w sąsiednich gminach. Wg jego wyliczeń mieszkańiec Tychowa płaci za ścieki pewną kwotę a Pani Wójt odpowiada, że nie wie skąd Burmistrz wziął ten cennik. Czyli wprowadził nas w błąd, albo miał informacje złe, chyba, że specjalnie tak zrobił. Z publikacji prasowej Radny podał, że mamy jedne z najdroższych cen wody i ścieków w porównaniu z takimi miastami jak Szczecin i Poznań, a nie tak jak Burmistrz kłamał jak Tychowo, Karlino. Kolega J.Leszczyk chciał zabrać głos jak wiemy urwano dyskusję w tym momencie czy gminy dofinansowują czy nie dofinansowują. Mamy potwierdzenie w gazetach, iż mamy najdroższe ścieki i wodę.

Kolejna sprawa też dotyczy wodociągów – jak wiemy w tamtej kadencji Burmistrz dwa lata temu chciałem zabrać stanowisko odnośnie tzw. rury azbestowej. A o co tu chodzi: jest taka rurka, która się ciągnie od Karlina od tzw. „Płyt” aż do morza. Utylizacja tej rury to koszt bagatela kilka milionów. Rozmawiał z Burmistrzem W.Miśko z Karlina, ta rura została wprowadzona do wodociągów Spółki i zarazem weszła w obecną Spółkę Wodociągów. Mam różne dane, tu się mówi o milionach dolarów z tytułu utylizacji tej

rury. Było stanowisko i Burmistrz dwa lata temu poprosił mnie, że tą sprawą się zajmie i da mi odpowiedź. Temat wraca i ciekawe jakie będzie stanowisko Burmistrza jak Spółce miejskiej przyjdzie tą rurę utylizować za taką kwotę. Radny prosił o pisemną odpowiedź. Ostatni temat, trochę szerszy, gorący - na ostatniej sesji przyjęliśmy jeszcze raz powtórzył tą drastyczną podwyżkę cen wody i ścieków, tak jak Państwu pokazałem równamy się z takimi miastami jak Poznań czy Szczecin, a miało być tak super i tanio. Chodzi o gospodarkę odpadami. Proszę Państwa, jedna podwyżka na poprzedniej sesji padła. Zdaniem Radnego czeka nas kolejna drastyczna podwyżka. Z czym się będzie wiązała - w tamtej kadencji zostaliśmy przez Burmistrza oszukani, zaraz powiem dlaczego. To nie jest nagonka jak koleżanka Radna mi zarzuciła. Udowodnię, że Burmistrz po prostu nie informuje, albo celowo nie informuje radnych o tych podwyżkach, zataja, być może radnych koalicyjnych, nas bynajmniej nie. Ale czy to jest taka tolerancja, demokracja, w wydaniu Pana Strzałkowskiego najwyraźniej nie. O co tutaj chodzi. Jestem po rozmowach z Burmistrzem Karlina W. Miśko i byłem u niego w tamtej kadencji jeszcze i chciałem zabrać głos na ostatniej sesji. Sesja nie doszła do skutku, wiadomy był cel wystąpienia. Tak się złożyło, że z powrotem jestem radnym a więc znowu poruszam ten temat, bo będzie dotyczył wszystkich mieszkańców. Jest to plan gospodarki odpadami dla Gminy Karlino – rok 2005 oraz jest studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego Gminy Karlino – też z roku 2005. Jak wiemy Wysypisko Krzywopłoty jest w Gminie Karlino i pisze się w tym, że do roku 2007 przewiduje się eksploatację istniejącego składowiska w Krzywopłotach. Po tym okresie przewiduje się rekultywację składowiska oraz przebudowę systemu gromadzenia, odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów komunalnych na jednym z dwóch wybranych zakładów zagospodarowania odpadów. Plan zamykania instalacji, w szczególności składowania odpadów. Po roku 2007 planowane jest zamknięcie i rekultywacja Składowiska w Krzywopłotach. Planowana jest eksploatacja składowiska odpadów w Krzywopłotach do 2007 roku. Kierowanie odpadów składowiskami regionalnymi Rymań lub Sianów. O co tutaj chodzi – my jako radni poprzedniej kadencji, Burmistrz Karlina wprowadzając te uchwały i Rada zaopiniowali pozytywnie projekt, który zamyka wysypisko w Krzywopłotach. Burmistrz Miasta, myślę, że wiedział o tym ale nas nie poinformował, bynajmniej mnie i kolegów radnych, którzy to potwierdzają. Rymań jest 25 km od Białogardu, duże koszty oprócz ZUS-u stanowią dojazd i wywóz śmieci, tj. paliwo, sprzęt itd. Jeżeli teraz będziemy mieli w Rymaniu tj. 25 km. Nie chcę myśleć co będzie jak będziemy do Sianowa wozili, tam jest chyba 80 km i o ile stawki wzrosną - 10% to minimum jakie może być. Myślę, że około 20%. Będziemy zmuszeni podjąć, bo inaczej firmy nie będą odbierały śmieci. Są tu warianty pokazane. Proszę Państwa to jest smaczek tego, to nie jest jeszcze koniec. w Gminie Wardyń planowana było w tamtym czasie budowa wysypiska. Nie mam pełnych informacji do tego, bo zaginęły mi dokumenty ale je odtworzę i Państwu przekażę, iż Gmina Wardyń zwracała się do miasta Białogard o wspólne otwarcie wysypiska. Co to miało znaczyć. Mieliśmy wejść z jakimś kapitałem czy udziałami i kwoty byłyby o wiele niższe. Miasto Białogard ponoć nie zaakceptowało tego, dlaczego nie wiem. Dzisiaj chcą od nas śmieci odbierać ale już musimy za nie płacić. Te informacje wszystkie były kierowane do Urzędu, do Burmistrza i Burmistrz na pewno o tym wiedział już w 2005 roku. My tych dokumentów nie dostaliśmy, nas nie poinformowano o tym, ale co nam zaproponowano – wprowadzono nam stawkę około, ponad 8% w roku 2006. Czyli Burmistrz wiedział w 2005 roku, że będzie składowisko zamknięte, w 2006 r. funduje nam 8% a teraz nas czeka około 15-20% ze względu na sprawy ekonomiczne, będziemy musieli dowieźć do innych gmin i firmy, które zajmują się tym procederem będą musiały po prostu podnieść te stawki. Radni – oszukani, nie oszukanie, nie poinformowani – pozostawiam to dla Państwa. Jednak powtórzę tutaj dla radnych, że niestety będziemy zmuszeni podnieść te stawki tylko

kwestia, że można było tego uniknąć. Na koniec proszę Państwa powiem tak: Burmistrz Miasta kontaktował się z Burmistrzem Karlina i do dnia dzisiejszego nie zajął stanowiska odnośnie Krzywopłotów, dlaczego? nie wiem. Po to, żebyśmy my mieszkańcy więcej płacili, najwyraźniej tak, nie poinformował radnych a co za tym idzie mieszkańców. Podwyżka w 2006 roku – 8%, teraz kolejna podwyżka będzie – 15-20%. Panie Strzałkowski jak to demokracja to chyba w Pana, w wydaniu Burmistrza. Radny prosił o odpowiedź na piśmie.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że pod nieobecność Burmistrza jest kompetentny do udzielenia odpowiedzi na każde sprawy dot. kompetencji Burmistrza. Zastępca Burmistrza chciał zabrać głos dlatego, że od dłuższego czasu wypowiedzianych jest wiele kwestii, które nie mają potwierdzenia zgodności z rzeczywistością, czy to z prawem. Oczywiście wszystkie odpowiedzi będą na piśmie, ale skoro pytania padły publicznie to w pewnych kwestiach merytorycznych chciał bardzo krótko odpowiedzieć. Burmistrz nikogo nie oszukał podając ceny w naszych gminach, nie oszukał też mieszkańców Tychowa. To jest interpretacja i artykuł w gazecie, który mija się z prawdą. W najbliższym czasie Burmistrz spotkał się z redaktorem i przekazał uchwałę Rady MiG Tychowo, z której jednoznacznie wynika to co powiedział Burmistrz na poprzedniej sesji. Te wiadomości otrzymał od Pani Prezes RWiK, to są prawdziwe wiadomości dotyczą wszystkich współników naszej spółki czyli ościennych gmin, które wchodzi w zakres działalności i zarządzania tą Spółką. Nie można mówić, że ktoś powiedział nieprawdę, to są dane prawdziwe. Jeżeli chodzi o wysypisko, nie będzie komentował, nie będzie się wypowiadał. Z-ca Burmistrza przeczytał tylko wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2006 roku w przedmiocie uchwalenia programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami dla MiG Karlino. Stwierdza się, że załącznik nr 2 do uchwały w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami dla MiG Karlino w części jakiej dotyczy zakończenia eksploatacji składowiska odpadów komunalnych w Krzywopłotach został wydany z naruszeniem prawa. Jeżeli chodzi o rurę azbestową – Zastępca Burmistrza sam osobiście dwa razy odpowiadał. Jest uchwała Zgromadzenia Wspólników - każda gmina na swój koszt będzie rekultywowała te urządzenia, tą infrastrukturę, która zawiera azbest.

A.Gajlewicz – stwierdził, że zgadza się z Zastępcą Burmistrza, jednak prosił o odpowiedź na piśmie, co będzie bardziej przejrzyste. Jeśli chodzi o interpretację w gazecie, tutaj trzeba patrzeć punkt, gdzie jest rzecznik prasowy, mieliśmy rzecznika jednego, drugiego – nie ma. Jeżeli ktoś źle interpretuje słowa Burmistrza to niestety pada na nas wszystkich radnych i jeżeli ktoś przekręca słowa Burmistrza, staję w obronie Burmistrza teraz, rzadko mi się zdarza ale tak jest. Jeżeli ktoś źle interpretuje to tak samo my tą uchwałę podejmujemy. Dlatego powinna być od razu jakaś akcja, jakieś ruszenie na tą gazetę, bo nie po raz pierwszy gazeta wprowadza w błąd i nie po raz pierwszy szykanuje Burmistrza i zarazem nas radnych.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że miało być sprostowanie.

A.Gajlewicz – stwierdził, że miało być sprostowanie ale takie media są. Jeszcze jedna sprawa, jeśli chodzi o to wysypisko, jest wyrok sądowy. Radny pytał czy Gmina Karlino odwołała się od wyroku, wie Burmistrz czy nie, jeśli nie to nie prosi o odpowiedź. Na ostatniej sesji Burmistrz pouczał mnie w sprawie Pana Połuboczki, wydania tylu pieniędzy za złą decyzję Pana Strzałkowskiego odnośnie zwolnienia go, gdzie Miasto moim zdaniem poniesie kilkadziesiąt tysięcy złotych. Burmistrz pouczał mnie, iż trzeba patrzeć na odwołanie się sądu i on się będzie odwoływał. Czy jest odwołanie Gminy o tym Pan Burmistrz nie powiedział i trzeba tu się wstrzymać, bo Gmina może się odwołać do wyższej instancji i ten wyrok zostanie zaskarżony a my i tak będziemy płacić więcej za śmieci. Tylko tutaj jest ostatnia kwestia taka, jeśli chodzi o to czy będzie to wysypisko, czy nie będzie - to się rozstrzygnie. Ale mi chodzi dlaczego Burmistrz nas nie informuje o takich sprawach?

Dlaczego jako radni nie dostajemy takich informacji, że Gmina Karlino zamyka wysypisko śmieci, że mogą być drastyczne podwyżki, my nie dostaliśmy żadnych dokumentów?

T.Szwed – poruszył następujące sprawy: pierwsza dot. zamontowania barierek ułatwiających wejście do muzeum. Druga sprawa dot. organizacji ruchu na terenie miasta Białogardu, w szczególności chodzi o ruch na ulicach utwardzonych płytami betonowymi: Bol. Śmiałego, Patrycego, Mickiewicza - kierowcy rozwijają duże prędkości, doszło kilka razy do kolizji. Aby nie doszło do wypadku, na tych ulicach powinny być ustawione znaki ograniczające prędkość, tj. z pierwszeństwem przejazdu oraz zakaz wjazdu dla pojazdów ciężarowych. Radny uważa, że w sprawie organizacji ruchu w mieście powinno być spotkanie, aby to uregulować w całości.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił odnośnie barierek na schodach, że dostosowaliśmy ten obiekt dla osób niepełnosprawnych, jest tam wjazd do muzeum na poziomie, a także jeżeli chce się wjechać na wyższe kondygnacje jest wina dla osób niepełnosprawnych. Kwestia oznaczenia, rzeczywiście brakuje oznaczenia, że od drugiej strony jest obiekt dostosowany. W tej sprawie poproszę Dyrektora i Kierownika USC, aby taki znak czy informację umieścić. Nie chcielibyśmy sztucznie wytwarzać jakiś elementów, których historycznie nie było w tym miejscu. Na wnioski i uwagi dotyczące organizacji ruchu w tym projekcie budżetu Miasta jest kwota przeznaczona na całą organizację ruchu w mieście i trzeba bardzo szybko przeprowadzić przetarg, przed którym trzeba omówić specyfikacje. Prosił o zajęcie się Komisji merytorycznej uwagami do sporządzonej specyfikacji o organizacji ruchu.

A.Styczyński – stwierdził, że chciał podać drobne sprostowanie do tego co mówił Pan Burmistrz Strzałkowski, który powiedział, że przed objęciem przez niego rządów TBS nie oddał żadnego budynku. Radny przypominał, że na ul. Wileńskiej i na ul. Kr. Jadwigi został oddany budynek. Druga sprawa to uratowanie komuś życia jest bardzo ważną rzeczą i my jako radni czy Burmistrz powinien taką sytuację nagrodzić. Pod koniec listopada była taka sytuacja, kiedy z rzeki za Strażą Pożarną mieszkaniec naszego miasta Łukasz Koślak wyciągnął z rzeki starszego mężczyznę ratując mu życie. Radny proponował nagrodzenie Łukasza Koślaka za ten bohaterski czyn.

Przewodniczący Rady – proponował podkreślić ten czyn na następnej sesji.

P.Barańczuk – w nawiązaniu do wypowiedzi poprzednika, nie wie czy to taka nowa strategia informacyjna, że nie zawsze do końca wszystko się dowiadujemy. Dobrze byłoby, gdyby radni dowiadawali się wszystkiego do końca. W kwestii regulacji ruchu, była Komisja na której jednogłośnie skrytykowano te projekty, które weszły w życie. Jak większość kolegów pamięta, dowiedzieliśmy się, że jesteśmy w tej kwestii zupełnie niekompetentni, Pan który to opracowywał wie dobrze, jak to musi być. Nie wie jaki jest sens dalszej reorganizacji ruchu drogowego, skoro była specjalna komisja, były spotkania temu przeznaczone i efekt jest jaki widać, czyli my mówimy „nie” a specjalista mówi, że to jest bardzo dobrze i inaczej się nie da. Były uwagi nt. przejazdu przed samym kościołem, były liczne uwagi dotyczące ruchu zaczepiającego o narożniki Pl. Wolności. Dowiedzieliśmy się, że mamy do powiedzenia tyle co nic. Jeśli chodzi o schody wejściowe to Radny proponował umieszczenie jednej barierki przy muzeum w stylu nawiązującym do całości. Kolejna kwestia dot. mieszkanek Białogardu, która zwróciła się do większości radnych w kwestii listy szeregującej osoby do mieszkań w nowym budynku BTBS. Radny zwrócił Burmistrzowi jako sile sprawczej BTBS i Pani Prezes pod rozwagę 3 rzeczy: porównanie list sprzed roku i nowych - większość z tych osób jest dużo dalej niż poprzednio, to szeregowanie odbywa się na pewno zgodnie z przepisami, ale czy nie należało by tych osób promować, które wytrwale oczekują. Na nowej liście znajdują się nazwiska spoza Białogardu, a jako Rada dofinansowaliśmy BTBS, pomagamy jak możemy po to, żeby przede wszystkim premiować osoby z Białogardu. Być może na liście znajdują się osoby,

które bardzo by się przydały w mieście, natomiast jeżeli są oczekujący z Białogardu i starający się przez długi czas należałoby jednak tutaj o tym pomyśleć. W nawiązaniu do całej sytuacji pojawia się przemyślenie dot. wielu osób - kiedyś istniały książeczki mieszkaniowe, natomiast są premie gwarancyjne, czy nie należałoby preferować osób, które mają takie książeczki, aby skorzystali z tych premii gwarancyjnych. Radny proponował, aby wychodzić jakąś drogą prawną na prostą rozwiązując te zaszłości i czy nie należałoby promować osób, które mają zabezpieczenie w książeczkach mieszkaniowych i które dostaną jakąś premię gwarancyjną ubiegając się o mieszkania w BTBS. Radny prosił o szersze spojrzenie, jeżeli jest taka możliwość.

Z-ca Burmistrza – dodał w sprawie organizacji ruchu kołowego w mieście, że Wydział Infrastruktury zbiera wszystkie wnioski dot. organizacji ruchu, które przekazywane są na Komisję Infrastruktury i w dalszej kolejności, jeżeli jest taka opinia przekazujemy do Powiatu, który akceptuje taką organizację ruchu. Jeżeli chodzi o barierki – tutaj musi być zgoda konserwatora zabytków, czy można czy nie można, my możemy się zapytać. Jeśli chodzi o odpowiedź w sprawie przydziału mieszkań, to dzisiaj w ramach Trybuny Obywatelskiej została przedstawiona, chyba, że Pani Prezes BTBS chce coś dodać.

Stefan Purol – prosił o podjęcie działań dot. Domu Kultury. Inwestycja była przedstawiona wizualnie. Z informacji posiadanych wie, że jeden budynek nie jest własnością Miasta a własnością prywatną, który Rada kadencji 1998-2002 przekazała na własność dla prywatnego właściciela. Radny proponował podjęcie rozmów celem ponownego przejęcia tego obiektu, bo w poprzednich latach ten obiekt służył działaniom kulturalnym Miasta a jeżeli nie będzie to możliwe to proponował, aby elewacja kompleksu licowała z całością.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że przed przystąpieniem do złożenia wniosku były prowadzone rozmowy ze wszystkimi zainteresowanymi - w 2003 i 2004 roku osobiście w obecności pracowników Wydz. Infrastruktury przeprowadził rozmowy z właścicielem tego budynku, mając na uwadze i wiedzę, że ta część nie może być dotowana z funduszy unijnych. Wówczas nie wiadomo, czy będzie realizowana inwestycja. Jeżeli Miasto będzie realizowało tą inwestycję czy właściciel nawiąże elewacją i dachem a także otworami okiennymi i drzwiowymi do projektu, który Miasto na remont tego obiektu przedstawi. Były dwukrotne rozmowy i odpowiedź „tak, jeżeli będzie ta inwestycja, postara się nawiązać architektonicznie”. Czas pokaże czy słowa były prawdziwe. Nie można było mówić o przejęciu, czy odkupieniu, na dzień dzisiejszy nie mamy takich możliwości i środków. Wiemy ile to mniej więcej by kosztowało a cena w przypadku dzisiejszego już remontu byłaby większa od tej, którą byśmy chcieli zaplanować.

Z. Rychter – wyraził radość, że od 5 lat, kiedy padł wniosek budowy basenu w Białogardzie (wniosek lewicy) nareszcie doczekał się realizacji. Radny chciałby się dowiedzieć jak daleko są zaawansowane prace przy realizacji programu „Funduszu Spójności” w naszej spółce RWiK? Czy ogłaszane są przetargi a jeżeli nie to kiedy będą pierwsze. Prawdopodobnie ten fundusz jest mocno opóźniony a dotyczy to ośmiu gmin. Jak się ma sprawa samego Białogardu, bo chodzi tu o duże pieniądze.

Prezes RWiK – wyjaśniła, że zakres działań realizowanych w ramach zintegrowanej gospodarki wodno-ściekowej w rejonie Spółki eksploatacyjnej białogardzkiej, czyli rejon Miasto Białogard, Gmina Białogard, MiG Karlino, MiG Połczyn Zdrój, Gmina Biesiekierz, MiG Bobolice, Gmina Tychowo wynosi 274 mln zł. Na tą kwotę opiewa studium wykonalności, to jest wartość zadań. W ramach zadań na terenie Miasta mają być realizowane zadania na kwotę około 10 mln zł. Zadania inwestycyjne są podzielone w naszym rejonie na 8 kontraktów, w tym, że jeden jest kontrakt, na który posiadamy dokumentację techniczną. Obecnie opracowana specyfikacja na realizację zadań w czerwonym fiduku (posiadające dokumentację techniczną), które będą realizowane na terenie miasta Białogardu, czyli uzbrojenie oś. Zwycięstwa - ul. Bacewicz, Komedy,

kanalizacja w ul. Gdyńskiej, ul. Witkacego do zbrojenia, wodociąg w ul. Asnyka. Te zadania będą realizowane w I etapie i specyfikacja w tej chwili została skierowana do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, do kolejnej korekty. Jak przyjdzie zatwierdzona, prawdopodobnie w ciągu miesiąca, będzie ogłoszony przetarg, czyli te pierwsze zadania będą realizowane w miesiącu lipca. Natomiast pozostałe inwestycje, na które nie posiadamy projektów technicznych w tej chwili są opracowywane specyfikacje i do których trzeba opracować tzw. programy funkcjonalno-użytkowe, jest to na etapie opracowywania. Zakładamy, że do kwietnia powinny być dokumentacje opracowane i zatwierdzone w NFOŚ. Jak wszystko dobrze pójdzie to na przełomie kwietnia i maja powinny nastąpić przetargi na wybór wykonawcy. Generalnie wszystkie zadania mają być zrealizowane do 2010 r. łącznie z rozliczeniem inwestycji. Zakres zadań obszerny a czas realizacji krótki, są opóźnienia w realizacji.

J.Harłacz – nawiązał do oznakowań w ruchu drogowym, 4 stycznia Br. była mowa na temat oznakowania ul. Rycerskiej, Staromiejskiej i wokół Pl. Wolności – sugestie mogą od radnych padać a realizacja zerowa praktycznie. Radny nie zgadza się, że idzie na Komisję, gdzie zostaje wprowadzony porządek odnośnie oznakowania dróg i to idzie do Powiatu. Czy drogi miejskie również idą do Powiatu. Po co jest Rada, jak mamy oczekiwać na decyzje. Jeśli padają wnioski konkretne to proszę to realizować niezwłocznie. W ciągu miesiąca taka sprawa powinna być załatwiona tak, żeby nie było takiej sytuacji, że na kolejnej sesji będziemy wertować ten sam temat. Nie po to ta Rada jest, żeby teraz wyczekiwać pół roku czy pan Adamczewski, ekonomista, świetny fachowiec od „dziurawych gaci” będzie się znał na znakach drogowych. Ludzie to jest paranoja. Mamy drugi dzień zimy a drogi powiatowe to Państwo sami widzicie jak w mieście są przejezdne. Jak mówiłem o oznakowaniach ul. Rycerska - Plac Wolności, jak się okazało tam szybko postawiono znak zakaz zatrzymywania się i postoju po drugiej stronie przy sklepie ogrodniczym. Tu w tym przypadku zadziałała tzw. niewidzialna ręka, bo nie wiemy kto. My opinii nie znamy, ale znak już stoi - czy to też Powiat po nocy pracuje, Pan Adamczewski z Panem Jurkiewem. Radny prosił o podanie terminu usunięcia znaków dla mieszkańców przy ul. Staromiejskiej. Radny oczekuje, że w końcu urzędnicy odpowiedzialni za to, Pani Chudzińska weźmie do roboty.

K.Sosnowski – przedstawił pismo z dnia 25.09 2006 r. pracowników Szpitala Powiatowego w Białogardzie w sprawie zmiany godzin w rozkładzie jazdy linii autobusowej nr 2 Oś. Chopina – Oś. Kołobrzaska i odwrotnie. Zmiany pracy rozpoczynają się od godz.7.00-14.00 i 14.00-21.30. Pracownicy Szpitala napisali pismo do Prezesa ZKM i do tej pory nie otrzymali odpowiedzi. Radny złożył pismo na ręce Burmistrza z prośbą o załatwienie sprawy. Kolejna sprawa dotyczy Zarządu Dróg Powiatowych – zatrudniło się ludzi w ZDP, specjalistów a odnośnie skrzyżowania na ul. Rolnej nie były podnoszone żadne działania ze strony Powiatu, dopiero na wniosek Z-cy Burmistrza zaczęło się coś robić. Tak nie może być, że w Powiecie znajdują się etaty dla ludzi, którzy nie mają zielonego pojęcia od spraw drogownictwa. To jest to samo co byście Sosnowskiego zatrudnili jako księgowego w Urzędzie Miasta. Prośba do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, żeby też zwrócił uwagę, że drogi powiatowe są w fatalnym stanie. Spadł śnieg, w mieście są posypane chodniki a chodniki powiatowe nie mają łopaty piasku. Natomiast na etat Pana Jurkiewa są pieniądze. To się tyczy też nas radnych. Nie może tak być, że stwarza się stanowiska pracy dla ludzi, którzy nic nie robią a znajdują się pieniądze z naszych podatników, a my jako radni w mieście przymrużamy na to oko. Proszę przejść się od mostu koło „Eltry” droga powiatową ul. Kisielice Duże - na moście „szklanka”, lód, nie ma łopaty piachu.

J.Zięcik – poruszyła temat wolnych mieszkań komunalnych do zasiedlenia. Radna pytała o opieszałość w doborze kolejnych osób do zasiedlenia, przez rok mieszkanie jest puste, kto

ponosi koszty utrzymania?

Prezes BTBS – odpowiedziała, że wykaz jest co miesiąc – do 10-tego przekazywany Miastu, natomiast skierowanie wychodzi od właściciela, wskazanie nam nowego najemcy z Urzędu Miasta, my wykonujemy polecenia.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że taka jest procedura – oferta w ciągu miesiąca i decyzja w ciągu miesiąca. Jeżeli tego mieszkania nie ma w ofercie to nie wiemy o jakim mieszkaniu mówimy.

J.Zięcik – dodała, że mieszka w budynku wspólnoty przy ul. Drzymały, klatkę dalej mieszkała jej nieżyjąca od roku teściowa i takie mieszkanie posiadała. Wiedza Radnej na ten temat jest bieżąca. Minał rok od śmierci najemcy i to mieszkanie nadal jest puste.

Przewodniczący Rady pytał czy przekazano to mieszkanie dla BTBS?

J.Zięcik – odpowiedziała, że przekazano dla BTBS.

B.Żurawski - przypomniał, że w planie pracy Komisji Infrastruktury jest termin posiedzenia 20 luty br. na temat utrzymania dróg powiatowych na terenie Miasta, na które przyjął zaproszenie Starosta Białogardzki.

K.Sosnowski – stwierdził, że dawał ten wniosek na Komisji Infrastruktury. Rozumie, że Pan Starosta przyjdzie ale we wniosku formalnym podnosił, aby przyszli specjaliści od spraw drogownictwa nie Pan Starosta. Skoro Pan Stanger, Kruszewski i Jurkiew są od spraw drogownictwa, oni są specjalistami i powinni się znaleźć na merytorycznej Komisji.

B.Żurawski – powiedział, że nie będzie Staroście narzucał kogo ma przyprowadzić.

J.Turnik – stwierdził, że organizacja ruchu kołowego w naszym mieście jest nie do przyjęcia. W ubiegłej kadencji powołaliśmy komisję ds. organizacji ruchu drogowego w mieście. Minęły już cztery lata. Nikt mi nie powie, że w tej sprawie się robi. Robi się cały czas, robota polega na mówieniu, że prace postępują a jak się jeździ w mieście wszyscy wiedzą. Radny podał przykład : ul. Dworcowa – zawsze był znak zakaz zatrzymywania i postoju – przed iluś laty powstały parkingi a w tej chwili naprzeciwko pawilonów handlowych stoją samochody. Radny uważa, że zakaz zatrzymywania i postoju powinien być ustawiony w jakiejś odległości od skrzyżowania, ale zgłaszane uwagi nie były brane pod uwagę. Proszę przejechać w godzinach szczytu ul. Dworcową, samochody, które tam stoją blokują i utrudniają przejazd. Radny wnosił, aby przede wszystkim Komisja Infrastruktury spotkała się i zapoznała się z uwagami. Radny ma nadzieję, że jak zaczęliśmy to robić od tamtej kadencji to w tej kadencji coś się zrobi w tym względzie. Radny pomija stosowanie przepisów prawa. Radny wnosił uwagi: Pl. Wolności zamknięty dla wszystkich (absolutny zakaz ruchu) a jedna z firm może jeździć sobie i pracownicy tej firmy urządzają sobie jazdy. Ludzie już się przyzwyczaili, że po Placu Wolności można się poruszać w dowolnych kierunkach, bo nie ma ruchu samochodów. Szeregowi obywatele miasta kilka dni po wprowadzeniu byli karani mandatami przez Straż Miejską. Radny myśli, że to nie jest równouprawnienie podmiotów. Dzisiaj też jest mowa o odśnieżaniu, bo zaskoczyła nas zima. Mówi się o drogach powiatowych, ale nie jest pewny co do dróg miejskich.

Przewodniczący Rady – powiedział, że dzisiaj pojawił się punkt mieszkania z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego – zgłosił wniosek, aby dokonać stosownych zmian w uchwale dot. gospodarowania naszym mieniem komunalnym (mieszkania), aby zapewniała prawa dla naszych mieszkańców w staraniach o mieszkania z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Dlatego, że do instytucji jakim jest BTBS co roku wykładamy pieniądze, stąd też powinniśmy zapewnić sobie prawa jako właściciela w zakresie doboru i kierowania konkretnych osób do tych mieszkań. Skoro dokładamy to powinniśmy mieć większy wpływ na to i musimy dokonać stosownych zmian w tym zakresie a mianowicie preferencje dla naszych mieszkańców. Z tych preferencji powinni korzystać szczególnie ci, którzy w ciągu ostatnich 2 lat nie mieli własnego mieszkania. Kryteria dochodowe też należy uwzględnić. Zasada jest taka, że z mieszkań, do których dokłada budżet choćby w

formie niższego oprocentowania powinni mieć prawo ci, których dochód zawiera się w określonych granicach. Nie powinien być większy, bo wtedy dla tych osób przeznaczony jest wolny rynek, jak również nie mogą to być osoby z bardzo małym dochodem, gdyż nie będzie stać ich na utrzymanie mieszkania. Nasza mieszkanka, która z wielką determinacją toczy starania o to mieszkania, w tej sytuacji prawnej ma niewielkie możliwości, by los swojej córki, wnuczki z zięciem poprawić. Przewodniczący Rady wnosił o takie zmiany przed formalnym wykonaniem listy na nowy budynek tak, aby był chroniony interes mieszkańców naszego Miasta.

Ad 7 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący wypowiedział formułę:
„Zamykam obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.
Sesję zamknięto o godzinie 12³⁰.
Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Świrko