

Protokół Nr VII/07
VII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 lutego 2007 r.

Trybuna Obywatelska Mieszkańców godzina 8.30.

Głos zabrali następujący mieszkańcy:

1.Radzimirz Buczma – zapytał, dlaczego nie może być porządku w mieście, jeżeli chodzi o parkowanie samochodów, dotyczy oznakowania przejść dla pieszych.

Druga sprawa to prośba o odpowiedź w sprawie znaku na ulicy Zamojskiego,

2.Władysław Skotnicki – powiedział, że ma pytania do osób a tych osób nie ma dzisiaj na sali obrad. Jest Trybuna Obywatelska i jest mówienie do ściany.

Przewodniczący Rady - zwrócił uwagę, że jest Burmistrz Miasta, jest część radnych.

Pan Władysław Skotnicki - powiedział, że była komisja w budynku o którym mówi na sesji już III kadencję. Dzisiaj powinna paść odpowiedź od Pana Żurawskiego, żeby on wiedział na czym stoi.Zapytał, gdzie jest Pan Żurawski, dzisiaj powinna być od niego odpowiedź.

Druga sprawa związana z tym budynkiem to nieprawidłowe połączenie dwóch posesji.

Zapytał, kto dla swojej wygody połączył te budynku w jedną posesję.

W tym budynku w którym on mieszka nie wykupiono lokali mieszkalnych i teraz zaczyna się kołomyja. BTBS mówi, że jest wspólnota mieszkaniowa. Zapytuje, jaka jest tam wspólnota. I tutaj jest odbijanie ping - ponga.

Trzecią sprawą jest niepłacenie czynszu. Zapytał, jak to będzie z kontrolą tych mieszkań. Mieszkania są dewastowane. Jeszcze jedna sprawa to odśnieżanie ulic.

Ludzie ślizgają się i przewracają. Te służby mają wielki minus od mieszkańców.

3.Elżbieta Litewka – zabrała głos w sprawie podziału dotacji Burmistrza dla UKS „Unia” (przydzielono zbyt małą kwotę na działalność klubu).

Stwierdziła, że podzielono dotacje na działalność sportu, już w lipcu ubiegłego roku zwracała uwagę, że będą obiekty a nie będzie nas stać na korzystanie z nich.

Wybudowano piękną halę, ale za każdą godzinę trzeba płacić 30 zł.

W innych miastach dzieci nie muszą płacić.

Miasto przekazało dwa miliony na budowę pięknej hali. Zapytała, czy dzieci nie mogą korzystać z sali za darmo, biorą udział w rozgrywkach, reprezentują Miasto.

Uczniowski Klub Sportowy otrzymał 4.000 zł dotacji i tę kwotę pochłonie opłata za halę.

Odpowiedzi w powyższych sprawach udzielili Burmistrz Miasta i Zastępca Burmistrza:

Zastępca Burmistrza – powiedział, że Burmistrz nie ma kompetencji do nakazywania Policji. Kilka razy w roku spotyka się z Komendantem i przekazuje jemu te uwagi.

Będzie komisja doraźna Rady do spraw organizacji ruchu drogowego w mieście, będą tam fachowcy i będą uwzględniane te uwagi. Komisja wskaże postulaty i wnioski dotyczące organizacji ruchu w mieście, uwzględniające ruch na Placu Wolności.

Panu Skotnickiemu powinien odpowiedzieć Pan Żurawski, przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Burmistrz Miasta – powiedział, że nigdy nie będą wszyscy zadowoleni.

Idea jest dofinansowanie klubów sportowych a nie finansowanie ich działalności.

Władysław Skotnicki – poprosił o wstępną informację jak jego sprawa się toczy.

Bogdan Żurawski – odpowiedział, że przy wizji lokalnej poinformował Pana Skotnickiego, że Komisja zbierze informacje o stanie technicznym posesji nr 24 i 26 i na kolejnym swym posiedzeniu rozpatrzy sprawę i wystąpi o rozłączenie tych dwóch nieruchomości a o sprawie zostanie Pan Skotnicki poinformowany .Dzisiaj na sesji nie może tego rozstrzygnąć, bo nie ma wszystkich informacji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 8.50 do 9.00.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9.00. Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Na podstawie paragrafu 33 ust. 1 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu, Andrzej Świrko wypowiadając formułę:

„ Otwieram obrady VII Sesji Rady Miejskiej Białogardu” dokonał otwarcia obrad VII sesji w dniu 28 lutego 2007 roku.

Następnie powitał Radnych, Burmistrza Miasta, Dyrektorów i Prezesów spółek, Kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem Miasta uroczyście podziękowali Łukaszowi Koślakowi za uratowanie życia tonącemu mieszkańcowi Białogardu, wręczając dyplom uznania, album okolicznościowy i wiązankę kwiatów. Rada podziękowała oklaskami. Podkreślono bohaterską postawę i odwagę.

Następnie wręczono nagrody Dyrektorom Szkół Podstawowych Nr 3 i Nr 4: **Pani Jolancie Frączek i Pani Jolancie Pniewskiej** za zajęcie przez szkoły II miejsca w konkursie „Zakrętka 2006” wręczono puchary i wiązanki okolicznościowe.

Aktu wręczenia dokonał Władysław Łobaczewski , prezes Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o. Wysypisko w Krzywopłotach.

Rada Miejska nagrodzonym podziękowała oklaskami.

W skład Rady V kadencji 2006 -2010 wchodzi 21 radnych - stwierdzenie „quorum” – według listy obecności – obecnych jest 19 radnych – wobec powyższego przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

W tym punkcie porządku obrad nieobecni byli radni : Wiesław Czurko, Tadeusz Szwed.

Za zgodą Rady na podstawie paragrafu 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad przewodniczący Rady powierzył Kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- przedstawienie porządku obrad,

Wnioski o zmianę porządku obrad zgłosili:

Jerzy Harlacz – zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 5a - projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Powiedział, że w dniu 13 marca br ma orzec w tej sprawie Trybunał Konstytucyjny

Janusz Turnik – zapytał, czy dyrektorzy szkół mogą wynagradzać nauczycieli od miesiąca marca 2007 roku, czy nie trzeba przyjąć projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że jest jeszcze miesiąc czasu.

Przewodniczący Rady - powiedział, że jest wniosek o przerwę. W związku z tym w tym miejscu ogłosił 10 minut przerwy. Obrady wznowiono po przerwie.

Przegłosowano wniosek radnego Jerzego Harlacza:

za - 10, przeciw -7, wstrzymało się -2.

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w wyniku głosowania porządek obrad realizowany jest bez zmian.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesyjnym i realizacji uchwał.

Przedstawił: Burmistrza Miasta, Stefan Strzałkowski.

Dyskusja:

Adam Gajlewicz – zapytał, czy zgłoszono projekt na budowę basenów, dlaczego jest tajemnicą trzymanie tego projektu, jakiej wielkości będzie ten basen.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jest to za droga koncepcja. Będzie to budowa samodzielnego basenu w innym miejscu, po rozmowach w komisjach.

W mieście nic nie jest ukrywane, żadnego projektu nie ma. Potrzebne są prace geologiczne pod projekt. Koncepcja będzie konsultowana z radnymi i mieszkańcami.

Dopiero później będą realizowane prace projektowe.

Ad voce Adam Gajlewicz – kampania wyborcza trwa, do dnia dzisiejszego nie zgłoszono projektu. Zapytał, czy na Komisji Infrastruktury był omawiany plan budowy basenu.

Przewodniczący Żurawski – odpowiedział, że była przedstawiana koncepcja.

Pan Adam Gajlewicz - powiedział: Pan Burmistrz po raz kolejny kłamie.

Zapytał, czy przez ten czas nie można znaleźć koncepcji takiego basenu. Jest to celowe przełożenie budowy basenu.

Burmistrz celowo wprowadza na komisję koncepcję budowy basenu za 16 milionów zł, po to, żeby to radni odrzucili.

Przewodniczący Rady – poprosił o przeniesienie dyskusji odnośnie basenu na komisje Rady.

W budżecie są zapisy związane z tym przedsięwzięciem. Na komisjach zweryfikować wizję do możliwości finansowych i technicznych. Są to poważne wydatki a dzisiaj nie dyskutujemy o basenie.

Burmistrz Miasta – powiedział, że Pan radny mija się z prawdą delikatnie mówiąc, albo nie ma wiedzy w tej sprawie. Prosi, aby przestał go obrażać bo sobie tego nie życzy, wyprasza sobie to. Pan mówi bzdury.

Adam Gajlewicz – powiedział, że jest to kwestia wzajemnych zachowań.

W tamtej kadencji Burmistrz wielokrotnie go obrażał. Powiedział: jeśli Pana Burmistrza jako osobę, jako Stefana Strzałkowskiego obrażam to bardzo przepraszam, ale jako Burmistrza nie przeproszę bo popełnia Pan błędy.

Przewodniczący Rady – powiedział, że różnica w poglądach nie upoważnia do tego, aby wzajemnie się obrażać. Jesteśmy ludźmi i powinniśmy się wzajemnie szanować.

Józef Leszczyk – powiedział, że w związku z podziałem środków na stowarzyszenia sportowe prosi o podanie składu osobowego komisji, jeśli można.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że na Komisji Infrastruktury nie było żadnej koncepcji budowy basenu.

Przewodniczący Żurawski – odpowiedział, że samego basenu i jego lokalizacji na Komisji Infrastruktury nie było. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Infrastruktury był pokazany projekt wirtualny basenu, może akurat kolegów wtedy nie było.

Przewodniczący Rady - zaproponował, aby na Komisji Infrastruktury przejrzeć stosowną dokumentację i wtedy dyskutować a nie dzisiaj w punkcie informacja Burmistrza.

Przewodniczący Żurawski – powiedział, że rozumie sugestie Pana Przewodniczącego, ale jego zdaniem i innych lokalizacja basenu powinna być w kompleksie przy ulicy Moniuszki. Prosi o jak najszybsze przeprowadzenie referendum w tej sprawie bo lokalizacja koło Szkoły Podstawowej Nr 4 jest nie trafna z uwagi na obciążenie komunikacyjne w tym rejonie miasta.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w sprawach gospodarczych takich czy innych nie rozstrzyga się w głosowaniach, ale na kartce poprzez rachunek ekonomiczny.

- **przyjęcie protokołu obrad z VI Sesji.** Przewodniczący Rady, zapytał, czy są uwagi do protokołu z VI sesji, jeśli nie ma to głosujemy.

Przegłosowano:

za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

W wyniku głosowania Rada przyjęła protokół z VI sesji bez uwag..

Ad 3 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie:

a) **Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów**

Alkoholowych na rok 2007 – druk A,

Przedstawił: Henryk Kraczkowski, Pełnomocnik Burmistrza Miasta do Spraw Realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Opinie Komisji:

- 1) **Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Janusz Turnik, opinia pozytywna.**

Dyskusja:

Kazimierz Sosnowski – poruszył sprawę kolizji zatrudnienia w komisji i w Urzędzie.

Radca prawny – powiedział, że nie ma tutaj kolizji prawnej, nie jest to zatrudnienie w Urzędzie Miasta, jest to funkcja społeczna.

Paweł Barańczuk – jest to kwestia semantyki. Wzrost jest raczej tendencją negatywną.

Przegłosowano:

za- 15, przeciw – 0, wstrzymało się -3

Rada podjęła uchwałę NR VII/ 37 / 07.

b) **ustanowienia pomników przyrody – druk B,**

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Zastępca Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Opinie Komisji:

- 1) **Infrastruktury – Bogdan Żurawski, opinia pozytywna**

Przegłosowano:

za -17, przeciw – 0, wstrzymało się –1

Dyskusji nie było.

Rada podjęła uchwałę Nr VII/38/07.

c) **zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w ramach realizacji projektu „Rozbudowa domu kultury w Białogardzie wraz z adaptacją na centrum kultury i spotkań europejskich” – druk C,**

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza,

Dyskusja:

Adam Gajlewicz – zapytał, czy to znaczy, że bank umorzy , jakie warunki trzeba spełnić.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że były już takie przypadki. W terminie trzeba spłacać kapitał i odsetki.

Janusz Turnik – zapytał, jak w najkrótszym czasie będzie przedstawiona koncepcja funkcjonowania domu kultury wraz z kosztami działalności.

Jerzy Harlacz – poruszył kwestie zaciągania pożyczki a kwestię korzystania z domu kultury przez Powiat. Zapytał, czy Powiat dołoży się do tej inwestycji.

Burmistrz Miasta – powiedział, że ma nadzieję, że obiekt będzie szczęśliwie wybudowany.

Adam Gajlewicz – powiedział, żeby określić stopę oprocentowania, na jakich oprocentowaniu jest ta pożyczka.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że redyskont wynosi 4,25, może być 0,1 a może być 0,3.

Opinie komisji:

1) Budżetu i Finansów – **Sławomir Domański, opinia pozytywna,**

2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – **Janusz Turnik, opinia pozytywna.**

Przegłosowano:

za-18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Rada podjęła uchwałę Nr VII/39/07.

d) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2007 – druk D,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – **Sławomir Domański, opinia pozytywna,**

2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – **Janusz Turnik, opinia pozytywna.**

Dyskusja:

Paweł Barańczuk – zapytał, czego nie zabierzemy spółkom i czego im nie dołożymy.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że zostanie właściwie bez zmian.

Krzysztof Jarosz – zapytał, czy gminna traci płynność finansową.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że może stracić.

Sławomir Domański – powiedział, że ten projekt był przedstawiany i dyskutowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

Jerzy Harlacz - powiedział: na następnej sesji niech Starosta określi fundusze jakie wniesie na tę inwestycję.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że wskaźnik zadłużenia na koniec 2006 roku wyniósł – 9.600.000 złotych.

Przegłosowano:

za – 17, przeciw -0, wstrzymało się – 2

Rada podjęła uchwałę NR VII/40 /07.

e) podjęcia inwestycji „Rozbudowa domu kultury w Białogardzie wraz z

adaptacją na Centrum Kultury i Spotkań Europejskich” – druk E,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza,

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – **Janusz Turnik, opinia pozytywna,**

2) Budżetu i Finansów – **Sławomir Domański, opinia pozytywna.**

Dyskusja:

Adam Gajlewicz – zapytał, dlaczego już teraz nie można rozmawiać na ten temat z Powiatem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie wydajmy sądów przed rozpoczęciem.

Przy budowie hali sportowej Powiat nie zwracał się do Miasta o pomoc.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że Pan radny delikatnie mówiąc mija się z prawdą.

My dokonaliśmy transakcji, otrzymamy drugą część budynku internatu wraz z kotłownią

Rozmowy cały czas trwają, nawet co drugi dzień. Nie chce zwracać głowy szczegółami na etapie rozmów. Co do informacji o drogach to najważniejszy jest efekt.

Ulica Grunwaldzka, 1-go Maja, Wojska Polskiego, Piłsudskiego, Batalionów Chłopskich są to ogromne nakłady, które zostały skierowane na miasto Białogard.

Bogusław Stanczewski – powiedział, że w poprzedniej kadencji Starosta przyszedł z listą porozumienia odnośnie wspólnego przedsięwzięcia. Rzecz rozbiła się o fakt utrzymania hali.

Wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej i Rady Powiatu i praca nad przedsięwzięciem prowadzenia powiatowego domu kultury.

Adam Gajlewicz – zapytał, czy to znaczy, że Młodzieżowy Dom Kultury po wybudowaniu tego domu kultury zakończy działalność.

Bogusław Stanczewski – powiedział, że decyzje podejmą obydwie samorządy. Gdy będzie wspólna decyzja zostanie podjęte porozumienie.

Co, Powiat zrobi z budynkiem, to będzie decyzja Powiatu, Rady i Zarządu.

Burmistrz Miasta – tendencja jest taka, trzeba porozić o warunki lokalowe i funkcjonowania.

Paweł Barańczuk – powiedział, że odbiegliśmy od tematu. Ta inwestycja jest duża i już się rozpoczęła. Jeden właściciel ma większą możliwość podejmowania decyzji.

Podjęcie inwestycji jest bardzo trudne, nie wszystko można od razu przewidzieć.

Jak ktoś nie jest przekonany to niech wstrzyma się od głosu.

Pozwólmy Burmistrzowi Miasta zakończyć tę inwestycję.

Kazimierz Sosnowski – stwierdził, że powinniśmy zakończyć dyskusję. Jest dumny, że ta inwestycja powstała. Przez wiele lat obiekt stał i niszczał. Co, do transakcji Miasto - Powiat to trochę się z nią nie zgadza.

Obrady opuścił radny Adam Gajlewicz – godzina 11.07. Obecnych jest 18 radnych.

Przegłosowano:

za – 15, przeciw - 0, wstrzymało się – 3

Rada podjęła uchwałę NR VII/41 /07.

f) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003 – 2008 – druk F,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza.

Opinie Komisji:

1) **Budżetu i Finansów** – Sławomir Domański, opinia pozytywna,

2) **Infrastruktury** – Bogdan Żurawski, opinia pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przegłosowano:

za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się -2

Rada podjęła uchwałę NR VII/42/07.

g) zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości – druk G,

Przedstawia: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański, opinia pozytywna,

Komisja zaopiniowała § 2 uwzględniający bonifikaty 90% i 80 %.

2) Infrastruktury – Bogdan Żurawski, opinia pozytywna.

Dyskusja:

Stefan Purol – stwierdził, że nie zgadza się z przedmówcą, lokale sprzedamy wszystkie a dachy pozostaną. Nie sprzedawać lokali mieszkalnych, gdzie zainwestowano środki finansowe Miasta. Był I etap rewitalizacji starówki, teraz jest II etap.

Proponuje w paragrafie 2 zapisać: nie dotyczy budynków przebudowanych.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest za 90 % upustem we wszystkich a nakłady nie podlegają upustowi. Wówczas wszyscy będą mieć jednakowe możliwości.

Stefan Purol – powiedział, że to będzie trudne do realizacji.

Paweł Barańczuk – powiedział, że zbytnio zapędzamy się w sprawiedliwość społeczną.

Sprzedaż nie będzie taka, że wszyscy zapłacą tyle, ile powinni.

W trosce o budynek, otoczenie, korzyści dla Miasta pozwoli to na poprawę standardu nie wykupionych lokali mieszkalnych. Trzeba przyjąć na siebie odpowiedzialność, że część będzie niezadowolona. Myśli, że tutaj nie znajdziemy dobrego środka. W tym wypadku jest to uzasadnione dobrem ogółu mieszkańców.

Prezes BTBS Sp. z o.o. -powiedziała, że jest taka sytuacja, że lokatorzy czekają na remont i dopiero wykupują lokal mieszkalny. Jest zaciągniętych przez wspólnoty 17 kredytów.

Bogusław Stanczewski – powiedział, że przychyła się, aby zachować fikcję „złotego środka”.

Przewodniczący Rady – powiedział, dać 90% ceny z pominięciem nakładów na remont, modernizację budynków po roku 1990.

Przegłosowano poprawkę:

za – 14, przeciw -1, wstrzymało się - 4. W wyniku głosowania poprawka przeszła;

Przegłosowano projekt uchwały wraz z poprawką:

za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę NR VII/43/07.

h) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych – druk H,

Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – Sławomir Domański, opinia pozytywna,

2) Infrastruktury – Bogdan Żurawski, opinia pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przegłosowano:
za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę NR VII/44/07.

i) przedstawiciele Miasta Białogard w Zgromadzeniu Komunalnego Związku Celowego Pomorza Zachodniego „Pomerania” – druk J. Przedstawił: Zastępca Burmistrz , Zbigniew Raczewski. Zgłoszono kandydatury: Stefana Strzałkowskiego - Burmistrza i Stefana Purola - radnego.

Dyskusji nie było.

Przegłosowano:
za -17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę NR VII/45/07.

Ad 4 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w dniu 5 marca 2007r. (poniedziałek) o godzinie 10.00 pod Pomnikiem Orła Białego odbędą się uroczystości z okazji 62. rocznic osadnictwa polskiego w Białogardzie z udziałem władz samorządowych, przedstawiciele instytucji. Zaprasza radnych oraz wszystkich mieszkańców do wzięcia udziału w uroczystości.

Adam Gajlewicz – powiedział, że dzisiaj uroczyście podziękowano Łukaszowi Koślakowi za uratowanie tonącego człowieka. Kieruje apel, aby ustanowić takie ciało, które będzie takich bohaterów nagradzać. W ostatnią sobotę stycznia tego roku doszło do dewastacji trzech pojemników na śmieci na ulicy Grunwaldzkiej., zniszczono także znak drogowy. Sam był tego świadkiem. Zadzwoił na policję, dyżurny przyjął zgłoszenie. Czekał 20 minut na przyjazd policji, patrol nie przyjechał. Za sprawcami wszczęli pościg dwaj przechodzący młodzi ludzie. Tymi odważnymi ludźmi byli dwaj zawodnicy należący do klubu AKS. Ich trenerem jest Cezary Jastreb.

Przewodniczący Rady – powiedział, że takie nietuzinkowe wydarzenie trzeba publicznie uhonorować.

Paweł Barańczuk – powiedział, że może to zastymuluje policje . Proponuje zakupić rowery dla patrolu drogowego.

Krzysztof Jarosz – powiedział, że na osiedlu Kołobrzeska dzieją się cyrki. Mieszkańcy są zastraszeni, powinny być zwiększone piesze patrole.

Jerzy Harlacz – powinny być dwa mieszane patrole: Policja i Straż Miejska. Szczególnie w sezonie letnim i weekendy.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy zorganizować debatę na temat bezpieczeństwa naszego miasta. Jest to temat do przemyślenia przez radnych.

Ogłoszono przerwę w obradach do godziny 12.45. Po przewie wznowiono obrady.

Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) wygaśnięcia mandatu radnego – druk I, Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

Adam Gajlewicz – powiedział, że już wcześniej zadeklarował, że odchodzi z tej Rady ,

czeka go bowiem kolejna operacja. Był chory i pracownikowi zlecił złożenie swojego oświadczenia majątkowego, który je zaniósł dopiero na drugi dzień. W czasie, jego kadencji był kilkakrotnie kontrolowany przez Urząd Kontroli Skarbowej. Tak samo Burmistrz może się pomylić, każdego roku składał dokładne oświadczenia majątkowe, składał też korekty. Powiedział: to nie Wojewoda mnie odwoła a zwala się na Radę, na moich kolegów. Waszymi rękoma chcą to zrobić. Sprawa jest polityczna. Trybunał Konstytucyjny wypowie się w dniu 13 marca 2007 roku. Ma orzec, czy utrata mandatów przez samorządowców, którzy spóźnili się z oświadczeniami majątkowymi, jest zgodna z Konstytucją.

Apeluje o rozważne głosowanie w sprawie wygaśnięcia mandatu. Dzisiejsze głosowanie nie powinno odbywać się rękoma moich kolegów. Powiedział, że jeśli go odwoła Wojewoda to on odwoła się do Sądu.

Stanisław Hatlas – powiedział, że nie jest tajemnicą, że 4 lata temu chciał odwołać radnego Gajlewicza, ale wtedy Wojewoda nie wyraził na to zgody. Dlatego, pyta dlaczego dzisiaj mamy to zrobić i odwołać kolegę. Będzie głosował przeciwko odwołaniu radnego Gajlewicza.

Jerzy Harlacz - powiedział, że nie będzie tu bronił radnego Gajlewicza.

Jego majątek był wszystkim znany. Nie można dzisiaj tego scedować na radnych.

Będzie głosował przeciwko uchwale.

Kazimierz Sosnowski – powiedział, że miał dzisiaj nie zabierać głosu, ale zabierze.

Państwem rządzi Prawo i Sprawiedliwość. Doznał wielu przykrości, został obrażony przez kolegę radnego. Sąd II instancji orzekł, że mu należy się oskarżyciel posiłkowy.

Kolega radny ma znajomości w Prokuraturze. Koledzy mataczą sprawę. Prokuratura umarza.

Sąd przekazał sprawę sądowi wyższej instancji do Wydziału Karnego.

Prokuratura ma nacisk polityczny. My żyjemy teraz w gorszym systemie prawnym niż poprzednio. Mimo to wierzy w niezawisłość sądów. Sąd Najwyższy uważał, że Jan Połuboczko został nienależnie zwolniony z pracy. Jako radni miejmy moralność wewnętrzną i wstrzymajmy się do decyzji Trybunału Konstytucyjnego. Powiedział, że jest mu przykro, że Pan Burmistrz chce w tej sprawie wprowadzić dyscyplinę głosowania. Moralnie nie będzie wychodził przed sąd.

Stefan Purol – powiedział, że dzisiaj dużo słów tutaj padało odnośnie odwołania radnego.

Punkt porządku obrad brzmi: wygaśnięcie mandatu radnego. Rada nie może odwołać radnego, tylko stwierdzić pewien fakt. Sam radny stwierdził, że spóźnił się ze złożeniem oświadczenia. Z mocy prawa jest wygaśnięcie mandatu. Nie dyskutujemy nad odwołaniem radnego a o wygaśnięciu mandatu radnego. To nie jest to samo.

Wiesław Czurko – odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Sosnowskiego.

Powiedział: żaden sąd jeszcze nic Panu nie przyznał. Nagina Pan prawo.

Punkt widzenia od punktu siedzenia. Pan przekonał mnie, aby głosować za stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego Gajlewicza.

Paweł Barańczuk – powiedział: radnemu nie wolno, posłom wolno. Nie chce równać się do poziomu, który reprezentują parlamentarzyści. Nie zgadza się z formułą wygaśnięcia mandatu, sami prawnicy nie są do końca przekonani. Powinniśmy poczekać na wyrok sądu.

Nic to nam nie da, niech sąd zrobi to do czego jest powołany. Sugeruje, aby sądowi pozwolić zrobić swoje.

Burmistrz Miasta – powiedział, że każdy jest dorosłym człowiekiem, kogo tu dyscyplinować. Rozmawiano na temat ewentualnych konsekwencji decyzji.

Wojewoda będzie uchylał uchwały przechodzące małą ilością głosów.

Krystyna Drachal – Mostek – poprosiła o przerwę w obradach.

Przegłosowano wniosek o przerwę w obradach:

za – 9, przeciw -10, wstrzymało się – 0/ Wniosek nie przeszedł.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

Adama Gajlewicza:

za – 6, przeciw – 10, wstrzymało się – 3.

W wyniku głosowania Rada nie podjęła uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego Adama Gajlewicza.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to głosowanie niczego nie przesądza.

Stefan Purol – zgłosił wniosek w sprawie reasumpcji głosowania. Radny Adam Gajlewicz nie może głosować w swojej sprawie.

Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania:

za – 6, przeciw – 9 , wstrzymało się -3.

W wyniku reasumpcji głosowania Rada nie podjęła uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego Adama Gajlewicza.

Kazimierz Sosnowski – powiedział do Burmistrza, że ma prośbę skoro Wojewoda powiedział, że będą uchylane decyzje naszych uchwał to chciałby, aby to przesłał na piśmie dla radnych.

Radca prawny, Walerian Ławnikowski – powiedział, że gwooli przypomnienia dalszej procedury, to Rada ma 3 miesiące na to. Wyjaśnił, że organem właściwym do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu jest w pierwszej kolejności Rada Ma na to miesiąc. W sytuacji nie podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego, Wojewoda wezwie Radę do podjęcia uchwały wyznaczając w tym celu trzydziestodniowy termin. Po bezskutecznym jego upływie Wojewoda, po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, wydaje zarządzenie zastępcze stwierdzające wygaśnięcie mandatu (decyzja zastępcza) stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego. Kolejna droga to skarga na decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego do Naczelnego Sądu Administracyjnego (procedura sądowa).Z chwilą upływu terminu do jego zaskarżenia bądź odrzucenia skargi przez sad radny traci mandat.

Od decyzji Wojewody o wygaśnięciu mandatu przysługuje odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego I instancji i do Naczelnego Sądu Administracyjnego II instancji.

Adam Gajlewicz – podziękował nie za to, że nie został odwołany, ale za rzetelne podejście, za uczciwość kolegów radnych. Podziękował za nie poparcie tego bubla ustawowego.

Bogusław Stanczewski – powiedział wszystkim, że ustawa mówi jednoznacznie, że będzie wygaśnięcie mandatu z urzędu. Jako dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury, czy też wszyscy inni gdyby spóźnili się ze złożeniem oświadczenia majątkowego o 5 minut, toby stracili pracę. Ma też mieszane uczucia, ale zapis ustawowy jest jasny.

Adam Gajlewicz – powiedział, że są to dwie różne sprawy, Pan przewodniczący Stanczewski jest zatrudniony i bierze wypłatę , jest pracownikiem i jest to jego obowiązek. Ja jestem radnym pełnię funkcję z wyboru. Wybrało mnie społeczeństwo, nie mam wynagrodzenia, pobieram dietę. Poruszył Pan spójność prawną, ale nie mówi się od , którego momentu, ja mam złożyć.

Czy od ślubowania, czy też od wyboru. Zapytał: czy dzisiaj jest nam w stanie to Pan radca powiedzieć sądzi, że nie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to głosowanie niczego dzisiaj nie rozstrzyga, rozstrzygnie wystąpienie na drogę sądową.

Burmistrz Miasta – powiedział, że nasze społeczeństwo zostało wprowadzone w błąd.

Terminy są określone, ale nie podziela zdania odnośnie oświadczeń małżonka.

Odnośnie oświadczeń majątkowych radnego jest jasno powiedziane: 30 dni od daty ślubowania.

Jerzy Harlacz – stwierdził, że Pan radca wszystko potwierdzi. Nawet to, że białe jest czarne a czarne białe. Nie tylko wniosek Pani prezydent Warszawy Hanny Gronkiewicz –Waltz jest

w sądzie. Jest wiele takich spraw w sądzie. To wszystko zależy od Rady, czy Rada uzna to spóźnienie czy też nie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że było głosowanie i wynik jest już wszystkim znany.

b) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2007

– druk K.

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady – powiedział, że przed nami jest poważne przedsięwzięcie.

Osobiście jako przewodniczący oczekuje, że będzie bardzo ożywiona dyskusja nad planem kadencyjnym Rady, który powinniśmy w następnym miesiącu rozstrzygnąć

Dlatego, też kieruje gorącą prośbą do radnych, aby ten, który jest do tego zobowiązany miał Państwa przewidywania i możliwość poprawy aby nie pisał swojego planu. .

Dlatego tego też skierował gorącą prośbę, abyście Państwo przekazali swoje uwagi i spostrzeżenia, co można zrealizować w ciągu tych 4 lat naszej kadencji.

Dzisiaj jako przedsmak tego wszystkiego jest ramowy plan pracy Rady na rok 2007.

Przewodniczący Rady - zaproponował, aby 30 maja 2007 r. zapisać stan bezpieczeństwa publicznego naszego miasta. Na komisjach będą dyskutowane te wszystkie uwagi z Komendantem Straży Miejskiej i Komendantem Policji.

Dyskusja:

Krzysztof Jarosz – zapytał, czy nie można tego terminu przyspieszyć.

Sławomir Domański – poprosił, aby przesunąć termin analizy nauczania indywidualnego i możliwości tworzenia klas zintegrowanych z dnia 29 sierpnia br na termin czerwcowy.

Stefan Purol – jako przewodniczący komisji statutowej proponuje podjęcie Statutu Miasta nie na sesji marcowej. Jest dużo poprawek do statutu. Apeluje, aby na osobnym posiedzeniu sesji. w czerwca br się tylko tym tematem zająć - w sprawie zmian w statucie Miasta.

Ponadto proponuje opracowanie kodeksu etyki w drugim półroczu br, powołanie w tym celu komisji na XII sesji w dniu 29 sierpnia br.

Stanisław Hatlas – złożył wniosek formalny, aby komisja statutowa spotkała się i zajęła stanowisko w miesiącu marcu br.

Andrzej Styczyński – zapytał, czy tych zmian jest tak dużo, że trzeba tak długo czekać na zmianę statutu.

Stefan Purol – powiedział, że jest około 30 poprawek

Józef Leszczyk – powiedział, że Pan Przewodniczący ma doświadczenie, nie śpieszmy się , trochę czasu potrzebuje radca prawny.

Przegłosowano zgłoszone poprawki:

1) stan bezpieczeństwa - w miesiącu czerwcu,

2) komisja etyki - w miesiącu sierpniu,

za-15, przeciw-2, wstrzymało się -1. W wyniku głosowania wniosek przeszedł.

Przegłosowano sprawę dodatkowej sesji w miesiącu czerwcu celem uchwalenia statutu miasta:

za- 14, przeciw – 5, wstrzymało się - 0. W wyniku głosowania poprawka przeszła.

Przegłosowano projekt uchwały wraz z poprawkami:

za – 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę NR VII/46/07

Ad 6 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Przewodniczący Rady – poinformował, że pomiędzy sesjami została złożona interpelacja przez jednego radnego a dotyczyła zbycia na rzecz najemcy działki przy ulicy Konopnickiej 1 w Białogardzie. Odpowiedź na interpelację udzielono w czasie.

Jerzy Harlacz – kwestia prawna. Jeśli w ostatnich 4 latach był zatrudniony dyrektor Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych, który zrobił nadużycia finansowe i został wyrzucony z pracy. Zapytał, jak rozwiązano umowę o pracę z nim. Zarząd został zadłużony na poważną kwotę. Przez ten cały okres nie było windykacji, dług narósł do bardzo poważnej kwoty.

Zapytał, czy radca prawny Urzędu Miasta skieruje wniosek do Prokuratury.

Wobec powyższego prosi o informację na piśmie (jaka jest skala przejmowanego zadłużenia, jaka była skala zadłużenia, gdy dyrektor opuszczał zakład). Na dzień dzisiejszy Pani obecnie pełniąc obowiązki dyrektora zakładu jeździ i sama zbiera środki finansowe od dłużników.

Zapytał, kiedy będą rozliczenia indywidualne za wodę, ścieki, energię tak jak to robi się w spółdzielni mieszkaniowej.

Jest jeszcze jedna sprawa, nad piekarnia „Rogalik” paliło się mieszkanie.

Informacje są różne. Zapytał, czy ta osoba jakąś pomoc. Czy nie powinna powstać komisja, która sprawdzi strychy i kominy.

Radca prawny Urzędu Miasta, Walerian Ławnikowski – powiedział: z tego wynika, jak bym był winien wszystkiemu, co dzieje się w mieście.

Burmistrz Miasta – powiedział, że Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych funkcjonuje już dwa lata, dyrektor miał umowę zawartą na czas określony. Zobowiązania oraz dalsze funkcjonowanie Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych będzie tematem dyskusji w najbliższym czasie.

Prezes Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. – powiedziała, że odpowiedź Panu radnemu zostanie udzielona na piśmie. Ustawa określa obowiązki, montaż głównych Wodomierzy, rozliczanie należy do właściciela zarządcy danej nieruchomości.

Musi być 100% opomiarowanie, jedna linia na wodomierz główny.

Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. – tutaj odpowiedź będzie bardziej skomplikowana. Każdy ma podzielnik a nie licznik. Nie możemy łamać prawa.

Jerzy Harlacz – nie powinna dokładać a później nie ma środków finansowych.

Udzielono jemu odpowiedzi w sprawie.

Sekretarz Miasta – powiedziała, że w ubiegłej kadencji była powołana, komisja pod kątem bezpieczeństwa (Straż Miejska, BTBS Sp. z o.o., Straż Pożarna). Ta komisja dwukrotnie pracowała, w tym rok umyśli , że też będzie pracowała.

Zastępca Burmistrza – powiedział, że będzie na piśmie odpowiedź odnośnie spalonego mieszkania nad „ Rogalikiem”.

Stanisław Hatłas – powiedział, że jaki wiceprzewodniczący Rady pełni dyżur w czwartki od godziny 13.00 - 16.00. Podczas tych dyżurów dużo ludzi skarży się na działalność Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. i Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Białogardzie.

Kazimierz Sosnowski – sprawa Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych. Nie ma Pani rewident, która jest dobrym kontrolerem, jak to się ma do tego, że jest p.o. dyrektora a jest jednocześnie rewidentem.

Kolejna sprawa dotyczy piešków, jest to temat bardzo drażliwy.

Sprawa oświetlenia na ulicy Borzymowskiego (3 lampy obok postoju „Taxi”).

Teraz jest ciemno , gdy kolej przekazała ten teren miastu.

Następna sprawa to drogi i chodniki w mieście.

Prosi o przekazanie na piśmie składu osobowego Miejskiej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Sprawa bezpieczeństwa: nie odśnieżony chodnik przy drodze powiatowej przed Konsorcjum. Nie przekonuje tłumaczenie, że nie ma pieniędzy a na etaty to są pieniądze.

Radny Krzysztof Jarosz wyszedł z sesji o godzinie 14.12.

Radny Adam Gajlewicz – powiedział, że na poprzedniej sesji były znaczące pytania.

Jeszcze raz prosi o odpowiedź na piśmie odnośnie wysypiska śmieci.

Zbigniew Rychter – zapytał, dlaczego szalec miejski nie jest czynny, dlaczego samochód służbowy Zarządu Obiektów Sportowych i Komunalnych parkuje na ulicy Olimpijskiej.

Odpowiedzi udzielił dyrektor ZOSiK: przedstawił kalkulację, rocznie wydatkuje się na utrzymanie szaletu 20.000 złotych. Wpływy wynoszą rocznie: 800-900 złotych.

Jest deficyt, muszą być środki finansowe na ten cel. Mieszkańcy praktycznie nie korzystają nie korzystają.

Ad 7 Zamknięcie Sesji.

Na podstawie paragrafu 49 ust. 1 Statutu Miasta Przewodniczący Rady, po wyczerpaniu porządku obrad zakończył sesję wypowiadając formułę:

„Zamykam obrady VII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.”

Obrady zakończono o godzinie 14.50.

Protokolowała: Danuta Holczewska-Szydłowska

Prowadzący obrady:

Przewodniczący Rady Miejskiej:

Andrzej Świrko