

Protokół Nr VIII/07
z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 marca 2007 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta

Lista obecności i porządek obrad stanowią załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Głos zabrali następujący mieszkańcy:

W.Skotnicki – poruszył sprawę małej ilości koszy na śmieci w mieście. Kolejna sprawa dot. budynku przy ul. Świdwińskiej 24, który został odbity z tynku i nic dalej nie zrobiono. Była w tej sprawie Komisja. Są dwa budynki przy ul. Świdwińskiej 24 i 26, z tego jeden dostawiony po wielu latach a kwalifikuje się całość jako wspólnotę. Budynek przy ul. Świdwińskiej 24 prawdopodobnie jest zabytkiem. Jeżeli nie będzie odzewu sprawę nagłośni w Polsce. Kolejna sprawa dotyczyła tynku przy bloku j.w. , który leży przez długi czas i nie został uprzątnięty.

A.Kaziród, BTBS – odpowiedział, że to sprawa pojedynczej wspólnoty, to sprawy personalne. Takie sprawy winny być poruszane na zebraniach wspólnot. A.Kaziród dodał, że Pana Skotnickiego nie było od 2 lat w BTBS. Przyjęcia interesantów są w każdy czwartek. Przed Inspektoratem toczy się postępowanie w sprawie złego stanu obiektu. Nie jest w stanie szczegółowo odpowiedzieć w sprawie, nie posiadając przy sobie dokumentacji.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.00.

Godz. 9.00 1. Otwarcie Sesji, w tym:

Sesję o godz. 9⁰⁰ otworzył przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Świrko, wypowiadając formułę: „*Otwieram obrady VIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu*”. Przywitał radnych, dyrektorów i prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na obrady.

- Wręczenie odznaczeń:

- 1. Panu Stanisławowi Hatłasowi - odznakę za zasługi dla Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych**
- 2. Panu Marianowi Grad – Sekretarz Stanu przyznał odznakę Weterana Walk o Niepodległość**

Komunikat przedstawił: Henryk Wojcienniczak, przedstawiciel Związku Kombatantów RP i Osób Represjonowanych

H.Wojcienniczak podziękował władzom za okazaną pomoc i dbanie o członków Związku Kombatantów RP i Osób Represjonowanych.

Odnaczenia wręczyli:

- Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski
- Henryk Wojcienniczak, przedstawiciel Związku Kombatantów RP i Osób Represjonowanych

St.Hatłas podziękował dla Związku Kombatantów RP i Osób Represjonowanych za odznaczenie, które jest dla Wiceprzewodniczącego zaszczytem.

- **stwierdzenie “quorum”**,

Według listy obecności jest 17 radnych – wobec czego Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- **przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej**,

Radni przyjęli protokoły z obrad VII Sesji Rady Miejskiej głosując:
za-17 (jednogłośnie).

- **przedstawienie porządku obrad**,

Uwagi do porządku wnieśli:

Przewodniczący Rady – stwierdził, że dotarła uwaga odnośnie zdjęcia z porządku obrad pkt 2 wręczenie nagród białogardzkim twórcom kultury z prośbą Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych o przełożenie tego punktu na sesję kwietniową.

Przegłosowano: za – 15 (jednogłośnie)

Burmistrz Miasta – wniósł o wycofanie z porządku obrad następujących punktów:

7a) Informacja z działalności za 2006 rok i zamierzenia na 2007 rok z uwzględnieniem wyników finansowych - Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o., wniosek Pani Prezes RWiK, aby wstrzymać się do czasu opracowania bilansu.

Przegłosowano: za – 15 (jednogłośnie)

8 d), e), h)

d) w sprawie zgody na zawarcie przez Miasto Białogard umowy o dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej inwestycji polegającej na budowie boiska sportowego z trawy syntetycznej przy Szkole Podstawowej Nr 4 w Białogardzie – druk D,

e) w sprawie podjęcia do realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa boiska sportowego z trawy syntetycznej przy Szkole Podstawowej Nr 4 w Białogardzie” – druk E,

h) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2007 - druk H,

Przegłosowano: za – 14 (jednogłośnie)

oraz wprowadzenie projektów uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości – druk M.

Przegłosowano: za – 17 (jednogłośnie)

- w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Białogard o obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego oraz skutku niedopełnienia tego obowiązku – druk N.
- w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Białogard o obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego oraz skutku niedopełnienia tego obowiązku – druk O.

Przegłosowano: za – 17 (jednogłośnie)

Przegłosowano porządek obrad z poprawkami: za-16, przeciw0, wstrzymało się-1.

Ad 3 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Burmistrz Miasta przybliżył sytuację finansową w związku z uchwaleniem budżetu Państwa. Subwencja oświatowa została uszczuplona o 385 tys. zł. Nasz udział w podatku dochodowym został zmniejszony w budżecie o 105 tys. zł. Ponadto konsekwencje wynikające z podwyżek w sferze oświatowej to ubytek około 300 tys. zł. W przekonaniu Burmistrza są to bardzo poważne konsekwencje dla budżetu Miasta Białogard i przy wszystkich problemach związanych ze zwiększeniem finansów w określonych działach i jednostkach prosił o rozważę. Problem drugi to problem społeczny dotyczący dzieci niepełnosprawnych o stopniu upośledzenia głębokim. Powstał specjalny ośrodek dla dzieci z tego rodzaju schorzeniami w Kowalkach koło Tychowa. Wolę uczestnictwa w zajęciach w tym ośrodku wyraża kilku rodziców i kilkoro dzieci z terenu miasta Białogard. Prawo nie pozwala na wydanie dyspozycji i na zawarcie umowy z przewoźnikiem, aby te dzieci mogły codziennie dojeżdżać. Potrzebna kwota na ten cel w skali roku to rząd około 40 tys. zł. Rada powinna wypowiedzieć się co do zgody na dowóz dzieci. Na komisję Rady Burmistrz przekaze informacje o ilości dzieci i stopniu upośledzenia oraz o kosztach jakie by dodatkowo obciążały miasto Białogard. Dobra informacja dotyczy domu kultury – inwestycja przebiega zgodnie z harmonogramem, prace będą zakończone terminowo.

Na sesję przybył radny P. Barańczuk – godz. 9.17.

Głos w dyskusji zabrali:

J. Harłacz – stwierdził, że utworzenie ośrodka w Kowalkach to wspianała inicjatywa. Radny proponował zastanowić się czy nie należałoby utworzyć w mieście Białogard takiego stowarzyszenia, które by zajmowało się takimi dziećmi, bo wtedy będzie więcej chętnych do oddawania dzieci pod opiekę fachowców. Natomiast dowożenie to koszty dodatkowe z tytułu transportu. Jeśli tworzy się dla alkoholików odpowiednie działania, które mają wyprowadzić ich na drogę trzeźwości to radny jest za utworzeniem w mieście takiej instytucji, która pomoże tym dzieciom.

Sł.Domański – zwrócił się z prośbą w sprawie rozstrzygniętego przetargu na remonty ulic żuźlowych, Radny prosił o to, aby w najbliższym czasie rozpocząć remont ulicy Asnyka od ul. Dąbrowszczaków do ul. Kochanowskiego (stary odcinek trzech rzędów płyt a przestrzenie między płytami uległy zniszczeniu). Ponadto Radny prosił o pozamiatanie kamieni znajdujących się pomiędzy płytami betonowymi. Chodzi szczególnie o ul. Asnyka i Bol. Śmiałego. Na tych ulicach przestrzenie między płytami zostały wypełnione grubym kamieniem, który wymiata się na płyty betonowe oraz utrudnia poruszanie się. Ponadto Radny prosił o uzupełnienie ubytków między płytami betonowymi na innych drogach.

Burmistrz – podziękował Panu J.Harłaczowi za inicjatywę, na pewno podejździe do tego tematu. Prace, o których mówił Pan Sł.Domański zostaną wykonane, gdy pozwoli na to pogoda.

J.Leszczyk – stwierdził, że z informacji wynika, iż została wykonana ewidencja zbiorników bezodpływowych, oczyszczalni ścieków przydomowych. Radny pytał ile trzeba jeszcze wykonać i na jakich ulicach instalacji ściekowych, a szczególnie ile osób jeszcze nie podłączyło się do wykonanych wcześniej instalacji ściekowych. Mamy uchwałę Rady Miejskiej, w której jest zapisane, że w ciągu dwóch lat należy się podłączyć. Radny prosił o odpowiedź w punkcie odpowiedzi na interpelacje radnych.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że ma prośbę, jeżeli na następnej sesji Pani Prezes RWiK będzie składała sprawozdanie z działalności RWiK to żeby przy okazji była ta informacja.

Sekretarz Miasta – dodała, że dzisiaj będzie przedstawiana realizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Białogard.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Panią Prezes RWiK poprosimy w momencie składania informacji o Spółce o szerszą informację na temat poruszanych przez radnego spraw.

K.Drachal-Mostek – zabrała głos w sprawie dzieci w Kowalkach, może znajdą się środki z budżetu innych organizacji dla potraktowania tego problemu bardzo poważnie. To co się stało w Kowalkach, ta baza, która jest i ten zespół ludzi znakomicie do tego przygotowanych, aby prowadzić te dzieci musi budzić nasze zainteresowanie. Radna prosiła Burmistrza o przekazanie informacji dot. ilości dzieci: w jakim stopniu są poszkodowane jeśli chodzi o zdrowie i jak to widzą władze Miasta i władze Powiatu.

P.Barańczuk – poruszył sprawę odnośnie punktu bieżące oczyszczanie Miasta w 2007 roku, tj. przygotowanie przetargu, radny prosił o bardziej skrupulatne egzekwowanie zapisów umowy, bo obecnie obserwuje się wyścig panów, którzy sprzątają Miasta a jest ich mało. Radny wyraził obawę, że to co ci panowie mogą zrobić tym sprzętem to w wyznaczonym czasie nie są w stanie wszystkiego zrobić. Obserwując firmę, która wygrała przetarg w ubr. i teraz to pozostawia dużo do życzenia.

A.Styczyński – prosił, aby Burmistrz Miasta przybliżył temat budowy zbiornika retencyjnego.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że to co podpisał obecnie Wojewoda nie dotyczy zbiornika retencyjnego, czyli decyzja przez Wojewodę została podjęta odnośnie okoliczności budowy tego zbiornika. Z Wojewodą jesteśmy wspólnie ze Starostą w kontakcie. Wojewoda zabiega teraz o środki na dokumentację. Przewidywany koszt to kwota około 30 mln zł. Szacuje się, że około 10% wartości inwestycji to koszt dokumentacji, który należy ująć. Zabiegi trwają o 3 mln zł. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu spotkamy się w Ministerstwie w sprawie tych środków razem z Panem Starostą.

Ad 4 Raport z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2006.

Przedstawił: Piotr Janowski, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji, stanowiącej załącznik do protokołu.

Ad 5 Przedstawienie informacji o współpracy Miasta Białogard z miastami partnerskimi oraz organizacjami do których przynależy Miasto.

Przedstawił: Piotr Janowski, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych

Burmistrz Miasta – powiedział, że Białogard cieszy się dużym powodzeniem u partnerów zagranicznych. W grudniu ubiegłego roku wolę współpracy wyraziło miasto rumuńskie. Ze względów atmosferycznych wizyta nie doszła do skutku. W momencie kiedy Rumunia stała się członkiem Unii Europejskiej warto by było nawiązać współpracę, która będzie pomocna przy realizacji innych projektów. Także Wyspy Dziewicze wyraziły chęć współpracy, jako gmina nie mieliśmy wiele wspólnych rzeczy z Wyspami Dziewiczymi, więc przekazaliśmy informację i taką ofertę do naszych przedsiębiorców.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji, stanowiącej załącznik do protokołu.

Ad 6 Przedstawienie kalendarza imprez kulturalnych i sportowych w 2007 roku.

Przedstawił: Arkadiusz Jaskulski, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – pytała jakie sporty wodne urządza Liga Obrony Kraju?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że jest grupa płetwonurków, która od kilku lat poszukiwała miejsca dla siebie, chodzi o szkolenie przyszłych płetwonurków do celów ratownictwa. Są osoby, które mają uprawnienia do tego i są częścią składową LOK-u. W uzgodnieniu z nami zagospodarują pusty, głęboki basen na ZOŚiK-u, doprowadzą go w ramach własnych kosztów do stanu używalności i będą prowadzone zajęcia dla dzieci, młodzieży i osób zainteresowanych.

W.Czurko – pytał Burmistrza czy pkt 8 kalendarza imprez należałoby zapisywać w takiej formie i w takiej formie go obchodzić, tj. wyzwolenie Białogardu spod jarzma hitlerowskiego. Historycznie Białogard nigdy nie był Polski. Gospodarzami tutaj zawsze byli Niemcy. Radny proponował inną formę np. święto zakończenia wojny, imprezy związane z odzyskaniem niepodległości przez Polskę albo zastanowić się czy w ogóle to obchodzić.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że zgadza się z radnym, co roku staramy się inaczej to nazywać i należy ustalić właściwą nazwę dla tego zdarzenia, np. rocznica osadnictwa polskiego na tym terenie. Burmistrz nie podzielił, że zawsze Niemcy byli gospodarzami, bo dłużej przebywali tutaj Duńczycy.

- Przewodniczący Rady – powiedział, że najdłużej było tutaj Księstwo Pomorskie i należy przywrócić właściwe proporcje dla tego zjawiska. Data ta jest ważna ale należy uczcić naszych dziadów, rodziców, którzy wygnani ze Wschodu zostali osiedleni w Białogardzie.
- T.Szwed – przypomniał, że na jednej z sesji poprzedniej kadencji zwracał uwagę, że orkiestra dęta jest nie wykorzystana, proponował koncert orkiestry na Placu Wolności.
- Przewodniczący Rady – odniósł się do Dni Białogardu, apelował, aby pod koniec roku szkolnego zastanowić się nad formułą obchodów Dni Białogardu. Wrócić do formuły nawiązującej do lat nadania praw miastu. Poza imprezami z wykorzystaniem znanych zespołów muzycznych, zawrzeć trochę treści, które spowodują, że zaczniemy budować naszą społeczność lokalną. Przewodniczący Rady proponował, aby szerzej o tym porozmawiać na komisjach Rady.
- A.Jaskulski – odpowiedział, że w tym roku jest III edycja lata z Filharmonią, która odbędzie się na Pl. Wolności. Miejska orkiestra jest wykorzystywana w czasie obchodów rocznic, świąt majowych, Święta Konstytucji i Święta Odzyskania Niepodległości.
- A.Styczyński – przypomniał, że na Mistrzostwa Polski Juniorów w zapasach w sobotę ta orkiestra była wykorzystana. Radny pytał czy jest opracowany program Dni Białogardu?
- A.Jaskulski – odpowiedział, że to szczególna impreza dla miasta, niezwykle prestiżowa i trudno sobie wyobrazić, aby przystępować do organizacji tej imprezy na miesiąc czy dwa przed. Już od dwóch miesięcy trwają rozmowy, które mają te dni tak ukształtować, aby w stosunku do lat ubiegłych kiedy narzuciliśmy tym dniom pewną progresję zostały utrzymane na wysokim poziomie. Powiedział, że tak jak Przewodniczący zwrócił uwagę istnieje potrzeba uwypuklenia bardziej miejskich historii miasta w trakcie tych dni. Jest taka impreza „Bitwa o krowę” – wówczas akcentujemy w sposób znaczący to szczególne wydarzenia dla miasta w warstwie legendy. Jeśli chodzi o Dni Białogardu to tworzymy lokalną społeczność, lokalne więzy. Trwają rozmowy, wszystko jest na dobrej drodze. Uważa, że tak jak przez ostatnie lata frekwencja była bardzo wysoka, dużym echem odbijało się docierając do miast w województwie, także w Polsce. W tym roku będzie podobnie, jeśli nie lepiej.
- K.Drachal-Mostek – pytała czy do obchodów Dni Białogardu zaproszono przedstawicieli miast partnerskich, jeśli tak to Radna proponowała konferencję naukową odnośnie historii Białogardu i przedstawienia korzeni.
- A.Jaskulski – odpowiedział, że w tej sprawie trwają rozmowy z Naczelnikiem P.Janowskim, jeżeli względy finansowe pozwolą to wpisujemy taki punkt do programu obchodów. Jeśli chodzi o atrakcje artystyczne z miast partnerskich, które mogłyby zaistnieć podczas Dni Białogardu to rzecz trudniejsza, bo są wysokie koszty chociażby samego transportu, ale to sprawa do omówienia, aby nie naruszyć dyscypliny budżetowej.
- Przewodniczący Rady – zachęcał Komisję Edukacji do omówienia przygotowań Dni Białogardu. Proponował zorganizowanie uroczystej sesji celem odznaczenia zasłużonych dla Miasta na przełomie lipca i sierpnia. Konferencja naukowa zorganizowana siłami własnymi mogłaby przybliżyć młodzieży historię Białogardu.
- Burmistrz Miasta – dodał, że w zapisie Finał Konkursu „8 Wspaniałych” nie mówi o randze tego wydarzenia. Burmistrz od 4 lat zabiegał o finał tego konkursu w Białogardzie. Konkurs „8 Wspaniałych” dotyczy wolontariuszy, którzy pracują charytatywnie z osobami starszymi, upośledzonymi, dziećmi chorymi. Trzy lata temu organizatorem był Białystok, mieliśmy szansę dwa lata temu ale Częstochowa wyraziła wolę i ta konkurencja dla nas była za silna. W ubiegłym roku organizatorem był Wrocław i tam odebraliśmy flagę „8 Wspaniałych”. W tym roku Białogard będzie gościł laureatów, gdzie zostanie podsumowana roczna działalność. Główne sprawy organizacyjne

spoczywają na Pani Małgorzacie Zimmer. Burmistrz myśli, że z doświadczeń z Białogostoku, Częstochowy, Wrocławia – będzie to wspaniała impreza. Białogard może czuć się dowartościowany i dostał pewnego zaszczytu.

B.Stanczewski – prosił o upublicznienie kalendarza imprez w relacjach miesięcznych na słupach ogłoszeniowych i w prasie.

Na sesję o godz. 9.50 przybył radny J.Turnik.

Ad 7 Informacja z działalności za 2006 rok i zamierzenia na 2007 rok z uwzględnieniem wyników finansowych:

Przewodniczący Rady – prosił o przedstawienie rzeczy, których nie ma w sprawozdaniu, szczególnie o sprawach dnia przyszłego, problemach, kłopotach, osiągnięciach.

W.Czurko – proponował krótką informację, bo radni otrzymali stosowne materiały.

b) Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,

Przedstawił: Marian Lewandowski, Prezes ZEC Sp. z o.o.

W 2006 r. została zakończona restrukturyzacja Spółki. Pozostały do realizacji straty na przesyłach, które zostaną zrealizowane w latach 2007-2008, tj. modernizacja systemu przesyłowego na oś. Kołobrzeskim na kwotę około 600 tys. zł. Jedyny wzrost cen ciepła może być spowodowany wzrostem cen towarów i usług. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – powiedział, że w sprawozdaniu jest zapis o zarządzaniu 16 kotłowni. Radny pytał, która kotłownia jest najtańsza z uwagi na opalanie paliwem?

Prezes ZEC – odpowiedział, że to zależy od wielkości źródła. Jeżeli chcemy ogrzać miałem węglowym źródło o mocy 100 kW to sama obsługa by podrażała koszty. Źródła małe powinny być ogrzewane gazem - wzrost o 10%, a duże – miałem, tu dochodzi obsługa wzrost o 2-3%. Nośnik miałowy jest teraz najtańszy.

c) Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.

Przedstawił: Andrzej Witkowski, Prezes ZKM Sp. z o.o.

Prezes dodał, że rok 2006 zamknął się stratą 28 tys. zł, był korzystniejszy dla Firmy niż 2005 rok. Poziom kosztów wzrósł o wydatki związane z zakupem w formie leasingu operacyjnego kolejnego pojazdu. Był to rok dalszej restrukturyzacji taboru. Dokonano zbycia dwóch pojazdów gospodarczych, a w miejsce nich zakupiono nowsze. Dokonano kasacji dwóch najbardziej wyeksploatowanych autosanów, zastępując kapeną. Ogółem tabor zmniejszył się o jedną jednostkę. W zamierzeniach planowali zakup kolejnego pojazdu licząc na wsparcie Miasta w formie uzyskania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Takie środki nie będą do pozyskania.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że jest osobą najbardziej wiarygodną ze spółek, które podlegają Miastu. Radny pochwalił Prezesa, jako człowieka uczciwego i dobrego gospodarza. Zakład czysty, zadbany. Następnie przedstawił sprawę dot. utworzenia dodatkowego przystanku autobusowego na oś. Kołobrzeska.

Prezes ZKM – podziękował za pozytywną ocenę. Prezes odpowiedział na temat przystanku. Zadeklarował przy pierwszym wystąpieniu, że woli dobrej nie brakuje, był inicjatorem spotkania z zainteresowanymi stronami – przedstawiciela BSM, radnego, przedstawiciela Wydziału Infrastruktury UM. Zlustrowano teren, padły propozycje z obu stron co jest możliwe. Prezes zapowiadał, że mogą opiniować, proponować, ewentualnie realizować ale decyzje nie należą do Spółki. Teren jest po części BSM i Miasta. Jesteśmy Spółką podległą pod Miasto jako właściciela i musimy realizować decyzje Miasta. Na wystąpienie Spółdzielni Mieszkaniowej złożył swoje wątpliwości co do możliwości realizowania tego zamierzenia. Odnosiły się one do ograniczonego przejazdu przez ul. Olimpijską zastawianą przez pojazdy co uniemożliwia przejazd dla autobusu. Poza tym 4 progi zwalniające na tym odcinku. Propozycja przystanku dla wysiadających w pobliżu Placu zabaw dla dzieci, ostry łuk z ul. Malinowskiego w ul. Olimpijską. Wszystkie wątpliwości przeanalizowało Miasto i otrzymał odpowiedź negatywną dla wnioskodawcy tj. BSM. Jeżeli stanowisko Miasta zmieni się w tym zakresie bądź propozycja ze strony Spółdzielni np. co do przebiegu trasy to podejmiemy się realizacji tego co zostanie nakazane.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że nie upieramy się czy w tym czy w tamtym miejscu. Chodzi, aby mieszkańcy wewnątrz osiedla mieli możliwość wsiąść i wysiąść spokojnie z autobusu. Przewodniczący Rady prosił o podjęcie decyzji przez firmę. Należy wyegzekwować, aby ludzie w miejscach nie przewidzianych do tego nie trzymali samochodów, bo to strefa zamieszkiwania. Należy do tej sprawy powrócić. Na pewno w grę wchodzi kwestie przebudowy łuków drogowych ale należy to ująć do realizacji w nieodległym czasie.

B.Stanczewski – pytał czy Prezes jest w stanie określić na skutek stosowania uchwały Rady Miejskiej ile Miasto dokłada do każdego biletu z tytułu ulg wynikających z uchwały Rady?

Prezes ZKM – odpowiedział, że średni poziom dopłaty rocznej to kwota około 400 tys. zł na wszystkie osoby, które korzystają z darmowych i ulgowych przejazdów. Ogółem koszty wynoszą około 1 mln zł, dopłata stanowi ok. 40% ogółu kosztów związanych z przewozami.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 10.05 do 10.20.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 8 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) w sprawie zmiany „Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Białogardzie” - druk A,

Przedstawił: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Przegłosowano projekt uchwały : za -15, przeciw - 1, wstrzymało się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/47/07.***

b) w sprawie podjęcia realizacji projektu „Ratowanie europejskiego dziedzictwa kulturowego - Rewitalizacja Starówki w Białogardzie – Etap II” - druk B,

Przedstawił: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Przegłosowano projekt uchwały : za – 15, przeciw -1, wstrzymało się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/48/07.***

c) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2008 – druk C,

Przedstawił: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Przegłosowano projekt uchwały : za -15, przeciw -0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/49/07.***

f) w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na obszarze Białogard – druk F,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – prosił o nagłośnienie i przedstawienie kto może się zgłaszać, do kogo, jaka wysokość pomocy, z czego to wynika, kto może się ubiegać o to, aby mieszkańcy mieli taką informację.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że uchwała skierowana jest do wszystkich przedsiębiorców: małych, średnich i dużych. Przedsiębiorca może ubiegać się o ulgę w podatku od nieruchomości na: utworzenie nowych miejsc pracy, poszerzenie swojej działalności, budowę nowego przedsiębiorstwa. Przedsiębiorca przed przystąpieniem do realizacji wymienionych warunków musi złożyć wniosek do Burmistrza Miasta o skorzystanie z ulgi. Ulga obowiązuje 5 lat od wydania decyzji Burmistrza o przydzieleniu pomocy publicznej. Każdego roku przedsiębiorca zobowiązany jest składać szczegółowe

informacje czy spełnia warunki określone w decyzji wynikające z tej uchwały i przez 5 lat jest monitorowany. W razie utraty ulgi, w razie niespełnienia warunków przedsiębiorca będzie musiał zapłacić podatek od nieruchomości z odsetkami, jak dla zaległości podatkowych. Takiego przypadku nie było. Samo ubieganie się o ulgę jest proste, chociaż sposób jest skomplikowany. Nie ma żadnych ograniczeń. Obecnie obowiązująca uchwała ogranicza się do 100 tys. euro, a ta nie ma żadnych ograniczeń. Wnioski są w Wydziale Budżetu i Finansów pok. 218 i w Biurze Obsługi Interesanta.

P. Barańczuk – stwierdził, że dużo miast, powiatów, gmin stosuje taką pomoc dla przedsiębiorców i my powinniśmy też stosować, aby być konkurencyjni. Radny stwierdził, że będzie głosował „za” przyjęciem tego projektu. Należy zdawać sobie sprawę, że rabaty i ulgi są patologiczne w systemie podatkowym. Należy robić wszystko, aby system podatkowy był bez ulg, bez konieczności pomagania, bo to rodzi podejrzenia, niejasności.

***Przegłosowano projektu uchwały : za – 18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/50/07.***

g) w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard za zobowiązania z tytułu pożyczki przejętej od Miasta Białogard przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie – druk G,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

T. Szwed – proponował te środki przeznaczyć na remont jakiejś ulicy, ponieważ zmienia się obciążenie Miasta i w miejsce tego zaciągnąć kredyt.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że będziemy robić co się da, ta pożyczka była wzięta z pełnym rozmysłem, tutaj nie ma żadnych zwiększonych dochodów Miasta i zmniejszenia obciążenia.

J. Harłacz – powiedział, że nic nie ma za darmo, na pewno nikt nie bierze za darmo balastu spłacania kredytu, które Miasto zaciągnęło. Radny pytał czy to nie będzie kolejny przykład, że Spółka wywinduje pod koniec roku kolejną podwyżkę za wodę i ścieki? Radny nie wierzy w dobre intencje Spółki.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że zasadą nie jest kwestia wiary, tylko kwestia dokumentów. Burmistrz stwierdził, że jest to kredyt za prace wykonane w ramach PHARE 2003.

Prezes RWiK – powiedziała, że z tego powodu koszty wody i ścieków nie podrożeją, będą płacone z amortyzacji.

P. Barańczuk – stwierdził, że przez tyle lat nie doczekaliśmy się żadnych planów oszczędnościowych, inwestycyjnych i wątpi czy nie odbije się to na cenach wody. Radny powiedział, że nie do końca ma zaufanie do Spółki, która już nie należy do Miasta.

B. Żurawski – poparł wypowiedź radnego T. Szweda. Przewodniczący Komisji Infrastruktury proponował, aby wolne środki - 200 tys. zł przeznaczyć na utrzymanie ulic i dróg w mieście.

***Przegłosowano projekt uchwały : za - 17, przeciw - 0 , wstrzymało się - 1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/51/07.***

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 10.50 do godz.11.00.
Po przerwie wznowiono obrady.

i) w sprawie raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Białogard w latach 2004-2006 – druk I,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

W ramach realizacji kanalizacji zrealizowano około 16 km długości kanalizacji sanitarnej, wybudowane zostało 7 przepompowni oraz zmodernizowano 3 przepompownie. Została rozbudowana sieć wodociągowa na długości 16,1 km wraz z przyłączami. W ramach robót inwestycyjnych nastąpiła poprawa komunikacyjna dróg.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

***Przegłosowano projekt uchwały : za – 15, przeciw - 0 , wstrzymuję się – 1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/52/07.***

j) w sprawie sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Białogard w latach 2004-2006 – druk J,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Burmistrz Miasta – dodał, że prowadzone są rozmowy z Gminą Połczyn Zdrój i z Gminą Białogard nt. innej lokalizacji wysypiska. W tej chwili też chcemy wejść też ze Świdwinem w spółkę, który do tej pory nie korzysta z wysypiska w Wadlewie.

Sekretarz Miasta – prosiła o powtórzenie informacji nt. dużych gabarytów

M.Barcicka – powiedziała, że akcja zaczyna się od dzisiaj, Miasto jest podzielone na 4 regiony, odpady są odbierane od godz. 16.00. Powinny być zostawione na chodnikach przed nieruchomościami, aby nie tarasowały przejść. Odbiór odpadów odbywa się przez Firmę Ład-San. W przypadku soboty od 12.00. Duży gabaryt dot. zużytego sprzętu elektronicznego, lodówek, mebli.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił o określenie rejonów, z których będą zabierane duże gabaryty. Radny wie, że istnieje możliwość wykupienia przez mieszkańców worka na plastiki a na makulaturę worki jest za darmo.

M.Barcicka – stwierdziła, że nie jest przygotowana na przedstawienie rejonów. Prosiła radnego T.Szweda o przedstawienie.

T.Szwed – powiedział, że z tego co pamięta dzisiaj jest całe oś.KołoBrzeska, ul. Koszalińska, ul. Wodna, każdy zostawia odpady przed swoją posesją.

Przewodniczący Rady – pytał w jaki sposób upowszechniono informację dla mieszkańców Miasta?

T.Szwed – odpowiedział, że informacja jest w dzisiejszym „Głosie Pomorza” na str. 1. Ponadto informację rozplakatowano na słupach miejskich, a 300 ulotek rozwieszono do mieszkańców.

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna, poinformował, że Komisja w związku z zawirowaniami dot. wysypiska w Krzywopłotach postanowiła zrobić wyjazdową Komisję na wysypisko z udziałowcami i zaprosił Burmistrza Białogard, Karlina, Wójta Gminy Białogard wraz delegatami z przedstawieniem stanowiska odnośnie funkcjonowania wysypiska ewentualnie zmiana lokalizacji

P.Barańczuk – z dyskusji wynika, że jest niedostateczna informacja nt. selektywnej zbiórki, niewiele osób mimo rozdysponowanych ulotek i informacji w BTV Kablowej wie nt. otrzymania czy zakupienia worków za symboliczną złotówkę. Radny prosił, aby cyklicznie zamieszczać taką informację lub ulotkę do rachunku za wywóz śmieci. Radny proponował, aby opracować plan sprawdzania wywozu śmieci. Konsekwencja i nieuchronność kary może przynieść jakieś efekty.

K.Drachal-Mostek – pytała czy w dalszym ciągu są problemy z dzikimi wysypiskami śmieci na terenie Miasta, wywozem śmieci z małych sklepików, w jaki sposób ukarano takie osoby i w jakiej wysokości?

M.Barcicka – odpowiedziała, że egzekucja uchwały o utrzymaniu czystości należy do kompetencji Straży Miejskiej, są dwie możliwości egzekucji: mandatowanie – stwierdzenie braku pojemnika na śmieci czy brak rachunku wywozu nieczystości z pouczeniem. Straż Miejska powinna sprawdzić czy nastąpiło uzupełnienie, jeżeli nie to wykaz nieruchomości nie posiadających pojemnika lub rachunku powinien trafić do wydziału, który wszczyna postępowanie administracyjne tj. wzywa się właściciela nieruchomości, wysłuchuje się jego racji. Ustawa o utrzymaniu czystości reguluje takie możliwości, że Burmistrz nakłada decyzję administracyjną nakazującą w określonym terminie wyposażenie w pojemnik a w przypadku nie wykonania decyzji można zastosować egzekucję administracyjną - w budżecie zabezpieczyć środki i zakupić dla takiej osoby pojemnik a następnie na drodze egzekucji poprzez komornika wyegzekwować te środki. Jeżeli chodzi o nieruchomości, które nie posiadają rachunków a mają pojemnik na śmieci - kto wie czy nie będziemy musieli powrócić do uchwały Rady celem wprowadzenia konkretnego zapisu dot. częstotliwości wywozu nieczystości, gdyż zapisaliśmy wg potrzeb po napełnieniu się. Jeżeli ktoś oszukuje, wywozi po lasach, a następnie mówi, że nie ma potrzeb i nie przedstawia raz na m-c pokwitowania za wywóz nieczystości – trudno jest Straży Miejskiej ukarać, bądź udokumentować na postępowaniu administracyjnym, że te śmieci się nie pojawiają. Jeżeli będzie zapis, że raz na m-c lub na 2 miesiące będzie obowiązek przedłożenia przez właściciela nieruchomości dokumentu wywozu odpadów, to decyzją Burmistrza można zastępczo nakazać wywózkę nieczystości z kubła dla firmy zajmującą się wywożeniem odpadów wg kwoty, którą mamy w uchwale Rady Miejskiej w najwyższej możliwej za wywóz odpadów z gospodarstwa domowego wysokości. Decyzja obowiązuje jeden rok, ale może być umorzona lub wydana następna.

- Burmistrz Miasta – pytał jak sprawa wygląda od strony Straży Miejskiej, ile takich postępowań Straż prowadziła?
- J.Piścio – odpowiedział, że na bieżąco jest kontrolowany wywóz śmieci z posesji, na dzień dzisiejszy większość miasta sprawdzono. Pojemników nie ma około 10% - na bieżąco pouczają i wystawiane są mandaty, obecnie jest ich około 20. Mieszkańcy zobowiązują się do zakupu pojemnika. Na terenie Miasta działają jeszcze inne firmy wywozowe m.in. Remontis z Poznania, które świadczą usługi, wystawiając książeczki mieszkańcom.
- Przewodniczący Rady – dodał odnośnie sklepików, że w ramach comiesięcznej opłaty najmu lokalu ma możliwość składowania swoich odpadów. Największy problem stanowią ludzie o samochodach wysokiej klasy wywożący śmieci do pojemników. Śmieci do lasu wywożą brudasy.
- K.Drachal-Mostek – powiedziała, że nt. porządku mówimy już od paru lat. Do tej pory kosze na psie odpady nie są systematycznie opróżniane z os. Kołobrzaska. Nie ma nastawienia na porządek i ład. Radna pytała czy w okolicy nowej Biedronki jest przewidziany kwietnik czy zieleń?
- M.Barcicka – wyjaśniła, że okolice Biedronki stanowią pas drogowy ul. Drzymały i skarpy, która jest przebudowana. Miasto wyegzekwuje, żeby założyć trawnik, ponieważ zniszczyli naszą zieleń to muszą odtworzyć. Większych planów nie ma.
- T.Szwed – przypomniał, że plastiki zbierane są w środę z całego Miasta, szkło zabierane w ramach potrzeb. Radny stwierdził, że około 50% domków jednorodzinnych wywozi odpady regularnie, 25% raz w roku dla kwitka a reszta w ogóle nie zgłasza.
- K.Sosnowski – prosił, aby pracownicy Ład-San zabierając pojemniki na plastiki i szkło sprzątnęli teren wokół.
- T.Szwed – powiedział, że jeśli zgodnie z przeznaczeniem będą wrzucane plastiki to nie mają prawa wylecieć z tych pojemników inne śmieci jak pojemniki po maśle, które nie mogą być wrzucane, bo faktycznie wypadają. Zwróci uwagę, aby śmieci do przetworzenia były zbierane ale gro ludzi wrzuca inne rzeczy nie zgodne z przeznaczeniem (pety, obierki).
- Sł.Domański – powiedział, że wywóz nieczystości stanowi duży problem. Liczba podmiotów, które regularnie nie wywożą nieczystości jest przerażająca, Radny pytał gdzie te śmieci trafiają – albo do lasu albo są palone w pojemnikach przy firmie albo w domowych instalacjach mieszkańcy spalają śmieci. Radny przypomniał, jakie larum było podniesione, że nieopodal Karlina miała powstać spalarnia śmieci. Nikt tej spalarni nie chciał. Czy tak samo wojowniczo nastawieni są mieszkańcy w przypadku spalania we własnych instalacjach i pojemnikach odpadów? Nie jest tak, że racje ma ten, który łamie prawo. Mieszkańcy płacący rachunki mają prawo żyć w tym mieście bez smrodu z komina. Białogard jest śmierdzącym miastem nie tylko zimą ale i latem. Zastanowić się nad rozpisaniem referendum w sprawie podatku śmieciowego. Latem w okolicach Pl. Wolności wyczuwalny jest fetor palonych śmieci. W Sejmie trwają prace nad ustawą która zakaze spalania. Mieszkańcy Wspólnot na II czy III piętrze i tak palą śmieci. Radny stwierdził, że dym toksyczny wydobywający się z instalacji centralnego ogrzewania spada na ogródek, ci sami państwo w tym ogródku uprawiają warzywa i zjadają ten dym z tymi warzywami. Jeśli tak robią to życzymy, żeby się po tym rozchorowali.
- J. Harłacz – podzielił uwagę przedmówcy, rzeczywiście się pali. Apelował do zrozumienia przez mieszkańców tej problematyki związanej z przyszłymi pokoleniami. Radny stwierdził, że jest zwolennikiem referendum w sprawie obowiązkowego opodatkowania.
- M.Barcicka – stwierdziła, że żadnej gminie w Polsce nie udało się przez referendum wykonać tego. Wraca pomysł u ustawodawców, aby wprowadzić taki zapis czy wprowadzić podatek.
- Przewodniczący Rady – powiedział, że 25 tys. mieszkańców powinno wyprodukować 37 tys. m3 rocznie. Tyle śmieci nie wywozi się. Tam, gdzie są kuchnie węglowe pali się śmieci.

Przewodniczący Rady uważa, że należy w sposób ciągły wdrażać w życie selektywną zbiórkę odpadów, bo koszty nie selekcyonowanych śmieci będą rosły. Należy stworzyć ulotki, wdrażać w szkołach jak ma wyglądać zbiórka selektywna i w jakiego koloru pojemnikach należy składować śmieci. Musi być wyspecjalizowana firma zbierająca odchody po psach a mieszkańcy winni w małe worki zbierać odchody i wyrzucać. Tego nikt nie upowszechnia. Wysypisko nie będzie spełniało norm, które Unia narzuca. Należy dążyć, aby do Wardynia trafiała 1/10 tego co dzisiaj wywozimy z Miasta. Wrócić na Komisji Infrastruktury do tego modelu, aby dopracować mechanizm, który dotrze do wszystkich mieszkańców Miasta. Telewizja się do tego włączy i poprzez system nagród przyczyni się do wyrobienia w ludziach nawyku. Kiedyś ludzie z wiaderkami chodzili do śmietnika, dzisiaj z workiem foliowym. Odnośnie referendum – nigdzie nie doszło do skutku a poprzez scentralizowane zbieranie śmieci efekt jest, że bardzo wysokie koszty są z tym związane. Przewodniczący stwierdził, że trzeba wyegzekwować obowiązujące prawo w zbieraniu śmieci przez Miasto, zarządców, prywatnych właścicieli.

B.Stanczewski – stwierdził, że w części ulic powiatowych została przeprowadzona przecinka drzew. Radny pytał czy Miasto prowadziło też takie zabiegi pielęgnacyjne, aby odsłonić światło lamp.

M.Barcicka – odpowiedziała, że Miasto robi kompleksowe przecinki na jesień, bo wiadomo ile jest środków i na co stać. Obecnie wykonujemy drobne zabiegi pielęgnacyjne na ul. Sikorskiego, 4 drzewa na ul. Lipowej. Kompleksowo będzie jeszcze w tym roku ujęta ul. Mickiewicza i ul. Lipowa. Z uwagi na ograniczony rynek wykonawców, którzy dobrze przycinają drzewa i są tani prace są rozłożone w zależności od tego, kiedy oni mają rozłożone siły robocze i możliwości. W tej chwili poszła umowa – będzie około 100 drzew w mieście pielęgnowanych, tam gdzie były wnioski mieszkańców, gdzie jest zagrożenie lub potrzeba nasłonecznienia. Na dzień dzisiejszy takich wniosków nie ma. Wykaz jest na cały rok. Apelowała, aby nas terenie miasta nie były ogławiane drzewa. Pielęgnacja jest niezbyt dobrze przeprowadzana. Najgorszy przykład przeprowadzonej pielęgnacji to jest ulica prowadząca do PUP, gdzie jarząby szwedzkie zostały pozbawione korony i istnieje zagrożenie czy one przeżyją. Prosiła, aby nie przycinać drzew od ręki, bo należy znaleźć wykonawcę, który wykona przycięcie z pewnymi zasadami i będzie gwarancja, że drzewo przeżyje. Drzewo to pień i korona. Przy pierwszej pielęgnacji dokonuje się ścięcia 1/3 korony lub 1/2 korony, bo niektóre gatunki nie są w stanie przeżyć silnych cięć. Zarząd Dróg Powiatowych robi przecinkę z uwagami, bo głównie pnie są przycinane z zadiorem, gdzie będzie się gromadziła woda i będą gnily pnie.

B.Stanczewski – poruszył sprawę koordynacji prac przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych.

M.Barcicka – odpowiedziała, że w niektórych drzewach główny pień jest nieprawidłowo przycięty, musi być skos, żeby woda deszczowa spływała po pniu a nie gromadziła się.

***Przegłosowano projekt uchwały : za - 17 , przeciw - 0 , wstrzymuję się – 1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/53/07.***

Przewodniczący Rady głosił przerwę od godz.10.55 do godz.11.05.
Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad przesuwając na koniec projektów uchwał projekt oznaczony literą K.
Przegłosowano: za-17 jednogłośnie.

k) w sprawie powołania komisji doraźnej Rady – druk L.

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący – proponował skład komisji złożony z 5 osób.

Przegłosowano: za –15 (jednogłośnie).

J.Leszczyk – stwierdził, że trzy lata temu taką komisję powołała Rada. Komisja przygotowała raport. Radny pytał czy to co w raporcie zapisano zostało zrealizowane? Czy powstały nowe ulice, czy to sztuka dla sztuki?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w trakcie nowej kadencji padało wiele nowych propozycji i spraw, które poprzednio nie zostały uwzględnione. Rada powinna przyjąć ustalenia komisji i przyjąć mechanizm kiedy to będzie realizowane. Przewodniczący Rady proponował, aby rozstrzygnąć o składzie komisji. Na następnej sesji wybrany przewodniczący powinien przedstawić zakres spraw, termin zakończenia obrad komisji.

B.Żurawski – powiedział, że punkty nie zrealizowane będą realizowane. Obecnie doszły nowe sprawy. Radny proponował w imieniu Komisji Infrastruktury radną K.Leś i radnego J.Harłacza.

K.Leś – wraziła zgodę.

J.Harłacz – wyraził zgodę.

T.Szwed – proponował St. Hatłasa.

St.Hatłas – wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady – zgłosił radnego T.Szweda.

T.Szwed – nie wyraził zgody.

K.Sosnowski – zgłosił radnego B.Stanczewskiego, który wyraził zgodę.

B.Żurawski – zgłosił Przewodniczącego Rady - A.Świrko, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady – proponował głosowanie an block.

Przegłosowano: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano zgłoszony skład: za-14, przeciw-1, wstrzymało się-1.

***Przegłosowano projekt uchwały : za - 14, przeciw -1, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/54/07.***

- l) **zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości – druk M.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

*Przegłosowano projekt uchwały : za - 16, przeciw - 0 , wstrzymało się-2.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/55/07.*

m) w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta Białogard o obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego oraz skutku niedopełnienia tego obowiązku – druk N.

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

*Przegłosowano projekt uchwały : za - 16, przeciw -1, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/56/07.*

n) w sprawie powiadomienia Skarbnika Miasta Białogard o obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej oświadczenia lustracyjnego oraz skutku niedopełnienia tego obowiązku – druk O.

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

*Przegłosowano projekt uchwały : za - 15, przeciw -1 , wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/57/07.*

Ad 9 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący poinformował, że przyjmując plan pracy Rady ustaliliśmy porządek obrad kwietniowej sesji. Przewodniczący rady prosił o dostarczanie propozycji do planu kadencyjnego Rady z prośbą o wskazanie źródeł sfinansowania przedsięwzięć.

Ad 10 Sprawy organizacyjne Rady:

- rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej – druk Ł.

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady zwrócił się do Klubu Radnych Niezależnych, koniecznym z punktu widzenia ustawy jest to, aby każdy klub miał swoją reprezentację w Komisji Rewizyjnej.

Przegłosowano rezygnację radnej K.Leś: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Przegłosowano powołanie radnego A.Styczyńskiego: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.

*Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/58/07.*

W sprawach organizacyjnych Rady głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – proponował zorganizować dla radnych, urzędników kurs nauki jęz. angielskiego i jęz. niemieckiego.

B.Stanczewski – powiedział, że za 20 zł miesięcznie jest taki kurs w Domu Kultury.

J.Turnik – prosił o wyjaśnienie sprawy oświadczeń radnych majątkowe, jak wygląda sytuacja prawna radnych dot. lustracji?

Radca prawny – wyjaśnił, że radni, którzy urodzili się przed 1 sierpnia 1972 r. otrzymają od Wojewody powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia i o skutkach jego nie złożenia polegających na utracie mandatu. Termin biegnie miesiąc czasu od otrzymania zawiadomienia od wojewody. Każdy radny otrzyma imienne zawiadomienie na adres domowy.

A.Styczyński – stwierdził, że z otrzymanego pisma wynika, że lustracja dotyczy kandydatów dla radnych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wojewoda przyśle powiadomienie, to trzeba się do tego odnieść.

Radca prawny - wyjaśnił, że jest to ustawa na czas nieoznaczony, w przyszłej kadencji kandydaci będą musieli takie oświadczenie złożyć. Zgodnie z art. 56 i 57 ustawy lustracyjnej – radni będą musieli takie oświadczenie jednorazowo złożyć do wojewody a nie do komisarza.

Przewodniczący Rady – pytał czy sekretarz i skarbnik to jedyni pracownicy zobowiązani do złożenia takich oświadczeń?

Radca prawny – odpowiedział, że nie, bo są nimi także: burmistrz, zastępca burmistrza, członkowie rad nadzorczych spółek, radcy prawni itd.

Sekretarz Miasta – stwierdziła, że skoro raz złożono oświadczenie i z racji zajmowanej innej funkcji znowu żądają tzn., że to odniesienie do tego złożonego.

J.Harłacz – powiedział, że nie należy się spieszyć a poczekać na wyrok Trybunału Konstytucyjnego, bo już jeden bubel w prawie taki mieliśmy.

Przewodniczący Rady – przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

o) w sprawie regulaminu na rok 2007 określającego wysokość oraz warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk K,

Przedstawił: Burmistrz – na 12 punktów trudnych, 11 uzgodniliśmy pozytywnie natomiast jeden punkt był kontrowersyjny. Po wielu rozmowach zdecydowaliśmy, aby dać duże kompetencje dyrektorom szkół. Konkluzją dyskusji jest propozycja w sprawie zapisu dot. dodatku z tytułu wychowawstwa. W poprzednim zapisie było to 2% wynagrodzenia zasadniczego, obecnie proponujemy od 30 zł do 60 zł. Kwotę w budżecie Miasta na ten cel zwiększono z 80 tys. zł do 106 tys. zł

Opinie Komisji:

1.Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna z poprawką, aby w § 5 ust. 3 pkt 3 – zapis 3,5% wynagrodzenia zasadniczego dot. opiekuna stażu zastąpić zapisem „50 zł”.

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – uważa, że tą uchwałą nie należy się zajmować, gdyż brak na sesji dyrektorów szkół i przedszkoli. Chciałby uzyskać informację od dyrektora szkoły czy to jest istotna kwota, czy mała kwota a brak fachowców. Radny może się jedynie zapytać Burmistrza.

J.Leszczyk – pytał dlaczego proponuje próg 30-60 zł, bo praca nad wychowawstwem to dla każdego nauczyciela jednakowy wysiłek. Jakie kryteria przyjmie dyrektor, aby różnicować za wychowawstwo? Sugerował ustalenie jednej kwoty, tak jak na Komisji Edukacji przeszła propozycja 50 zł.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że są dwie szkoły: jedna, że ustalamy kwotę dla kogoś, druga – to element motywacyjny. Dajemy wolną wolę dyrektorom, jeżeli dyrektor zdecyduje o jednakowej kwocie, to jeszcze rada pedagogiczna opiniuje. Dyrektorzy mają możliwość ustalenia jednakowej stawki, jeżeli uznają to za stosowne, jeżeli zdecydują o różnicowaniu – mają możliwość różnicowania. Dajmy większe pole do popisu dyrektorom. Burmistrz uważa, że im mniej będziemy wpływać na dyrektorów w sensie decydowania tym będzie lepiej. Ten zapis daje dyrektorom i radom pedagogicznym możliwość do decydowania w jaki sposób przyjmą zasady przyznawania dodatków funkcyjnych z tytułu wychowawstwa.

J.Harłacz – poparł stanowisko Burmistrza Miasta, aby pozostawić to w gestii dyrektora szkoły. Radny stwierdził, że kwota nie jest zadawalająca, bo Komisja proponowała 100 zł. Wobec tego Radny proponował, aby podjąć nad projektem budżetu przyszłorocznego takie prace, które pozwolą podnieść wynagrodzenie za wychowawstwo o tą kwotę, którą proszą.

P.Barańczuk – stwierdził, że rozmawiając z pracownikami oświaty spotyka się z głosami dot. niskich wynagrodzeń. Z jednej strony jeżeli środowisko nauczycielskie jest takie, że sympatie, antypatie taką dużą rolę odgrywają to optował, aby ustalić stałą kwotę. Z drugiej strony, jeżeli ma decydować jakaś pracowitość, wiarygodność to nie zapominajmy, że w szkołach istnieje rada rodziców, która musi być. Jeżeli przyznamy dyrektorowi możliwość poruszania się w tych widełkach to rodzice mają dyrektorów naciskać i przyjąć na siebie odpowiedzialność merytorycznego wypowiedziania się i żądania skutków finansowych dla nauczycieli dobrych oraz głośnego mówienia, że niektórym nauczycielom nie powinno się coś należeć. Radny poparł danie dyrektorom widełek.

J.Leszczyk – prosił Radę do analizowania i czytania tego projektu uchwały, rozmawiamy o dodatku funkcyjnym a nie motywacyjnym. Dodatek motywacyjny jest zróżnicowany do 20%. Natomiast za wychowawstwo jest dodatek funkcyjny. Radny zgłosił formalny wniosek, aby przyjąć w dodatku funkcyjnym 50 zł dla każdego nauczyciela, który wykonuje tą funkcję.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że są dwie szkoły w tym zakresie – jedna mówi, że ten dodatek jest przypisany do etatu i jest to kwota stała w zależności od etatu. Dyrektor zna lepiej sytuację niż radni i powinien decydować o podziale środków. Przewodniczący Rady uważa, że Rada powinna ustalać ile przeznaczać środków dla szkół, a wszystkie sprawy powinny pozostać w gestii tych ciał. Dyrektor powinien decydować o dodatkach. Jedna szkoła ma problemy wychowawcze i tam może trzeba trzy godziny a w innych wystarczy jedna godzina. Radni roszczą sobie prawo do tego co się w każdej szkole powinno dziać, bo to ustawodawca wplątał radnych w podziały. Burmistrz powiedział, że nasz ustawodawca przewidział na szkolnictwo 300 tys. zł mniej. Radni zwiększają środki na dodatki z 80 tys. zł na 106 tys. zł. Skąd wziąć środki, kredyt weźmiemy?

Burmistrz – wyjaśnił, że w oświacie funkcjonują widełki.

J.Leszczyk – pytał czy ten punkt był konsultowany ze związkami zawodowymi w szkole, bo sugestia związków zawodowych była, aby był jeden próg. Komisja Edukacji większością

głosów przyjęła kwotę 50 zł.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że zamiast konsultować z Radą Miasta, związki zawodowe mogą to konsultować z dyrektorem i ustalić zasadę, że wszystkim jednakowo od etatu płacą.

B.Stanczewski – powiedział, że każdy nauczyciel jest wychowawcą. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że dyskutujemy o dodatku funkcyjnym dla wychowawcy klasy za dokumentację, którą wychowawca jest zobowiązany prowadzić, tj. dziennik lekcyjny, arkusze ocen, wypisywanie świadectw itp.

J.Turnik – stwierdził jako nauczyciel-wychowawca, że zgadza się z Burmistrzem, aby dodatek był różnicowany. To wszystko, aby Burmistrz mógł docenić dyrektora, dyrektor – wicedyrektora. Dając widełki dajemy dyrektorom możliwość różnicowania nauczycieli. Dlatego poparł, aby dodatek funkcyjny był w kwocie od 30 do 60 zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny J.Leszczyka:
w § 5 ust. 3 pkt 1 – zamiast 2% i progu od 30-60% wpisać „50 zł”.

S.Purol – stwierdził, że 106 tys. zł będzie niewystarczające. Radny pytał czy J.Leszczyk utrzymuje swoją propozycję?

J.Leszczyk – wyjaśnił, że skoro Burmistrz stosuje próg od 30 zł do 60 zł tzn. że Burmistrz przyjął próg 60 zł i zabezpieczył środki.

Burmistrz Miasta – poinformował, że nie wszyscy nauczyciele mogą otrzymać 60 zł.
Przegłosowano kwotę 50 zł za wychowawstwo: za - 2, przeciw-15, wstrzymało się-0.

J.Turnik – zgłosił poprawkę w § 5 ust. 3 pkt 3, aby zamiast 3,5% zapisać kwotę 50 zł dla opiekuna stażu.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że związki uzgodniły 3,5% i prosił o utrzymanie tego zapisu.
Przegłosowano kwotę 50 zł dla opiekuna stażu: za-0. Wniosek upadł.

***Przegłosowano projekt uchwały : za - 16 , przeciw - 1, wstrzymało się - 2.
Rada podjęła uchwałę Nr VIII/59/07.***

Przewodniczący Rady głosił przerwę od godz.13.05 do godz.13.15.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 11 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

T. Szwed – stwierdził, że w grudniu ubr. Miasto udzieliło pożyczkę w kwocie 600 tys. zł dla Starostwa na okres 60 dni, Radny pytał czy te środki zostały zwrócone?
Wczoraj mieszkańcy ul. Witkacego poruszyli sprawę braku oświetlenia.
Czy coś wiadomo nt. marketu naprzeciw PKS - róg ul. Dworcowej i ul. Drzymały? Rady uważa, że w mieście jest za dużo terenów prywatnych, które na tym zarabiają a Miasto nic z tego nie ma. Powstaje „Kaufland” i nowa „Biedronka”. W latach 90-tych Miasto pozbywało się terenów.
Plac w centrum Miasta jest wyceniony na 129 tys. zł a dla kolegi radnego proponuje się kwotę 283 tys. zł pod schronisko dla psów.
Kolejna sprawa dotyczy Dorzecza Parsęty – w tej chwili zmieniała się tylko główna

księgową a w prasie czytamy o takich samych niedociągnięciach. Radny stwierdził, że nie wykonamy wszystkich zadań: ponad 500 km jest do wykonania kanalizacji. Doszły słuchy, że budżet nie został przyjęty a planuje się podniesienie składki z 2 zł na 2,5 zł.

Burmistrz – wyjaśnił, że środki pożyczone zostały zwrócone. Budżet Dorzecza Parsęty został przyjęty, za pierwszym razem Białogard i Szczecinek zawetowali podwyższenie składki i budżet został przyjęty dopiero dzisiaj z wyłączeniem tej składki, którą nam naliczono niezasadnie tj. za programy, w których nie chcemy brać udziału. Poza tym Burmistrz wyjaśnił, że radny nie ma nic za podnoszeniem ręki co do wysokości składki, bo jesteśmy w Stowarzyszeniu, zapisaliśmy się do niego i uchwała Walnego Zgromadzenia nas wiąże. W kwestii Spółki – rozwija się, koszty ogólnozakładowe, które będą się zmniejszały, ranga wzrośnie. Jeśli chodzi o niebezpieczeństwo finansowe to jest niewielkie, bo Białogard jest najmniejszym beneficjentem, w naszej gestii będzie około 10 mln zł. Prace będą wykonywane najpierw w Białogardzie. Umowa tak została skonstruowana, że każdy płaci za siebie. Rura azbestowa została wprowadzona tylnymi drzwiami z Karlina do Ustronia Morskiego – 22 km, spowodowaliśmy, że każdy z udziałowców odpowiada za swoje. W umowie Spółki jest zapis, że jeśli na terenie współnika znajduje się azbest koszty utylizacji ponosi udziałowiec. Jesteśmy jednym z trzech operatorów, dzięki Miastu Białogard i Kołobrzeg zostały przeprowadzone rozmowy z Wojewodą Zachodniopomorskim oraz Prezesem WFOŚ. Spotkanie dotyczyło zagrożeń z tytułu planowanych cen przetargów, które znacznie wzrosły. Jesteśmy po spotkaniu, na którym Białogard reprezentował Zastępcę Burmistrza i Prezes RWiK, gdzie wszystkie sprawy zostały na tyle dopięte, że ten projekt zdaniem Burmistrza musi być zrealizowany. Mamy określone korzyści ze Stowarzyszenia ZMiG Dorzecza Parsęty: zakupiono komputery w ramach projektu „Wrota Parsęty” za kwotę około 1 mln 200 tys. zł, są przystanie kajakowe. Byliśmy przeciwni wzrostowi składki dla nas, gdy nie bierzemy udziału w projektach. Kwestia marketów – ktoś wymyślił, że Białogard będzie zachodniopomorskim centrum handlowym. Były próby wciągnięcia w ten interes Miasta, jeżeli chodzi o ogrody działkowe. Wiemy, że powstanie market ale nie wiadomo kiedy. Jest firma ze Szczecina, która chodzi za tym. Kaufland czynił zabiegi o ułożenie spraw własnościowych, które trwały 8 lat. Wykupienie terenów odbyło się poza Miastem. Teren naprzeciw dworca PKS stanowi własność firmy Konex, która sprzedała ten grunt.

Sekretarz – stwierdziła, że był złożony wniosek o wydanie warunków zabudowy. Natomiast pozwolenie na budowę składa się do Starostwa.

Przewodniczący Rady – pytał co przewiduje plan zagospodarowania na tym terenie i co przewidywał poprzednio?

Naczelnik Wydz. ZPiOŚ – odpowiedziała, że to teren usług, zieleni parkowej, ale nie wie co było poprzednio. W tej kwestii Naczelnik zaprosiła do Wydz. ZPiOS.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że na ul. Witkacego w tym roku zostanie zrobiony projekt techniczny, a w następnym będzie realizacja. W tym roku realizujemy ul. Matejki i w połowie ul. Chocimską, a w następnym chcemy dokończyć ul. Chocimską i Witkacego.

T.Szwed – stwierdził, że to czasowo niewykonalne, aby 600 km przerobić w 2,5 roku.

Burmistrz – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o inwestycje to nie będzie wykonywane przez jedną spółkę, ale przez trzy spółki. Burmistrz uważa, że jeżeli będzie wystarczająca ilość ludzi i sprzętu jest to do wykonania.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w projekcie budżetu była uwzględniona składka 2,8 zł, tj. proporcjonalnie od wkładu danej gminy. W inwestycji z Funduszu Spójności mamy 10 mln zł i najmniejszy procent wkładu, dlatego mamy najmniejszą składkę ze wszystkich gmin. Oprócz tej składki jest jeszcze część dotycząca spłat odsetek za zaciągnięte pożyczki, kredyty w poprzednich latach, które są do spłaty w bieżącym roku. To kwota proporcjonalna dla każdej gminy.

Sekretarz – odpowiedziała na pytanie dotyczące zbycia działki przy ul. Grunwaldzkiej – róg ul. 1 Maja – w ubiegłym tygodniu był przetarg, na którym uzyskano kwotę 590 tys. zł.

J.Harłacz – poruszył sprawę dot. monitoringu i zatrudnienia dwóch dodatkowych osób dla potrzeb Policji, aby funkcjonował w ciągu dnia.

Kolejna sprawa – radny pytał kiedy zostanie zakupiony drugi samochód dla Straży Miejskiej. Radny motywował, iż konieczne są patrole mieszane z Policją, a jeden samochód nic nie robi. Najwięcej włamań jest w okresie weekendu.

Odnosnie ZBiLK – radny stwierdził, że brak jest środków na remonty, nie robi się koniecznych napraw tj. wymiana rynny. Prace te nie wymagają aż takich kosztów i mogą być wykonane w ciągu godziny a ich brak może powodować zawilgocenie budynku i dalsze następstwa.

Radny pytał kiedy zostanie sprzedany grunt pod sklepikami drewnianymi przy ul. 1-go Maja.

Kolejna sprawa dot. MOPS – są poważne zarzuty w liście, który dot. skarg mieszkańców. Podejście Pani Dyrektor jest zdaniem mieszkańców aroganckie. Radny prosił Burmistrza o spotkanie w tej sprawie. Do zarzutów się odniesie, gdy okażą się po weryfikacji wiarygodne.

Burmistrz – odpowiedział, że monitoring prowadzi Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto” za pośrednictwem Policji, które zwróciło się o partycypację w kosztach. Zgodnie z obietnicami zatrudniono dwóch pracowników, którzy pełnią dyżury na Policji. My zadeklarowaliśmy rozszerzenie monitoringu na inne części Miasta a w kwestiach organizacyjnych Policja sama powinna sobie poradzić. Jeśli chodzi o samochód dla Straży Miejskiej – będzie kupiony. Odnosnie ZBiLK – w środę będzie rozmowa dot. obecnego stanu i funkcjonowania. Będzie informacja o genezie powstania ZBiLK, TBS-u i długu. Ktoś informuje systematycznie prasę i próbuje rzeczy niesprawdzone uwiarygodnić w prasie, np. tytuł „Białogard tonie w długach”. Gdzie tonie Białogard w długach? Jeśli chodzi o ZBiLK to zadłużeni są mieszkańcy w stosunku do ZBiLK. Na koniec grudnia zadłużenie wyniosło 4 mln 270 tys. zł. Roczne opłaty z tytułu czynszu wynoszą około 5 mln zł. Ściągalność w Białogardzie wynosi 91-92%. Ściągalne są tylko budynki komunalne, w których mieszkają bardzo biedni ludzie, którzy z różnych tytułów mogą nie płacić. W Kołobrzegu ściągalność wynosi 90%, to samo w Koszalinie, gorzej jest w Szczecinku. Zadłużenie narosło, bo to jest zadłużenie mieszkańców z okresu 10 lat. Do 2002 roku nie umarzano zobowiązań, które były nieściągalne i przeterminowane. Teraz wiele zobowiązań nie można spisać, bo nie ma dokumentów na wiele rzeczy. Zadłużenie ZBiLK w stosunku do Wspólnot – na początku roku wynosiło 1 mln 500 tys. zł. Dlaczego tak było, Burmistrz wyjaśnił, że zastaliśmy Spółkę, która była bankrutem. Budowanie w Białogardzie jest jednym z priorytetów, bo my tych mieszkań nie mamy. Aby uwiarygodnić BTBS wszystkie zobowiązania przeszły na ZBiLK. W przyszłą środę ustalimy w jaki sposób dokonać takiego podziału, żeby mogła funkcjonować jedna firma i druga. Trzeba na pewno dofinansować. W naszej sytuacji kiedy zastaliśmy TBS ze zobowiązaniami i budynkiem na ul. Królowej Jadwigi w systemie deweloperskim - w tamtym czasie za ponad 3 tys. zł/m² i konieczność spłacania tego długu. Należy wziąć wiele aspektów pod uwagę zanim się kogoś oskarży albo zanim się oceni daną sytuację. Wybudowaliśmy w systemie TBS-u jeden budynek, mamy promesę na kolejny i Burmistrz myśli, że w kwietniu ogłosi przetarg i dostaniemy kolejną promesę na dwa budynki przy ul. Piłsudskiego. Burmistrz powiedział, że być może TBS będzie mógł wejść w system deweloperski. Należy dokonać zmian w systemie dotowania, bo do tej pory Miasto dotowało jeden budynek. Obecnie po wielu uzgodnieniach z Prezesem BSM-Przewodniczącym Rady, chcemy do tego podejść, aby wkład Miasta był wykupem części

tego budynku, gdzie Miasto będzie mogło decydować kto w tym budynku zamieszka. To spowoduje złagodzenie w systemie mieszkań komunalnych, w systemie budownictwa socjalnego. Przed chwilą została podana cena, za którą sprzedano działkę przy ul. 1-go Maja. Burmistrz stwierdził, że nie wie czy ta działka jest nieporównywalna. Na dzień dzisiejszy ludzie wynajdują działki.

Sekretarz – poinformowała, że poprzednia umowa obowiązywała do października ubr. i została przedłużona o 2 lata.

Burmistrz – odpowiedział odnośnie działek na ul. Maja, że radni zadecydują, czy zostanie to sprzedane na rzecz najemców. Radni ocenią czy to jest zasadne. Trzeba wziąć umowy, które zostały zawarte wcześniej i na jakich zasadach to wszystko funkcjonuje. Sprzedając te części możemy stracić a nie zyskać. Należy przeanalizować umowy, które nas wiążą. Mamy propozycje dla tych osób, aby mogli partycypować w gruncie.

MOPS - zawsze były i będą kontrowersje. Ludzie przychodzą z różnych powodów. Po sprawdzeniu wielu rzeczy, nie mają racji, bo mylą się w swojej ocenie sytuacji. Ludzie nie mówią prawdy jakie to są środki. MOPS nie jest tylko miejscem, w którym się daje tylko zasiłki lecz jest miejscem, które przez pewien czas wspomaga człowieka, aby mógł stanąć na nogi i normalnie w społeczeństwie funkcjonować. Część ludzi nie godzi się i nie podejmuje pracy. Burmistrz uważa, że należy sięgnąć do źródła i przeanalizować jak to ma funkcjonować. Nie można podważać wiarygodności człowieka, bo Burmistrz na dzień dzisiejszy do Pani Dyrektor MOPS nie ma żadnych zastrzeżeń. Pani Dyrektor pozyskała środki na remont kuchni, pozyskuje programy, które mogą zmienić system funkcjonowania. Dajmy szansę, bo Dyrektor dopiero zaczęła funkcjonować. To, że się pojawiają plotki Burmistrz wie, ale trzeba to sprawdzić, udokumentować, bo człowieka łatwo skrzywdzić ale odkręcić jest trudno. Należy zapoznać się z sytuacją MOPS-u. Kwestia MOPS-u przewija się przez każdą kadencję – począwszy od problemu likwidacji kuchni, po zasiłki i inne rzeczy. Burmistrz apelował, żeby nie zaskakiwać się w interpelacjach jakimiś sensacjami czy pomówieniami, jak to często bywa a najpierw merytorycznie sprawdzić dokumenty i ocenić sytuację.

J.Harłacz – stwierdził, że wulgaryzmy, arogancja – nie mieszczą się w żadnych granicach ustawowych. Radny powiedział, że wysłuchuje ludzi. Osoba, która posiada czworo dzieci, w tym jedno z zespołem autystycznym i tą osobę próbuje się skierować do pracy. Radny pytał kto będzie z tym dzieckiem, kiedy orzeczenie lekarskie stanowi, że dziecko wymaga opieki całodobowej? Skarżą się również pracownicy, że są świadkami takiej sytuacji. To nie jest to normalna sytuacja. Radny powiedział, że jeśli zarzuty stawiane w liście potwierdzą się to będzie problem nie tylko dla Pani Dyrektor. Nie będzie tolerował takiego zachowania dyrektora, że to będzie rzutowało na radnego i na Burmistrza. Taka skarga wpłynęła do Przewodniczącego Rady. Radny podkreślił, że porusza sprawdzone tematy.

Przewodniczący Rady – uzupełnił, że telefonicznie zwrócili się pracownicy o spotkanie i mieli przedstawić termin spotkania i do tej pory nie odezwali się.

K.Sosnowski – powiedział, że po ostatnim artykule w Głosie Koszalińskim pt.,,Drogi powiatowe” podziękował Zastępcy Burmistrza, że niektóre rzeczy nagłośnione wykonano. W gazecie ukazało się, że osoba, która będzie nadzorowała te prace to były prezes BTBS i jest przygotowany merytorycznie. Wczoraj przygotowany merytorycznie Pan stał nad czterema ludźmi i wymieniał kratkę odpływową z budynku tej deszczówki. Radny wracając po czterech godzinach z Miasta widział, że robota trwała nadal z czterema ludźmi. Dzisiaj rano kratka była już założona ale dziecko 10-letnie lepiej by to zrobiło. Praca nie dokończona, kratka nie obmurowana. Radny prosił Pana Burmistrza, aby przekazał sprawę dla Pana Starosty. Wczoraj na Komisji Infrastruktury radny J.Harłacz powiedział, że nie widzi współpracy z miastem odnośnie prowadzenia schroniska dla psów. Radny pytał jak to rozwiązać, bo wiadomo jaki jest problem z psami, ile jest

odchodów na chodnikach, są pogryzienia. Z tego co zna Pana J.Harłacza – wylapuje te psy i ma odwagę wszędzie dojechać, w nocy jest pod telefonem. Natomiast skoro Radny powiedział, że przeniesie schronisko w inne miejsce to tak się stanie. Radny pytał czy będą środki na wylapywanie psów i jak ten problem rozwiązać? Radny prosił Burmistrza, aby się dogadać. Kolejna sprawa – Radny proponował, aby zrobić akcję w mieście, przy trawnikach, płotach jest brudno – należy zrobić porządku. Następna sprawa to chodnik koło nowej Biedronki, zmobilizować Firmę do jego naprawienia.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że dużo wcześniej zgłoszono sprawę odtworzenia chodnika koło Biedronki tj. barierkę przy pierwszym zejściu na ul. Drzymały, co zostanie wykonane.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała odnośnie sprzedaży gruntu przy ul. Zwycięstwa, na którym jest prowadzone schronisko i wokół – wniosek był na ponad 5 ha ziemi, rzeczoznawca wycenił nieruchomości, gdzie metr kwadratowy wynosił 5 zł. Sekretarz nie ma podstaw, żeby podważać wiarygodność rzeczoznawcy, który ma uprawnienia nadane przez Ministerstwo. Pan Harłacz prosił o przyjrzenie się laboratowi szacunkowemu i w ubiegłym tygodniu spotkała się z rzeczoznawcą w tej sprawie. Być może jutro albo pojutrze otrzyma ponowną analizę tego terenu. To są grunty rolne, tylko 40 arów przeznaczonych jest pod zabudowę. Tam nie ma możliwości budowania, tylko istnieje możliwość postawienia czegoś co nie jest trwale związane z gruntem. Natomiast prawda jest taka, że Pani Sekretarz zależy na tym, aby grunt sprzedać jak najdrożej. Z drugiej strony obowiązkiem Miasta jest realizacja zagadnień, w tym zajęcie się bezpańskimi psami. Od 2003 roku pomagamy Panu J.Harłaczowi w tym kierunku. To co robi Stowarzyszenie, którego szefem jest Pan Harłacz to widać, to jest piękna robota. Przedtem przyjeżdżali z Koszalina i ze Szczecinka i pouczali nas jak to należy prowadzić a teraz przyjeżdżają do schroniska i uczą się porządku. Tego nikt Panu Harłaczowi jako szefowi Stowarzyszenia nie odbierze. Z drugiej strony, jeżeli się korzysta ze środków publicznych na podstawie umowy to trzeba tą umowę wykonywać. Co roku jest sprawozdanie z realizacji zadań objętych tą umową. Umowa działa na rok czasu i kolejny już rok takie są przepychanki między Szefem Stowarzyszenia a pracownikami Urzędu. Zawsze dochodzimy do konsensusu. Uczestnicy sprawy są trochę impulsywni ale to jest do pokonania.

K.Sosnowski – stwierdził, że radny wyraźnie powiedział, że są problemy z Panią Mariolą B, która utrudnia Radnemu działanie. W niektórych sytuacjach należy iść na kompromis. Radny prosił, żeby uczulić urzędników, aby byli bardziej elastyczni i otwarci jak to jest w innych gminach.

Sekretarz – stwierdziła, że nie można porównywać naszego urzędu z innymi gminami, które współpracują ze Stowarzyszeniem, bo my również odpowiadamy, gdyż na naszym terenie prowadzone jest schronisko. W tej chwili jest przygotowany projekt umowy ze Stowarzyszeniem, który będzie przedmiotem uzgodnień. W kwestii sprzedaży – rozmawialiśmy, że przy pewnych sytuacjach, jeżeli to są cele publiczne Rada Miejska może obniżyć cenę i jeżeli będzie czas to Sekretarz zwróci się z tym.

Przewodniczący Rady – powiedział, że dobrze by było, aby osoby dokonujące na zlecenie Miasta wycen uwzględniły zasadę, aby nie porównywać cen Białogardu z Koszalinem, z drogą ze Szczecina do Gdańska a odnosiły się do adekwatnej sytuacji. Biesiekierz nie jest najlepszy do porównywania z Białogardem, bo leży przy drodze Szczecin-Gdańsk.

St.Hatłas – prosił o zakupienie dla Szpitala Powiatowego pulsoxymetru zgodnie z wnioskiem. Kolejna sprawa dot. przejazdu kolejowego na ul. Świdwińskiej, gdyż przejazd jest nie do pokonania. Ostatni sprawa dot. MOPS – w urzędzie jest codziennie, do pomocy ma radnego J.Harłacza – Wiceprzewodniczący Rady pytał kiedy będzie przestrzegany art. 65 i 67 Konstytucji w MOPS-ie? Posiada całą dokumentację w zakresie skarg i zażaleń na MOPS. Niektórzy są bez środków do życia. Uważa, że Pani Dyrektor nie nadaje się do pracy w MOPS.

W.Czurko – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Sł.Domańskiego odnośnie dbałości o czystość powietrza poprzez spalanie odpadów komunalnych w piecach, Radny prosił o przestrzeganie przepisu, aby radni i urzędnicy nie palili papierosów w miejscach nie będących palarnią, bo to jest korytarz Urzędu – miejsce publiczne, co przeszkadza niepalącym oraz w swoich gabinetach, co ma miejsce.

K.Drachal-Mostek – pytała czy nie mamy żadnego wpływu na postawienie jeszcze jednego marketu w miejscu zdaniem Radnej nieodpowiednim i czy drzewa będą przy budowie marketu wycięte?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że przypilnujemy na pewno, jeżeli market będzie musiał powstawać, natomiast czy możemy w jakiś sposób wpłynąć Burmistrz musi sprawdzić.

St.Purol – poruszył sprawę rewitalizacji parków oraz terenów zielonych – są przygotowane wnioski odnośnie parku Orła Białego ale co z Laskiem Miejskim, który nie jest zagospodarowany.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że przygotowujemy dokumentacje projektowe odnośnie Parku Orła Białego, skweru zielonego przy ul. Dworcowej po stronie fontanny i buku – pomnika przyrody, mamy koncepcję techniczną dotyczącą Parku przy ul. Ustronie Miejskie im. Mroczkiewicza. Tym zakresem terenów zielonych już się zajęliśmy i przygotowujemy do złożenia wniosku po środki zewnętrzne – unijne.

J.Leszczyc – zgłosił uwagi dot. zaległości w zakładzie budżetowym. Radny pytał czy są możliwości i czy są chętni do odpracowania czynszu w postaci prostych prac? Radny proponował, aby spróbować stworzyć system umożliwiający odpracowanie zaległości, podobnie jak w BSM. Nasze miasto nie jest bogate, ale może to spowoduje czystość w mieście i powstrzyma system zadłużania.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że to słuszna uwaga, zostanie wprowadzona w najbliższym czasie. W środę będzie finalizowana koncepcja funkcjonowania tych dwóch zakładów.

J.Turnik – pytał na jakim etapie jest sprawa gazyfikacji ul. Piłsudskiego i ulic bocznych od niej, bo zainteresowanie było duże. Kolejna sprawa to na jakim etapie jest Miasto, jeśli chodzi o adaptację internatu ZSP na mieszkania? Kiedy Gimnazjum Nr 2 będzie mogło skorzystać z boiska budowanego trzeci rok? Okolice tego terenu są fatalne, częściowo zniszczone przez wykonawców tych terenów. Ponadto dobrze byłoby znaleźć środki, aby teren przyległy do ul. Grottgera był terenem parkingu, aby zagospodarować ten kwartał w całości. Radny wnioskował, aby wprowadzić zakaz zatrzymywania i postoju na ul. Dworcowej, gdzie w godzinach szczytu tworzą się korki. Radny wnioskował, aby wprowadzić zakaz ruchu przy ul. Kościelnej na odcinku Gimnazjum Nr 2. Radny także pytał na jakim etapie jesteśmy z budową budynku BTBS? W nawiązaniu do propagowanego zdrowego stylu życia – PSZS organizuje już drugi rok czwartki lekkoatletyczne, w których bierze udział około 200 dzieci. Radny proponował także, aby powstały ścieżki rowerowe. Warto poszukać możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację tras rowerowych. W związku z sezonem letnim, Radny pytał gdzie mogą zasięgnąć informacji turystycznej przyjeżdżający do Białogardu? Mieliśmy już środki na funkcjonowanie takiego biura a nie ma takiego szyldu. Radny pytał czy mamy wpływ na właścicieli działek wokół Pl.Wolności, aby je zagospodarowali?

Z-ca Burmistrza - odpowiedział, że monitorujemy sprawę gazyfikacji ul. Piłsudskiego, będzie na wniosek TBS dot. 2 budynków. Skoro nie ma możliwości zaprojektowania tych przyłączy, czy podpisania tych umów, czy wypełnienia wniosków to tak jakby się nie wypowiedano. Dzisiaj rządzi ekonomia Zakładu Gazowniczego, jeżeli są spełnione warunki realizuje się gazyfikację. Cały czas monitorujemy, jest nadzieja, że ta dzielnica będzie zgazyfikowana. Internat ZSP – trwają prace przygotowawcze do przetargu na projekt, po tym będzie przygotowana specyfikacja, kiedy będzie znany koszt remontu i w

lipcu-sierpniu przeprowadzony zostanie przetarg. Boisko przy ul. Batorego – Z-ca Burmistrza zgłosił sprawę rozebrania komórek, procedury są takie: ZBiLK wysłała zlecenie do BTBS, BTBS wykonuje to zlecenie. W tym przypadku BTBS takiego zlecenia nie otrzymał od ZBiLK. Stwierdziliśmy z Burmistrzem, że komórki wymagają rozbiórki i uporządkowania tego terenu, w tamtym tygodniu Miasto zleciło BTBS rozebranie tych komórek. BTBS musi w ciągu jednego dnia to rozebrać i będzie to uporządkowane. Jeżeli chodzi o budynek ul. Piłsudskiego 19 czekamy na uzgodnienie z konserwatorem zabytków. Z-ca Burmistrza myśli, że będzie pozytywna opinia w tej sprawie i przystąpimy do rozbiórki. Boisko przy ul. Batorego – czekamy na średnią temperaturę nocno- dzienną (+10 stopni C) wówczas wejdziemy i wymalujemy linie do bieżni i linie boiskowe, wykładamy to trawą z rolki i oddajemy do użytkowania. Zakaz zatrzymywania na ul. Dworcowej – zgłaszał to do projektu organizacji ruchu, która musi być zatwierdzona przez Komisję ruchu w Starostwie i ten znak tam się pojawi. Budynki BTBS – jest promesa na budynek przy ul. Reymonta, ogłoszenie przetargu jest, w kwietniu spodziewamy się promesy na budynki przy ul. Piłsudskiego. Podobna procedura jest, jeśli chodzi o projekt i procedury przetargowe. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe – myślimy, przez 3-4 lata wybudowano wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich ścieżkę od stacji CPN na ul. Połczyńskiej do TBS-u. Jesteśmy po rozmowach w tym roku, że część ul. Kołobrzesckiej będzie poszerzana na ścieżkę rowerową. Złożyliśmy wnioski na połączenie deptaka między Intermarche a budynkiem Starosty a cmentarzem żołnierzy radzieckich a także deptak nad kanałem Ulgi koło Góry Zamkowej. Rondo przy Górze Zamkowej połączyło by się przy woli remontu wiaduktu ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby poszerzyć z jednej strony wiadukt o 1,5 metra – aby z jednej strony była ścieżka rowerowa a dla drugiej strony ścieżka piesza.

Przewodniczący Rady – apelował, aby od ręki wyłączyć z ruchu odcinek przy Gimnazjum Nr 2.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że reakcja będzie jeszcze dziś, ale bezprawnie nie można tego znaku wstawić.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała odnośnie działek niezabudowanych w obrębie Placu Wolności, naprzeciwko kościoła jest niezabudowana działka sprzedana na własność, druga działka naprzeciwko terenu na którym będzie biblioteka – sprzedana na własność i przy ul. Lindego też sprzedana na własność – nic w tym zakresie nie możemy zrobić. Nie można ograniczać prawa własności. Gdyby to było użytkowanie wieczyste można by było rozwiązać umowę. Natomiast na działkę, która jest wolna i graniczy z plebanią jest ogłoszony przetarg. W zakresie skarg i wniosków - skargi i wnioski muszą być kierowane do Burmistrza Miasta, natomiast skargi na działalność Burmistrza, kierowników jednostki muszą być kierowane do Przewodniczącego Rady, które są przedmiotem działania Komisji Rewizyjnej.

P.Janowski – wyjaśnił, że materiały promocyjne będzie można otrzymać w Muzeum Regionalnym, w Urzędzie Miasta i Galerii Miejskiej.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że będąc w delegacji w mieście Lubecka na spotkaniu z mieszkańcami naszego Miasta też zadano to pytanie o informację turystyczną. Chodzi o to, aby miała adres, numer telefonu, adres emailowy, funkcjonowała w okresie lata, także po południu, w soboty i niedziele, w miejscu, gdzie chodzą ludzie, w oznaczonym punkcie. Warunkiem jest znajomość języka zachodniego.

J.Harłacz – podziękował dla Wydz. Rozwoju Gospodarczego, gdyż znają języki, sprawnie działają.

B.Żurawski – poruszył sprawę kanalizacji na ul. Witkacego. Kiedy zostanie doprowadzony wodociąg i kanalizacja do działek ul. Komedy i ul. Bacewicz.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że kanalizacja ul. Witkacego i uzbrojenie ulic: Bacewicz,

Komedy są wpisane do Funduszu Spójności. Te zadania mają się rozpocząć w bieżącym roku, obecnie trwają procedury przetargowe. Prawdopodobnie w lipcu powinny się rozpocząć roboty. Na realizację całego kontraktu jest okres 22 m-cy. Oprócz tego jest Połczyn i inne rejony. Ustalając harmonogramy będziemy się starali te inwestycje wprowadzić w pierwszej kolejności.

Ad 12 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady złożył życzenia świąteczne oraz wypowiedział formułę:

„Zamykam obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.

Sesję zamknięto o godzinie 14⁴⁵.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Świrko