

Protokół Nr X/07
z obrad X Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 6 czerwca 2007 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta

Lista obecności i porządek obrad stanowią załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Wł. Skotnicki – poruszył sprawę braku koszy na śmieci wzdłuż ul. Świdwińskiej oraz sprawę budynku przy ul. Świdwińskiej 23, który zdaniem mieszkańca wymaga remontu. Mieszkańcy płacą czynsz a przez wiele lat nie robi się remontów.

Burmistrz – wyjaśnił, że sprawa jest doskonale znana. Komisja Infrastruktury była zlustrować tą sytuację. Powstają wspólnoty z chwilą wykupu przynajmniej jednego mieszkania w budynku wielolokalowym. Pewne obowiązki ciążą na innych zasadach niż wcześniej. Sytuacja mieszkań komunalnych w mieście jest bardzo trudna, nie wynika ona z lat obecnej kadencji czy poprzedniej. Zanedbania są kilkudziesięcioletnie i trudno jest w momencie kiedy zarządcą był BTBS - kiedy powstały ogromne długi, gdzie spółka stała na granicy upadłości, przez kilka lat musieliśmy tą spółkę ratować, nie było pieniędzy, aby mieszkania komunalne doprowadzić do stanu takiego jaki powinien być. Rada Miasta podjęła uchwałę o bonifikatach od sprzedaży budynków. Można kupić już za 3% mieszkanie. O własne zawsze inaczej się dba. Będziemy się starali tą sytuację rozwiązać. W ubr. przeznaczono kwotę na wymianę około 1000 okien. Rada Miejska w tym roku po wykonaniu budżetu za I półrocze również zdecyduje o jakiejś dotacji na remonty.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

- **stwierdzenie “quorum”**,

Według listy obecności jest 19 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- przedstawienie porządku obrad,

J.Harłacz – w imieniu Klubu Radnych Niezależnych zgłosił wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zbycia budynku po Szkole Podstawowej Nr 1, w której mieści się „Scholar”. Radni mają dokument w tej sprawie.

Przegłosowano: za-8 jednogłośnie, z uwagi na brak ustawowej większości głosów projekt trafi pod obrady komisji Rady.

Przegłosowano przyjęcie porządku obrad: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

- przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miejskiej.

Radni przyjęli protokół z obrad IX Sesji Rady Miejskiej głosując:

za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Burmistrz Miasta poinformował, że Rada Europy uhonorowała Miasto Białogard Flagą Europy. To prestiżowe wyróżnienie dotychczas otrzymało osiemnaście miast z Europy, w tym dwa z Polski – Białogard i miasto w Woj. Śląskim. Burmistrz przypomniał, że w 2005 roku Rada Europy przyznała dla Białogardu Dyplom Europejski, będący nagrodą wyróżnienia I stopnia, obecnie jest to nagroda II stopnia. Dyplom Europejski Burmistrz odebrał w Strasburgu na posiedzeniu Rady Europy. Flaga zostanie wręczona przez przedstawiciela Rady Europy w Białogardzie - podczas obchodów Dni Białogardu. Wyróżnienie to jest przyznawane za proces integracyjny w Europie, pozyskiwanie środków oraz współpracę z partnerami w Europie. W okresie między sesjami było duże natężenie wyjazdów na zaproszenie partnerskich miast m.in.: w Gnosje, Teterow i na Łotwie. Były to wizyty przede wszystkim robocze. Przygotowujemy projekt z Gnosje i Akniste dot. rewitalizacji Parku im. Mroczkiewicza na Ustroniu Miejskim. Dwa podobne projekty są przygotowane w tych miastach. Partnerzy ucieszyli się, że mamy taki projekt i wytypowali nasze miasto, żebyśmy w imieniu tych trzech miast czynili zabiegi o środki europejskie. Burmistrz uważa, że z uwagi na zainteresowanie trzech stron ten projekt ma szansę na powodzenie. To jest bardzo mile widziane przez Brukselę. Burmistrz sprostował, że delegacja była w Caracal a nie Karakaz. O wizycie delegacji powiedzą w punkcie dot. współpracy z tym miastem.

Burmistrz poinformował odnośnie rozwiązania skrzyżowania przy Świdwińskiej – zawarto trójporozumienie (ze Starostą białogardzkim oraz inwestorem) o zbudowanie ronda nieopodal Góry Jana Pawła II. W ramach tego porozumienia miało powstać rondo na przedłużeniu ul. Drzymały po wałach kolejki wąskotorowej. Na najbliższej sesji będzie Burmistrz prosił radnych o zawarcie porozumienia z PKP i przejęcie tego terenu, bo nie możemy się wcześniej poruszać w kierunku tego ronda.

Ponadto Burmistrz poinformował, że jest wykonywane rondo przy ul. Szosa Polczyńska i ul. Polczyńskiej. Planowane zakończenie ronda jest pod koniec lipca bądź początek sierpnia.

Ad 3 Przedstawienie informacji dotyczącej przygotowań do organizacji turnieju „Bitwa o Krowę” oraz przygotowań do „Dni Białogardu”.

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Material stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta dodał, że turniej „Bitwa o krowę” odbywa się w sobotę w związku z Ogólnopolskim Finałem Konkursu „8 Wspaniałych” dot. podsumowania pracy wolontariuszy z całej Polski.

Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanych nieruchomości gruntowych - druk A,

Przedstawiła: Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami, Krystyna Milewska

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 68/07.

b) zmieniającej uchwałę w sprawie zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości - druk J,

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

P.Barańczuk – uważa, że sprzedać należy nawet po złotówce. To duża oszczędność dla Miasta. To rozwiązanie spowoduje zmniejszenie ilości sprzedaży, przedłuży proces sprzedaży i spowoduje dodatkowe koszty wyceny. Radny zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

J.Harłacz - stwierdził, że gdyby Miasto dbało tak jak BSM, nie było by dylematu dotyczącego sprzedaży. Radny uważa, że mieszkańcy mogą coś zrobić. Dlatego należy jak najszybciej zbyć po najniższych kosztach.

T.Szwed – nie zgodził się, że nic się nie robi. W wielu wypadkach jest tak, że lokatorzy nachodzą ZBiLK i TBS, aby remontować a potem dopiero wykupują na własność. Jeśli Miasto wyremontuje i sprzeda to te mieszkania nie są warte przysłowiową „złotówkę”. Dlaczego mamy komuś robić prezent i sprzedać wyremontowane mieszkanie z tak dużą bonifikatą?

J.Turnik – stwierdził, że zgłoszona poprawka jest jak najbardziej słuszna. Miasto realizuje remont naprzeciwko budynku internatu ZSP a koszt remontu to 300 tys. zł. Wkład na jedno mieszkanie stanowi kwotę kilku tysięcy złotych. Sprzedaż mieszkań wg propozycji spowoduje zwrot wkładu. Miasto powinno pozyskać środki na kolejne remonty. Obecna sytuacja nie jest w interesie tych, którzy oczekują na remonty a dla tych co Miasto już budynki wyremontowało. To poprawka słuszna ze względów społecznych.

J.Harłacz – powiedział, że miały być budowane budynki i prawdopodobnie nie będą. TBS nie będzie remontował budynków, gdzie są wspólnoty.

P.Barańczuk – proponował zmianę roku 1990 na 2000 lub 2001.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że samorządy na początku nie robiły remontów. Na ul. Zwycięstwa jest budynek z 1938 r. a po poważnym remoncie ma o wiele większą wartość. W tym roku na remont budynków komunalnych przeznaczono 30 tys. zł. Wg tego projektu uzyskane środki można przeznaczyć na kolejne remonty.

J.Harłacz – pytał co z budynkami do rozbiórki, czy Miasto zagwarantuje lokal zastępczy?

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że jeśli budynek jest przeznaczony do rozbiórki to mieszkania nie są przeznaczone do sprzedaży i Miasto jest zobowiązane dać lokal zastępczy. W projekcie uchwały chodzi, aby odzyskać pieniądze dla osób, których nie stać na remont budynku.

J.Harłacz – pytał czy Miasto posiada inwentaryzację, gwarancję dla mieszkańców, których budynki w ciągu roku będą nadawały się do rozbiórki.

Przewodniczący Rady – powiedział, że ten problem powinien dotyczyć innej uchwały tj. w sprawie zasad gospodarowania mieniem komunalnym.

B.Stanczewski – pytał o skutki dotyczące osób, którzy złożyli wnioski i mają wycenę.

Naczelnik GN – odpowiedziała, że poprzednie uchwały już weszły w życie i od 1 czerwca można sprzedawać lokale mieszkalne. Podejmując uchwałę wstrzymamy sprzedaż do czasu ogłoszenia tj. na okres 2,5 miesiąca.

Przewodniczący Rady – pytał czy słuszne jest, aby mieszkania w internacie zostały wykupione z zastosowaniem ulgi?

Przegłosowano projekt uchwały : za – 10, przeciw - 10 , wstrzymało się – 0.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 69/07.

Rada nie podjęła uchwały z uwagi na brak większości głosów, pozostawiając sprawę bez rozstrzygnięcia.

c) w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – druk I,

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym głosowało 18 radnych (ustawowy skład Rady 21 radnych), w tym : za – 16 , przeciw - 0, wstrzymało się – 2.

d) współpracy z miastem CARACAL w Republice Rumunii – druk K,

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski

Zastępca Burmistrza poinformował o wizycie w mieście Caracal wraz z Przewodniczącym Rady i Naczelnikiem Wydz. Rozwoju Gospodarczego. Wizyta trwała dwa dni i miała na celu wzajemne poznanie. Były wymiany zdań dotyczące przyszłej współpracy, tego co zrobiliśmy. Były prezentacje i osiągnięcia miast. Podjęto uzgodnienia, że aby w przyszłości podpisać umowę o współpracy trzeba się dobrze poznać w zakresie: wymiany edukacyjnej, kulturalnej, sportowej i przedsiębiorców. Burmistrz Miasta prosi o upoważnienie w celu podpisania przyszłej umowy.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 70/07.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu na rok 2007 określającego wysokość oraz warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto Białogard -druk C,

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – pytał jak ukształtowały się dodatki w poszczególnych szkołach?

Dyrektor SP Nr 5 – odpowiedziała, że średnią tj. 45 zł.

J.Leszczyk – stwierdził, że tak jak proponował - zastosowano jedną stawkę.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 71/07.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 10.00 do godz. 10.15.

Po przerwie wznowiono obrady.

f) w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk D,

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 72/07.

g) w sprawie Lokalnego Programu Wyrównywania Szans Edukacyjnych Dzieci i Młodzieży na rok 2007 pod nazwą „ Zajęcia pozalekcyjne szansą wyrównywania różnic edukacyjnych uczniów” – druk E,

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 73/07.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie rodzajów wyróżnień i wysokości nagród przyznawanych ze środków budżetu Miasta zawodnikom, trenerom i działaczom sportowym oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania – druk F,

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 74/07.

i) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2007 – druk L

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

1) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – pytał dlaczego to nie było omawiane na wszystkich komisjach? Jeżeli brakuje pieniędzy to szuka się pieniędzy na komisjach np. sprawa boiska SP Nr 4. Boisko nie przeszło, zrobiono nagonkę prasową, że radni nie chcą boiska a to wcale nie była prawda. Dzisiaj wpływa do kasy 200 tys. zł a Burmistrz rozdziela nie dyskutując z radnymi.

Skarbnik – wyjaśniła, że projekt uchwały wpłynął do Biura Rady 28 maja br. Każda komisja, która zaprasza Zastępcę Burmistrza i Skarbnika ma przedstawiany projekt uchwały. Poprawka dot. szpitala nie była dyskutowana i została wycofana.

A.Gajlewicz – pytał dlaczego, jeśli do Miasta wpływa jakaś kwota to nie jest dyskutowane z radnymi, którzy mają jakieś pomysły tylko jednoosobowo o tym decyduje Burmistrz?

Skarbnik - odpowiedziała, że to wynika z kompetencji o samorządzie gminnym i z ustawy o finansach publicznych. Burmistrz jako organ wykonawczy realizuje budżet.

A.Gajlewicz – pytał dlaczego Komisja Infrastruktury nie zajmowała się tym?

B.Żurawski – odpowiedział, że tym zajmowała się merytoryczna Komisja Budżetu i Finansów. Jeżeli jest życzenie radnych możemy takie korekty wprowadzać do porządku Komisji Infrastruktury.

J.Harłacz – stwierdził, że 28 maja br. Burmistrz dał projekt uchwały i nie wprowadził na komisje.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w porządku nie ma tych spraw.

Burmistrz Miasta – nadmienił, że nieprawdą jest, że pomija radnych, bo wprowadzenie zmian w budżecie będzie tematem kolejnej sesji. Burmistrz obecnie pozostawił radnym czas do dyskusji.

J.Zięcik – pytała o przeznaczenie dotacji w kwocie 20 tys. zł.

Skarbnik – odpowiedziała, że jest to dotacja do ZBiLK na bieżące konserwacje.

J.Zięcik – uważa, że skoro do tego zakładu wpływają środki z czynszów nie widzi potrzeby dofinansowania.

J.Turnik – dodał, że Komisja Edukacji też nie omawiała tego projektu, z uwagi na brak tematów w zakresie merytorycznym Komisji. Radny wnioskował, by TBS i ZBiLK wypracowały sposób, aby nie trzeba było dofinansowywać ZBiLK.

Sl.Domański – powiedział, że projekt uchwały wpłynął w terminie ustawowym. Komisją merytoryczną jest Komisja Budżetu i Finansów. Każdy z radnych ma prawo uczestniczyć w Komisji bez prawa głosowania. Może też zgłaszać wnioski.

A.Gajlewicz – stwierdził, że nie jest w stanie wiedzieć co na jakiej komisji jest omawiane.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że projekt przewiduje zmianę w dochodach i wydatkach o 138 tys. zł w następującym zakresie: remontu ul. Św. Jerzego, zakupu sprzętu na boisko Gimnazjum Nr 2 i na realizację projektu Parku Orła Białego celem złożenia projektu na RPO oraz na najbardziej pilne remonty dla ZBiLK.

P.Barańczuk – powiedział, że wątpli w niezbędne remonty. Radny pytał jak wygląda gospodarka finansowa ZBiLK? Kwestia wyposażenia boiska, które nie spełnia wymiarów. Czy we wszystkich rezerwach planuje się znalezienie środków na ul. Krakowską?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że przesuwamy środki wcześniej zaplanowane na zakup tego wyposażenia. Boisko jest za krótkie i za wąskie do piłki ręcznej. Obecny stan pozwala na rozgrywanie wszystkich meczów: w piłkę siatkową, koszykową i nożną.

J.Harłacz – powiedział, że w SP Nr 4 zorganizowano zawody piłki ręcznej, bo to boisko jest o 2 m za krótkie.

Burmistrz Miasta – powiedział, że wpłynęło pismo o remont ul. Krakowskiej, która jest przejezdna a ważniejsza jest ul. Wawelska.

Z.Rychter – pytał dlaczego nie ujęto kwoty 30 tys. zł na dowóz do Kowalek?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie można tej kwoty przeznaczyć na inny cel. Mamy obowiązek dowożenia do najbliższej szkoły tj. ZSS w Białogardzie. Jest możliwość ubiegania się u wojewody o środki na ten cel.

Przewodniczący Rady – poparł przedstawioną korektę, ale należy opracować plan remontów, gdyż opłaty w mieszkaniach komunalnych nie są małe. Należy wyjaśnić ich ściągalność.

A.Styczyński – pytał co się stanie, jeśli korekta nie zostanie przyjęta przez Radę?

Przewodniczący Rady – powiedział, że w tym zakładzie są konkretne na remonty.

A.Gajlewicz – stwierdził, że ZBiLK to miejsce zatrudnień i administracji.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie było żadnego nowego zatrudnienia poza kierownikiem tej jednostki.

A.Gajlewicz – powiedział, że skoro ktoś Burmistrzowi nie pasuje to go zwalnia.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że prezesa wybiera zespół ludzi - rada nadzorcza.

K.Sosnowski – nadmienił, że był program naprawczy i nic się nie zmieniło. Radny prosił, aby p.Żurawski zajął się tym na Komisji.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jako radny ma prawo zagłosować za korektą i prosić o konkretne informacje na jakie przedsięwzięcia te środki zostały wydane.

A.Styczyński – proponował, aby na następnej sesji przedstawić informację o ZBiLK.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że ZBiLK jest badany i oceniany. Windykacja przez poprzedni czas nie była najlepsza.

J.Harłacz – pytał dlaczego poprzednio nic nie zrobiono w tym kierunku?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że mieszkańcy są zadłużeni, obecnie jesteśmy w drugiej grupie kredytowania, a ostatnio byliśmy w czwartej grupie.

Przewodniczący Rady – poinformował, że taka informacja zostanie przedstawiona.

A.Gajlewicz – stwierdził, że w odpowiedzi z dnia 03.grudnia ubr. Starosta odpisał, że p. Jurkiem jest zatrudniony w Zarządzie Dróg Powiatowych. Radny stwierdził, że to Burmistrza kolega, dlaczego zatrudnia takich ludzi?

Przegłosowano projekt uchwały : za – 13, przeciw - 0 , wstrzymuję się – 13

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 75/07.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11.30 do godz. 11.45.

Po przerwie wznowiono obrady.

j) w sprawie zmian w Statucie Miasta Białogard – druk G,

Przedstawił: Przewodniczący Komisji Statutowej, Stefan Purol

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały w całości.

A.Gajlewicz – stwierdził, że projekt Komisji Statutowej powinien być dyskutowany na komisjach.

St.Purol – powiedział, że Rada podjęła decyzję odnośnie powołania Komisji Statutowej, w skład której weszli przedstawiciele wszystkich klubów. Komisja statutowa nie jest władna zwoływać posiedzenia komisji, do tego są przewodniczący komisji. Dlatego radni otrzymali dużo wcześniej materiały, aby można było się z tym zapoznać. Prosił, aby uzasadnić swoje stanowisko.

Przegłosowano wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały:

Za-10, przeciw-11, wstrzymało się-0.

Wniosek nie został uwzględniony.

A.Gajlewicz – stwierdził, że odpowiedzi od Burmistrza otrzymuje lakoniczne, w półslówkach, podpisane przez Panią Sekretarz. Na komisjach nie może rozmawiać z Burmistrem, bo go nie ma. Czy jest ograniczenie do 5 osób w składzie komisji?

S.Purol – odpowiedział, że jest propozycja ograniczenia radnych do 5 osób.

A.Gajlewicz – stwierdził, że nie będzie przychodził na komisje Rady, swoje interpelacje będzie składał za pośrednictwem TV Kablowej.

S.Purol – powiedział, że prawa do interpelacji nie zabiera się, bo tą którą zgłosi na piśmie może wygłosić na sesji.

A.Gajlewicz – nawiązał do otrzymanej odpowiedzi dot. zatrudnienia Pana Jurkiewa.

J.Leszczyk – zgłosił 19 następujących poprawek: odrzucić poprawkę w: § 3a, § 3b, § 3c, § 7 ust. 2 i 3, § 25, § 26, § 29 ust. 1, § 31 ust. 2, § 34 ust. 2, § 35 ust. 5, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 67 ust. 2, § 68 ust. 1 oraz w § 11 skreślić słowo „Rada” i w § 84 ust. 2 zmienić dodając słowa „co najmniej” w jednej komisji. Radny ma żal do przewodniczących komisji za brak pracy nad tym tematem w załączeniu. Radny stwierdził, że brak jest hejnału to po co zapis? Słowniczek jest zbyt rozbudowany. Najstarszy radny może prowadzić tylko pierwszą sesję. Burmistrz odpisuje w ciągu 14 dnia a nie na najbliższej sesji. Radny pytał co będzie jak więcej osób zgłosi się do komisji? Zabrania mi się pracy w drugiej komisji, skoro już pracuję 10 lat.

St. Purol – wyjaśnił sprawę. Forma elektroniczna istnieje już w wyższych urzędach. Każdą interpelacją Przewodniczący Rady informuje o otrzymanej odpowiedzi. Głosowanie na jednej komisji.

A.Styczyński – zgłosił poprawkę, że przewodniczący przyjmuje osoby, które przeszły wszystkie możliwe drogi załatwienia sprawy. Radny wniósł, aby odrzucić zapis, że na temat interpelacji nie dyskutuje się.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jeżeli ktoś zgłasza bardzo ważną sprawę w ramach interpelacji to interpelacje może zakończyć wnioskiem.

St.Purol – odpowiedział w sprawie trybuny obywatelskiej, niewiele statutów taką trybunę ma. Utrzymywanie w proponowanej przez przewodniczącego formie – przed sesją, nie wymaga regulacji w statucie. Nośniki drogą elektroniczną to wszystkie przekazy: dyskietka, CD. Jeśli radny nie życzy takiej formy to otrzyma w formie pisanej.

P.Barańczuk – powołując się na wielokrotne upomnienia radcy prawnego dot. całego pkt 1 § 3a, 3b, 3c – wnioskował o wykreślenie w/w paragrafów zawartych w innych aktach. Kolejna sprawa - § 37 pkt 5 proponował wykreślić. Dotychczasowa forma odpowiedzi na interpelacje jest o wiele lepsza. Odnośnie Trybuny Obywatelskiej uważa, że rozstrzygnięcie Wojewody zależy od pracownika Biura Prawnego.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że forma interpelacji może być pisana i każdy radny może otrzymać, aby nie czytać na sesji.

Radca prawny – powiedział, że zaopiniował ten projekt pozytywnie, propozycje nie są niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym i innymi ustawami. Nie należy mylić niezgodności z prawem z odmiennością państwa poglądów.

J.Harłacz – pytał czy Pan Radca miał uwagi?

Radca prawny – odpowiedział, że miał ale dotyczyły zapisów logicznych.

J.Turnik – zaproponował przerwę 5 min.

Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 12.50.

Po przerwie wznowiono obrady.

J.Turnik – wyjaśnił, że głosowanie za projektem uchwały jest jego suwerenną decyzją. Jeśli nie omawia projektu uchwały zmieniającego uchwałę budżetową, to tylko dlatego, że nie ma zmian z zakresu Komisji Edukacji. Na Komisji Edukacji nie omawiano projektu w sprawie Statutu, bo każdy klub asygnował swojego przedstawiciela do Komisji Statutowej, aby później móc dyskutować w klubach. Radny pytał czy będzie mógł wstać na sesji i wygłosić ustnie interpelacje radnego? St.Purol – odpowiedział, że tak, złożoną na piśmie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że radni mają prawo mówić o sprawach Miasta w czasie do tego przeznaczonym i tak długo, jak to statut określa. Jeśli chodzi o interpelacje i zapytania to osoby, które chcą wziąć udział, powinny przyjść dzień wcześniej i wypełnić stosowną ankietę, z której wynika, że już otrzymał odpowiedź w sprawie. Odpowiadając na sprawę urzędnik powinien być przygotowany merytorycznie. Często poruszane są sprawy, które nie są w kompetencji Miasta. Przewodniczący Rady pokreślił, że nie ma przymusu elektronicznego. W Białogardzie ponad 50% rodzin ma dostęp do internetu.

J.Harłacz – stwierdził, że Przewodniczący Rady zakłada smycz i pędzej czy później będzie na niej chodził. Radny stwierdził, że pojedzie do Biura Prawnego Wojewody i każe dokładnie sprawdzić te dokumenty. Radny pytał co Burmistrza żona robi w CIS-ie i dlaczego jest zatrudniona jako dyrektor. Wydajemy 130 tys. zł na utrzymanie CIS-u, który ma pomagać ludziom. Radny pytał czy taka sprawa będzie się mieściła w ramach interpelacji radnych?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to pytanie Radny winien zadać w ramach interpelacji a nie przy rozpatrywaniu projektu uchwały. Przewodniczący Rady stwierdził, że stosowanie zwrotów dot. smyczy wobec Przewodniczącego świadczy o Radnym. Można zgłosić rozszerzenie porządku obrad.

J.Leszczyk – pytał czy Przewodniczący Rady będzie do siebie kierował wnioski?

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że aby załatwić problem nie należy od razu kierować do góry. Zapis, o którym mówi Radny nie dotyczy Przewodniczącego prowadzącego obrady ale ogółu radnych. Każdy radny ma prawo wnosić wszystko w formie projektu uchwały.

K.Sosnowski – powiedział, że przez 5 lat nie możemy sobie poradzić z mikrofonami, czasami nie działają. Sala konferencyjna ani Biuro Rady nie jest przygotowane do laptopów, gdy do tej pory nie ma mikrofonów.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Radny ma rację, że mikrofony działają byle jak. Mówimy o pewnym modelu, pisząc statut przyjmujemy go dla siebie i innych. Robimy remont Domu Kultury, w którym jedna sala będzie przeznaczona pod konferencje. Tam można przystosować pomieszczenie do takiej pracy, aby radny

zgłaszał poprawki na komputerze i można było do tego się odnieść. Chodzi o to, aby radny miał dostęp do biblioteczki Rady Miasta, gdzie są wszystkie protokoły z komisji Rady Miasta, uchwały Rady. Burmistrz musi przyjęty zapis uwzględnić w polityce Miasta i w miarę posiadanych środków stworzyć docelowo takie miejsce, w którym Rada będzie mogła funkcjonować w oparciu o komputeryzację. W ramach projektu Wrota Parsęty istnieje możliwość sfinansowania tego przedsięwzięcia tj. aby każdy miał mikrofon, który będzie działał. Przewodniczący Rady prosił o spokojne odniesienie się do tego.

B.Stanczewski – opowiedział się za przyjęciem Statutu. Wiceprzewodniczący Rady prosił, aby zastanowić się czy wychodząc z sali przewodniczący powinien ustanowić osobę prowadzącą obrady?

Przewodniczący Rady – powiedział, że zapis ustawowy jest, że jeśli nie ma wiceprzewodniczących na sali to obrady prowadzi najstarszy wiekiem radny.

A.Gajlewicz – stwierdził, że nie jest w żadnym klubie i nie miał możliwości dyskusowania nad tym materiałem. To samo radny K.Sosnowski. Pan Przewodniczący zapomniał jak dwie kadencje temu zabrał głos razem z radnym J.Turnikiem, który mówił, że będzie pytał i żądał odpowiedzi i nikt mu czasu nie zabierze. Pan jak nie był w koalicji miał dziesiątki zastrzeżeń do burmistrza St. Ciechanowicza. Dzisiaj nie ma żadnych uwag do pracy i tylko mówi się, że ostatni raz. Radny stwierdził, że on i radny K.Sosnowski są niewygodni i trzeba im założyć kaganiec na buzię. Co można powiedzieć przez 3 minuty. Takie błędy, które są popełniane np. dzisiaj – 200 tys. zł trafia do Miasta a Burmistrz sobie rozplanowuje. Niektórzy radni muszą podnieść rękę, ale to polityczny zamach na demokrację.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że nie przypomina sobie, aby przez wcześniejsze kadencje Radny był kiedykolwiek na sesjach Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady stwierdził, że nigdy nie mówił aby mówić, a jeśli coś to pytał merytorycznie w konkretnej sprawie. Jeżeli Radny uważa, że podstawą demokracji jest możliwość w każdym momencie pół godziny rozmawiać na każdy temat to czegoś tu nie rozumie. Podstawą demokracji jest to, że każdy radny może zgłosić projekt uchwały, rozstrzygający problemy związane z miastem, zasiadać w klubie w zależności od jego wyboru.

Sl.Domański – pytał Przewodniczącego Komisji Statutowej czy ma obowiązek zakupu laptopa i posiadania poczty elektronicznej, żeby odbierać informacje dotyczące pracy Rady? Radny uważa, że nie musi tego posiadać. W Statucie jest zapis, że radny ma otrzymywać materiały w formie elektronicznej, co oznacza, że może to być dyskietka czy płyta CD. Radny może sobie wydrukować materiały. Radny pytał czy będzie mógł zabrać głos w formie ustnej bez wcześniejszego pisania np. w punkcie: informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej, prezentacja zakładów budżetowych przez podniesienie ręki? Odnośnie interpelacji – będą na piśmie i można zabrać głos.

P.Barańczuk – złożył następujące poprawki na piśmie:

- w § 3 usunąć § 3a-3c ze względu na niezasadność powtarzania zapisów aktów wyższego rzędu,

- w § 35 ust. 5 w brzmieniu
 - 5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek podmiotów określonych w ust. 4, Rada może zwołać bezwzględną większością głosów ustawowego składu nadzwyczajną sesję Rady, bez zachowania terminu określonego w ust. 4. Wniosek w tej sprawie wymaga szczegółowego uzasadnienia.
- w § 83 a zmienić zapis „6 miesięcy” na „24 miesiące”
- w § 84 ust. 2 dodać słowo „co najmniej” po słowach „w pracy”
- w § 37.6 dodać słowa” ... na jedną sprawę, ale nie dłużej niż 15 minut łącznie”
- § 37.7 słowo „może” zastąpić „powinien”
- § 39.5 słowa „zgodnie z postanowieniami ust. 2” zastąpić „z pominięciem ust. 2”
- w § 64 ust. 7 i w § 83 a zmienić „6 miesięcy” na „24 miesiące”
- w § 68 ust. 1 wykreślić „nie powinien przekraczać 5 osób” i zastąpić słowami „nie powinien być mniejszy niż 5 osób”.

Przegłosowano poprawki zgłoszone przez radnych:

- § 84 ust. 2 „co najmniej w jednej komisji”
 - za-9, przeciw-10, wstrzymało się-1. Poprawka została odrzucona.
- § 3 usunąć 3a, b, c
 - za-9, przeciw-11, wstrzymało się -0. Poprawka została odrzucona.
- § 35 ust. 5 „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek podmiotów określonych w ust. 4, Rada może zwołać bezwzględną większością głosów ustawowego składu nadzwyczajną sesję Rady, bez zachowania terminu określonego w ust. 4. Wniosek w tej sprawie wymaga szczegółowego uzasadnienia.
 - za-8, przeciw-11, wstrzymało się-0. Poprawka została odrzucona.
- § 83a przechowywanie sesji: „6 m-cy” na „24 m-ce”
 - za-9, przeciw-11, wstrzymało się-0. Poprawka została odrzucona.
- § 37.6 „3 min. w jednej sprawie ale nie dłużej niż 15 min. łącznie”
 - za-4, przeciw-11 wstrzymało się-2. Poprawka została odrzucona.
- § 37.7 słowo „może” zastąpić „powinien”
 - za-7, przeciw-11, wstrzymało się-0. Poprawka została odrzucona.
- § 68 ust. 1 „nie powinien być mniejszy niż 5 osób”
 - za-9, przeciw-10, wstrzymało się-0. Poprawka została odrzucona.

A.Gajlewicz – stwierdził, że brak zapisu kto przydzielili mnie do jakiejś komisji.

Przegłosowano poszczególne punkty projektu uchwały:

Pkt 2	za-11, przeciw-8, wstrzymało się-1
Pkt 3	za-12, przeciw-6, wstrzymało się-1
Pkt 4a	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 4b	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 5	za-12, przeciw-3, wstrzymało się-1

Pkt 6	za-15, przeciw-3, wstrzymało się-1
Pkt 7	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-0
Pkt 8	za-14, przeciw-3, wstrzymało się-0
Pkt 9	za- 11, przeciw-4, wstrzymało się-1
Pkt 10a	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 10b	za-11, przeciw-3, wstrzymało się-0
Pkt 10c	za-12, przeciw-6, wstrzymało się-1
Pkt 11	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 12	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 13	za-11, przeciw-8, wstrzymało się-0
Pkt 14	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-0
Pkt 15	za-11, przeciw-3, wstrzymało się-4
Pkt 16	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 17a	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 17b	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 18	za-11, przeciw-3, wstrzymało się-1
Pkt 19	za-11, przeciw-3, wstrzymało się-1
Pkt 20	za-12, przeciw-5, wstrzymało się-1
Pkt 21	za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1
Pkt 22	za-12, przeciw-3, wstrzymało się-0
Pkt 23	za-11, przeciw-3, wstrzymało się-4
Pkt 24	za-11, przeciw-4, wstrzymało się-4
Pkt 25	za-11, przeciw-6, wstrzymało się-2
Pkt 26	za-16, przeciw-3, wstrzymało się-0
Pkt 27a	za-11, przeciw-6, wstrzymało się-2
Pkt 27b	za-11, przeciw-3, wstrzymało się-4
Pkt 28	za-12, przeciw-3, wstrzymało się-1
Pkt 29	za-12, przeciw-3, wstrzymało się-3
Pkt 30	za-14, przeciw-3, wstrzymało się-1
Pkt 31	za-15, przeciw-3, wstrzymało się-0
Pkt 32	za-14, przeciw-3, wstrzymało się-1

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 11 , przeciw - 8 , wstrzymuję się – 1.
Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 76/07.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 14.05 do godz. 14.20.
Po przerwie wznowiono obrady.

k) w sprawie zasad przysługiwania radnym diet oraz zwrot kosztów podróży służbowych – druk H,
Przedstawił: Przewodniczący Komisji Statutowej, Stefan Purol

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – pytał jaka obecnie jest dieta radnego?

Kierownik Biura Rady – odpowiedziała, że 702 zł.

A.Gajlewicz – pytał o ile będzie podwyżka?

St.Purol – wyjaśnił, że radny, który otrzymuje materiały drogą elektroniczną otrzymuje dodatkowo 20% najniższego wynagrodzenia. Nie ma wiedzy kto skorzysta z formy elektronicznej.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że to środki na sfinansowanie kosztów wydrukowania materiałów.

A.Gajlewicz – powiedział: „chcecie sobie podnieść diety”.

St.Purol – wyjaśnił, że to środki na zakup tonerów, papieru. Jeżeli radny nie skorzysta z tej formy to nie otrzyma wzrostu wynagrodzenia.

W.Czurko – stwierdził, żeby nie mówić, że wy chcecie, radni słynący ze swojej szlachetności mogą się poczuć urażeni. Radny uważa, że Rada jest przygotowana finansowo, aby móc odstąpić do końca roku od pobierania jakichkolwiek kwot. Dlatego Radny zgłosił wniosek o odstąpienie od tej podwyżki.

J.Harłacz – powiedział, że tu chodzi o kwotę 4 tys. 50 zł, dlatego nie będzie głosował za podwyższeniem diet.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że każdemu ustawodawca dał możliwość się wypowiedzieć, ale po co ubliżać sobie wzajemnie. Zgłosił wniosek formalny o wykreśleniu 20%.

J.Turnik – stwierdził, że uczniowie wybraliby formę elektroniczną, Pracownik Biura Rady musi kserować kilka dni budżet a za jednym kliknięciem można przesłać pocztę do wszystkich radnych. Radni, którzy mówili o udziale w jednej komisji i o podwyższeniu diet dzisiaj są przeciwni. To my zamroziliśmy te diety. To miało być na pokrycie przesyłanych materiałów drogą elektroniczną.

St. Purol – stwierdził, że skoro ma być zmiana to należy „5” zastąpić „4”.

Przegłosowano poprawkę dot. wykreślenia dodatku z tytułu poczty elektronicznej :
za-16, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Przegłosowano projekt uchwały z poprawką:

za – 18, przeciw - 0 , wstrzymuję się – 1 .

Rada podjęła uchwałę Nr XI/ 77/07.

Ad 5 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady – poinformował, że grupa radnych utworzyła Klub Radnych „Lewica i Demokraci” z przewodniczącym J.Leszczykiem oraz poinformował o swoim zapytaniu odnośnie odpowiednich wymiarów boiska przy ul. Batorego.

St. Purol – zapoznał z treścią zgłoszonej w imieniu mieszkańców interpelacji w sprawie zagospodarowania nieużytku między działkami, który mieszkańcy chcą wykupić, aby zapanował tam porządek.

Przewodniczący Rady – zachęcił do tej formy zgłaszania zapytań, na które odpowiedzi będą umieszczone na stronie internetowej. Następna sesja w czerwcu, na której będzie propozycja Rady Miasta w sprawie planu kadencyjnego.

A.Gajlewicz – pytał radnego K.Skoczyka, który zajął jego miejsce w Inkubatorze Przedsiębiorczości: na jakiej podstawie został zatrudniony były wójt Tychowa - Pan Żuk, który był przeciwny Inkubatorowi? Opinią mieszkańców Tychowa nie został poparty przez wyborców. Kolejna sprawa to plac pomiędzy Sano i WBK, pytał o plany zabudowy tego terenu? Burmistrz zapewniał, że nie powstanie sklep wielopowierzchniowy a on powstanie. Burmistrz mógł zając stanowisko w tej sprawie.

K.Skoczyk – odpowiedział, że to jest w gestii Zarządu Inkubatora.

Sekretarz Miasta – stwierdziła, że mieszkańcy są zadowoleni jeśli powstaną tańsze sklepy. Mogą być oburzeni niektórzy przedsiębiorcy zajmujący się handlem. Pozwolenie na budowę wydaje Starosta, pracownicy stosują Kpa i dostarczają decyzję stronom. Decyzji o warunkach zabudowy nie można wydać sprzecznej z prawem, bada się odcinek 60m. Na decyzję przysługuje skarga w ciągu 14 dni do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, następnie od niej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz do Najwyższego Sądu. Nie można w wydawaniu decyzji sugerować się czymś interesem. Urzędnicy chcieliby załatwiać wszystkie decyzje na „tak”. Decyzja musi być zgodna z prawem.

A.Gajlewicz – powiedział, że Sekretarz dobrze umie zamydlić oczy. Radny nie oczekiwał od Sekretarz odpowiedzi ale od Burmistrza. Sekretarz użyła słów trzeba znać przepisy, więc gdzie była rok temu, jak był plac sprzedawany? Znała Pani przepisy? Pani nie zabrała głosu, gdy Radny mówił, że taki market powstanie. Pani Sekretarz tych przepisów nie знаła, bo się takimi sprawami nie zajmowała. Rok temu prosił Burmistrza, aby nie budowano takiego obiektu i Burmistrz powiedział, że nie dopuści do tego, a teraz gwałtowna odmiana? Radny pyta Burmistrza, który dawał wcześniej słowo.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że Radny zabiera głos we własnym interesie, czego w samorządzie nie powinno mieć miejsca. W imieniu Burmistrza wypełniają rolę urzędnicy tj. Pani Sekretarz i podległy jej wydział, którzy są przygotowani merytorycznie i czuwają nad wydaniem decyzji zgonie z prawem.

Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady.

Nie ogłoszono informacji w tym punkcie.

Ad 7 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

- J.Harłacz – pytał w jakim okresie Miasto zrealizuje uzbrojenie działek budowlanych w rejonie ul. Zwycięstwa? Działki budowlane powinny być sprzedawane uzbrojone, aby nie utrudniały odbioru budynku.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że uzbrojenie nastąpi w okresie 12 miesięcy. Rozstrzygnięty został przetarg na projekt realizujący tą inwestycję. To teren powiatowy, a Miasto zgodnie z ustawą o infrastrukturze musi go uzbroić.
- Burmistrz Miasta – dodał, że te wszystkie prace będą wykonane z Funduszu Spójności w ramach Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
- Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że obowiązek spoczywa na tym, który świadczy usługi. Jeżeli RWiK świadczy usługi w zakresie wody i kanalizacji to są zobowiązani, gdy chcą pozyskać użytkowników.
- A.Gajlewicz – poruszył sprawę potrzeby przeprowadzenia kontroli w klubach sportowych przez rewidenta. Przeglądając pisma Radny zwrócił uwagę, że na Klub Orzeł wpłynęła kwota 40 tys. zł w 2003 r. Zwracał uwagę pismem do Pani Skarbnik, aby nie były wpłacane te pieniądze, gdyż nie są realizowane cele związane z rozwojem młodzieży. Radny prosił o udostępnienie dokumentacji w tej sprawie. Jeżeli znajdzie potwierdzenie, że pieniądze zostały sprzeniewierzone skieruje sprawę do prokuratury.
- Burmistrz Miasta – poinformował, że sam zbada sprawę i przekaże Komisji Rewizyjnej do zbadania.
- St.Hatlas – poruszył sprawę opuszczonego budynku przy ul. Zamoyskiego. Wiceprzewodniczący Rady zobowiązał się ten budynek sprzedać. Na tym budynku jest zadłużenie w kwocie 38 tys. zł z tytułu podatku od nieruchomości gruntowej. Wobec tego można sprzedać tą nieruchomość zgodnie z prawem. Radny prosił, aby sesje rozpoczynać od godz. 9.00.
- Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że sprawa rozpoczęcia sesji dotyczy spraw organizacyjnych Rady, ale rozważy to, aby rozpoczynać sesję o godz. 9.00.
- J.Turnik – poinformował, że w sejmie trwają prace nad ustawą likwidującą zanieczyszczenie powietrza. Radny nawiązał do potrzeb w tym zakresie, zwłaszcza na ul. Połczyńskiej. Od czasu przyłączenia części gminy są kłopoty w tym rejonie z fetorem. Kolejna sprawa dotycząca tego rejonu dotyczy oznakowania ścieżki rowerowej z czerwonego polbruku. Ponadto Radny zabrał głos w sprawie organizacji ruchu drogowego przy Gimnazjum Nr 2, aby przywrócić pierwotny stan przed remontem, tj. postawić znak zakazu wjazdu, co zagraża bezpieczeństwu młodzieży wychodzącej ze szkoły. Radny zgłosił także wniosek, aby Burmistrz w porozumieniu ze Starostą doszedł do konsensusu odnośnie działek, gdyż Starosta sprzedaje działki a mieszkańcy domagają się od Miasta realizacji infrastruktury. Na koniec Radny stwierdził, że wskutek remontu budynku Domu Kultury zasłonięto targowisko. Wobec tego prośba o znalezienie na terenie Miasta miejsca pod sprzedaż ze swojej działki. Radny poinformował, że znane są wyniki egzaminów zewnętrznych. W tym roku wyniki w szkołach podstawowych są o wiele lepsze, Szkoła Podstawowa Nr 5 ma wyniki powyżej średniej krajowej.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że nieprzyjemny zapach na ul. Polczyńskiej pochodzi od przepompowni ścieków, umiejscowionej na skrzyżowaniu ul. Polczyńskiej. Poprosi Dyrektora RWiK o zainstalowanie odpowiednich urządzeń w celu likwidacji fetoru. Odnośnie ścieżki rowerowej poprosi o namalowanie roweru i umieszczenie znaku, bo teraz jest to zwykły chodnik. Jeśli chodzi o zmianę ruchu drogowego – Wydział Infrastruktury uzgodnił te zmiany jako zasadne. Nastąpią one w najbliższym czasie. Niedługo będą postawione znaki. Ponadto nie będzie parkowania przez samochody Firmy „Szabel”.

T.Szwed – poruszył następujące sprawy dotyczące: słupów elektrycznych, które wyglądają jak ogłoszeniowe, co nie jest estetyczne – Radny stwierdził, że od tego są słupy ogłoszeniowe w mieście. Kolejna sprawa dot. budynku przy ul. Reymonta - prośba o poszukanie środków na rozpoczęcie budowy oraz wysypiska śmieci – Radny przytoczył ceny z „Głosu Koszalińskiego”, gdzie Gmina Czaplinek rozmawiała z Wysypiskiem w Wardyniu k/ Polczyna Zdroju otrzymując następujące propozycje: 150 zł/ tonę śmieci, a dla mieszkańców gminy proponuje się od 49 do 121zł/tonę, natomiast dla pozostałych od 108 zł/tonę w górę. Radny proponował porozumienie z Gminą Białogard, aby wybudować sortownię, na co można uzyskać środki z Unii Europejskiej.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że sytuacja wysypiska w Krzywopłotach jest trudna – zrobiono badania geologiczne niezbędne do realizacji sortowni, które wykazały, że w momencie zakładania wysypiska nie byłoby możliwości wybudowania tego wysypiska. Prowadzone są rozmowy z rolnikami, posiadającymi prywatne tereny, aby przesunąć to wysypisko. Jest duże ryzyko, że w 2009 roku wysypisko w Krzywopłotach będzie musiało być poddane rekultywacji. Prowadzone są rozmowy m.in. z Wardyniem oraz z Wójtem Białogardu odnośnie lokalizacji wysypiska na terenie Gminy Białogard. Co do cen odnośnie Wardynia jest kilka koncepcji, gdyż tam wchodzi też Powiat Świdwiński, Gmina Polczyn, w najbliższych latach wejdzie także Gmina Świdwin. Rozważano z Zarządem Spółki kilka wariantów tj. porozumienie odnośnie dostarczania śmieci białogardzkich, wspólnie z trzema gminami: Karlino, Białogard, m. Białogard, gdy wynegocjujemy stosowną cenę. Rozważamy również wejście w spółkę, wiemy ile kosztuje udział. Jesteśmy umówieni ze współnikami z Wardynia w tej sprawie. Rozważamy też część przerobu odpadów w Karliniu a część w Wardyniu. Radni MiG Karlino nie zgadzają się na obecną lokalizację wysypiska z uwagi na budynki mieszkalne i strefę inwestycyjną (powstaje nowy zakład pracy).

Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie słupów oświetleniowych – problem zgłaszano już kilka razy, policja i straż miejska też zwracają uwagę. Budynek BTBS przy ul. Reymonta – pierwszy przetarg został unieważniony, trwają procedury przeszacowania i zostanie ogłoszony kolejny przetarg.

Z.Rychter – pytał o prace rewitalizacyjne w Parku Orła Białego i termin rozpoczęcia oraz zakończenia robót. Kolejna sprawa dotyczy budowy nasypu ziemnego na prawym Kanale Ulgi, mającego zabezpieczyć przed powodzią ten rejon – Radny pytał kiedy nastąpi rozpoczęcie i zakończenie prac. Radny pytał

także o ustawienie przystanku autobusowego na oś. Olimpijczyków przy ul. Komara lub w pobliżu. Pomimo zapewnień Burmistrza i jego Zastępcy od listopada ubr. w tej sprawie nic się nie robi. To osiedle rozbudowało się w kierunku Zwinisławia. Radny zaznaczył, że w środku oś. Zwycięstwa ustawiony jest przystanek, są tam również dwa progi zwalniające i to nikomu nie przeszkadza. Dlatego Radny prosił o odpowiedź Pana Burmistrza czy będzie przystanek czy nie i dlaczego.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że odnośnie rewitalizacji Parku Orła Białego trwa proces projektowania, została wybrana firma, która wykona projekt rewitalizacji. Prawdopodobnie w sierpniu zostanie ukończony i złożony razem z wnioskiem do RPO w ramach rewitalizacji obszarów zielonych naszego miasta. Prace odnośnie nasypu na Kanale Ulgi już rozpoczęły się, zgodnie z planem prace wykonują pracownicy CIS-u, nie kosztuje to miasta nic, gdyż są oddelegowane 4 osoby do firmy Pana Kowalewicza, który to nadzoruje a ze strony Miasta nadzoruje Pan Roman Kacała. Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że do końca wakacji prace będą zakończone.

Prezes ZKM – odpowiedział, że pojawił się nowy element tj. we wskazanym miejscu i okolicy. Dotychczas o okolicy rozmów nie było, propozycja BSM nie uzyskała akceptacji. Wcześniej komisja dokonała wizualizacji propozycji i doszliśmy, że problemem głównym może być zbyt ostry skręt, który w osiedlu występuje a stanowiłby trasę przejazdu i wiązałoby się z przebudową skrzyżowania na wysokości zjazdu do Intermarche przed CPN a w prawo do centrum oś. Olimpijczyków. Z informacji wiadomo, że nie jest możliwa przebudowa tego skrzyżowania. Nie wykluczamy innego przejazdu. Prezes prosił o wskazanie innego miejsca, bo obecne nie jest do zrealizowania. Nie ma złej woli ze strony ZKM ale ten przejazd w tym miejscu nie jest możliwy, gdyż Miasto nie akceptuje tego rozwiązania. Jeśli będzie inna propozycja to podejmiemy jakieś działania.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że prosił fachowców o zajęcie się sprawą, ale ta trasa nie ma możliwości przejazdu.

St. Purol – pytał czy jest możliwość ustawienia przy Urzędzie informacji dotyczących miast partnerskich, zwłaszcza, że będzie wisieć flaga Europy oraz wzmożenia czujności jednostek odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na drogach w naszym mieście?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że Zastępca Burmistrza już szuka masztów na umieszczenie flagi partnerskich państw. Ponadto jest możliwość umieszczenia tablicy z napisem z jakimi miastami mamy podpisane partnerstwo. Kwestia prędkości na drogach – w niektórych miejscach są to tory wyścigowe. Czekaliśmy na zakończenie prac Komisji ds. organizacji ruchu drogowego w mieście, aby znać wszystkie uwagi i sugestie. Zlecimy profesjonalnej firmie opracowanie kompleksowej organizacji ruchu w Białogardzie.

K.Sosnowski – pytał czy jest pomysł na ścieżkę rowerową po wąskotorówce wzdłuż Sławoborza. Kolejna sprawa to na ul. Wojska Polskiego przy ZUS-ie jest budynek komunalny z tablicą „grozi zawaleniem”, na dole są powybijane

szyby a na górze ktoś mieszka. Radny prosił, aby zainteresować się tym i pytał kiedy ci ludzie zostaną wykwaterowani?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jest to budynek prywatny. To rola Powiatowego Nadzoru Budowlanego. Ten problem jest przez nas zgłoszony w Nadzorze Budowlanym. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, nic nie można było do pewnego momentu zrobić z PKP, nie było woli przekazania tego terenu. Dzisiaj jest możliwość rozmowy, natomiast trzeba liczyć się z tym jakie będą nas czekały nakłady finansowe. Nie jest to prosta ścieżka, na drodze są trzy mosty w opłakanym stanie (powycinane elementy metalowe i zagrożenie bezpieczeństwa). Należałoby je wyremontować a koszt tego szacuje się w dużych milionach złotych. To przedsięwzięcie zgłosimy na posiedzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, aby odtworzyć poprzez Związek. Ponadto jest druga koncepcja realizowana w Koszalinie przez Stowarzyszenie Miłośników Kolei Wąskotorowych powrotu do tejże kolei. Temat trudny, bo nasypy przebiegają przez terytorium kilku gmin.

J.Leszczyk – pytał w związku z realizacją kanalizacji w rejonie ul. Zwycięstwa. Wiadomo, że to grunt Powiatu czy nie będzie opłat w najwyższej stawce za zamknięcie pasa drogowego? Ponadto Radny pytał jaka jest sytuacja kadrowa w TBS, ZBiLK? Czy Burmistrz przewiduje zatrudnienie w trakcie budowy obiektu Domu Kultury, aby można było zmienić do potrzeb i wyposażyć. Radny nawiązując do podjętej uchwały zmieniającej Statut Miasta pytał ilu urzędników potrzebnych było by do udzielenia odpowiedzi na interpelacje, których dzisiaj Burmistrz udzielił w ciągu godziny?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że być może żaden, albo jeden – Pani Sekretarz jak do tej pory. Interpelacje nie wymagają angażowania konkretnych wydziałów i pracowników. Przy ul. Zwycięstwa będą drogi miejskie, więc nie będzie opłat za zajęcie pasa drogowego. Obiekt Domu Kultury będzie nadzorował obecny Dyrektor Biblioteki. Pani Prezes TBS odeszła, na dzień dzisiejszy Rada Nadzorcza powołała obecnego pracownika do chwili rozstrzygnięcia konkursu-Pana Andrzeja Kaziród. W ZBiLK obowiązki dyrektora pełni Pani Irena Kubiak, gdzie jest 7 etatów. Konieczna jest dyskusja w jaki sposób ustawić te dwie firmy, aby funkcjonowały docelowo. Nie wiemy jak będzie wyglądała sytuacja po 1 stycznia 2008 r., gdzie powstanie nowa sytuacja prawna dot. jednostek i zakładów budżetowych.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: „Zamykam obrady X Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.

Sesję zamknięto o godzinie 15⁵⁰.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Świrko