

**Protokół Nr XIII/07  
z XIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 29 sierpnia 2007 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta

Lista obecności i porządek obrad stanowią załącznik do protokołu.

**Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.**

Piotr Mostowski – powiedział, że otrzymał mieszkanie, które wyremontował i wniósł o zwrot kosztów. Mieszkaniec skarżył się, że obecny czynsz za mieszkanie przekracza kwotę 800 zł. Z uwagi na to, że ma chorą żonę, nie może płacić tak dużej kwoty.

R.Buczma – zgłosił następujące sprawy:

- skargę mieszkańców na brak biletów komunikacji miejskiej w punktach sprzedaży,
- na ul. Zamoyskiego miał być zakaz parkowania a ulica jest zastawiona samochodami, prosił o interwencję Burmistrza w tej sprawie,
- wnioskował o zakup foto-radaru celem zapobiegania nagminnemu przekraczaniu dozwolonej prędkości,
- na ul. Ludowej z Piekarni „Braci Giemza” ulatniają się nieprzyjemne zapachy w godzinach nocnych.

Ponadto mieszkaniec poinformował, że mieszkańcy zadowoleni są z Domu Kultury.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił w sprawie parkowania, że czekamy na wnioski Komisji doraźnej ds. ruchu drogowego, foto-radar zostanie zaplanowany w następnym budżecie. Z-ca Burmistrza stwierdził, że znana jest sprawa zapachów z Piekarni Braci Giemzy, sprawę skierowano do Policji.

Prezes ZKM – odpowiedział w sprawie problemu dystrybucji biletów: struktura kosztów zmieniła się na niekorzyść w firmie, obowiązuje kasa fiskalna, koszty zakupu byłyby niewspółmierne, jedynym rozwiązaniem jest sprzedaż przez punkty sprzedaży, których jest około 30. Bilety dowozimy codziennie. Newralgicznym punktem jest sklep przy Urzędzie Miasta. W Białogardzie z tytułu sprzedaży biletów prowizja wynosi 6,5%. W Koszalinie prowizja jest mniejsza niż w Białogardzie i ten problem nie występuje.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że Pan Mostowski został przekwaterowany z budynku przeznaczonego do wyburzenia. Obowiązkiem miasta jest przekazać mieszkanie zamienne o podobnym standardzie i metrażu jak poprzednio zajmowane. Pan Mostowski ma liczną rodzinę, więc daliśmy mieszkanie blisko 100 m i przyjęliśmy formułę remontu we własnym zakresie. Pan Mostowski zgodził się na tą formułę. Problem wystąpił później, kiedy po dokonaniu remontu, który wykonał i ZBiLK też włączał się - zaczął się upominać o część kosztów z tytułu wykonanych prac. Burmistrz uważa to za niezasadne ale postara się jeszcze raz to sprawdzić. Jeżeli będzie jakakolwiek możliwość to podejdzie do tego problemu, aby Pana w jakiś sposób usatysfakcjonować. Burmistrz dodał, że to już drugie mieszkanie, które Pan Mostowski otrzymał.

J.Harłacz – stwierdził, że w tej sprawie interweniował w ZBiLK i powiedział, że miał zapewnienia, iż Pani Dyrektor zapłaci za wykonany remont po przedstawieniu faktur. Pan Mostowski miał obiecane przez Dyrektora, że otrzyma zwrot kosztów po przedstawieniu rachunków. Gmina ma obowiązek przekazania mieszkania we właściwym stanie technicznym. Była zgoda Pani Dyrektor, że będą wypłacone te środki, to niech nie wprowadza nikogo w błąd, bo dwukrotnie interweniował i miał zapewnienie, że te pieniądze dostaną. Radny pytał: skoro ZBiLK zadłużony to jakim prawem tam dokonano wysokich podwyżek?

Burmistrz Miasta – powiedział, że tak się przyjęło, że przy okazji jednego pytania rozkopuje się wiele spraw i wprowadza ludzi w błąd. Burmistrz stwierdził, że jeżeli Pani Dyrektor przyjęła takie deklaracje to niech się z nich wywiąże. Burmistrz prosił, aby radny J.Harłacz nie artykułował, że były wysokie podwyżki w ZBiLK a nie było żadnych podwyżek. Burmistrz prosił, aby zanim radny coś powie najpierw zapytał.

K.Sosnowski – przedstawił propozycję rozwiązania sprzedaży biletów ZKM.

St.Hatłas – dodał, że przyjmował Pana Mostowskiego na dyżurze. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że ten Pan ma rację. Skoro budynek został wyburzony to należy się równorzędne mieszkanie, jakie posiadał. Ustawa o ochronie lokatorów reguluje te kwestie. Wiceprzewodniczący Rady proponował uregulować to w czynszu.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Pan Mostowski też interweniował w tej sprawie. ZBiLK do końca do sprawy się nie odniósł, bo jest protokół przekazania mieszkania i zgodnie z obowiązującymi zasadami, jeżeli wynajmuje się komuś lokal to musi on spełniać określone kryteria wynikające z prawa budowlanego. Na właścicielu spoczywa obowiązek dostosowania mieszkania do odpowiedniego standardu. Kolejna sprawa - czy w związku z tym, jeśli zakład tego nie zrobi czy obciąża opłatą z tytułu łazienki? Skoro zrobił ją Pan Mostowski to obciążać nie może. Tym powinien od początku do końca zająć się urzędnik w trybie k.p.a. Odnośnie biletów ZKM – dyrektor nie powiedział czy to jest przedsięwzięcie nieopłacalne. Jeśli chodzi o kasy fiskalne to można tej sprawy uniknąć.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

#### **Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

- **stwierdzenie “quorum”,**

Według listy obecności jest 19 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- **przedstawienie porządku obrad.**

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

- **przyjęcie protokołu z XI i XII Sesji Rady Miejskiej.**

Radni przyjęli protokół z XI i XII Sesji Rady Miejskiej głosując:

za-14, przeciw-0, wstrzymało się-1.

**Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Burmistrz poinformował, że został rozstrzygnięty konkurs na dyrektora Gimnazjum Nr 2 i nowym dyrektorem został obecny na sali Pan Ronald Widz, który obejmie nową funkcję na okres 5 lat. Druga dobra wiadomość – otrzymaliśmy z Ministerstwa Edukacji dotację w kwocie 60 tys. zł na zajęcia pozalekcyjne. O taką dotację zabiegamy jeszcze u Kuratora Oświaty. W rankingu Rzeczypospolitej na podstawie danych uzyskanych z Ministerstwa Finansów m. Białogard zajęło 42 miejsce na 800 samorządów. Ponadto otrzymaliśmy bardzo dużą ilość punktów z tytułu sposobu zarządzania gminą, w pozyskaniu środków zewnętrznych czy też w małym zadłużeniu na jednego mieszkańca.

Kolejny zaszczyt, który nas spotkał to otrzymaliśmy flagę europejską wręczoną przez przedstawiciela Rady Europy podczas obchodów Dni Białogardu. Burmistrz podziękował radnym za obecność podczas tego wydarzenia oraz podczas podpisania umowy partnerskiej z miastem Caracal (Rumunia). Delegacja rumuńska na własny koszt przyjedzie na targi inwestycyjne, które odbędą się we wrześniu i wystawią swoje produkty. Burmistrz poinformował o rozpoczęciu budowy ul. Górnośląskiej. W porozumieniu z PUP jest na ukończeniu montaż grupy szkoleniowej w zakresie układania bruku i polbruku. Planuje się wykonać ulice odchodzące od ul. Piłsudskiego. Koszty Miasta będą niewielkie, bo tylko koszty nadzoru, materiał mamy a koszty pracownicze pokryje PUP. Burmistrz poinformował, że szkolenie miało się rozpocząć w lipcu, ale był problem w znalezieniu chętnych. Na 100 bezrobotnych zgodziło się jedynie 4.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – pogratulował Panu R.Widzowi za wybór na stanowisko dyrektora.

Radny odniósł się do gazety „Rzeczypospolitej” – Burmistrz lubi się chwalić, jeżeli mamy coś do zaoferowania i mamy czym się pochwalić. W tym samym rankingu Rzeczypospolitej był ranking na gminę i miasta zarządzające środkami unijnymi. Wygrało Mileno i Darłowo. Prawdopodobnie Białogard nie został w ogóle sklasyfikowany, jeśli chodzi o środki unijne.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nie chwalił siebie, a Radę Miasta, mieszkańców i samorząd. To był ranking na podstawie danych uzyskanych z Ministerstwa Finansów. To nie jest jedyne wyróżnienie. Jeśli chodzi o flagę europejską – dostrzegła nas nie tylko Rzeczypospolita, ale dostrzeżono nas także poza granicami. Odnośnie rankingu w zakresie pozyskania środków – to nieprawda, że nie ujęto Białogardu. Gmina Mielno i Darłowo są o kilka miejsc od nas wyżej.

Nasze miasto zostało ujęte, jesteśmy prawdopodobnie na 12 miejscu w kraju. Gmina, która wygrała ranking nie pozyskała ani jednej złotówki. To gmina, którą stać, aby nie poszukiwać środków zewnętrznych.

A.Styczyński – podzielił się uwagami z wydarzenia wręczenia flagi europejskiej. Informacja była doskonała, ale wydarzenie nie cieszyło się dużym zainteresowaniem.

J.Harłacz – poruszył sprawę BTBS i ZBiLK. Sytuacja ZBiLK jest tragiczna. Radny prosił o przygotowanie projektu naprawczego zakładu, kiedy rozpoczną się jakiegokolwiek remonty, bo jest wiele skarg mieszkańców, że się nie robi podstawowych prac: popękanych kominów, pozalewane dachy.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że ten punkt nie dotyczy informacji Burmistrza.

J.Leszczyk – pytał czy jako Burmistrz dokonał oceny miejskiej imprezy „Dni Białogardu”, czy były dobre i złe strony, a szczególnie jakie były koszty? Burmistrz podpisał umowę w ramach ogłoszonego drugiego konkursu dla organizacji pozarządowych na zadania publiczne. Radny pytał kogo to dotyczy? Kolejna sprawa – jest przygotowana dokumentacja na przebudowę internatu, Radny pytał jak się kształtuje cena 1 m<sup>2</sup> w budynku i mieszkania. Następna sprawa – Burmistrz przydzielił nagrody dla uczniów – Radny pytał czy będą przyznane środki na nagrody dla sportowców?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jeśli chodzi o Dni Białogardu jeszcze kompleksowej oceny tego nie dokonaliśmy, gdyż spływają jeszcze faktury. Burmistrz powiedział, że po rozliczeniu całości dokona oceny. Z bieżącej oceny zauważyć należy, że odbyły się w spokoju, impreza była zabezpieczona, poziom zespołów i zadowolenia – należy do każdego mieszkańca, każdy ma inne potrzeby. Na pewno waga zespołów nie była taka jaka w roku ubiegłym, ale nie zawsze stać nas na wydanie tak dużej ilości środków. Burmistrz uważa tą imprezę za udaną. Środki na nagrody dla sportowców są zapisane i w roku bieżącym takie się znajdują. Odnośnie organizacji pozarządowej – dodatkowe środki otrzymali Klub Sportowy „Unia” Białogard i Akcja Katolicka.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że za chwilę będziemy mieli wiedzę jaki jest koszt jednostkowy m<sup>2</sup> zaadoptowania internatu przy ZSP przy ul. Dąbrowszczaków, bo wstępne dane w kosztorysie już są, przy czym nie ma do końca złożonego projektu technicznego, w którym jednym z załączników będzie kosztorys. Na początku września będzie złożony ze wszystkimi zgodami. Z-ca Burmistrza powiedział, że za chwilę będzie wiedział ile ten m<sup>2</sup> będzie kosztował.

### **Ad 3 Omówienie przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2007/2008.**

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Poinformował, że dzięki zabiegom Burmistrza Miasta i na prośby rodziców oddział 5-godzinny dla 6-latków zostanie utworzony w Przedszkolu Nr 3 przy ul. Kochanowskiego.

J.Turnik – dodał, że Komisja Edukacji wyraziła zaniepokojenie powstaniem tego oddziału w Szkole Podstawowej Nr 5 i wskazała to rozwiązanie.

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) w sprawie podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa ulic Wawelskiej oraz Krakusa i Wandy w Białogardzie” – druk E,**

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski, który prosił, aby w § 2 pkt 2 oprócz środków Miasta także zamiast wskazania konkretnego banku zapisać „kredytu bankowego”.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

K.Jarosz – stwierdził, że chodnik wzdłuż ul. Komara na ul. Kołobrzeskim czeka długo na realizację. Radny przeczytał treść pisma skierowanego do Burmistrza Miasta, podpisanego przez ponad 80 mieszkańców w sprawie dokończenia chodnika przy ul. Komara do ul. Stamma. Decyzja na ten rok jest odmowna. Z-ca Burmistrza poinformował, że może być dokończony w 2008 roku. To odcinek 150 m, na którym w okresie jesiennym ludzie brną w błocie. Radny apelował, aby dołączyć do inwestycji dokończenie tego odcinka chodnika. Koszt zamknąłby się w granicach 30 tys. zł. Burmistrz na sesji inauguracyjnej dziękował wyborcom i mówił, że nie zawiedzie zaufania wyborców. To okazja, aby te słowa wdrożyć w życie.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/ 88/07**

##### **b) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację inwestycji „Budowa ulic Wawelskiej oraz Krakusa i Wandy w Białogardzie” – druk A,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – pytał jaka sytuacja finansowa Miasta będzie po zaciągnięciu tego kredytu, czy nie spowoduje to zadłużenia Miasta ?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że sytuacja Miasta jest dobra. Zadłużenie na koniec roku po uwzględnieniu tego kredytu powinno wynieść 10 mln 286 tys. zł, z czego pożyczki będą wynosić 6 mln 34 tys. zł, a kredyty 4 mln 252 tys. zł

kredyty. Wskaźnik długu wyniesie 21,5% (dopuszczalny 60%), a obciążenie budżetu spłaty kredytów i pożyczek w ciągu roku dopuszczalne z mocy ustawy o finansach publicznych wynosi 15% a u nas wyniesie 11%. Mamy jeden kredyt na prefinansowanie w kwocie 4,5 mln zł, który zaciągnęliśmy w tym roku i w tym roku spłacimy ze środków unijnych. Obciążenia są stosunkowo niskie.

J.Harłacz – pytał czy Burmistrz znajdzie środki, aby ZBiLK oddłużyć w odpowiednim programie naprawczym ZBiLK i czy to nie będzie kolidowało z zaciągniętymi przez Miasto pożyczkami?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że poziom zadłużenia wyniesie 24% przy dopuszczalnym progu 60%.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/ 89/07**

**c) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2007 – druk B,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 16, przeciw - 0 , wstrzymuję się – 1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/90 /07**

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk C,**

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki, projekt uzyskał pozytywną opinię Kuratorium Oświaty

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/ 91/07**

**e) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk D,**

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/92 /07**

**f) w sprawie zapewnienia środków własnych Miasta niezbędnych do realizacji projektu „Zajęcia pozalekcyjne uczą, bawią, rozwijają” w ramach Rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w 2007 r. „Aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych” – druk G,**

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Krzysztof Stobiecki

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – stwierdził, że to dobra inicjatywa. Należy prosić o następne.

Przewodniczący Rady – pytał w jakim zakresie przewiduje się udział organizacji pozarządowych.

Naczelnik – odpowiedział, że projekt rządowy był skierowany do samorządów oraz organizacji pozarządowych. Jednakże Miasto mogło złożyć jedynie na jednostki prowadzone przez siebie – tj. szkoły. Organizacje pozarządowe składały takie wnioski do Kuratorium Oświaty, ale żadna nie otrzymała dofinansowania.

Przewodniczący Rady – pytał czy Miasto nie mogłoby wystąpić do takich organizacji z ofertą?

J.Leszczyk – prosił o wyjaśnienie na czym ten program będzie polegał, na co będzie przeznaczone 110 tys. zł w ciągu 4 m-cy - czy to będzie dożywanie, bo to wolontariat?

Naczelnik – odpowiedział, że wartość całego projektu wynosi 110 tys. zł w postaci wynajmu sal i umów wolontariackich, natomiast środki z Kuratorium Oświaty w kwocie ponad 60 tys. zł można wydać tylko na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych, czyli płace dla nauczycieli.

Przewodniczący Rady – pytał czy średnio będzie tych zajęć więcej?

Naczelnik – odpowiedział, że średnio przewiduje się na każdą szkołę dodatkowo około 20 zajęć dodatkowych.

J.Turnik – stwierdził, że każdy z nauczycieli został wczoraj zobowiązany do przedstawienia tematyki zajęć w określonej ilości zajęć pozalekcyjnych w okresie od 3 września do 14 grudnia br. Zajęcia obejmują zakres przedmiotowy: rekreacyjno-sportowe, koła matematyczne, języka polskiego i zespoły wyrównawcze.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 14 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/93 /07**

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 9.55 do godz. 10.10.  
Po przerwie wznowiono obrady.

**g) w sprawie podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa, remont i przebudowa dróg (jezdni i chodników) na osiedlu Zwycięstwa w Białogardzie – Etap I i II” – druk H.**

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna, Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek do Burmistrza, aby rozszerzyć program o osiedle domków na os. poradzieckim (ul. Bacewicz i ul. Komedy).

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że na ul. Zwycięstwa jest podział dróg na powiatowe i miejskie. Radny prosił, aby Burmistrz wystąpił do Starostwa o wykonanie części chodnika przy ul. Zwycięstwa po stronie powiatowej.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że wystąpimy z wnioskiem do Starosty w tej sprawie.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 20 (jednogłośnie)**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/94 /07**



## **Ad 5 Wolne wnioski i informacje.**

A. Gajlewicz – przedstawił informację, że zapadł wyrok RP przeciwko W.Czurko, który obraził radnego K.Sosnowskiego. Radny zacytował część uzasadnienia wyroku nieprawomocnego: „sprawstwo i wina oskarżonego co do wyczerpania swoim działaniem znamion występu z § 212 Kodeksu KK żadnych wątpliwości nie budzi”. Ma to walor wychowawczo-prewencyjny w stosunku do radnego. K.Sosnowski i jego pełnomocnik D.Kozłowski zamierzają odwołać się od wyroku, ponieważ czyn, jakiego dopuścił się W.Czurko jest nieadekwatny do wymierzonej kary.

W.Czurko – stwierdził, że to prawda, taki wyrok zapadł. Radny prawdy się nie wypiera i uważa, że to powiedział to powiedział. Radny stwierdził, że K.Sosnowski ma kolejnego pełnomocnika - Pana Gajlewicza. Wyrok zapadł w sprawie prywatnej, dotyczył sporu między K.Sosnowskim a W.Czurko. Dziwi się, że radny zabrał głos, bo w sprawach prywatnych nie wypowiadamy się. Nie wypowiadamy, który radny bije swoją żonę, jak się zachowuje podczas imprez, bo tematy prywatne są prywatnymi sprawami.

K.Sosnowski – stwierdził, że nie dał upoważnienia nikomu do wypowiadania się w tej sprawie, nie ma wpływu na to co się mówi.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że sprawy prywatne należy załatwiać prywatnie.

A.Gajlewicz – przypomniał, że ta sprawa odbyła się na sesji Rady. Radny stwierdził, że nie jest pełnomocnikiem K.Sosnowskiego, tylko sprawę śledzi. Radny uważa, że nie uwłacza, iż radny Miasta Białogard nie może zabrać głosu w tej sprawie, w której został pomówiony jeden z radnych. Dotyczy to wszystkich radnych, bo kulturę należy zachować.

Kolejna sprawa dot. prośby skierowanej do radnego K.Skoczyka o odpowiedź jako delegata Miasta do Inkubatora Przedsiębiorczości w sprawie zatrudnienia Pana Żuka, byłego wójta Gm. Tychowo. Radny przytoczył część odpowiedzi na pytanie zadane podczas czerwcowej sesji (a otrzymał w sierpniu) dotyczącej zatrudnienia Pana Jerzego Żuka na stanowisko z-cy dyrektora ds. inwestycji pozyskania inwestorów w Inkubatorze Gospodarczym. Radny stwierdził, że Pan Żuk nie ma żadnych kompetencji do zajmowania tego stanowiska (pozyskania inwestorów). Dwie kadencje pełnił funkcję wójta Gm. Tychowo i społeczność Tychowa oceniła jego pracę nie wybierając go na wójta ponownie. Radny K.Skoczyk pisze, że nie miał wpływu na podjęcie decyzji. W Białogardzie jest duże bezrobocie i na takie stanowisko powinni być zatrudniani ludzie kompetentni. Zdaniem radnego to kolejne zatrudnienie „kolesia”.

Przewodniczący Rady – poinformował, że sesja nie jest miejscem formułowania pytań do kogo się podoba. Przewodniczący Rady przypomniał, że radny ma prawo przez Biuro Rady czy w inny sposób zwrócić się do władz statutowych stowarzyszenia z zapytaniem w tej sprawie. Delegat Miasta nie zasiada w instytucji decydującej o zatrudnianiu, stąd pytanie do niego mija się z celem.

A.Gajlewicz – stwierdził, że od tego mamy delegata. Kiedy pełnił tą funkcję 4 lata potrafił porozmawiać i uzgodnić to z Burmistrzem. Skoro delegat K.Skoczyk nie posiada wiedzy to niech nie pisze bzdur. Kolejna sprawa – Radny poinformował, że odbyła się Komisja rewizyjna dot. rozliczenia Klubu „Orzeł” w kwocie 35 tys. zł. Radny otrzymał zaproszenie, przedstawiono ok. 20-40 faktur a przewodniczący Komisji powiedział, że zapoznał się z dokumentacją. Radny nie wiedział, że można się zapoznać z dokumentacją. Z-ca Burmistrza powiedział, że nie udostępni dokumentów, bo są takie przepisy. Radny stwierdził, że się z tym zgadza. Poprosił o rozmowę Burmistrza Strzałkowskiego, ponieważ sugestie dot. wydania tych

pieniędzy przedstawi Burmistrzowi. Radny poinformował, że wczoraj przed Komisją Infrastruktury odbył męską rozmowę z Burmistrzem w sprawie rozliczenia Klubu „Orzeł”. Daliśmy sobie czas, aby rozwiązać ten problem. To nie jest atak na radnego K.Skoczyka czy Burmistrza. Chodzi o kwotę 35 tys. zł. Burmistrz był w porządku w stosunku do Klubu. Jeśli sprawa ta w ciągu dwóch tygodni nie zostanie wyjaśniona, udostępni wszystkie dokumenty.

Przewodniczący Rady – pytał na czyje upoważnienie działa Komisja Rewizyjna? – z upoważnienia Rady Miasta. Radny zgłosił uwagi na jednej sesji i powinien wystąpić z wnioskiem i złożyć projekt uchwały Rady Miasta, która upoważni i zobowiąże Komisję Rewizyjną do zbadania tej sprawy.

A.Gajlewicz – stwierdził, że wystąpił dwa miesiące temu na sesji w tej sprawie. Radny pytał czy jest potrzebna forma pisemna, czy wystarczy jak zadzwoni do Burmistrza i to powie? Jak na Komisji Rewizyjnej może zajmować się sprawą, jak przekładowo radna K.Drachal-Mostek nie znająca w ogóle tematu mówi: „jak to - Pan nie przygotował się do tych akt, proszę je przeczytać”. Gdy zapytał się czy radna je przeczytała to odpowiedziała, że nie, bo nie potrzebuje. Radna pracując w Komisji Rewizyjnej, która podnosi rękę za sprawami nie potrzebuje zapoznać się ze sprawą. Rany W.Czurko mówił, aby nagrać komisję na dyktafonie. Radny prosił, aby wszyscy się szanowali. W Komisji Rewizyjnej są niekompetentne osoby. Sprawa załatwiana jest w ten w ten sposób, że na następnej komisji nie będzie w tej sprawie przedstawiał wniosków, na sesji nie będzie więcej zabierał głosu w sprawie w/w rozliczenia. Radny umówił się z Burmistrzem w tej sprawie i przedstawi wszelkie dokumenty. Prosił o odnalezienie dokumentu będącego w posiadaniu Pani Skarbnik, gdy jako wiceprezes Klubu prosił o nie wpłacanie środków. Radny powiedział, że jeżeli będzie trzeba znajdzie potwierdzoną kserokopię.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny ma prawo do takich rzeczy się odnieść. W tym zakresie są dwie procedury: to podlega kontroli ze strony Burmistrza oraz z imieniu Rady działa Komisja Rewizyjna ale tylko i wyłącznie w zakresie, do którego została upoważniona. Musi być projekt uchwały z tematyką sprawy i przedstawić na sesji Miasta.

A.Gajlewicz – powołał się na § 40 pkt 4, że w sprawach wolnych wniosków i informacji nie prowadzi się dyskusji a Przewodniczący Rady dyskutuje.

T.Szwed – jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej pytał czy radny ma za złe, że był przygotowany na Komisję?

A.Gajlewicz – odpowiedział, że nie.

T.Szwed – poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła się 20 sierpnia br., padły wnioski: Pana Gajlewicza o przełożenie na inny termin oraz Pana Czurko o nagrywanie kolejnego posiedzenia Komisji. Wnioski zostały pozytywnie przegłosowane. Strony przedstawiają swoje dokumenty i do sprawy powrócimy.

Przewodniczący Rady – prosił, aby wypowiedzieć się na piśmie nt. charakteru prac komisji rewizyjnej. Czy każdy poza uchwałą może zlecać wykonanie dodatkowych czynności?

K.Jarosz – stwierdził, że posiada plan rozwoju lokalnego miasta, w pkt 8 są ujęte ulice do remontu i modernizacji: Zwycięstwa, Chopina, Olimpijczyków, Obotrytów, Lelewela. Radny prosił, aby w planie na 2008 rok ująć dokończenie ul. Komara i budowę przedłużenia ul. Ciszewskiego. Na ulicy istnieje problem autobusowy. Budowa tej ulicy rozwiąże ten problem. Kolejny problem to grozi likwidacja biblioteki umieszczonej w budynku ZEC. Prezes zamierza ten budynek zbyć. Jeżeli ten budynek nie zostanie wykupiony przez Miasto, biblioteka zostanie wyrzucona. To

miejsce kulturalne dla wielu ludzi. Innego obiektu na ten cel na oś. Olimpijczyków nie ma.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że ta sprawa nadaje się do interpelacji i zapytań.

K.Sosnowski – prosił o informację na kolejną sesję dot. pełnego rozliczenia dotacji w kwocie 35 tys. zł dla Klubu „Orzeł”. Kolejna sprawa dot. bezpieczeństwa przy barze koło dworca PKP – burdy, bijatyki, w szczególności z piątku na sobotę. Następnie Radny stwierdził, że nie upoważniał A.Gajlewicza do odczytania wyroku w jego prywatnej sprawie. Radny stwierdził, że wyrok zapadł na jego korzyść. Śledztwo było prowadzone przez 1,5 roku. Prokuratura była bardzo mocno w to zamieszana i to kręciła. Radny mówił publicznie, że wierzył w niezawisłe sądy w tym państwie. Radny odwołał się i oczekuje na decyzję sądu okręgowego. O wyroku poinformuje osobiście. Ponadto Radny otrzymał pismo odnośnie wyjaśnienia sprawy, którą poruszył na Komisji Edukacji, że są źródła informacji, że jest złe finansowanie odnośnie domu kultury. Radny rozmawiał z Burmistrzem i powiedział kto tej informacji udzielił, nie chce mówić publicznie. Skoro otrzymał takie informacje to przekazał je na Komisji. W protokóle Komisji Z-ca Burmistrza też się zgodził z nieprawidłowościami. Radny powiedział w gabinecie Burmistrza kto to jest, jak będzie trzeba to się nagłośni publicznie. Z tej mównicy wymienił nazwisko Pani I.Kubiak, kiedy prosił o wyjaśnienie sprawy między Panią Ireną Kubiak a jedną Panią poniżoną przez Panią Kubiak. Radny prosił o wyjaśnienie. Trwa to 3 miesiące i do takiego spotkania nie doszło. Pan Burmistrz dwa razy obiecał w gabinecie, że tą sprawę wyjaśni i do tej pory sprawa nie została wyjaśniona przez Burmistrza mimo, że była obietnica.

J.Harłacz – stwierdził, że informacje jakie uzyskuje – sprawdza i jeżeli są prawdziwe to obowiązkiem jest je nagłaśniać. Jako radni wszyscy jesteśmy wprowadzani w błąd. Nie jesteśmy informowani na komisjach. Od dzisiaj Radny będzie się domagał od Miasta przedstawienia wniosków dlatego mamy szukać środków np. na dokończenie domu kultury, dlatego, że brakuje środków na realizację 13 punktów w kwocie około 300 tys. zł. Co za projektant nie zaprojektował w 100% tynków? Kolejna sprawa - na sesji nadzwyczajnej była mowa o podjęciu uchwały popierającej działania Starostwa w pozyskaniu środków (13 mln zł na dalszą rozbudowę Szpitala Rehabilitacyjnego). Kontrola NIK 2003-2006 przedstawiła szereg uwag. Była batalia, że PIS klócił się z Urzędem Marszałkowskim o przekazanie środków. Te obawy były uzasadnione. Dlatego te środki nie mogły wcześniej trafić.

Przewodniczący Rady – prosił o zabieranie głosu o instytucjach w gestii Miasta. Przewodniczący Rady poinformował, że ma prawo przerywania radnemu, gdy wypowiada się nie na temat.

J.Harłacz – stwierdził, że to nasz temat, bo tym się zajmowaliśmy na sesji. Kolejna sprawa dotyczy obietnic z jakimi radni kandydowali do rady. Mamy pomagać mieszkańcom, a nie być „pupilkami”. Radny powiedział, że Pan Burmistrz nie dotrzymuje słowa. Obiecywać Burmistrz może dużo, gorzej z realizacją.

Przewodniczący Rady – prosił o wolne wnioski i informacje a nie komentarze. Przewodniczący Rady poinformował, że informacja polega na złożeniu jej przez radnego.

J.Harłacz – prosił o odpowiedź na piśmie – na komisjach przedstawiciele poszczególnych jednostek samorządowych przedstawiali argumenty za podwyżką. Radni uchwalali te podwyżki. Rany pytał czy zakłady budżetowe, spółki miejskie zgodnie z obietnicą muszą wypłacić 3 % podwyżki dla pracowników np. RWiK? (tj. przy podwyżce za wodę). Kolejna sprawa – Radny pytał Burmistrza czy to jest

prawdą, że odbyła się komisja, w której wyłoniono nowego Prezesa BTBS, czy był on pracownikiem ZEC w Karlinie, gdzie zaciągano kredyty z NFOŚ i WFOŚ. W jednym przypadku zakład wywiązał się ze spłaty kredytu a z NFOŚ ten Pan nie dokonał zapisów w dokumentach, przez co budżet Karlina musiał pokryć 150 tys. zł. Radny pytał czy to Burmistrza kolega?

Przewodniczący Rady – prosił o wolne wnioski i informacje.

J.Harłacz – przedstawił wniosek dotyczący pomocy dla Olbojów, prosili o 3 tys. zł na rok a takich pieniędzy nie otrzymali. Kolejny temat to rondo białogardzkie, sprawa była omawiana na Komisji Infrastruktury z udziałem Starosty i przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radny pytał czy Miasto dokonało przewidzianych prawem działań, bo doszło do tego, że ktoś może wejść na działkę prywatną. Nie było decyzji na budowę tego ronda, do czego przyznał się Dyrektor ZDW, jest to nagrane również na kamerę amatorską, gdzie przedstawiciel ZDW mówił, że starosta nie dopełnił formalnych obowiązków. Burmistrz jako gospodarz Miasta powinien wstawić się za tą rodziną. Radny pytał czy Burmistrz dobrowolnie wpuściłby kogoś na posesję? Następna sprawa - na ulicy Drzymały parkują autobusy. Radny nie wie kto wydał taką decyzję ale należy ją uchylić. Tam mieszkają ludzie. Prosił o załatwienie sprawy. Poinformował, że Prezydent RP nazwał na stronie internetowej wszystkich Polaków w Wielkiej Brytanii nieudacznikami. Ponadto stwierdził, że cyt.: „Burmistrz próbuje sprzedać jeden bilet do kina, gdzie jest jedno miejsce dla 40 osób – takie są Burmistrza obietnice”.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że być może nie powinien się do tego odnosić, bo wystąpienie było poniżej pewnego poziomu. Burmistrz zgodnie z tytułem punktu przedstawił informację i wniosek: Prezesa BTBS wybiera Rada Nadzorcza, został ogłoszony otwarty konkurs, wpłynęła jedna oferta, w TBS nie potrzeba człowieka, który by TBS naprawiał, bo TBS ma się dobrze. Natomiast ZBiLK ma kłopoty finansowe. Radny J.Harłacz posługuje się materiałami, które są spreparowane. Wczoraj mówiono o tym na Radzie Powiatu i Pan Starosta był uprzejmy ostro zaprotestować. Jeśli chodzi o szpital po J.A.R. Burmistrz poinformował, że kontrole NIK i zlepek materiałów-negatywów jest – tylko nie ma kto to robił, jaki to jest materiał, czego dotyczy. Materiał jest sklecony z materiałów NIK dot. prowadzenia tej inwestycji do 1998 r., kiedy to były spore nieprawidłowości, oceniono bardzo źle. Natomiast za czasów kiedy Burmistrz był starostą doprowadzono do porządku, bardzo wysoko została oceniona przez ostatnią kontrolę NIK, z którą Burmistrz radził się zapoznać. Po raz kolejny radny nie sprawdza materiałów tylko obraża ludzi, zwłaszcza pracowników. Radny podaje w niwecz wszystko co jest robione, szkodzi dla miasta i powiatu. Natomiast przekazanie pieniędzy nie było w gestii Urzędu Marszałkowskiego na tą inwestycję, było tylko podpisanie umowy, bo te pieniądze były skierowane prosto do Białogardu z Warszawy. Odnośnie zarzutu dot. Olbojów – nie złożyli wniosku. Burmistrz zgłosił wniosek: są ludzie, którzy starają się, aby nic się nie udało ani w mieście ani w powiecie, np. obśmiewają nas, że nie wzięliśmy pieniędzy, które leżały na tacy, aby wykonać boisko przy SP Nr 4. Dom kultury było niemożliwe uzyskanie środków a jest 5 mln zł dotacji. Podważa Radny to z czego inni ludzie w mieście są szczęśliwi. Natomiast zostały spreparowane materiały na J.A.R. Jaką my sobie robimy opinię pytał Burmistrz? We wszystkich działaniach są mankamenty. Nigdy nie spotkał się, aby w rzeczach zasadniczych podważać i zniweczyć pewien dorobek, co się dzieje.

J.Harłacz – zgłosił formalny wniosek o przekazanie dokumentów dot. budowy, gdzie trzeba uzupełnić 13 punktów. Radny stwierdził, że Burmistrz myli się, bo on nie jest przeciwny budowie, ale uważa inwestycję za nieoszacowaną. Wprowadza się

radnych w błąd. Należy określić konkretną kwotę, aby co trochę nie wychodziły nowe potrzeby.

J.Turnik – poinformował nowy skład Komisji Edukacji o zwołaniu Komisji Edukacji w dniu 30 sierpnia br. o godz. 17.00 w Biurze Rady Miejskiej. Tematem posiedzenia będzie funkcjonowanie kultury w mieście w świetle nowej bazy (domu kultury). Natomiast za tydzień – 6 września br. odbędzie się wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty i Kultury Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady – poinformował, że na Radzie spoczywa obowiązek, aby w ciągu półrocza od daty wyborów przyjąć kadencyjny program Rady Miasta. W związku z tym prosił radnych i kluby o propozycje do programu kadencyjnego Rady. Przewodniczący Rady poinformował, że jest po terminie i zamknięta jest możliwość zgłaszania propozycji, kto je złożył to złożył, kto nie złożył będzie mógł to uczynić na sesji. Na najbliższej sesji taki program autorski zostanie przedłożony. Prosił o zamknięcie zgłaszania uwag do organizacji ruchu drogowego, aby na następną sesję przygotować a wcześniej przedyskutować przez merytoryczne komisje. Przewodniczący Rady poinformował o zakresie punktu wolne wnioski.

J.Leszczyk – stwierdził, że zasmucił go Przewodniczący tym, że to będzie program autorski Przewodniczącego, gdyż pół roku temu przedstawił swoje propozycje na trzech stronach.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że to będzie w dużym stopniu program autorski ale do zgłoszonych propozycji się odniesie.

#### **Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady:**

##### **- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej – druk I,**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej, proponując głosowanie całego zgłoszonego składu Komisji:

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18, przeciw -0 , wstrzymuję się –1**

#### **Rada podjęła uchwałę Nr XIII/95/07**

##### **- w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej – druk K,**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

J.Turnik – zgłosił radnego T.Szweda, który wyraził zgodę.

K.Sosnowski – zgłosił radnego A.Styczyńskiego, który nie wyraził zgody.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18, przeciw - 0 , wstrzymuję się – 1**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/96 /07**

**- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej – druk J.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej, proponując głosowanie uchwały przez głosowanie nad poszczególnymi składami komisji

Komisja Budżetu i Finansów:

- a) Wiesław Czurko,
- b) Sławomir Domański,
- c) Stanisław Hatłas,
- d) Stefan Purol,
- e) Jolanta Zięcik;

**Przegłosowano projekt uchwały w w/w części :**

**za – 17, przeciw - 0 , wstrzymuję się – 2**

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska:

- a) Jerzy Harłacz,
- b) Krystyna Leś,
- c) Kazimierz Sosnowski,
- d) Zbigniew Rychter,
- e) Bogdan Żurawski;

**Przegłosowano projekt uchwały w w/w części: za –19 (jednogłośnie)**

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych:

- a) Krzysztof Jarosz,
- b) Józef Leszczyk,
- c) Krzysztof Skoczyk,
- d) Bogusław Stanczewski,
- e) Janusz Turnik.

**Przegłosowano projekt uchwały w/w części : za – 19 (jednogłośnie)**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIII/ 97 /07**

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 11.50 do godz. 12.00.  
Po przerwie wznowiono obrady.

#### **Ad 7 Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

Przewodniczący Rady – poinformował, że Statut Miasta został przyjęty bez uwag, został opublikowany i jest obowiązujący. Przewodniczący przypomniał, że każdy radny ma prawo do zgłaszania interpelacji na piśmie między sesjami. Interpelacje i odpowiedzi znajdują się na stronie internetowej miasta: [www.bialogard.info](http://www.bialogard.info)  
Następnie Przewodniczący Rady zapoznał z treścią interpelacji, które wpłynęły do dzisiejszej sesji.

W ramach punktu głos zabrali:

A.Gajlewicz – pytał dlaczego do dnia dzisiejszego nie ruszyła budowa hali Inkubatora Technologicznego? Odpowiedź Burmistrza: do dnia 10.09.br. zostanie wykonany projekt. Niedawno Burmistrz z R.Madejskim, Prezesem Stowarzyszenia mówili, że już w lipcu powstaną pierwsze obiekty. W gazecie Burmistrz z Prezesem mówi, że to będzie szybko. Burmistrz (kiedy był starostą) mówił mi też, że fabryka ze Szwecji powstanie tak szybko jak to będzie możliwe a jeszcze do dziś nie powstała. W sprawie prac nad budową budynku BTBS Burmistrz odpowiedział, że do chwili obecnej odbywają się procedury przetargowe. Burmistrz odpowiedział mi, że firmy nie są zainteresowane. Być może przetarg jest za duży albo za mały. Powołując się na informację ze Szczecinka, Radny uważa, że warto jest przetrzymać te inwestycje, bo dzisiejsze firmy żądają dużych pieniędzy. Radny powiedział, że uczestniczy w schemacie ideowym procedury budowlanej – przekazuje się ziemię, oddaje się deweloperom, Miasto nadzoruje nad budową. Ponadto Radny pytał jakie Burmistrz zajął stanowisko wobec radnego swojego ugrupowania, skazanego przez sąd?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Statut mówi o 3 minutach na interpelację a później jest odpowiedź.

A.Gajlewicz – stwierdził, że w § 37 pkt 8 mówi się, że jest brak dyskusji do odpowiedzi burmistrza. Radny stwierdził, że przykro, iż Przewodniczący Rady nie zna Statutu – § 39 pkt 7 w sprawach dotyczących pytań nie prowadzi się dyskusji.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że panuje zasada, że jest czas na zadawanie pytań i ten czas został w Statucie określony w formie 3 minut. Osoba powinna zdążyć wystąpić w ciągu 3 minut.

A.Gajlewicz – ponownie powołał się na zapis: w sprawach dotyczących pytań nie prowadzi się dyskusji. Jeżeli radny zadaje pytanie Burmistrzowi, a Burmistrz odpowiada – nie prowadzi się dyskusji, reszta może być pisemna. Radny prosił o jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że nie prowadzi dyskusji tj. nie polemizuje co do treści pytań i wypowiedzi ale przypomina o obowiązku 3 minut.

A.Gajlewicz – zapytał dlaczego boisko przy ul. St. Batorego w okresie wakacji zostało zamknięte? Burmistrz odpowiada, bo jest dewastacja. Były nauczyciel w-f zabrania dzieciom korzystania z boiska szkolnego. Kolejne pytanie: dlaczego miasto i powiat nie przeprowadziło akcji odkomarzania, zwłaszcza na basenach, podczas Dni Białogardu? Burmistrz odpowiada, że taka akcja nie została zgłoszona. Wszystkie miasta były odkomarzone: Szczecinek, Świdwin, Kołobrzeg

- a Białogard nie. Rany uważa, że 3 minuty zapisane w Statucie są niewystarczające na wypowiedź. Radny zgłosił wniosek formalny, aby zgodnie z § 39 nie prowadzić dyskusji.
- Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że nie prowadzi się dyskusji. Ponadto przypomniał radnemu A.Gajlewiczowi, że wszystkie interpelacje, które składał Radny Przewodniczący wcześniej przeczytał.
- A.Gajlewicz – stwierdził, że nie zadawał pytań tylko przeczytał odpowiedzi Burmistrza.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że to niezrozumiałe, iż radny pyta i odpowiada. Przewodniczący Rady nadmienił, że czuje zażenowanie w egzekwowaniu postanowień Statutu. Uważa, że o 3 minutach zdecydowała większość.
- A.Gajlewicz – uważa, że skoro Przewodniczący czyta pytania radnych to winien przeczytać odpowiedź Burmistrza i wtedy nie byłoby dyskusji.
- Przewodniczący Rady – powtórzył, że każdy radny ma prawo między sesjami zgłaszać interpelacje i pytania. Jeśli Burmistrz zdąży odpowiedzieć to jaki jest sens powtarzania, skoro takie interpelacje wraz z odpowiedzią są zamieszczone na stronie internetowej.
- A.Gajlewicz – powiedział, że Internet mają nieliczni a Białogardzka Telewizję Kablową większość.
- St.Hatłas – stwierdził, że mieszkańcy winny wiedzieć po jakich chodnikach uczęszczają – miejskich czy powiatowych, które powinny być oznaczone. Kolejna sprawa dotyczy zakresu pracy Pani Lucyny Szymeckiej, Skarbnika Miasta – uzyskaliśmy na komisji informację, że jedna z firm np. Garbarnia ma zadłużenie 900 tys. zł. Wiceprzewodniczący Rady pytał jakie zadłużenia mają inne firmy?
- K.Jarosz – poruszył sprawę studzienek kanalizacyjnych na ul. Stamma i na ul. Komara. Przy sklepie „Karolina” studzienka zapada się, stanowi to zagrożenie dla pojazdów i mieszkańców. Druga studzienka zapchana przy wiacie autobusów, które chlapią przechodniów. Trzecia studzienka w pobliżu krzyżówki ul. Stamma z ul. Szpitalą - brak osłony. Ponadto Radny pytał kto jest odpowiedzialny za okresowe kontrole stanu dróg – na ul. Stamma są dwa potężne kratery, stanowiące zagrożenie.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że wczoraj byliśmy na wizytacji w tym rejonie, wszystko się potwierdza. Dziury zostaną naprawione. Naczelnik Wydz. Infrastruktury zapisał. To co mieliśmy zgłoszone po pierwszym przetargu zrobiliśmy. Sprawy studzienek zostaną załatwione. Sprawa zaśmiecania Parku Łasku będzie sprawdzana i też zostanie załatwiona.
- St.Purol – zapoznał z treścią interpelacji dot. spraw mieszkańców, którzy kupili działki w kwartale między ul. Bol. Śmiałego a ul. Zwycięstwa. Teren jest poniżej depresji i problem z dojazdem do działek budowlanych. Kolejna sprawa dot. bezpieczeństwa ruchu na ul. żużlowych. Proponował rozważenie ustawienia znaków ograniczenia prędkości.
- Z-ca Burmistrza – stwierdził, że odpowie na piśmie. Rozpoczęły się prace w sprawie utwardzenia dojazdu do nowego osiedla domków jednorodzinnych. Postępują prace, już jest 150 m ul. Krzywoustego oraz utwardzamy pozostałe ulice. Jeśli chodzi o znak to jest całkowicie zasadne. W tym roku postaramy się wyłożyć płytami ul. Patrycego, w następnym roku dalsze, w tym ul. Asnyka.
- A.Styczyński – zapoznał z interpelacjami dot. budynku przy ul. Zamojskiego 12 – podczas dyżuru udzielano tam pomocy bezdomnemu, który upadł z jednego poziomu na drugi – czy władze są w stanie podjąć kroki zapobiegające wypadkom. Kolejna sprawa to jaki jest termin rozpoczęcia inwestycji przy ul.



Noskowskiego, która jest kluczową ulicą dla przyległych?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że odnośnie budowy ul. Noskowskiego został przyjęty plan na 2009 rok, a w 2008 r. jest planowana ul. Krakowska. Jeżeli nie uda się pozyskać w całości środków unijnych to rozpoczniemy realizację w 2008 r. etapami. W całości realizacja będzie jak dostaniemy środki unijne, gdy nie, podzielimy na etapy. Rozpoczęcie prac planuje się w 2008 roku.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła sprawę budynku przy ul. Zamojskiego 10 – 23 lutego wystąpiliśmy do Starostwa o przekazanie na własność Miasta drugiej własności działki, będącej własnością Skarbu Państwa. Starostwo musi mieć zgodę wojewody a jej nie ma, dlatego, że na ½ Miasta i Skarbu Państwa jest ustanowione użytkowanie wieczyste, które było zbyte przez użytkowników wieczystych i nie zostało ujawnione w księdze wieczystej. Akt notarialny jest określony w ten sposób, że nowy właściciel kupił tj. spółka od osób fizycznych. W związku z tym, że tej spółki nie ma chcemy przejąć udział Skarbu Państwa jako właściciel, wystąpić do sądu o ustanowienie Kuratora i prowadzić sprawę przejęcia na własność. W międzyczasie BTBS zabezpieczał nieruchomość, ponosząc koszty. Nie wiadomo kiedy ostatecznie to przejmujemy.

## **Ad 8 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział formułę:

*„Zamykam obrady XIII Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.*

Sesję zamknięto o godzinie 12<sup>25</sup>.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Świrko**