

**Protokół**  
**XVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniach 31 października 2007 r.**  
**oraz 7 listopada 2007 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.**

Piotr Mostowski – poruszył sprawę zwrotu kosztów w wysokości 3,5 tys. zł z tytułu remontu mieszkania. Uzyskał kwotę 500 zł. Ponadto pytał o przyczynę dużego zużycia gazu na ogrzewanie?

Główny Księgowy ZEC – stwierdził, że wpływ na zużycie mają różne czynniki, ZEC bierze środki wg zużycia i nie ma bezpośrednio wpływu na zużycie energii.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.00.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady o godz. 9.00 otworzył obrady XVII Sesji Rady Miejskiej stanowiący załącznik do protokołu:

„Otwieram obrady XVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał przybyłych na obrady.

**- stwierdzenie “quorum”,**

Według listy obecności było 17 radnych – wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej, Stanisławowi Hatłasowi.

**- przedstawienie porządku obrad.**

Na obrady Sesji przybył radny P.Barańczyk – godz. 9.05.

**- przyjęcie protokołu z obrad XV i XVI Sesji Rady Miejskiej.**

Radni przyjęli protokół z XV i XVI Sesji Rady Miejskiej, głosując:

za-13, przeciw-0, wstrzymało się-1.

**Ad 2 Podziękowania dla reprezentantów Białogardu za udział w biegu półmaratońskim w Albano Laziale.**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Dyplomy okolicznościowe dla Jarosława Cichockiego i Jerzego Kulczyka wręczyli: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski i Przewodniczący Rady, Andrzej Świrko.

Jerzy Kulczyk - podziękował Burmistrzowi za pomoc w wyjeździe na Mistrzostwa Świata do Australii.

Przewodniczący Rady – dodał, że w biegu półmaratońskim wzięło udział ponad 800 maratończyków, w tym wielu Polaków, którzy znaleźli się w czołówce.

### **Ad 3 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Burmistrz dodał, że w dniu wczorajszym i przedwczorajszym odbył się międzynarodowy turniej piłkarski z udziałem białogardzkich klubów sportowych (Unia Białogard i Iskra Białogard) i przedstawiciele partnerskich miast (Szwecji, Łotwy, Rumunii i Belgii). Zakończył się zwycięstwem Unii Białogard, drugie miejsce zdobyli zawodnicy z Rumunii, a trzecie – Iskra Białogard. Wczoraj została otwarta wystawa artysty z Olen (Belgia). Burmistrz podkreślił szczególną współpracę z Belgią. Po raz pierwszy zostały zorganizowane przez Akcję Katolicką Międzynarodowe Dni Kultury Chrześcijańskiej. Przyjechały chóry z Belgii i z Niemiec. Miłym gestem było na zakończenie pobytu w Białogardzie zebranie środków spośród siebie i przekazaniem na organizację kultury chrześcijańskiej.

Głos w dyskusji zabrali:

P. Barańczuk – pytał o podwyżki dla pracowników oraz ocenę pracowników samorządowych, według jakich kryteriów były podwyżki i czy ocena miała na nie wpływ? Radny prosił o odpowiedź na piśmie.

Burmistrz – odpowiedział, że oceny dopiero przebiegają, kryteria są różne, dobierane w zależności od zajmowanego stanowiska. Ocena pracy miała wpływ na podwyżkę, która średnio wyniosła około 160-170 zł brutto na osobę. Burmistrz poinformował o problemach z pracownikami jakie występują nie tylko w Białogardzie ale i w Koszalinie. W Koszalinie kilku pracowników odeszło z pracy mimo wynagrodzenia w kwocie 3 tys. zł. W Białogardzie wynagrodzenie w urzędzie wynosi średnio 1900-2300 tys. zł. Problem dotyczący rezygnacji z pracy dotyczy też Urzędu Miasta Białogard.

J. Harłacz – stwierdził, że urzędnicy będą odchodzili, gdyż zarabiają 1200-1400 zł. Na średnią wynagrodzenia mają wpływ pobory burmistrza. Radny pytał o jednostki podległe Urzędowi?

Burmistrz – odpowiedział, że jednostkami zarządzają dyrektorzy i prezesi, co jest w ich gestiach.

J. Harłacz – stwierdził, że Burmistrz określa płace dla szefów spółek i zakładów, dlatego powinien zadbać o interes pracowników.

Burmistrz – odpowiedział, że dba o interes wszystkich pracowników.

### **Ad 4 Informacje z działalności finansowo-rzeczowej za I półrocze 2007 roku:**

#### **a) Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.,**

Przedstawił: Prezes ZKM, Andrzej Witkowski

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Na obrady sesji przybyli radni W. Czurko i A. Gajlewicz – godz. 9.20, w obradach wzięło udział 20 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – pytał czy w planach Prezes przewiduje wyjście z ofertą poza

Białogard, rozwijając komunikację międzypowiatową, stosując dowozy dzieci do szkół, czy też do Karlina, Tychowa, Koszalina itd.? Komunikacja PKS do niektórych miejscowości obecnie zamiera. W perspektywie basenu i strefy ekonomicznej potrzebna jest komunikacja, bo na pewno wzrośnie mobilność ludzi.

Na obrady Sesji przybył radny J.Turnik – godz. 9.30, w obradach brało udział 21 radnych.

Prezes ZKM – poinformował, że dwie kadencje temu wystąpił z taką propozycją, przygotowany został projekt porozumienia z gminami sąsiednim w tej kwestii. Niestety nie doszło do porozumienia z MiG Karlino. W ramach przewozów szkolnych ZKM wystąpił do przetargu ale stawki nie były konkurencyjne. W ostatnich trzech latach rozwinął się transport prywatny. Nasza konkurencyjność była niewielka. Tabor jest wolnobieżny, z mniejszą ilością miejsc siedzących. To wymaga dużej inwestycji w infrastrukturę posiadanego taboru.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie ma co oczekiwać, że gmina będzie dopłacać do biletów dorosłych osób. Wymianę taboru można systematycznie czynić.

A.Gajlewicz – powiedział, że ZKM ma niewielki zysk wynoszący około 20 tys. zł. Radny pytał czy jeżeli II półrocze zamknie się podobnym zyskiem to z czego będzie opłacany leasing? Czy Prezes nie stanie przed faktem, że zabraknie 40 tys. zł? Stacja paliw to Prezesa porażka. Radny pytał czy Prezes próbował zachęcić firmy do korzystania z usług stacji paliw ZKM, stosując ulgi?

Prezes ZKM – odpowiedział, że jeśli chodzi o komunikację w granicach komunikacyjnych miasta to nie ma takich przypadków, aby została przejęta. Odnośnie pytania radnego A.Gajlewicza - pieniądze kwocie 90 tys. zł otrzymaliśmy od Miasta, kwota wpłynęła na wynik finansowy za I półrocze. Umowa leasingowa przewiduje raty miesięczne. Robiąc przetargi na zakup paliwa kupowano ilości potrzebne dla miejskich zakładów. Od 4 lat upubliczniliśmy sprzedaż dla osób publicznych a zysk roczny z tego tytułu wyniósł 30 tys. zł. Coraz mniejsze były możliwości pozyskiwania nowych konkurentów.

A.Gajlewicz – pytał czy Prezes zamierza zostawić stację paliw dla własnych potrzeb?

Prezes ZKM – odpowiedział, że będzie mogła służyć jako wewnątrzzakładowa. Wówczas nie będzie wymagała dodatkowych modernizacji i nie będzie straty. Będzie w dozorze uproszczonym dopuszczona do dalszej eksploatacji.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że firma jest rentowna, może być sytuacja, że pojawi się konkurencja i istnienie tej firmy stanie pod znakiem zapytania, co wtedy?

B.Stanczewski – pytał o uzgodnienia przewoźników w zakresie korzystania z przystanków ZKM, czy wszyscy mają umowy i czy wpływy z ich tytułu pokrywają koszty utrzymania czystości?

Prezes ZKM – odpowiedział, że przewoźnicy na liniach regularnych zgłaszają się do Miasta, poza terenem miasta – do gminy, starostwa, bądź, gdy to obejmuje dalszy teren do Urzędu Marszałkowskiego. Osoby, które uzyskały zgodę (5 firm), miały podane warunki dot. partycypacji w kosztach utrzymania terenu tj. 800 zł/miesięcznie. W ramach tych kwot porządkujemy codziennie tereny wiat. Przewoźnicy winni zatrzymywać się poprzez skoordynowany rozkład jazdy na około 5 min. celem zabrania pasażerów. Były sygnały dot. dłuższego postoju. W tej kwestii Prezes ZKM zwrócił się do przewoźników, informując funkcjonariuszy Policji, Straży Miejskiej o przestrzeganiu przepisów ruchu drogowego.

B.Stanczewski – zwrócił uwagę na zagrożenie w komunikacji na ul. Wojska Polskiego i ul. Dworcowej.

Prezes ZKM – powiedział, że organ wydający zezwolenie koordynuje rozkłady jazdy. Zatrzymanie jest uzgodnione minutowo.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że część przewoźników korzystających z przystanków płaci, a część nie płaci. Chodzi, aby Spółka nie ponosiła kosztów.  
Prezes ZKM – powiedział, że jeżeli przewoźnik zgłosi się do ZKM, to zmieni warunki. Prezes nie ma nad tym kontroli.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.  
Po przerwie o godz. 10.05 wznowiono obrady.

## **b) Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,**

Przedstawił: Główny księgowy ZEC, Jan Szyperski

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

A.Gajlewicz – stwierdził, że kwota 113 tys. zł to zysk Spółki, ale gdyby nie było umorzenia to nie byłoby tego.

Główny Księgowy ZEC – stwierdził, że na ul. Kochanowskiego i ul. Nowotki gaz drożeje o 10%, a miał o 3%. Gro prac ZEC wykonuje własną robocizną, dlatego planuje się około kilkanaście tys. zł zysku. To także spowoduje na czterech kotłowniach inne stawki. Zatrudnienie w ZEC wynosi 28 etatów.

B.Żurawski – pytał jaka jest sprawność techniczna sieci ciepłowniczych i jakie przygotowanie do sezonu grzewczego? Jak się kształtuje na dzień dzisiejszy strata ciepła na drodze przesyłu do odbiorcy?

Główny Księgowy ZEC – odpowiedział, że tam, gdzie są kotłownie gazowe są one nowego typu – zużycie wynosi 85-90%. Bardzo źle to wygląda na kotłowniach miarowych, jest bardzo mała sprawność (przy dobrych parametrach do 60%). Tendencją jest, że kotłownie miałowe nie opłacają się. Na oś. Kołobrzeskim wymiennikownia jest w zasobach ZEC-u, a sieć w zasobach BSM. Kiedyś licznik ciepła był w budynku. Strata ciepła, która powinna być po stronie BSM była pokrywana przez ZEC. Uważa, że w budynku powinna być wymiennikownia.

K.Drachal-Mostek – pytała czy będziemy mniej płacić za ogrzewanie?

Główny Księgowy ZEC – wyjaśnił, że mniej nie, ale mniej niż gdzie indziej, bo na oś. Kołobrzeskim dostarczycielem ciepła jest GM GAZ Poznań, gdzie gaz drożeje tylko o inflację tj. 3%. Na oś. Kołobrzeska będzie mniejsza podwyżka niż na oś. Kochanowskiego.

J.Harłacz – poruszył następujące sprawy: dlaczego ZEC nie korzysta z innych źródeł zakupu gazu, aby było taniej, kiedy dojdą do porozumienia z TBS, aby liczniki ciepła były zakładane, by nie obciążać mieszkańców za wszystko? Radny uważa, że te kwoty nie powinny być tak duże.

Główny Księgowy ZEC – odpowiedział, że Wielkopolski Gaz to ta sama firma. Petrico Karlino w ciągu 3 lat wypowiedziało umowę na kotłowniach. Latem poinformowali nas, że nie są zainteresowani Białogardem, bo mają innego odbiorcę. Odnosnie rozliczania – mają podpisane umowy z odbiorcami, rozliczając się z jednego licznika. Rozliczaniem poszczególnych mieszkańców zajmują się TBS, ZBiLK.

J.Harłacz – stwierdził, że alternatywą są zbiorniki, Radny pytał czy mają możliwość magazynowania.

Główny Księgowy ZEC – odpowiedział, że nie ma takiego zbiornika, rocznie zużywa 4 mln m<sup>3</sup> gazu.

J.Turnik – pytał jak wygląda obecnie sprzedaż udziałów?

Burmistrz – odpowiedział, że były cztery próby, ale było bardzo małe zainteresowanie.

Z-ca Burmistrza – pytał co ZEC myśli z Biblioteką?

Główny Księgowy ZEC – musi być wymiennikownia ciepła, jednofunkcyjna.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w przypadku ogrzewania gazowego Prezes

nie ma wpływu na cenę. Przewodniczący Rady powiedział, aby zastanowić się czy kotłownie miałowe zostawić jako miałowe. Każdy budynek kupuje gaz na oś. Zwycięstwa. Przewodniczący Rady pytał czy ZEC myślał o tym, aby rozważyć możliwość dostarczenia ciepła do budynków na oś. Zwycięstwa? Korzyść będzie taka, że ZEC zyska dodatkowych odbiorców a odbiorcy zyskają tańsze ciepło. Przewodniczący Rady pytał czy do końca stawiać na gaz, szereg kotłowni komunalnych sami kupują gaz.

Główny Księgowy ZEC – odpowiedział, że budynki na oś. Zwycięstwa mają po drodze kilkaset metrów, to duża odległość, sam ZEC tego by nie udźwignął, nie byłoby podstaw rachunkowych, chyba, że dostaną dodatkowe pieniądze. Obecnie to drogie, aby oś. Chopina połączyć z budynkami na ul. Bol. Śmiałego.

### **c) Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.,**

Przedstawił: Prezes BTBS, Marian Szymielewicz

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że potrzeby budowlane wynoszą 3 mln zł. Nie mówi się, że sytuacja ekonomiczna jest dobra, skoro nie ma środków na bieżące remonty. Radny pytał jaki Prezes ma pomysł na wybudowanie nowych budynków i remont obecnych? Kiedy będą wykonywane bieżące remonty? Ponadto odnośnie ul. Wojska Polskiego 1 – Radny pytał kiedy zostaną podjęte działania, aby poprawić warunki bytowe w tym bloku, tam osoba niewidoma prosi o remont dachu.

Prezes BTBS – stwierdził, że problem dotyczy ZBiLK. BTBS zarządza 2 tys. km<sup>2</sup> i zasobami wspólnot. Pomaga dla ZBiLK swoją grupą remontową. TBS jest do budowania, nastawiony na zysk.

A.Gajlewicz – powiedział, że Pan M.Szymielewicz jest czwartym prezesem BTBS. Został przyjęty plan naprawczy, za który szef rady nadzorczej wziął 3 tys. zł. Radny pytał jak Prezes widzi pozyskanie od miasta gruntów, które będą zapewniały dochód? Poprzedni Burmistrz też popełnił gafę. Burmistrz mówił, że Pan Jurkiew zadłużył BTBS, a teraz pracuje w Starostwie. Radny pytał o dzisiejsze tereny Piłsudskiego, czy znana jest sprawa ul. Piłsudskiego 15, gdzie jest obecnie remontowana ściana boczna?

Prezes BTBS – odpowiedział, że to finansuje ZBiLK (Miasto).

A.Gajlewicz – pytał czy można umieścić reklamę bez zgody wszystkich przedstawicieli wspólnoty, bo jest osoba, która wykupiła na własność mieszkanie i nie wyraziła zgody. Radny proponował, aby lokale w dobrym miejscu były w gestii BTBS, który będzie miał z tego tytułu stały dochód.

Prezes BTBS – prosi Burmistrza o pomoc, podoba się pomysł z lokalami usługowymi w dobrym miejscu.

Burmistrz – powiedział, że będzie chwalił prezesów spółki, poprzedni prezesi sami odeszli. TBS ma bardzo atrakcyjne tereny, m.in. przyległy od ul. Piłsudskiego do ul. Reymonta. Burmistrz uzasadniał, że program naprawczy został zrealizowany.

A.Gajlewicz – powiedział, żeby w rejonie ul. Reymonta Burmistrz nie manipulował, Pani Oborska nie zgadzała się z polityką Burmistrza.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że BTBS nie było zadłużone tylko była prowadzona zła księgowość. Mieszkania komunalne nie są własnością TBS. Wynagrodzenie z tytułu zarządzania jest owocem dobrej sytuacji i zysku za pierwsze półrocze.

J.Harłacz – pytał kiedy Prezes rozpocznie budowę nowych budynków?

Prezes BTBS – odpowiedział, że złożył wniosek w BGN i oczekuje na odpowiedź.

- J.Harłacz – proponował dodać dodatkowy zapis, że o mieszkanie może się ubiegać mieszkaniec z 5-letnim stażem.
- Przewodniczący Rady – pytał o koszt kredytu w przypadku korzystania z Banku Gospodarstwa Krajowego?
- Prezes BTBS – odpowiedział, że wskaźnik jest ustalany przez Wojewodę, udział kredytu wyniesie 40%, Miasta - 30%, BTBS - 10%. Jeżeli chcemy budować to muszą te instytucje finansować.
- Burmistrz – powiedział, że przygotowuje temat na następną sesję. To kwota ponad 1,5 mln zł na budynek. Należy przemyśleć czy budować dla 24 mieszkańców.
- W.Czurko – stwierdził, że dzisiaj będziemy rozmawiali o podatkach, ich wysokość odpowie co chcemy robić.
- P.Brarańczuk – powiedział, iż nie zgadza się, że program naprawczy dał tyle co zakładano. Radny pytał jak Prezes zamierza zorganizować pracę administratorów, którzy odsyłają mieszkańców do pracowników Urzędu?
- Prezes BTBS – zgodził się z opinią. Dlatego też jest reklama. Chcemy wyjść z ofertą do wspólnot. ZBiLK musi mieć dofinansowanie z Miasta, bo inaczej sobie nie poradzi.
- J.Leszczyk – pytał jakie zamierzenia są do internatu po przyjęciu uchwały?
- Prezes BTBS – odpowiedział, że projekt zakłada, aby przejąć internat. Chcemy zrobić przetarg równoległe z ul. Piłsudskiego, poszukać odbiorców, a środki pozostałe przeznaczyć na ul Piłsudskiego. Prezes planuje realizację zamierzeń najpóźniej na przełomie I i II 2008 r.
- K.Sosnowski – stwierdził, że nigdy nie było prawdziwego zarządcy. Radny pytał czy Pan Jurkiew jest rozliczony? Zmienia się kolejny prezes. Zapotrzebowanie ponad 4 mln zł a jest zapisane 128 tys. zł. Czy nie wziąć kredytu dla ZBiLK, bo tam się nic nie robi? Kadra w ZBiLK nie zna się na remontach.
- Burmistrz – odpowiedział w sprawie pierwszego prezesa, w jego przekonaniu są zaniedbania, zwracał się pismami odnośnie kontroli, ale takiej kontroli nie przeprowadzono. W 2001 r. budowano mieszkania w kwocie 3300 zł/m<sup>2</sup> a do spłacenia jest 1,5 mln zł. Spłaca to spółka. Kredyt został zaciągnięty na bardzo złych warunkach. Dzisiaj jest pytanie czy budować i z czego remontować? Tendencja jest, że budownictwo będzie nieopłacalne. W umowie jest 30% powierzchni mieszkalnej dla Miasta i możliwość wykupu przez mieszkańców oraz odzyskania całości lub części kwoty włożonej przez Miasto.
- J.Turnik – stwierdził, że to radni zdjęli cały garb za długi TBS. Zamiast reklamy można było wymienić kilka desek na ul. Zapolskiej, bo lokatorzy nie mogą wejść po schodach. TBS od dłuższego czasu nic nie buduje. Należy odblokować powierzchnię dla deweloperów. Inne miasta przeżywają boom budowniczy, kwitną. Należy wybrać jakąś opcję.
- Prezes BTBS – powiedział, że widzi jak ma funkcjonować, jeżeli TBS nie będzie budował, to może funkcjonować zarządzając wspólnotami. Obecnie musi walczyć o środki.

Przewodniczący Rady ogłosił 40 min. przerwy.  
Po przerwie o godz. 12.20 wznowiono obrady.

#### **d) Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Zadłużenie kiedy powstawał ZBiLK wynosiło 1 mln 400 tys. zł z tytułu zobowiązań wobec wspólnot i innych należności. Obecnie wspólnoty spłacone są w całości, a zadłużenie wynosi 561 tys. zł. Burmistrz przedstawił wskaźniki zadłużeń w 2007 roku. Burmistrz stwierdził, że zostaną poproszone firmy zajmujące się ściąganiem długów o wyegzekwowanie należności. Windykacją winien także zajmować się zarządca a nie tylko ZBiLK.

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – powiedział, że BSM buduje i ściąga pieniądze. Wiceprzewodniczący pytał czy w ZBiLK muszą być dwie firmy? Tam wystarczą dwie osoby.

Burmistrz – odpowiedział, że gdyby była dobra firma nie było by problemu. Tym może się zajmować ZBiLK albo jednostka przy Urzędzie.

A.Gajlewicz – powiedział, że mówi się o zmniejszeniu kosztów ZBiLK, nie ujawnia się płacy dyrektora i głównej księgowej. Kasjerka otrzymuje 2.100 zł. Odnosnie reklamy na budynku ul. Piłsudskiego 15 - dwie rodziny się nie zgodziły. Obecnie jest taki stan, że jedna strona jest dobrze zrobiona a druga strona się wali.

Burmistrz – odpowiedział, że kadra kierownicza tj. dyrektor i główna księgowa w sumie zarabiają 7.800 zł.

J.Harłacz – stwierdził, że komisja powinna zająć się likwidacją ZBiLK. Rocznie przeznaczana się 200 tys. zł na utrzymanie pracowników. Natomiast najpilniejsze remonty, jak: kominy i piece nie są realizowane, bo nie ma środków.

Burmistrz – powiedział, że jeżeli Radny jest za dofinansowaniem ZBiLK to przygotuje taki projekt uchwały.

T.Szwed – stwierdził, że 30.08. br. przeznaczono kwotę 107 tys. zł na ZBiLK. Radny pytał czy jest szansa na odzyskanie tych środków?

Burmistrz – odpowiedział, że to są środki trudne do odzyskania.

P.Barańczuk – nadmienił, że to nie są długi tych, którzy nie płacą, ale płacą ci, którzy już zapłacili. Należy pomyśleć o tym, aby zwiększyć odpowiedzialność za niedotrzymywanie zobowiązań. Czy są w ramach prawa możliwości, aby zaostrzyć przepisy wobec nie płacących mieszkańców. Gro osób pobierających zasiłki to cwaniacy, korzystający z zapomóg.

Burmistrz – powiedział, że jest wiele zaległości, które można byłoby szybko spłacić. Remonty budynków są realizowane nie we wspólnotach. Jest 160 wniosków o wykup mieszkań. Kiedyś popełniono błędy, gdzie kwota za zarządzanie przewyższa kwotę najmu.

K.Leś – poruszyła sprawę użyczenia lokali w formie umowy użyczenia, np. p.Mostowski, Caritas, Parno Porno, ul. 1 Maja grunt pod garaż. Radna stwierdziła, że 31 tys. zł rocznie wynoszą koszty utrzymania tych terenów. Na przebudowę kominów potrzeba 40 tys. zł.

Burmistrz – odpowiedział, że uchwałą Rady Miejskiej nastąpiło użyczenie.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że przewidujemy prywatyzację wszystkich mieszkań komunalnych. Wiedząc to będziemy mogli prowadzić określoną politykę. Czynsz powinien gwarantować wiele rzeczy, bo jest wysoki. Należy zwiększyć z tytułu windykacji wpływ należności. Stworzyć możliwość odpracowania zadłużeń czynszowych. Dokonać zmian w strukturze miasta w zakresie ZBiLK. Zachęcić ludzi do kupowania mieszkań.

P.Barańczuk – pytał czy odbył się konkurs na dyrektora ZBiLK? Należy zastanowić się z troski o zdrowie pani dyrektor nad zmianą dyrektora.

Burmistrz – powiedział, że obecnie nadal jest p.o. dyrektora i w trakcie choroby nie wolno dokonywać zmian.

J.Turnik – pytał czy ktoś p.o. rewidenta Miasta?

Burmistrz – poinformował, że przeprowadzi rozmowę z radcą prawnym w zakresie zatrudnienia rewidenta Miasta.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.  
Po przerwie o godz. 13.20 wznowiono obrady.

#### **Ad 5 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie na kadencję 2008-2011 – druk A,**

Przedstawił: Andrzej Świrko, Przewodniczący Rady Miejskiej

**b) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2008-2011 – druk B,**

Przedstawił: Andrzej Świrko, Przewodniczący Rady Miejskiej

Prezes Sądu Okręgowego ustalił dla Rady Miejskiej w Białogardzie łączną liczbę 9 ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 6 osób i 4 ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Do Biura Rady Miejskiej Białogardu wpłynęło 30 zgłoszeń kandydatów, w tym: 28 do Sądu Rejonowego w Białogardzie, z tego 14 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz 2 do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Powołany uchwałą Rady Miejskiej Białogardu z 28.06.2007 r. 7-osobowy zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników z przewodniczącą Jolantą Zięćcik odbył dwa posiedzenia, w trakcie których zbadał zgłoszenia kandydatów pod względem formalno-prawnym, opiniując pozytywnie wszystkie zgłoszenia.

Zgodnie z art. 160 § 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych ławników wybierają rady gmin w głosowaniu tajnym.

#### **Opinia zespołu opiniującego kandydatury na ławników sądowych na kadencję 2008-2011:**

Przedstawiła: Jolanta Zięćcik, przewodnicząca zespołu.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Rada dokonała wyboru Komisji Skrutacyjnej w następującym składzie:

- 1. Leś Krystyna - przewodnicząca**
- 2. Purol Stefan - członek**
- 3. Rychter Zbigniew - członek**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.  
Po przerwie o godz. 13.50 wznowiono obrady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przeczytała treść Protokołu w sprawie trybu głosowania.

Następnie nastąpiło rozdanie kart i głosowanie radnych.

Po przeliczeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła treść następujących Protokołów:

Protokół Nr 4/07 w sprawie wyników głosowania  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/110/ 07

Protokół Nr 5/07 w sprawie wyników głosowania  
Protokół Nr 6/07 w sprawie wyników głosowania  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/111/ 07

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek o przełożenie sesji na 7 listopada (środę) o godz. 13.30. Rada o godz. 15.10 przerwała obrady.

- Kontynuacja przerwanej Sesji – 7 listopada 2007 r. godz. 13.30.
- **stwierdzenie “quorum”**.

Według listy obecności było 20 radnych – wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej, Stanisławowi Hatłasowi.

#### **- Przedstawienie porządku obrad.**

Z-ca Burmistrza – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku Sesji następujących projektów uchwał: zmieniającego uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk M oraz zmieniającego uchwałę budżetową na rok 2007 – druk N. Z-ca Burmistrza uzasadniał rozpoczęciem inwestycji lub projektowaniem inwestycji, które będą w przyszłości i niezbędny jest zapis w planie inwestycyjnym. W planie wprowadza się m.in. rozbudowę i modernizację sali przy ul. Moniuszki – etap II, budowę hali przy Gimnazjum nr 1, budowę ul. Kołobrzeskiej (bocznej) – dojazd do Inkubatora Przemysłowego, budowa basenów kąpielowych, modernizację ul. Chopina, rewitalizację Parku Orła Białego, euroboisko, dom kultury – etap II.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że jest za odrzuceniem tych projektów, ponieważ należy jeszcze raz przedyskutować sprawę na komisjach.

A.Gajlewicz – uważa, że to nie jest aż tak pilne, żeby dzisiaj przedstawiać, na Komisji Rewizyjnej ten temat też nie był omawiany. To ważna sprawa, którą należy dobrze przedyskutować.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że zmiana ta spowodowana jest przystąpieniem do inwestycji budowa i remont hali przy ul Moniuszki i bez upoważnienia Rady Burmistrz nie może podpisać umowy. Dlatego potrzebna jest zmiana WPI i korekty budżetu Miasta na 2007 rok.

Przewodniczący Rady – pytał skąd się wzięła korekta budżetu, skoro tydzień temu mówiono o WPI oraz czy WPI został radnym rozdany?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że WPI znajdował się w Biurze Rady Miejskiej, tylko procedury związane z przekazaniem radnym mogą trwać troszeczkę dłużej, ale on się znajdował. Nie było zmiany budżetu Miasta, bo Pani Skarbnik dopiero po przygotowaniu planu mogła korektę budżetu przygotować.

- Przewodniczący Rady – złożył wniosek, aby w WPI odnieść się do zadań związanych z halą i to samo w korekcie budżetu.
- Skarbnik – stwierdziła, że nie można odnieść się do części.
- Przewodniczący Rady – pytał czy nie było wiadomo o tym tydzień temu?
- Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że niektóre plany dotyczące inwestycji przebiegają bardzo szybko. W WPI wyprzedzamy bardzo szybko zadania wpisane na przód, żeby w okresie miesięcznym przygotować się do przetargu hali Gimnazjum Nr 1, bo procedury trwają. Jeżeli przetarg rozstrzyga się na początku miesiąca a Burmistrz nie ma upoważnień, wykonawca musi czekać na podjęcie uchwały zmieniającej budżet, tracąc ponad dwadzieścia dni, aby wykonawca mógł wejść na teren budowy. WPI to proces ciągłych zmian.
- J.Turnik – pytał czy zostały zachowane procedury dot. dostarczenia materiałów dla radnych w określonym terminie, bo jeśli nie to uważa dyskusję za bezprzedmiotową.
- Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że Statut mówi, iż projekty uchwał winny wpłynąć do radnych na 7 dni przed sesją, w wyjątkowych przypadkach po uzgodnieniu można wprowadzić większością głosów bez zachowania tego terminu.
- J.Turnik – zwrócił uwagę, że to nie po raz pierwszy radni mają tak przedstawione materiały.
- W.Czurko – stwierdził, że radni są po to, aby służyć miastu, dlatego nie jest istotne kiedy radni otrzymują materiały, tylko jak szybko potrafią czytać. Wyraził głos za tym, aby rozpatrzyć te projekty.
- K.Sosnowski – pytał kto zawinił z korektą budżetu? Radny uważa, że Pani Skarbnik tu zawiniła, bo powinna wprowadzić tydzień temu wprowadzić korektę budżetu. To nie po raz pierwszy ma miejsce.
- Przewodniczący Rady – zgłosił wniosek, aby w projekcie uchwały w sprawie zmiany WPI odnieść się do punktu dot. hali. Natomiast w korekcie budżetu dokonać zmian, aby na realizację hali były odpowiednie zapisy finansowe. Przewodniczący Rady pytał czy Pani Skarbnik jest w stanie dokonać stosowanych zmian na koniec sesji?
- Skarbnik – odpowiedziała, że należy dokonać zapisu po stronie dochodów i zabezpieczyć udział własny po stronie wydatków m.in. z kredytu w wysokości 1 mln 235 tys. zł. Do ustalenia wysokości kredytu w tym roku jest potrzebny harmonogram prac i zakres prac w ramach kredytu na termomodernizację.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że należy zająć się dzisiaj sprawą pilną.
- K.Sosnowski – powiedział, że w korekcie budżetu są środki na remont BOK. Czy tego nie można było przewidzieć tydzień wcześniej, kiedy radni głosowali na komisjach?
- Przewodniczący Rady – prosił, aby się wypowiedzieć czy radni są za otwarciem punktu zmiana porządku obrad?
- Z-ca Burmistrza – dodał, że przed sesją w sprawie tych projektów uchwał spotkały się dwie merytoryczne komisje, które w zakresie tych uchwał wypowiedziały się i wydane zostały opinie na ten temat. Z-ca Burmistrza prosił, aby nie zatrzymywać biegu tych spraw. W WPI znajduje się także budowa hali przy Gimnazjum nr 1 i projekty na euroboisko, do których jesteśmy zobligowani terminami. Z-ca Burmistrza prosił o przyjęcie tych projektów uchwał, jako niezbędnych do realizacji zadań przyjętych przez radę.
- Przewodniczący Rady – prosił, aby radnych poważnie traktować. Tydzień temu można było te sprawy przedstawić.
- Sł.Domański – stwierdził, że była dyskusja na komisjach, odwołanie w czasie niczego nie zmieni.
- Przegłosowano: za-20 (jednogłośnie) dokonanie zmian w porządku XVII Sesji Rady Miejskiej.

Radca prawny – wyjaśnił, że należy przegłosować projekty uchwał przedstawione przez Burmistrza.

J.Turnik – poparł wniosek Przewodniczącego Rady, aby Rada zajęła się wycinkiem WPI dot. hali sportowej i korektą budżetu w tym zakresie. Radny zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy.  
Po przerwie o godz. 14.00 wznowiono obrady.

J.Harłacz – stwierdził, że nie będzie się sprzeciwiał i nie będzie głosował.

J.Turnik – pytał o konsekwencje, gdy nie podejmiemy tych projektów uchwał?

J.Leszczyk – proponował wprowadzić projekty a dyskutować w czasie omawiania projektów.

A.Gajlewicz – prosił, aby wprowadzone projekty uchwał zostały rozpatrzone na końcu sesji (po interpelacjach), aby radni mogli się zapoznać z otrzymanym materiałem.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o przedstawione przez Burmistrza projekty uchwał:

(M) – za-19, przeciw-0, wstrzymało się-1.

(N) - za-18, przeciw-0, wstrzymało się-2.

**c) zmieniającą uchwałę w sprawie wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości – druk E,**

Przedstawiała: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/112/07.**

**d) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych – druk F,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna
- 3) Edukacji – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił o informację jaką Miasto udzieliło kwotę dla ZBiLK na bieżące remonty? Czy ta kwota jest wystarczająca?

Skarbnik – odpowiedziała, że 70 tys. zł.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że o taką dotację zgłosiła się Dyrektor ZBiLK.

J.Harłacz – zgłosił wniosek o dofinansowanie w zakresie zabezpieczenia pieców i kominów.

T.Szwed – stwierdził, że w ZOSiK jest dopłata do każdego metra 0,90 gr. Radny pytał czy dopłata też jest do obiektów hotelowych na ul. Moniuszki?

Skarbnik - powiedziała, że do wszystkich obiektów sportowych będących w gestii ZBiLK.

J.Leszczyk – pytał czy wymagany jest zapis, że uchwała obowiązuje od stycznia?

Skarbnik - powiedziała, że zapis ustawy nie przystaje do samorządów terytorialnych, ale ustawodawca rozszerzył i kazał przystosować do naszych zakładów budżetowych.

Radca prawny – wyjaśnił, że dostosowuje do chwili obecnej, a uchwała obowiązuje na czas nieoznaczony. Stawki jednostkowe będą obowiązywały też w następnym roku.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 , przeciw - 0 , wstrzymuję się – 2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/113/07.**

**e) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – druk G,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

Radca prawny – stwierdził, że projekt dotyczy tylko dwóch pozycji dotyczących sprzedaży ze stoisk betonowych i zadaszonych.

St.Purol – pytał czy zmiana w dwóch punktach nie spowoduje korzystania z form, gdzie nie zostały zmienione stawki tj. ucieczki handlujących z tych miejsc?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że to propozycja dzierżawcy targowiska. Zainteresowanie tymi stolikami jest największe, dlatego zmniejszenia dochodów w tym zakresie nie będzie.

Z. Szczuryk (dzierżawca targowiska) – powiedział, że obecnie jest różnica między handlującymi polegająca na tym, że handlujący ze stolika nie zadaszzonego płacą 16 zł a handlujący ze stolika zadaszzonego płacą 9 zł.

J.Turnik – pytał czy przewidziane są zamiast miejsca obok domu kultury inne miejsca dla osób handlujących warzywami? Handel odbywa się także na ulicach powiatowych, terenach prywatnych – Radny pytał czy Straż Miejska pobiera opłatę oraz jakie są dochody z tytułu tych opłat?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w otoczeniu domu kultury nie przewiduje się miejsca handlu, myślimy nad innymi miejscami. Straż Miejska pobiera opłaty od handlujących na pasie drogowym powiatowym, wojewódzkim. Na najbliższej komisji, sesji Z-ca Burmistrza poinformuje jakie są dochody z tego tytułu. Ponadto Straż Miejska sprawdza czy handlujący posiadają zgodę na handel.

P.Barańczuk – pytał czy wokół cmentarzy odbywają się przetargi na tereny i czy górną kwotą graniczną są te opłaty ?

Skarbnik – odpowiedziała, że koło cmentarza przy ul. Szpitalnej jest sezonowe targowisko i możemy pobierać opłatę targową. Natomiast cmentarz przy ul. Dąbrowszczaków znajduje się na terenie gminy, dlatego gmina może pobierać opłatą targową. Handel odbywa się w większości na cmentarzu i dyrektor wybiera handlujących z najlepszą ofertą.

Przewodniczący Rady – pytał czy Dyrektor ZOSiK płaci podatek od nieruchomości?

Skarbnik – poinformowała, że Dyrektor ZOSiK płaci podatek od nieruchomości dla gminy.

Radca prawny – wyjaśnił, że handlujący na terenach prywatnych płaci opłatę targową o ile nie płaci podatku od nieruchomości.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że taki przypadek występuje na ul. 1 Maja.

A.Gajlewicz – pytał o ile to zasili i czyją kasę?

Skarbnik – odpowiedziała, że miejską kasę.

A.Gajlewicz – stwierdził, że podwyższając opłatę „Kowalskiemu” zarobi Miasto i prywatny przedsiębiorca. Radny pytał czy stać Miasto na 20-30 % podwyżki? Poza tym prywatny przedsiębiorca winien robić podwyżki systematycznie co roku. Radny poruszył także sprawę zawartej umowy z inkasentem sprzed 10 lat, Burmistrz nie rozpisał nowego przetargu twierdząc, że nie było chętnych. Radny pytał o jaką kwotę zasili to Miasto?

Skarbnik – odpowiedziała, że to na pewno nie będzie znaczące.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że to nie jest podnoszenie stawek, bo 99% pozostaje bez zmian. Natomiast od kilku lat próbujemy wyrównać szanse między tym co handluje bez zadaszenia i z zadaszeniem a ma cenę niższą.

A.Gajlewicz – stwierdził, że przez 5 lat są kłótnie zamiast zrobić raz i konkretnie.

Przewodniczący Rady - wnioskował do Komisji Infrastruktury o zajęcie się tą uchwałą.

B.Żurawski – powiedział, że od tego jest Komisja Budżetu i Finansów.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18, przeciw - 1 , wstrzymało się – 1  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/114/07.**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie o godz. 15.10 wznowiono obrady.

J.Harłacz – stwierdził, że jeżeli grupa radnych jest nieprzygotowana to należało zwołać sesję w terminie późniejszym.

#### **f) w sprawie podatku od nieruchomości – druk H,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik - w imieniu Klubu Radnych „Ziemi Białogardzkiej” zgłosił, aby stawki podatku (poza wyjątkami) wzrosły o stopień inflacji w następującej wysokości:

1) od gruntów:

- a) 0,52 zł
- b) 0,71 zł
- c) 3,74 zł
- d) 0,34 zł
- e) 0,16 zł;

2) od budynków lub ich części:

- a) 0,46 zł
- b) 14,85 zł
- c) 19,01 zł
- d) 8,86 zł

- e) 3,84 zł
- f) 4,96 zł
- g) 4,96 zł;
- 3) od budowli, z wyjątkiem wymienionych w pkt 4 – 2% ich wartości;
- 4) od budowli stanowiących urządzenia kanalizacyjne i wodociągowe będących własnością Miasta, przekazanych przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu na podstawie umowy użytkowania – 0,5% ich wartości.

Radny motywował, że należy szukać innych możliwości a nie wprost sięgać do kieszeni podatników, tj. m.in. poprzez uporządkowanie mienia komunalnego.

J.Harłacz – stwierdził, że w zakresie podatków działania Burmistrza prowadzą do upadku przedsiębiorców lokalnych. Radny pytał kiedy Burmistrz zadba o Białogard? Należy właściwie prowadzić windykacje od tych, którzy nie płacą: DPS, Inkubator Przedsiębiorczości, Szpital Powiatowy. Radny stwierdził, że Burmistrz mija się z prawdą. Nie mamy wpływu na podatki centralne (wzrost opłat gazu), ale nie należy podwyższać tego na co mamy wpływ. Ludzie ledwo wiążą koniec z końcem.

A.Gajlewicz – powiedział, że w 2006 i 2007 r. nie było wzrostu podatków kiedy Burmistrz kandydował na burmistrza, potem na posła (zdaniem Radnego te działania były pod publikę). Skoro Burmistrz nie dostał się na posła to dlaczego mamy karać ludzi? Radny przytoczył artykuł „Podwyżki, które uderzą dotkliwie” zamieszczony na białogardzkim forum oraz wypowiedzi ludzi w sprawie podatków (w załączeniu).

W.Czurko – wyjaśnił, że DPS nie może zapłacić podatku, bo podatki płaci właściciel, użytkownik wieczysty i dzierżawca.

S.Domański – stwierdził, że mówi się o nie podnoszeniu podatków. Mamy na utrzymaniu szkoły, przedszkola. Przedmówcy stanęli w obronie grupy przedsiębiorców zajmujących się handlem spożywczym. Radny pytał o ile wzrosną opłaty? Zgadza się, że jeżeli są podmioty, które winny podatki płacić a są zwolnione to powinny płacić. Radny stwierdził, że nie zgadza się na wyzbywanie nieruchomości poniżej jej ceny. Radny ma wrażenie, że w Radzie jest grupa radnych wykorzystująca niemoralne argumenty, aby tę grupę chronić.

P.Barańczuk – poruszył sprawę zwolnień, zwłaszcza pkt 1 i 2. Należy doprecyzować, że inkubator przedsiębiorczości dotyczy nowych przedsiębiorców np. przez 1 rok. Przytoczył argumenty dot. powstania inkubatora. Radny pytał jaka ma być polityka podatkowa? W Polsce jest duża dysproporcja w podatkach od nieruchomości mieszkalnych i z tytułu działalności, czy gro działań jest skierowana na działalność gospodarczą czy poprawę warunków bytowych? Należy popatrzeć, gdzie możemy uniknąć utraty podatków, gdzie możemy podnieść. Do tego materiału załącznikiem winna być lista ulg i zwolnień podatkowych.

T.Szwed – stwierdził, że od nowego roku wzrosną opłaty z tytułu energii elektrycznej i gazu, od 1 stycznia 2008 r. wzrosną opłaty za składowanie nieczystości o 500%. Radny proponował zrobić podwyżki w minimalny sposób. To nie jest hańbą, że mamy najniższe podatki ale to należy nagłośnić. Radny poparł wniosek zgłoszony przez radnego J.Turnika.

St.Hatłas – powiedział, że nie trzeba byłoby w ogóle podnosić podatków, gdyby zostały ściągnięte podatki od nieruchomości gruntowej i od lokatorów tj. 6 mln zł.

Przewodniczący RM – stwierdził, że podatek pełni kilka roli, wiele działań wspiera ale jest też narzędziem do uprawiania polityki gospodarczej. Na terenie kraju podatki są zróżnicowane. Propozycja Klubu „Ziemia Białogardzka” sprowadza się do tego aby sklepy wielkopowierzchniowe płaciły większy podatek. Pozostałe, drobne podmioty będą płaciły podatek zwiększony o wskaźnik inflacji. Duże sklepy korzystają z kredytów na innych zasadach, często z banków zachodnich. Mieszkańcy kupują tam, gdzie jest taniej. Przyjęcie proponowanych stawek podatku da szansę mniejszym podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Jeśli

- chodzi o inkubator przedsiębiorczości należy wymusić na władzach prowadzących inkubator, aby za nowy podmiot prowadzący przez rok działalność handlową oraz np. przez dwa lata prowadzący działalność wytwórczą i usługową nie płacił podatku, ale za podmioty prowadzące dłużej działalność płacić podatek.
- J.Harłacz – pytał się co w inkubatorze przedsiębiorczości robi bank? Radny zgłosił wniosek, aby sprzedać budynek wynajmowany przez Scholar i obiekt sali w Lasku Miejskim.
- B.Stanczewski – powiedział, że w WPI zawarte są niezbędne inwestycje, przez wiele lat dyskutujemy o budowie basenu, dróg itd. Obecnie podatki wydajemy na szkoły, przedszkola, działania pro społeczne, wspomagamy kluby sportowe. Należy zastanowić się czy wystarczy nam środków na realizację zamierzeń. Wiceprzewodniczący powiedział, że pobory burmistrza miasta ustala rada miasta. Rany J.Harłacz był zwolennikiem ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dla Burmistrza. Wiceprzewodniczący stwierdził, że jeśli było się udziałowcem to nie wypada krytykować decyzji aż do tego stopnia.
- J.Harłacz – przyznał się, że popełnił błąd, bo jest po raz pierwszy radnym. Podziękował, że radny B.Stanczewski powstrzymał go przed przyznaniem większej kwoty.
- Z-ca Burmistrza – uzasadnił, że Burmistrz przez ostatnie 5 lat prowadził politykę pro przedsiębiorczą. Inne miasta odstają od naszych podatków w znaczny sposób. W przypadku podatku od działalności gospodarczej przy stawce od 1m różnica średnio wynosi od 4 do 5 zł. Dlatego nie można powiedzieć, że Burmistrz nie wspierał przedsiębiorców. Jeśli chodzi o Inkubator Przedsiębiorczości – udziałowcem w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych jest Miasto. To polityka w kierunku pozyskania jak największej liczby przedsiębiorców. Tam jest kolejka oczekujących na miejsce. Sprawdzimy czy tam jest bank, może to punkt. Wprowadzamy firmy produkujące najnowocześniejsze elementy. Nie zwalniamy przedsiębiorców, zwalniamy jedynie podmioty. Inkubator nie przynosi zysków, jest nastawiony na to, aby promować i pomagać (pracuje non profit). Jeżeli nie podwyższymy podatków to tracimy subwencję wyrównawczą.
- Przewodniczący Rady - prosił o zgłoszenie konkretnych poprawek. Ponadto proponował zapis, aby zwolnić z podatku następujące działalności: handel przez 12 m-cy, usługi i produkcję przez 24 m-ce.
- W.Ławnikowski – stwierdził, że taki zapis należy umieścić w § 2 pkt 1.
- K.Drachal-Mostek – powiedziała, że nie zawsze 24 m-ce są wystarczające, nie każda produkcja przygotowana. Radna proponowała porozmawiać z przedsiębiorcami w tej kwestii oraz ująć ten okres w ramy od 24 do 36 m-cy.
- J.Harłacz – pytał jaką kwotę umorzona i jaka kwota nie wpłynęła?
- Skarbnik – odpowiedziała, że nie umorzono żadnej kwoty. Skarbnik stwierdziła, że nie jest przygotowana do tej odpowiedzi.
- J.Harłacz – pytał o kwotę za ubiegły rok?
- Skarbnik – stwierdziła, że to około 2,5 mln zł.
- Sł.Domański – pytał jaka kwota wpłynęłaby do budżetu Miasta, gdyby rada uchwaliła stawki na poziomie maksymalnym, bo obecne są dalekie od tego poziomu.
- Skarbnik – odpowiedziała, że w granicach 1 mln 200 tys. zł oraz 200 tys. zł subwencji wyrównawczej.
- J.Turnik – powiedział, że proponuje niższe stawki, ale część stawek jest maksymalnych.
- J.Leszczyk – pytał czy nie mamy uchwały o inkubatorze technologicznym z zapisem zwolnień, jeśli nie - to należy to zachować. Można stworzyć nowy projekt uchwały dot. inkubatora. Radny proponował, aby przyjąć obecny zapis.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że jeżeli ktoś otworzy działalność nie związaną z handlem w inkubatorze to przez 24 miesiące nie płaci podatków. Powyżej tego okresu będzie naliczana stosowna stawka do metra kwadratowego.

St.Purol – poruszył sprawę polityki Miasta w zakresie podatków oraz potrzeb remontowych budynków i dróg. Nakłady Miasta są niewielkie. Podmiot gospodarczy działający w inkubatorze białogardzkim i taki sam w Karlinie przy wyższych stawkach podatkowych ma mniejsze koszty. Podatki nie wpłyną na upadek podmiotów gospodarczych a przyczynia się do realizacji potrzeb mieszkańców.

K.Drachal-Mostek – zgłosiła wniosek o 5 minut przerwy.

P.Barańczuk – zgłosił głos przeciwny.

Przegłosowano wniosek o 5 minut przerwy: za-9, przeciw-8, wstrzymało się-0.  
Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie o godz. 16.00 wznowiono obrady.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sposób głosowania poprawek zgłoszonych przez Klub Radnych „Ziemia Białogardzka”:

- en block - 9

- osobno- 5

Przegłosowano w całości zgłoszone poprawki:  
za- 12, przeciw-6, wstrzymało się-1.

**Rada przegłosowała projekt uchwały z poprawkami :**

**za – 12, przeciw - 5 , wstrzymało się – 2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/115/07.**

**g) w sprawie opłaty od posiadania psów – druk I,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna z wnioskiem formalnym o zwiększenie podatku do kwoty 40 zł + opłata za szczepienie

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że to jego propozycja, która dotyczy możliwości oznakowania psa. Kwota ta stanowi nośnik dot. czipowania psów i sterylizowania psów. Wówczas mieszkaniec mógłby zostać zwolniony z podatku, w innym razie Miasto by oznakowało psa. Pomyśl ma na celu identyfikację psów oraz lepsze stosowanie egzekucji.

Przewodniczący Rady – proponował przyjąć tą uchwałę a w następnym roku zapisać w uchwale sprawy dotyczące m.in. czipowania.

K.Sosnowski – stwierdził, że kwota 20 zł nie pokrywa kosztów sprzątnięcia. Zaproponował, aby Straż Miejska wizytowała i sprawdziła rejestrację psów. Radny podejrzewa, że za gro psów ludzie nie płacą podatków. W Belgii na ulicach nie ma żadnego psa, tam ludzie wiedzą, że jak puszcza psa bez kagańca to czeka ich konkretna kara.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że jest przeciwna podwyżce i działaniom takim, jak kastracja.

- B.Stanczewski – proponował, aby nakładać podatki w zależności w jakiej mierze właściciel dba o psa. Radny nie wyobraża sobie spisu, bo nikogo nie wpuści do domu, aby spisać inwentarz.
- K.Sosnowski – proponował sprawdzić mieszkańców czy płacą podatki za psy.
- Radca prawny – stwierdził, że Burmistrz ma możliwość sprawdzania zgodnie z ordynacją podatkową, tj. jeśli Burmistrz poweźmie taką wiadomość ma prawo wszcząć postępowanie podatkowe i wezwać osobę w tej sprawie.
- J.Harłacz – nadmienił, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt jest zapis, że gmina może podjąć uchwałę w zakresie sterylizacji zwierząt. Radny prosił, aby zobaczyć jak rano dzieci są atakowane przez psy.
- W.Czurko – prosił i namawiał do opłaty 20 zł, bo odpowiedzialny właściciel psa karmi, szczepi, sprząta po nim.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, aby w § 2 pkt 1 zmienić kwotę 20 zł na 40 zł : za-6, przeciw-11, wstrzymało się-1. Poprawka nie przeszła.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 13, przeciw - 3 , wstrzymało się – 2.  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/116/07.**

**h) w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – J,**  
Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 17, przeciw -0 , wstrzymało się –1.  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/117/07.**

Z-ca Burmistrza – wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał K i L' .

Rada przegłosowała zmianę porządku przez wykreślenie projektów K i L':  
za –16, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

**k) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego „Modernizacja i remont sali sportowo-rehabilitacyjnej (etap II) wraz z pomieszczeniami do indywidualnej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w Białogardzie” – druk Ł**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie)  
Rada podjęła uchwałę Nr XVII/118/07.**

## **Ad 6 Wolne wnioski i informacje.**

Przewodniczący Rady – poinformował, że pod koniec miesiąca w środę odbędzie się kolejna sesja Rady.

K.Sosnowski – poinformował o wygranej sprawie z radnym W.Czurko w Sądzie Okręgowym II instancji.

St.Hatłas – powiedział, że posiada uchwałę Rady z 26 września 2007 r. , w której Rada zezwoliła na przekazanie kwoty 150 tys. zł na karetkę reanimacyjną a środki nie zostały do tej pory przekazane.

A.Styczyński – poinformował, że zgłosiło się kilka osób z problemem z zakresem MOPS, iż nie został im wypłacony w terminie zasiłek rodzinny. Radny prosił o sprawdzenie czy należne świadczenie zostało im w całości wypłacone.

J.Kotłęga – poinformował, że Sejmik podjął uchwałę, aby mieszkańcy posiadający mienie wybudowane przed rokiem 1945 nie stracili go. Poinformował także o walce dot. wiaduktu białogardzkiego, którego stan jest krytyczny. Wymaga on kapitalnego remontu, co potwierdzają liczne ekspertyzy. Remont można rozpocząć, gdy zostanie wykonana dokumentacja. Tej dokumentacji nie wykonano na czas. Radny Sejmiku poinformował, że być może będzie potrzebne wsparcie Rady tak jak to miało miejsce w przypadku pozyskania środków na Centrum Rehabilitacji, za które podziękował.

B.Żurawski – apelował do radnych Sejmiku o dalszą pomoc, bo te 13 mln zł to nie kończy inwestycji.

J.Kotłęga – powiedział, że po ostatnich wyborach został jeszcze Pan Zdzisław Berdowski, który wspierał dotychczasowe przedsięwzięcia. Jeśli trafi uchwała pod obrady Sejmiku to Radny poczyni starania, aby znaleźć większość głosów.

Z-ca Burmistrza – prosił o wsparcie inicjatywy budowy hali przy Gimnazjum Nr 1. Projekt ma być dofinansowany ze środków marszałkowskich, został przesunięty na listę rezerwową. Rozpoczęliśmy inwestycję i chcielibyśmy dostać wsparcie naszych radnych Sejmiku.

B.Żurawski – pytał kto zajął miejsce Pani Anny Sztark w Sejmiku?

J.Kotłęga – poinformował, że w 30-osobowym Sejmiku mieliśmy 10-osobowy udział, obecnie w miejsce A.Sztark wszedł dyrektor ZSP w Złocieńcu, a nasz udział znacznie się zmienił. Radny zadeklarował swój głos za wspieraniem inicjatyw białogardzkich. Radny Sejmiku zachęcił Burmistrza, aby nie ustawać w zabiegach. Zwiększyła się ilość podmiotów ubiegających się o środki.

W.Czurko - sprostował, że radny K. Sosnowski nie wygrał, bo Sąd Okręgowy odrzucił apelację radnego. Radny stwierdził, że jeżeli będzie naruszał jego godność to też pójdzie z tym do sądu.

K.Sosnowski – stwierdził, że Sąd Okręgowy podtrzymał wyrok I instancji i radny W.Czurko został ukarany grzywną.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że odpowie na piśmie w sprawie MOPS.

## **Ad 7 Sprawy organizacyjne Rady:**

**- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej – druk C,**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej proponując skład 5-osobowy

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że to działania pod niego i jest przeciwny, bo Kodeks etyki nic nie zmieni.

St.Purol – wyjaśnił, że inne rady też mają takie kodeksy.

J.Leszczyk – stwierdził, że z radą tak źle nie jest, aby wprowadzać kodeks. Radny zgłosił wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały, bo to grzeczna Rada.

Przegłosowano wniosek: za-14, przeciw-2, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Radni: J.Turnik i T. Szwed powrócili na obrady - godz.17.20.

**- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu działania Rady Miejskiej Białogardu na okres kadencji 2006-2010 – druk D,**

Przedstawił: Przewodniczący Rady Miejskiej

Głos w dyskusji zabrali:

A.Styczyński – proponował wprowadzenie inicjatywy obywateli, którzy mogliby złożyć projekt uchwały.

Radca prawny – nadmienił, że to wymaga zmiany Statutu Miasta.

J.Leszczyk – stwierdził, że ważnym elementem jest rozpisanie programu na terminy, aby zmobilizować do realizacji. Ponadto Radny zgłosił uwagę, aby zapis „trybuna obywatelska” zamienić na „spotkania z mieszkańcami Miasta”.

W.Czurko – proponował znieść zapis o mediach.

Przewodniczący Rady – proponował zmianę zapisy „w programie Białogardzkiej Telewizji Kablowej” na „w programie lokalnej telewizji”.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/119/07.**

**- informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych za rok podatkowy 2006,**

Przedstawili: Przewodniczący Rady Miejskiej  
Burmistrz Miasta

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 8 Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

Przewodniczący Rady - poinformował, że najwięcej interpelacji zgłosił radny A.Gajlewicz, ale nie przedstawił z uwagi na nieobecność radnego.

St.Purol – przedstawił swoje interpelacje.

Przewodniczący Rady – przedstawił interpelacje i odpowiedzi pozostałych radnych, stanowiące załącznik do protokołu.

J.Leszczyk – stwierdził, że ważne są odpowiedzi na problemy, które nas nurtują. Wolne wnioski winny być zgłaszane na piśmie.

St.Purol – stwierdził, że tu odmienna jest kwestia interpretacji - Przewodniczący Rady informuje o interpelacji i krótko na temat informuje o odpowiedzi. Jeżeli radny nie będzie zadowolony to może zabrać głos.

Przewodniczący Rady – przedstawił dalej interpelacje J.Harłacza.

J.Harłacz – wyraził niezadowolenie, bo odpowiedź dotycząca służb porządkowych w sprawie bezpieczeństwa publicznego nie informuje kiedy takie służby będą wywiązywały się ze swojego zakresu czynności. Radny po raz kolejny poruszył sprawę bezpieczeństwa i zażądał spotkania ze służbami porządkowymi. Jeżeli Radny zadaje na piśmie pytanie to chce mieć konkretną odpowiedź na to pytanie. Radny prosił, aby nie podejmować spraw prywatnych na sesji.

K.Sosnowski – odpowiedział, że to dotyczyło sprawy rady, bo odbyło się na tej sali.

K.Dracha-Mostek – pytała czy wolno publicznie pytać z imienia i nazwiska o dłużników?

J.Harłacz – odpowiedział, że nazwisko tego pana wisiało na tablicy z adresem.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie o godz. 18.05 wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady - B.Stanczewskiemu.

#### **Ad 9 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

**-zmieniającego uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk M,**

Przedstawił: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska

J.Harłacz – pytał czy dokonano jakieś zmiany w projektach uchwał.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że nie.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-2, wstrzymało się-3.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/120/07.**

**- zmieniającego uchwałę budżetową na rok 2007 – druk N,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał o przesunięcie środków z ul. Górnośląskiej na remonty ulic.

Skarbnik – odpowiedziała, że po przetargu okazało się, że są środki w planie wyższe niż potrzeby (zaoszczędzone), a część na roboty drogowe przy domu kultury dojdzie jako środki na budownictwo towarzyszące.

J.Turnik – pytał o jakie ulice chodzi?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że 202 tys. zł są rozpisane na następujące zadania:

30 tys. zł - ul. Jagiełły

55 tys. 500 zł - ul. Krzywoustego

35 tys. 500 zł - chodnik ul. Kołobrzeska

30 tys. zł - ul. Patrycego

30-50 tys. zł - część wjazdu przekazanego przez BSM przy Banku Spółdzielczym.

J.Turnik - pytał o zakup usług remontowych, bo jest zapisane więcej o 40 tys. zł?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to na remont pomieszczenia ZEP-iku.

J.Turnik – pytał o zakup usług pozostałych – zapis kwoty 50 tys. zł?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to niezbędne środki na renowację kopiarek, zakup papieru i działalność Urzędu.

J.Turnik – pytał o zwiększenie kwoty o 5 tys. zł za telefon komórkowy do 27 tys. zł rocznie? Z czego to wynika?

Skarbnik – stwierdziła, że z przewidywanego wykonania. Istnieje taka potrzeba, bo niektórzy pracownicy mają umowy na telefon komórkowy z limitami około 200 zł na miesiąc.

J.Turnik – pytał o zdjętą rezerwę z oświaty 80 tys. zł, czy to oznacza, że nie będzie środków w rezerwie?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie będzie środków w rezerwie.

J.Turnik – pytał o 800 tys. zł na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami?

Skarbnik – odpowiedziała, że mamy w realizacji rewitalizację starego miasta etap II. Musimy się przygotować, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Z-ca Burmistrza – uzupełnił, że to środki na projekt Rewitalizacja Starówki - etap II, rozszerzony o budynki wspólnot: ul. P.Wolności 12 i 13 oraz ul. Kościelna 4, które podjęły stosowne uchwały. To środki na przygotowanie dokumentacji technicznej, projektu oraz studium wykonalności.

J.Turnik – pytał z jakiego tytułu uzyskaliśmy wyższy podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych?

Skarbnik – odpowiedziała, że w tym roku jest bardzo dobra ściągalność, skuteczna egzekucja, a ponadto każda sprzedaż nieruchomości przysparza Miastu dodatkowego podatnika.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XVII/121/07.**

## **Ad 9 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady wypowiedział formułę: „Zamykam obrady XVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

Sesję zamknięto o godzinie 18<sup>45</sup>.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Świrko**