

**Protokół**  
**z XIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniach 19 i 21 grudnia 2007 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.**

W ramach Trybuny głos zabrali:

Radzimierz Buczma – złożył wszystkim życzenia świąteczno-noworoczne.

Barbara Dragańska – stwierdziła, że Burmistrz na ostatniej sesji powiedział nieprawdę, bo to nie komisja przydziela mieszkania będące w zasobie BTBS. Apelowala, aby BTBS budował mieszkania. Poruszyła sprawę pierwszeństwa w przydzielaniu mieszkań ze względu na dochód. Mieszkanka stwierdziła, że jej córka złożyła dużo wcześniej wnioski a pierwszeństwo otrzymała rodzina, która złożyła wniosek w ostatniej chwili, bo miała większy dochód o 100 zł. W pierwszej kolejności winni otrzymywać mieszkania rodziny z terenu gminy. Mieszkanka złożyła życzenia świąteczno-noworoczne.

Roman Mamot – pytał o plan zagospodarowania przestrzennego miasta? Zwrócił uwagę na następujące sprawy: nieoświetlony stadion miejski, niedostępne korty tenisowe, chodnik naprzeciwko Urzędu do naprawy, prosił, aby reaktywować ścieżkę zdrowia przy stadionie, koło dworca PKP – brak boiska dla dzieci. Ponadto mieszkaniec pytał czy potrzeby żłobkowe i przedszkolne są zabezpieczone na terenie miasta, czy w planach miasta jest budowa lodowiska krytego i basenu?

Burmistrz – powiedział, że Pan Mamot poruszył wiele cennych spraw, które wdroży do pracy i przemysłów.

J.Harłacz – prosił o odpowiedź dla Pani Dragańskiej.

Burmistrz – sytuacja Pani Dradańskiej jest złożona, po partycypacji Miasta zwiększą się środki i nastąpią zmiany dot. sposobu przydziału mieszkań i partycypacji. Burmistrz opowiada się za pełną partycypacją.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 9.00.

Po przerwie – o godz. 9.00 Przewodniczący Rady otworzył obrady sesji.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

- **stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności było 19 radnych – wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- **przedstawienie porządku obrad,**

Burmistrz – proponował, aby wykreślić w pkt 4 projekt (G) a wprowadzić w to miejsce projekt (N). W proponowanej uchwale Miasto będzie występować jako partycypant.

J.Harłacz – zgłosił wniosek o przeniesienie dyskusji nad uchwałą budżetową na koniec sesji.

Burmistrz – przypomniał, że do końca roku budżet powinien być uchwalony zgodnie z uchwałą w sprawie procedury uchwalania budżetu.

J.Leszczyk – stwierdził, że to tylko uchwała a ustawa dopuszcza do końca marca.

Burmistrz – przypomniał, że intencją było uchwalenie budżetu, aby organizacje pozarządowe mogły szybciej otrzymać dotację i wcześniej rozpocząć procedurę przetargową.

Przegłosowano zmiany w porządku obrad:

1. Zastąpienie projektu (G) projektem (N) – za 18 (jednogłośnie). Zmianę uwzględniono.
2. Zmiana kolejności rozpatrywania uchwały budżetowej jako pkt 8: za-11, przeciw-5, wstrzymało się-2. Zmianę uwzględniono.

Rada przegłosowała porządek ze zmianami: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-2.

- **przyjęcie protokołu z obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej.**

Radni przyjęli protokół z XVIII Sesji Rady Miejskiej, głosując:  
za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Na sesję przybył radny P.Barańczuk – godz. 9.15.

**Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Dodatkowo Burmistrz podzielił się bardzo dobrą informacją, że wczoraj została podpisana umowa na budowę inkubatora. Został przekazany plac budowy o powierzchni 7 tys. m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Jedna firma angielska chce się przenieść już w maju. Całkowite zakończenie inwestycji we wrześniu. Po zakończeniu przystąpimy do budowy kolejnej hali o powierzchni 6 tys. m<sup>2</sup>. Burmistrz podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do rozpoczęcia tej inwestycji. Podziękował organizatorom za organizację spotkania przedświątecznego w dniu 14 grudnia 2007 r.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał odnośnie analizy sprawozdań ze szkół - jak widzi Burmistrz ten problem? Pytał także o projekt uchwały w sprawie cen za transport ZKM.

Burmistrz – odpowiedział odnośnie zajęć pozalekcyjnych, podkreślił ilość godzin pozalekcyjnych jaką mieli Dyrektorzy do dyspozycji, która była zadawalająca. Pozyskano środki z innych źródeł. Potrzebna rozmowa z dyrektorami szkół i przeprowadzenie analizy na ile jest potrzeba zwiększenia zajęć sportowych, szczególnie lekkiej atletyki. Odnośnie biletów ZKM – przez kilka lat nie było zmian cen, proponowane zmiany są do przyjęcia.

J.Harłacz – stwierdził, że dotychczasowe działania inkubatora nie przynosiły wymiernych efektów dla miasta. To firmy, które nie płaciły podatków. Burmistrz nie traktuje wszystkich podmiotów jednakowo, tak samo należy traktować handlowca z miasta, jak z inkubatora. Zapominamy o ustawowych zadaniach, jakie Miasto winno wykonywać – remonty budynków komunalnych. Burmistrz zaniechał działań ustawowych dla mieszkańców. Jeśli przychodzi firma angielska to niech sobie buduje drogę i infrastrukturę. Te firmy będą traktować ludzi jak białych murzynów.

Burmistrz – wyjaśnił, że miasta, które podjęły taką decyzję nie mają problemu z bezrobociem. Zapewniając mieszkańcom pracę unikamy płacenia dodatków mieszkaniowych i innych świadczeń.

J.Harłacz – stwierdził, że w innych gminach płacone są podatki. Inkubator to pewien układ dla potrzeb Burmistrza. Tworzy się stanowiska, wywala się pieniądze podatników.

Burmistrz – odpowiedział, że jest wykonawcą uchwał a decyzję o ulgach w podatkach podjęli radni, każdy ma możliwość skorzystania z ulg.

A.Styczyński – prosił, aby przybliżyć sprawę odnośnie kształcenia młodocianych pracowników.

M.Grabczyńska – wyjaśniła, że finansowanie wynika z ustawy o systemie oświaty, wcześniej otrzymywano ulgi uczniowskie, od 2002 r. Burmistrz na wniosek pracodawców dofinansowuje przyuczanie do zawodu albo wykonywanie pracy. Pracownik musi zdać egzamin zawodowy. Pracodawca musi posiadać kwalifikacje pedagogiczne i złożyć wniosek, na podstawie którego Burmistrz przyznaje odpowiednią kwotę. Przy 2 latach kształcenia to kwota ok. 4 tys. 700 zł + waloryzacja, a przy 3 latach - to kwota ok. 8 tys. zł po waloryzacji.

Z.Rychter – pytał o ukończenie nasypu ziemnego czy zakończony.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że w zakresie projektu w 2007 r. usypano 300 m nasypu i sprawa jest zakończona. W następnym roku będzie dosiana trawa oraz elementy związane z ziemią, aby wyrównać nasyp na 70 cm.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w pkt 3 jest zapis, iż Burmistrz prowadzi działania finansowe i zmniejszył budżet. Prosił o czytelne zapisy.

Burmistrz – wyjaśnił, że o tyle zmniejszyła się kwota dochodów.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że Komisja nie może zdecydować o realizacji uchwały w sprawie nagród. W informacji jest zapis, że Komisja zdecydowała o niezrealizowaniu uchwały. Komisja wnioskuje a nie podejmuje decyzję.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę techniczną od godz. 9.35 do godz. 9.45.

Po przerwie wznowiono obrady.

### **Ad 3 Informacja o wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Przedstawiła: Karolina Siwek, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – pytał ile było decyzji w 2006 r.?

Naczelnik Wydz. ZPiOŚ – odpowiedziała, że było około 7 spraw realizowanych w tych przypadkach, gdzie był plan miejscowy. Wcześniej były 24 bardzo małe plany miejscowe.

Przewodniczący Rady – pytał czy dla działek w obrębie ul. Zwycięstwa były przypadki z tytułu zmiany planu?

Naczelnik Wydz. ZPiOŚ - odpowiedziała, że były.

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk A,**

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu  
Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/126/07**

##### **b) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie – druk B,**

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/127/07**

##### **c) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie – druk C,**

Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**  
**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/128/07**

- d) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Szkole Podstawowej Nr 3 w Białogardzie – druk D,**  
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu,

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**  
**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/129/07**

- e) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Szkole Podstawowej Nr 4 w Białogardzie – druk E,**  
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu,

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**  
**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/130/07**

**f) w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w Szkole Podstawowej Nr 5 w Białogardzie – druk F,**  
Przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/131/07**

Głos w dyskusji zabrali:

K.Jarosz – zwrócił uwagę na brak projektu w sprawie dot. Miejskiej Biblioteki.

Radca prawny - dodał, że ten sposób jest ustalane wynagrodzenie w jednostkach organizacyjnych miasta tj. budżetowych a Biblioteka nie należy do tego – jest to instytucja kultury i wynagrodzenie ustala Minister w drodze rozporządzenia. Pozostałe jednostki nie złożyły wniosków.

Burmistrz – stwierdził, że czekają na uchwalenie budżetu.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że jeśli chodzi o zakłady budżetowe, możliwe, że regulacja była dopasowana do najniższego wynagrodzenia. po uchwaleniu planów finansowych.

**g) w sprawie partycypacji Miasta w kosztach budowy lokali mieszkalnych przez Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Białogardzie – druk N,**

Przedstawił: Zastępca Burmistrza, Zbigniew Raczewski

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy w tej uchwale będzie zapis mówiący o tym, że o mieszkania będą ubiegały się osoby z Białogardu ze stażem minimum 5 lat? Radny pytał kto weźmie odpowiedzialność za skreślenie z listy osób, które wpłaciły zaliczki i nie będą spełniały wymogów zapisanych w uchwale?

Burmistrz – odpowiedział, że dobrze byłoby, aby wspólnie z radą przyjąć zasady obowiązujące przy partycypacji mieszkań przez radnych.

Przewodniczący Rady – zgłosił w § 1 ust. 1 uszczegółowić zapis dot. adresu, że Miasto będzie partycypować w kosztach budowy lokali mieszkalnych przez BTBS Spółka z o.o. w budynku, który będzie budowany przez BTBS przy **ul. Reymonta 3** w Białogardzie. Natomiast w ust. 2 dodać zapis: „nie więcej niż 30% kosztów budowy części mieszkalnych”. Ponadto dodać § 5 o następującej treści: „Udział najemców wyniesie 10% kosztów budowy.”.

Radca prawny – wyjaśnił, że tutaj nie będzie najemców, bo jest nim Miasto. W tym przypadku będzie osoba prawna, które będzie podnajmować.

Przewodniczący Rady – proponował dopisać pkt 3 o treści: „Zasady i kryteria doboru podnajemców określi rada miasta.”

Radca prawny – dodał, że Rada podjęła ogólną uchwałę regulującą zasady wynajmowania lokali komunalnych.

Przewodniczący Rady – proponował zapis, aby pamiętać i nawiązać do obowiązujących uchwał.

Sł.Domański – pytał czy zapis w § 1 nie spowoduje, że jeśli w budynku przy ul. Reymonta 3 wykorzystamy 1 mln 400 tys. zł a nie 1 mln 500 tys. zł to reszty nie będzie można przekazać na inne budynki. Powinniśmy podjąć budowę kolejnego budynku przy ul Piłsudskiego.

Burmistrz – stwierdził, że należy te budynki traktować odmiennie. Propozycja była taka, aby odnosić się do konkretnych budynków. Jeśli chodzi o budynki na ul. Piłsudskiego Burmistrz ma nadzieje, że partycypacja będzie wynosiła 30%, jak to przewiduje ustawa.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że lokale powinny być finansowane przez ustawowy obowiązek zaspokojenia interesów wspólnoty.

J.Turnik – powiedział, że problem na który zwrócił uwagę radny Sł.Domański był zauważany wcześniej. Na liście jest ponad 100 osób oczekujących na mieszkania. Prosił, aby przegłosować pozytywnie ten projekt uchwały.

A.Styczyński – stwierdził, że należy przegłosować ten projekt i poparł konieczność precyzyjnych zapisów uchwał proponowanych przez Przewodniczącego Rady.

J.Leszczyk – powiedział, że kapitał podwyższamy w 2008 r. o 700 tys. zł, a w 2009 r. o 800 tys. zł, a w uchwale nie matackiego zapisu. W budżecie jest mowa wprost o kwocie 700 tys. zł.

Z-ca Burmistrza – nadmienił, że w przypadku podniesienia kapitału zapisano w projekcie uchwały zamiast „dopłaty” - „partycypacja”. Natomiast zapisy dotyczące kwot można zawrzeć w umowie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące poprawki:

- 1) w § 1 ust. 1 dopisać: w budynku zlokalizowanych przy ul. Reymonta 3 : za-15, przeciw-0, wstrzymało się-3. Poprawka przeszła.
- 2) w § 1 ust. 2 dopisać: „nie więcej niż 30% kosztów budowy części mieszkalnych” : za-18 (jednogłośnie). Poprawka przeszła.
- 3) dodać § 4 o treści: „Zasady i kryteria doboru podnajemców określi Rada Miejska.”: za-14, przeciw-0, w- 4. Poprawka przeszła.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie)**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/132/07**

**h) w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk I,**

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Zastępca Naczelnika Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

## Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – negatywna (za-0, przeciw-5, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że Miasto nie ma uporządkowanych wywozów odnośnie częstotliwości wywozu śmieci z domków jednorodzinnych. Winien być zapis o wywozie raz w miesiącu. Na terenie miasta winny być punkty segregacji śmieci tj. pojemniki na plastiki, szkło itp. Radny pytał ile miasto traci rocznie za likwidację nielegalnych wysypisk.

Z-ca Naczelnika Wydz. ZPiOŚ – wyjaśniła, że w tej uchwale nie uregulujemy sprawy częstotliwości wywozu śmieci, gdyż te zasady są zapisane w uchwale o utrzymaniu czystości w mieście. Będzie zmieniany program przez wprowadzenie częstotliwości wywozu śmieci. Proponujemy dokonywanie selekcji we własnym gospodarstwie, bo opłaty z tego tytułu będą kilkakrotnie mniejsze.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to nie cennik tylko maksymalna kwota, którą można zażądać tytułem wywozu nieczystości.

J.Turnik – prosił, aby zawęzić omawianie tego problemu do treści uchwały.

Sł.Domański – stwierdził, że polityka państwa jest taka, aby zmusić mieszkańców do segregacji. Segregacja będzie sposobem przeciwdziałania zanieczyszczeniu. Przewodniczący Komisji Budżetu prosił o rozpoczęcie segregacji z dniem 1 stycznia 2008 roku. Wzrost nie segregowanych śmieci jest około 50%, a przy segregacji do kilku %.

St.Hatłas – stwierdził, że płacimy haracze dla Urzędu Marszałkowskiego,

K.Drachal-Mostek – pytała czy gospodarstwo domowe w BSM i domku jednorodzinny będzie wносиło takie same opłaty?

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to zależy od umowy.

K.Drachal-Mostek – pytała czy Burmistrz rozstrzygnął konkurs na wywóz śmieci?

Z-ca Naczelnika Wydz. ZPiOŚ – poinformowała, że w tej działalności jest wolny rynek, burmistrz decyduje jakie firmy mogą prowadzić taką działalność, przy spełnieniu określonych warunków. Jeżeli wykazemy, że wiele nieruchomości nie wywozi śmieci można wyznaczyć inny podmiot do wykonywania działalności. Referendum potrzebne w przypadku samoopodatkowania.

T.Szwed – stwierdził, że wzrastają koszty składowania niezależne od nas, a koszty transportu nie wzrastają. Kwotę 82 zł płać Koszalin, Szczecinek, ponad 60 zł płać Kołobrzeg, a Karlino - 47 zł. Plastiki będą zbierane w workach. Dotychczas w transporcie plastików 40% stanowią zwykłe śmieci. Gro ludzi jest nieuczciwych - podrzucają śmieci lub wywożą do lasu. Radny powiedział, że jak były kaucje na butelki to nie było problemu z butelkami.

K.Sosnowski – przypomniał, że pojemniki na plastiki znikną, co będzie jak się zlikwiduje, wszystko będzie wrzucane do koszy. W koszach na szkło jest bałagan. Wokół koszy jest bałagan. Radny proponował, aby każdy mieszkaniec w workach sam segregował śmieci.

B.Stanczewski – pytał przedstawiciela Straży Miejskiej ile nałożono mandatów i jak wygląda sprawa wywozu na dzikie wysypiska?

J.Piścio – powiedział, że są przypadki wyrzucania śmieci, są mandaty i wnioski do sądu – to są efekty.

Z-ca Naczelnika Wydz. ZPiOŚ – odpowiedziała, że największe efekty są takie, że po kontroli dany właściciel zawiera umowę o wywóz, tylko ten wywóz jest niezbyt częsty.



Sł.Domański – zwrócił uwagę, że rację ma radny K.Sosnowski – nie ma innej możliwości niż zmusić mieszkańców do segregacji śmieci. Prosił, aby od 1 stycznia nastąpiła informacja o kosztach wywozu śmieci mieszanych i segregowanych. Koszty mogą być obniżone poprzez segregację. Mieszkańcy domków jednorodzinnych ponoszą największe opłaty, jeśli chodzi o wywóz śmieci mieszanych. Aby obniżyć koszty trzeba je segregować w swoim gospodarstwie.

J.Turnik – wyjaśnił, że Sejm RP miał uchwalić odpowiednią ustawę proekologiczną a ukarał wszystkich wysokimi opłatami. Przy takiej skali powinna być wyraźna lista kar z tytułu nieprawidłowego wywozu śmieci.

R.Buczma – stwierdził, że na prywatnej posesji można sprawdzić wywożenie śmieci a we wspólnotach tego się nie sprawdzi.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że z chwilą wejścia do UE postawiono bardzo duży nacisk na ochronę środowiska. Opłata marszałkowska ma być karą dla tych co nie będą segregować. Obecnie przeciętna osoba produkuje 1,6 m<sup>3</sup> śmieciX25 tys. mieszkańców. W budynkach spółdzielczych wszyscy płacą za wywóz śmieci. Część śmieci jest spalanych co stwarza zagrożenie dla środowiska. Opłata za kilogram śmieci nie selekcjonowanych wynosi 20 gr a selekcjonowanych 0 zł, ale do nich też trzeba będzie dopłacić. Samorząd powołał Spółkę Wysypisko, która powinna odpowiedzieć na selekcję. Trzeba doprowadzić do selekcji w skali powiatu. Stworzyć fundusz na propagowanie selektywnej zbiórki śmieci. Mieszkańców trzeba zachęcać przez cenę. Przewodniczący Rady wniósł o przyjęcie tego projektu, co nie oznacza, że te stawki mają być stosowane. Przewodniczący Rady skierował wniosek do władz miasta, aby doprowadzić na forum Wysypiska Śmieci do spotkania zainteresowanych, by dojść do programu powiatowego w zakresie selektywnej zbiórki śmieci.

**Głosowanie projektu uchwały : za – 17, przeciw - 1, wstrzymuję się – 1.  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/133/07**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy do godz. 10.20.

Po przerwie wznowiono obrady .

#### **i) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2007 – druk H,**

Przedstawiła: Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna
- 3) Edukacji - pozytywna

Głosy w dyskusji zabrali:

J.Turnik – poruszył sprawę imprez dla niepełnosprawnych, o których dowiedział się dzisiaj. Na początku roku przejmujemy kalendarz imprez, pytał czy ta impreza była zapisana w kalendarzu imprez czy też nagle pojawiła się, nikt zaproszenia nie otrzymał, nikt nie widział plakatu tej imprezy?

P.Janowski – stwierdził, że chodzi o imprezę „Śpiewać każdy może”, która dostała dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i nie mogła być w kalendarzu imprez, bo wnioski składane są do końca listopada a informacja o wsparciu imprezy była w sierpniu. Impreza odbyła się pod koniec września. Wzięło w niej udział ok. 40 osób, w tym 15 spoza Białogardu.

- Z.Rychter – powiedział, że Z-ca Burmistrza obiecał pisemne rozliczenie tej imprezy. W dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, na oczyszczanie miasta w 2007 roku jest zapisana kwota 80 tys. zł. Radny uważa, że to kwota za wysoka i proponował te środki przekazać do szkół na doposażenie sprzętu.
- Skarbnik – stwierdziła, że rozliczenie jednej imprezy nastąpiło wczoraj, druga jest w trakcie rozliczania. Dzisiaj takie rozliczenie zostało przedstawione na Komisji Edukacji. Procedury w sprawie zmiany w budżecie trwają dłużej. Musimy być przygotowani na atak zimy, że wystąpi w każdym momencie a niewykorzystane środki przejdą na rok 2008.
- T.Szwed – pytał o zwiększenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości zapisane w kwotach 100 tys. zł i 192 100 zł?
- Skarbnik – odpowiedziała, że chodzi o podatki od osób prawnych i fizycznych, bardzo dobrze przebiega egzekucja zaległości podatkowych.
- J.Turnik – stwierdził, że nie widzi wspólnego działania, że wydajemy na coś czego nie było wcześniej. Od września były dwie korekty budżetu, a my wnosimy w ostatniej korekcie. Jeśli chodzi o akcję „zima” to nie znosi się na śnieg. Radny pytał na jaką kwotę rozstrzygnięto przetarg?
- Skarbnik – odpowiedziała, że przetarg obejmuje okres zimowy koniec 2007 r. i rok 2008. Naczelnik Wydz. Infrastruktury przedstawi o szczegółach umowy. Jeśli chodzi o dotację z Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na zadanie dla osób niepełnosprawnych były realizowane z własnych środków, po wpłynięciu umowy przygotowała korektę.
- Przewodniczący Rady – pytał czy umowa wpłynęła po wcześniejszych korektach?
- Skarbnik – odpowiedziała, że ak.
- J.Turnik – w ten sposób każdy może przyjść i powiedzieć, że przeprowadził imprezę w ramach PEFRON.
- Naczelnik Wydz. Infrastruktury – przetarg na akcję zima obejmuje rok 2008 w zakresie: odśnieżanie chodników oraz posypywanie jezdni i likwidację śliskości. Kwota na odśnieżanie obejmuje kwotę około 200 tys. zł na odśnieżanie jezdni oraz podobną kwotę na odśnieżanie chodników.
- J.Leszczyk – widzi konieczność zbadania sprawy przez Komisję Rewizyjną lub Edukacji. Brakuje informacji o tej imprezie. Biblioteka zawsze wysyła zaproszenia, radni nic o tej imprezie nie wiedzieli. Prośba przyjrzenia się sprawie. Kolejna sprawa dotyczy akcji zima. Po przyjęciu informacji o akcji zima nie mamy wpływu na co się wydaje pieniądze. Radni otrzymali dokument i nie mają wpływu na te środki. Za tym stoi firma, która akcją zima rozliczyła. Radny prosił, aby tych środków nie zawieszać a podzielić na następujące cele: 30 tys. zł na pomoc społeczną z przeznaczeniem na zakup sprzętu (biurek), a na pomoce naukowe do szkół po 10 tys. zł dla każdej szkoły.
- Skarbnik – to wynika z przepisów (inicjatywy). Taka inicjatywa przysługuje tylko burmistrzowi. My musimy być przygotowani na akcję zima. Po fakturze za ekstremalne warunki, gdyby rozliczenie miało nastąpić w grudniu 2007 r. to przy braku środków nastąpiło by naruszenie dyscypliny budżetowej.
- Naczelnik Wydz. Infrastruktury – uzupełnił odpowiedź, że na rok 2008 zaplanowano na odśnieżanie ulic 226 325 zł, zaś na odśnieżanie chodników – 143 061 zł. To środki potrzebne na odśnieżanie. Natomiast utrzymanie czystości przez cały rok obejmuje wszystkie pory roku. W tym roku zabrakło ponad 70 tys. zł, bo bardzo oszczędnie przeprowadzamy przetargi. Dlatego prosił, aby nie zabierać tych środków, bo są potrzebne.
- Przewodniczący Rady – pytał w jakim układzie płacimy oraz czy przewidywana kwota

80 tys. zł jest adekwatna do przewidywanych wydatków? Czy to nie jest pewna nadwyżka?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – wyjaśnił, że płacimy co miesiąc.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że zapotrzebowanie Naczelnik złożył w listopadzie. To tylko zabezpieczenie potrzeb.

Przewodniczący Rady – pytał ile zapłacono za 11 m-cy?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – odpowiedział, że wydano wszystko. Planowano ponad 540 tys. zł, a przy ostatnim zatwierdzaniu planu zmniejszono środki do kwoty 460 tys. zł.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że z tego wynika, iż to zwiększenie dopłaty na zakończenie akcji zima.

Skarbnik – dodała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych w kompetencji burmistrza jest inicjatywa dot. zmian w budżecie.

J.Leszczyk – pytał skoro jest zaplanowana kwota na cały rok to dlaczego nie rozliczono zimy w czerwcu tylko na koniec roku?

W.Czurko – proponował zakup armatek śnieżnych za te środki.

St.Hatłas – prosił, aby pozostawić tą kwotę. Wiceprzewodniczący Rady nie poparł wniosku radnego J.Leszczyka.

K.Sosnowski – proponował pozostawić te środki, a po nowym roku przekazać te środki na cele wskazane przez radnego J.Leszczyka.

J.Turnik – pytał czy kwota z przetargu miała pokrycie w budżecie?

Skarbnik – odpowiedziała, że miała pokrycie.

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – pytał jak można unieważnić przetarg z 2006 r. na 2007 r.? Zimy nie można było rozliczyć w półroczu, bo się rozliczamy rocznie. To kwota ofertowa.

K.Sosnowski – pytał czy taka sytuacja już wcześniej się powtarzała?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że tak, bo planujemy środki na minimum.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie ujęto kwoty proponowanej przez Wydział a zmniejszono ją, aby spaść budżet.

K.Skoczyk – proponował zaprosić osobę odpowiedzialną za realizację imprezy kulturalnej zawartej w korekcie budżetu.

Skarbnik – odpowiedziała, że to impreza przeprowadzona przez Pana Arkadiusza Jaskulskiego.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że ta osoba się pojawi na Komisji Edukacji.

Przewodniczący Rady – merytoryczny pracownik ds. kultury winien być z wyprzedzeniem na komisji i poinformować o zamierzonych imprezach.

Przewodniczący Rady prosił, aby w przypadku, gdy brakuje środków na dokończenie przedsięwzięcia przewidzieć wcześniej rezerwy np. na zakończenie asfaltu w rejonie Bol. Śmiałego.

J.Leszczyk – wycofał swój wniosek, chociaż nie jest przekonany.

**Przegłosowano projekt uchwały : za -10 , przeciw -2 , wstrzymuję się -2**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/134/07**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy do godz. 12.30.

Po przerwie wznowiono obrady .

**j) w sprawie zasad wdzierzawiania lub najmu nieruchomości gruntowych – druk J,**

Przedstawiła: Krystyna Milewska, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poruszył sprawę zapisu w § 4 ust. 2.

Naczelnik Wydz. GN – wyjaśniła, że z tego paragrafu nie korzystano, będzie on miał zastosowanie do 6 m-cy w § 4 ust. 3.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w nowym projekcie tego zapisu już nie ma. Pytał o zapis § 5 ust. 3. Odnośnie wysokości stawek zasady winny być ustalone w drodze przetargu. Przewodniczący Rady pytał czy nie powinno być automatycznie zapisane waloryzowanie stawek ?

Radca prawny – wyjaśnił, że w umowach są zapisy dotyczące waloryzacji stawek, Burmistrz zawierając umowę może podnosić stawki.

Projektu uchwały nie głosowali radni: Zb.Rychter, K.Sosnowski, a radny P.Barańczuk wyszedł z sali obrad.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XIX/135/07**

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady, Bogusław Stanczewski.

**k) w sprawie zgody na zbycie zabudowanych nieruchomości gruntowych – K,**

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Z-ca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że oddajemy całość budynku dla BTBS a korzystamy w 30% po zakończeniu prac – dlatego nie w 100 %. Proponował dokonać zapisu w 100%, że te zasoby będą dla mieszkańców Białogardu. Radny pytał kto i za ile prowadzi gospodarkę hotelową, kto otrzymuje środki, czy Starostwo płaci podatki z tego tytułu.

Z-ca Burmistrza – budynek został wydany przez Starostę 6 grudnia, od tego czasu Miasto ponosi wszelkie koszty związane z energią. Mamy słowne porozumienie ze Starostą dot. pobytu młodzieży. Obciążamy Starostę fakturami za część zajmowaną przez młodzież z końcem każdego miesiąca.

J.Harłacz – prosił, aby nie wprowadzać radnych w błąd, że 6 grudnia został przekazany, bo 2 lutego Powiat Białogardzki przeniósł prawo własności na rzecz Miasta Białogard, na co Radny posiadał dokument. Radny pytał kogo chce Pan Z-ca Burmistrza wprowadzić w błąd?

Z-ca Burmistrza – prosił Radcę prawnego o wyjaśnienie niezrozumienia.

Radca prawny – wyjaśnił, że 2 lutego zawarto akt notarialny i przeniesiono własność i użytkowanie wieczyste, a 6 grudnia nastąpiło przekazanie posiadania protokołem zdawczo-odbiorczym.

Z-ca Burmistrza – dodał, że za wszystkie koszty poniesione w okresie od podpisania aktu do przekazania Miasto obciąży Powiat. Jeszcze tych faktur nie mamy, bo do tego czasu płacił Powiat a Miasto w tym nie uczestniczyło.

Przewodniczący Rady – proponował wartość budynku potraktować jako nasz udział w BTBS w kosztach partycypacji tj. zorganizowania w tym budynku mieszkań na wynajem. Chodzi, aby BTBS rozpoczęło starania o kredyt z KFOŚ, a my jako partycypant zyskujemy 30% mieszkań. Główne zadania samorządu to dbanie o mieszkania dla mieszkańców, których na nie stać na mieszkania. Budynek z wyremontowanymi pokojami może spełniać rolę obiektu hotelowego, w którym mogą zamieszkać rodziny na czas określony. Nasze Miasto może uzyskać 23 dodatkowe mieszkania, rozdysponowane wg kryteriów ustalonych przez Radę Miejską tj. preferencje dla mieszkańców Miasta, osób, które nie mają mieszkania, w ramach propozycji zamiany mieszkań. Przewodniczący Rady powiedział, że BSM jako pierwsza w Białogardzie zrealizowała ze środków KFM mieszkania przy ul. Kołobrzeskiej, zrobiła to taniej niż TBS i opłaty są tam o wiele mniejsze.

K.Jarosz – pytał o pomysł wykorzystania stołówki oraz kuchni z nowym wyposażeniem?

Burmistrz – odpowiedział, że temat przedstawiony przez Przewodniczącego Rady był tematem rozważań półtora roku temu. Byłby to dobry pomysł, gdyby mógł się kształtować dobrze dla nas czasowo. Istnieją dwa aspekty: uzyskania 30% mieszkań oraz kwoty środków ze sprzedaży na dofinansowanie kolejnego budynku TBS. Burmistrz przedstawił obowiązujące terminy: do 30 września – składamy wniosek wstępny do banku, rozpatrzenie następuje do 31 grudnia, udzielenie promesy do kwietnia/maja, później kwestie przetargowe - na koniec 2009 i początek 2010 roku. Budynek poprzedni kosztował nas 2 mln zł, obecny będzie nas kosztował 5 mln zł. Prognozy wskazują na wzrost materiałów budowanych o 3%. Dzisiaj aportem przekazujemy, uzyskujemy 30% mieszkań i budujemy za pieniądze nie Miasta. Wyposażenie jest Starostwa i zostało przekazane. Do 30.09 wniosek skierujemy do banku, rozpatrzenie nastąpi do końca grudnia, a udzielenie promesy około maja 2009 r. Rozpoczęcie inwestycji to koniec 2009 roku. Dzisiaj podejmujemy decyzję przekazania aportem i budujemy nie za swoje pieniądze. Burmistrz jest po rozmowach z dyrektorem ZSP, iż istnieje groźba, że budynek będzie stał pusty. Kwestia ponoszonych kosztów za media: ogrzewanie to kwota ponad 20 tys. zł/miesięcznie. Koszt metra odtworzeniowego, na który daje bank kredyt w stosunku do wybudowania jest nijaki. W systemie BTBS mieszkania muszą być oddane w pewnym standardzie. Rozważano kilka koncepcji, łącznie z możliwością sprzedaży ale czas wymusza podjęcie decyzji.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Bank Gospodarstwa Krajowego obejmuje dofinansowaniem w 70% przedsięwzięcia, gdy koszt uzyskania m<sup>2</sup> nie przekraczał kwoty 2 tys. 760 zł. Sprawa świetlicy i kotłowni jest osobnym przedsięwzięciem. Przy 150 m<sup>2</sup> można uzyskać 4 mln 140 tys. zł – do tego należy włożyć 1,5 mln zł. BTBS brakującą część może pokryć z kredytu KFM. Miasto uzyskałoby 23 mieszkania bez udziału własnych środków. To rachunek na dzień dzisiejszy. ZOSiK bardzo dobrze radzi sobie w zakresie wynajmu pomieszczeń w Ustroniu Morskim. Zapotrzebowanie firm zewnętrznych na noclegi jest. Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny i pytał Prezesa BTBS: czy można

- odrzuć uchwałę o przekazaniu, a w styczniu przyjąć uchwałę o przekazaniu obiektu jako partycypacji budowy mieszkań?
- Radca prawny – wyjaśnił, że wniesienie jako aport jest jedyną bezprzetargową formą, każda inna forma wymaga przetargu i sprzedania tj. wniesienia ceny.
- Przewodniczący Rady - stwierdził, że kryteria doboru mieszkańców powinny wynikać z logiki tj. dla co najmniej 3 lata mieszkających w Białogardzie, nie mających mieszkań na własność. Rozważyć możliwość przekazania aportem, ale przy doborze logicznych kryteriów.
- Burmistrz – powiedział, że co do zasady przydzielania mieszkań zdecydowaliśmy w poprzedniej uchwale dot. przydziału mieszkań przy ul. Reymonta.
- Przewodniczący Rady – pytał czy darczyńca może określić warunki?
- Radca prawny – wyjaśnił, że to nie jest darowizna i nie można jej odwołać.
- B.Stanczewski – pytał czy można przeprowadzić zgodnie z prawem wniosek Przewodniczącego Rady?
- Przewodniczący Rady – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku.
- K.Drachal-Mostek - zgłosiła głos przeciwny o rozpatrzenie projektu uchwały przedstawionego przez Burmistrza.
- Przegłosowano wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku: za-9, przeciw-9. Wniosek nie przeszedł.
- W.Czurko – stwierdził, że Burmistrza koncepcja przekazania budynku dla BTBS ma na celu wprowadzenie możliwości zachowania się TBS jak deweloper na wolnym rynku. Radny pytał czy Burmistrz nie czuje presji ograniczenia tej działalności przez BTBS?
- Burmistrz – odpowiedział, że ma nadzieję, że nie. Wniosek taki rozważaliśmy półtora roku temu. W budżecie Państwa były środki na budowę mieszkań. Nie ma zapewnienia czy środki BTBS otrzyma. Z wizyty Wiceministra Piotra Stycznia wynika, że ze środkami może być bardzo różnie. Burmistrza propozycja pokazuje możliwość szybkiego uzyskania środków.
- Przewodniczący – przypomniał, że na samorządzie spoczywa obowiązek mieszkaniowy, pytał ile osób ubiega się o mieszkania komunalne? BTBS wygrywa z każdym, bo Miasto wyposażyło go w działki.
- Naczelnik Wydz. Mieszkalnictwa – odpowiedział, że o mieszkania ubiega się około 280 osób.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że mieszkania mogłyby otrzymać 23 rodziny, których nie stać na kupno, a 7 można przeznaczyć do sprzedaży na wolnym rynku.
- Sł. Domański – stwierdził, że Miasto będzie robiło wszystko, nikt dzisiaj nie przekaże mieszkań komuś kto nie jest w stanie płacić czynszu za użytkowanie tego mieszkania. Wiadomo, jakie są zaległości w płatnościach mieszkań komunalnych – są milionowe. Nie poprzez wniosek, że musimy przydzielać mieszkania każdemu. Musimy przydzielać w pozyskanych mieszkań. Zawszy robimy ukłon w kierunku określonej grupy ludności. BTBS musi mieć 10% na partycypację. W momencie kiedy zdecydujemy się poprzez drugą propozycję to budynek trzeba będzie zagospodarować. Otrzymaliśmy majątek jako budynek a majątku ruchomego prawdopodobnie nie będzie. Aby w tej części budynku prowadzić działalność hotelarsko-gastronomiczną trzeba ponieść nakłady.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że nie mówił o mieszkaniach socjalnych. Te mieszkania przydzielane były by dla osób mających 10% wkład i odpowiednie wynagrodzenie.

Sł.Domański – powiedział, że Przewodniczący użył słowa „ubóstwo”, stąd jego wypowiedź. Chodzi o to, aby mieszkańcy wpłacając 10% gwarantowali środki na realizację inwestycji przy ul. Piłsudskiego.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wystąpił z propozycją na piśmie i nie otrzymał innej propozycji.

Burmistrz – uważa, że nie będzie 23 mieszkań, bo budownictwo BTBS wymaga odpowiednich standardów (komórek, spiżarek). Kwestia ile stracimy przy przeprojektowaniu i dostosowaniu do standardów – 2,3 mieszkania.

J.Turnik – powiedział, że załatwiamy sprawę 23 mieszkań, wykładamy majątek 2,5 mln zł na załatwienie interesu 80 osób. Mieszkańcy sprzedają mieszkania za 100 tys. zł, wpłacając 20 tys. zł to złoty interes. Rozwiązujemy problem ponad 20 osób. Radny jest przeciwny temu projektowi uchwały, jest za tym, aby Miasto miało 100% mieszkań.

K.Kopyniecki – wyjaśnił, że użył określenia lokali socjalnych, bo mówił o osobach na listach związanych wyrokami, do tego jest kolejne 100 osób, w tym 40 uprawnionych do lokali zamiennych.

K.Sosnowski – proponował, aby koalicjanci się dogadali, a opozycja przegłosuje.

J.Leszczyk – stwierdził, że należy wyjaśnić kilka spraw. Radny pytał skoro od 6 grudnia jesteśmy właścicielem, to kto w imieniu Miasta jest gospodarzem? Obiekt jest dwuczęściowy, dwukondygnacyjny. Radny pytał czy nie rozważyć przeznaczenia części parterowej, gdzie była kuchnia na lokale socjalne, aby wyjść z ul. Świętochowskiego i z baraków na ul. Moniuszki. Należy rozważyć tą propozycję. Odnośnie przydziału mieszkań – Rada podjęła kilka lat temu uchwałę odnośnie zasad - pytał Burmistrza co Rada przyjęła, czy można je zmienić, aby Przewodniczący się zadowolił. Czy w uchwale można zawrzeć zapis kto będzie miał udział?

Przewodniczący Rady – odnośnie stołówki – stwierdził, że wyłączył z kompleksu z uwagi na jej kształt, bo widzi wykorzystanie tego pod działalność gospodarczą. Nie brakuje mieszkań socjalnych tj. o niskim standardzie. Moglibyśmy je odzyskać, proponując mieszkania takim osobom, które uwolnią pewną liczbę mieszkań.

Burmistrz – stwierdził, że co do zasady są możliwe zmiany, odnośnie przydziału mieszkań – 30% tak, a 70% pozostałe można ograniczyć do mieszkańców Białogardu.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że problem dot. ludzi bez mieszkań. Zapis w statucie jest powtórzeniem z ustawy, jeśli miasto będzie partycypantem to można ustanowić zasady.

K.Sosnowski – zgłosił wniosek formalny o przerwanie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przegłosowano wniosek: za-11, przeciw-7, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

J.Turnik – zgłosił wniosek o 5 min przerwy: za-8, przeciw-11. Wniosek nie przeszedł.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 10, przeciw - 8 , wstrzymuję się – 2  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/136/07**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy do godz. 14.10.

Po przerwie wznowiono obrady .

Obrady prowadził dalej Przewodniczący Rady, Andrzej Świrko.

- l) w sprawie zgody na podwyższenie przez Burmistrza, działającego jako Zgromadzenie Wspólników Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego z siedzibą w Białogardzie, kapitału zakładowego Spółki – druk L',**  
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 8 , przeciw - 5 , wstrzymało się – 1  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/137/07**

- ł) w sprawie cen za komunalne usługi przewozowe transportu zbiorowego autobusami komunikacji miejskiej wykonywane przez Zakład Komunikacji Miejskiej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie – druk Ł,**  
Przedstawił: Andrzej Witkowski, Prezes ZKM Sp. z o.o.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, iż przykro, że musimy zajmować się podwyżkami za ceny biletów, gdy Miasto niewłaściwie dofinansowuje zakład. Miał być kupiony drugi autobus i nie było. Szkoda, że radni mają podwyższać ceny za niedotrzymanie przez Burmistrza słowa.

Burmistrz – stwierdził, że radny decydował się na radnego a nie na św. Mikołaja. Burmistrz wyjaśnił, że spółki są dotowane w całej Polsce. Przez 4 lata i 3 m-ce nie było podwyżek. Pan jest zwolennikiem, aby podatki płacili wszyscy a tu jest zwolennikiem dokładania przez Miasto. Skąd Miasto ma wziąć na dofinansowanie?

J.Harłacz – powiedział, że Burmistrz jest św. Mikołajem przez cały rok, bo dofinansowuje inkubator przedsiębiorczości.

T.Szwed – zwrócił uwagę na termin podjęcia uchwały.

Radca prawny – wyjaśnił, że projekt uchwały był dany kilka miesięcy wcześniej, a po dyskusji chciał wprowadzić tą zmianę.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że Prezes ZKM winien złożyć projekt Burmistrzowi, który przedkłada projekty pod obrady rady.

T.Szwed – pytał jakie ceny w pobliskich miastach?

Prezes ZKM – odpowiedział, że w miastach: Kołobrzeg, Koszalin – 2 zł, Szczecinek – 2,20 zł, średnia w kraju najczęściej wynosi 2 zł za bilet.

A.Styczyński – pytał jakie są koszty utrzymania przystanków, napraw?

Prezes ZKM – powiedział, że kosze są zniszczone w 80%, szyby w 100% i zamieniliśmy szyby na blachy. Rozkłady jazdy ulegają zniszczeniu, w niektórych miejscach nagminnie. W okresie przedświątecznym jest mycie wiat, malowanie ramek rozkładu jazdy. W związku z tym ZKM ponosi stałe nakłady.



K.Sosnowski – uważa, że firma wygrywająca przetarg na sprzątanie chodników także powinna sprzątać przystanki ZKM.

Przewodniczący Rady – pytał jaka jest kondycja firmy po 11 m-cach i jakiej się spodziewa Prezes na koniec roku?

Prezes ZKM – odpowiedział, że zmieniają się aktualnie przepisy dot. rozliczania leasingu, nakłady wynoszą 115 tys. 200 zł. Jeśli zapiszemy całość w koszty to będzie miało wpływ na kondycję firmy tj. będzie 100 tys. zł na minusie, o taką dopłatę występowaliśmy do Miasta na zakup autobusu, ale nie zmieściliśmy się. W budżecie Miasta są ujęte spłaty rat leasingowych na rok 2008. Liczymy na pomoc z budżetu Miasta.

Przewodniczący Rady – pytał jakiego wyniku spodziewa się Prezes na koniec 2008 r. po podwyżce?

Prezes ZKM – wyjaśnił, że wszystko zależy od taboru ZKM, który jest 22-letni. Zbliża się moment, że będzie trzeba kupić używany tabor. Wynik powinien zbilansować się na zero.

K.Drachal-Mostek – pytała czy można wydłużyć dojazdy do okolicznych wiosek: Rogowo, Łęczno, Moczyłki?

Prezes ZKM – wyjaśnił, że realizujemy zadania w granicach miasta, na co posiadamy pozwolenia. Zwiększenie zakresu wiązałoby się ze wzrostem kosztów, zatrudnienia. Prezes nie analizował opłacalności tego. Obecnie jest brak taboru do realizacji zadań w mieście.

Przewodniczący Rady – pytał Burmistrza o przyszłość ZKM?

Burmistrz – stwierdził, że prowadzi analizy funkcjonowania firm przewoźniczych, po kilku latach kwestia dotowania się zwiększa. Przedyskutuje to z radnymi.

J.Leszczyk – zwrócił uwagę na brak punktu i kwoty dot. zakupu biletu w autobusie. Obecnie nie ma możliwości przemieszczania się w dni wolne od pracy z uwagi na brak czynnych punktów zakupu biletów. Proponował stworzenie warunków zakupu biletów w autobusie. W PKP sprzedaje się bilety i przekazuje do kasy fiskalnej.

Prezes ZKM – powiedział, że na komisji Rady przedstawił problem. Przez ostatnie pół roku w tej kwestii dotarły dwie osoby, więcej było skarg dot. spowolnienia przejazdu z powodu sprzedaży tych biletów.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w dni świąteczne nie ma możliwości zakupu.

K.Jarosz – wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek: za – 13, przeciw-3. Wniosek przeszedł.

Burmistrz – proponował, aby uchwała weszła z dniem 1 lutego 2008 r.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 13, przeciw - 1 , wstrzymało się – 4  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/138/07**

**n) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie– druk M.**

Przedstawił: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – pytał czy osoba skarżąca była proszona i przesłuchana?

J.Turnik – powiedział, że z wyjaśnień Dyrektora MOPS wynikało, że miejsce pobytu tej Pani było nieznane.

J.Harłacz – prosił, aby wywiady środowiskowe zawężyć do konkretnego dnia.

K.Leś – prosiła, aby w drzwi włożyć kartkę o wizycie opiekunki. Radna stwierdziła, że ta Pani nie została przesłuchana. Prosiła o adres to zakupi chleb tej Pani.

Dyrektor MOPS – nadmieniła, że ustawa narzuca dwutygodniowy termin, niemożliwe jest zapowiadanie wywiadów środowiskowych, po trzech brakach obecności decyzja jest negatywna, od której można się odwołać w ciągu 14 dni. Przepisy prawa nie pozwalają na proponowane działania. Pozostawienie informacji, że byliśmy na wizycie - sprawdzi czy jest to możliwe. Osoba ubiegająca się o pomoc ma świadomość, że w ciągu dwóch tygodni jest wywiad. Na obydwu komisjach skarga szczegółowo została wyjaśniona. Osoba ubiegając się o świadczenie w czerwcu nie ubiegła się o zasiłek okresowy. Złożyła odwołanie po terminie. Ta Pani po miesiącu się odnalazła i złożyła oświadczenie, że nie zgadza się z zażaleniem, które napisała inna osoba i podpisała pod wpływem zastraszania.

J.Harłacz - powiedział, iż chodziło, że jak listonosz przynosi polecony list zostawia informację, taka osoba powinna mieć informację o kolejnej wizycie.

**Przegłosowano projekt uchwały : za –12 , przeciw -2 , wstrzymuję się –0  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/139/07**

#### **Ad 5 Wolne wnioski i informacje.**

Przewodniczący Rady – stwierdził, że kolejna sesja odbędzie się pod koniec stycznia.

K.Drachal – Mostek – poinformowała, że 20 stycznia 2008 r. o godz. 15.00 będzie w Białogardzie chór Politechniki Szczecińskiej.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady, Bogusław Stanczewski.

#### **Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady:**

- rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

**a) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na 2008 rok,**

Przedstawił: Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, Tadeusz Szwed

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – pytał czy Komisja cokolwiek wykryła?

T.Szwed – odpowiedział, że to nie komisja śledcza.

J.Leszczyk – zaproponował, aby w I kwartale dokonać analizy wydatków poniesionych na imprezę „Prezentacja osiągnięć artystycznych” oraz „Śpiewać każdy może”. Na przyszłość Radny proponował zaproszenie drugiej strony przy rozpatrywaniu skargi.

Przegłosowano wniosek o zapis zadania w I kwartale zgłoszony przez radnego J.Leszcyka: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

**Przegłosowano projekt uchwały z poprawką : za – 18 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/140/07**

**b) planu pracy komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu na rok 2008,**

Przedstawił: Przewodniczący Komisji Edukacji, Janusz Turnik

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/141/07**

Głos w dyskusji zabrali:

J. Turnik – poruszył sprawę odpowiedzi na wniosek Komisji z 28 listopada 2007 r. dot. udostępnienia na stronie Białogardu imprez sportowych. Następnie pokazał wydruk z 7 grudnia 2007 r. o braku jakichkolwiek informacji. Przewodniczący Komisji Edukacji stwierdził, że na stronie internetowej są nieaktualne informacje, tj. dot. Bitwy o Krowę.

**Ad 7 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

Burmistrz Miasta – przedstawił interpelację Nr 29/07 Pana Przewodniczącego Rady, Andrzej Świrko w sprawie przerwania układania masy asfaltowej na ul. Bol. Śmiałego. Udało się uzyskać projekt ze środków po jar na remont ulic na oś. Zwycięstwa. Wykonano kilka ulic ale zabrakło środków na 40 m<sup>2</sup>, który zostanie wykonany.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy do godz. 15.40.  
Po przerwie wznowiono obrady .

Obrady prowadził dalej Przewodniczący Rady, Andrzej Świrko.

**m) uchwały budżetowej na rok 2008,**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Burmistrz dodatkowo poinformował o przedstawionych wnioskach przez Kluby: Lewica i Demokraci, Ziemia Białogardzka oraz Klub Radnych Niezależnych. Część wniosków dotyczy zmian w budżecie oraz wniosków dotyczących intencji co do realizacji pewnych przedsięwzięć w roku 2008. Burmistrz stwierdził, że generalnie przychylił się do propozycji, w szczególności finansowych:

- w sprawie uzyskania podatku od nieruchomości i za użytkowanie wieczyste – zwiększamy kwotę o 100 tys. zł z przeznaczeniem funkcjonowanie nowo otwartego domu kultury,
- zdjęto z prac społecznie użytecznych kwotę 162 tys. zł z przeznaczeniem 100 tys. zł na funkcjonowanie opiekunek MOPS i 62 tys. zł na budowę i remonty dróg brukowych.

Burmistrz Miasta wycofał z projektu uchwały budżetowej § 14 ust. 2, ponieważ jest uchwała RIO opiniująca pozytywnie projekt budżetu z uwagą, że w § 14 ust. 2 zawarto zbyt dalekie upoważnienie dla burmistrza miasta dot. zmian wysokości dotacji i wydatków majątków miasta. Burmistrz wobec powyższego wycofał zapis w § 14 ust. 2. Burmistrz Białogardu dodatkowo poinformował, że zaplanowaliśmy bardzo wysokie wykonanie dochodów z mienia miasta. Ten rok był jednym z najlepszych, jeśli chodzi o dochody z tego tytułu. Uzyskaliśmy dochody ponad 2 mln zł. Na przyszły rok zaplanowaliśmy kwotę około 3,5 mln zł. To budżet proinwestycyjny i parodrogowy. Burmistrz poinformował, że będzie występował z wnioskami o środki unijne.

Następnie Skarbnik Miasta, Lucyna Szymecka przedstawiła szczegółowo dochody i wydatki Miasta na 2008 rok. Burmistrz zgłosił trzy autopoprawki. Po autopoprawkach budżet zamknąłby się kwotą 52 mln 325 tys. 346 zł – dochody oraz po stronie wydatków 47 mln 773 tys. 342 zł. W projekcie budżetu musimy zmienić paragraf dot. wydatków majątkowych, bo w I wersji mamy zapisane w dopłatach do spółek prawa handlowego - 700 tys. zł dla BTBS, dzisiaj Rada uchwała zmieniła dopłatę na partycypację i zmienimy paragraf 6230 dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub sfinansowanie kosztów realizacji inwestycji lub zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Rewizyjna – pozytywna
- 3) Infrastruktury – nie wydała opinii
- 4) Edukacji - pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – złożył wniosek formalny o zamknięcie sesji i przełożenie na 9 stycznia 2008 r. o godz. 15.00, bo nie zostały uwzględnione wnioski złożone przez Kluby i brak odpowiedzi na piśmie.

Burmistrz – prosił, aby budżet uchwalić jak najszybciej ze względu na organizację pozarządowe. Uchwała nie przewiduje wymogu, aby Radny otrzymał odpowiedź na piśmie. Radny otrzymał na piśmie wszystkie autopoprawki. Burmistrz wyjaśnił, że poczynił daleko idące ustępstwa, uwzględniający wnioski radnych. Projekt budżetu został optymalnie przygotowany po stronie dochodów i wydatków. Dlatego Burmistrz prosił, aby nie przenosić tego budżetu. Obecnie jest dopiero godz. 16.00, a w mniej ważnych sprawach często dyskutowano do godz. 19.00 czy też 20.00.

J.Harłacz – stwierdził, że jak Burmistrz dba o organizację to da przykład na samym sobie, gdzie środki otrzymuje z Urzędu Miasta dopiero w lipcu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwaniu sesji do dnia 9 stycznia o godz. 15.00. Wniosek przegłosowano: za-10, przeciw-8, wstrzymało się-0.

Przewodniczący RM – proponował, aby z 9 stycznia przesunąć na wcześniejszą datę tj. 3 stycznia 2007 r.

Burmistrz – dodał, że radni są zobowiązani uchwałą Rady do podjęcia budżetu do końca grudnia 2007 r.

W.Czurko – stwierdził, że zapomniał o takiej uchwale i prosił Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji do końca roku w świetle tej uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Rada podjęła uchwałę i przez głosowanie ją zmieniła. W uchwale jest zapis o tym, że projekt uchwały winien być zamieszczony w internecie, Przewodniczący Rady pytał czy jest na stronie BIP?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jest zamieszczony w internecie.

Przewodniczący RM – proponował termin sesji 3 stycznia 2007 r.

K.Sosnowski – stwierdził, że Rada winna przestrzegać swoich uchwał. Radny apelował o przyjęcie budżetu w tym roku, połamanie się opłatkiem w następnej sali. Dwie godziny radnych nie zbawia.

Przewodniczący RM – zwrócił uwagę na zapis w uchwale dot. uchwalania budżetu, że radni, kluby mają zgłaszać propozycje zmian w budżecie. Burmistrz powinien się odnieść, które propozycje akceptuje, a których nie. Wówczas rada poprzez głosowanie powinna się wypowiedzieć. W związku z powyższym w stosunku do projekty, który został złożony powinny być naniesione poprawki. Przewodniczący Rady uważa, że należy się jak najszybciej odnieść. Stąd propozycja sesji w dniu 3 stycznia 2008 r.

Burmistrz – stwierdził, że radni są wprowadzani w błąd. Powiedziano, że dzisiaj zmieniliście uchwałą uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu. Dzisiaj nie było głosowania zmiany tej uchwały, tylko radni podjęli decyzję o przerwaniu obrad sesji. Burmistrz prosił, aby dzisiaj podyskutować.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Burmistrz w swoim wystąpieniu zobowiązany był odnieść się do wszystkich uwag zgłoszonych przez radnych i powiedzieć, które akceptuje. Skoro Burmistrz odrzuca propozycje zgłoszone przez radnych, Rada powinna się odnieść poprzez głosowanie.

W.Czurko – zgłosił termin dokończenia sesji 21 grudnia 2007 r. (w piątek) o godz. 16.00.

J.Turnik – uważa, że należy trzymać się prawa i przedstawił propozycję 28 grudnia 2007 r. o godz. 15.00.

Przewodniczący Rady – wycofał propozycję 3 stycznia 2008 r.

K.Sosnowski – stwierdził, że nie każdy radny będzie mógł uczestniczyć po świętach. Dzisiaj Rada jest w komplecie i może podjąć uchwałę. Po raz pierwszy Przewodniczący stawia radnych pod ścianą.

B.Żurawski – proponował termin 19 grudnia 2007 r. o godz. 17.00.

Przewodniczący poddał pod głosowanie dwa terminy sesji:

- 1) 19 grudnia 2007 r. o godz. 17.00: za-8
- 2) 21 grudnia 2007 r. o godz. 16.00: za-9
- 3) 28 grudnia 2007 r. o godz. 15.00: za

W wyniku głosowania Rada zadecydowała o przerwaniu Sesji do 21 grudnia 2007 r. o godz. 16.00.

**Wznowienie XIX Sesji Rady Miejskiej  
w dniu 21 grudnia 2007 r. o godz. 16.00**

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

- **stwierdzenie "quorum"**,

Według listy obecności jest 18 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

**Ad 2 Rozpatrzenie i podjęcie uchwały budżetowej na rok 2008**

Projekt budżetu Miasta na 2008 rok przedstawił Z-ca Burmistrza, Zbigniew Raczewski.

Odniośł się do wniosków:

1. Klubu Radnych „Ziemia Białogardzka”

- w zakresie zwiększenia dochodów – Burmistrz przychylił się zwiększając o 100 tys. zł,
- wpływy z podatków – po analizie wskaźnik uzyskania dochodów wynosi 92%, to jest bezpieczny wskaźnik i taki zostawiamy,
- zwiększenie wpływu ze sprzedaży mienia /Hotel ZOSiK/ – na terenie hotelu jest realizowana inwestycja w zakresie remontu, jest dotacja z PEFRONU i w umowie jest zapis, że przez 5 lat nie można zbyć ani wynająć obiektów dotowanych, próby w tym zakresie były,
- sprzedaż ZEC – cały czas się odbywa, przeprowadzono 5 przetargów, wiążą się z tym drogie ogłoszenia w „Rzeczypospolitej”,
- budynek dawnej SP Nr 1 – Burmistrz wymówił warunki wynajmu tego budynku i będzie zmieniał stawkę za wynajem tego budynku,  
W zakresie wydatków - jednakowy wskaźnik płac – w Urzędzie Miasta wynosi 3 %, w pozostałych jednostkach – 2,45 % ale jeżeli kierownicy wskażą, że mają większe środki to w trakcie roku będzie można podwyższyć,
- zwiększenie wydatków na zakup pomocy naukowych – to zakres działania dyrektorów, na odprawie Burmistrz proponuje Dyrektorom zwiększenie wydatków w tym zakresie,
- budowa ze środków funduszu Przeciwdziałania Alkoholowego dwóch placów zabaw dla dzieci – zostanie zrealizowane, mamy propozycję miejsc takich placów zabaw, omówimy to na komisjach Rady,
- środki na funkcjonowanie domu kultury – są zapisane w zakresie budżetu Biblioteki w wysokości 36 tys. zł, Burmistrz autopoprawką wprowadza dodatkowe 100 tys. zł na rezerwę w tym zakresie,
- zrewidowanie kosztów utrzymania budynku przez Urząd Miasta i Starostwo – jest umowa, jak Starostwo zajmuje większe pomieszczenia to placą dodatkowe środki, regulacja w tym zakresie jest płynna,
- zmiana w wydatkowaniu kwoty 700 tys. zł dla BTBS ze wzrostu kapitału na partycypację - nastąpiło przedwczoraj uchwałą Rady,
- odstąpienie od budowy Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej – Burmistrz proponuje złożyć projekt do RPO, jeśli nie będzie dofinansowania to w następnym roku przeznaczymy do sprzedaży,

- budowa basenów miejskich – w tym roku jest zapis, że jak najszybciej projekt, chcemy porozumieć się z powiatem i miastami partnerskimi, koncepcja jest przygotowana,
- budowa drogi do inkubatora ze środków własnych Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, bez udziału miasta – próbowano przerzucić tą inwestycję, ale stowarzyszenie takich środków nie będzie miało, a my jako gmina możemy pozyskać takie środki mają swój wkład własny na uzbrojenie drogi.
- zmiana adresata dotacji 100 tys. zł z CIS do MOPS na KIS. Zastępca Burmistrza poinformował, że ta dotacja składa się z dwóch części – z Programu Przeciwalkoholowego, gdzie jest 50 tys. zł i 50 tys. zł jako dotacja z budżetu Miasta. Jeśli chodzi o działalność KIS – Pani Dyrektor MOPS posiada wystarczającą ilość środków, bo KIS tworzy warunki tzn. szkolenia i nie wypłaca środków z PUP. Natomiast CIS jest elementem, który dostaje środki na działalność w części od Marszałka i z PUP, a w części od gminy, na terenie której się znajduje. Wobec tego taka zmiana adresata nie może nastąpić.
- odstąpienie od rewitalizacji Parku im. Mroczkiewicza – to zapisane środki na wkład własny do programu RPO, chcemy, aby były wspólne z partnerskimi gminami z Gnoje i Akniste zrealizować rewitalizację parku,
- zmniejszenie wydatków na witacie – to wydatek na promocję miasta,
- sprzedaż tylko uzbrojonych działek – jest obecnie realizowana,
- rezygnacja z etatu zastępcy dyrektora MOPS – decyzja Burmistrza jest, aby w tym roku tego nie było,
- przedstawienie kryteriów przydziału miejsc do Domu Pomocy Społecznej – te kryteria są zawarte w ustawie i były przedstawiane, Burmistrz będzie z Panią Dyrektorem MOPS konsultował każdą decyzję,
- zmniejszenie dotacji dla ZKM o kwotę 60 tys. zł – to dopłata dotycząca raty leasingowej za pierwszy autobus. To część wartości, pozostałą część dodaje Spółka, dlatego ta kwota powinna zostać – w tej sprawie podjęto decyzję o współfinansowaniu w poprzedniej kadencji,
- propozycja zastąpienia zapłaty za korzystanie z basenów w Centrum Rehabilitacji wyjazdem na baseny dla wszystkich szkół – Burmistrz przychyliła się do propozycji,
- umieszczenie w środkach MFOŚiGW przerwanego projektu pod kasztanem – Burmistrz przychyliła się i proponuje dodatkowo umieścić projekty terenów zielonych przy ul. Dworcowej i innych,
- uzasadnienie wydatkowania kwoty 41 tys. zł na usuwanie drzew – pod tym się mieści gospodarka leśna, nasadzenia i inne rzeczy (dbanie o lasy miejskie, wyrąb),
- wskazanie w budżecie funduszu na pomoc na realizację remontów przez Wspólnoty Mieszkaniowe – są możliwości pozyskania dotacji ze środków unijnych, informacje w tej sprawie są przekazywane na bieżąco. Mamy pomysł na rewitalizację ul. Wojska Polskiego.

## 2. Klubu Radnych Niezależnych

1. dotacje na cele związane z zadaniami miasta z Centrum Integracji Społecznych pozostawić w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej (etaty opiekunek społecznych) – to zaistniało w autopoprawce środków na prace społeczno użyteczne,

2. składki miasta na różne związki i stowarzyszenia z kwoty 266.000 zł przeznaczyć w 50% na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej - Burmistrz musi wykonywać uchwały związków,
3. budżet zaplanowany na budowę ul. Kołobrzeskiej Bocznej przeznaczyć na ul. Kołobrzeską i Polną wraz z pętlą autobusową – w tym roku zrealizujemy projekt i jeśli będą środki postaramy się zrealizować w tym roku.
4. nie dokonywać kapitalizacji TBS-u a wziąć udział w partycypacji kosztów związanych z budową mieszkań na wynajem przy ul. Reymonta, Dąbrowszczaków i innych – jest uchwała i jest zrealizowane,
5. zwiększyć prognozę przychodów ze sprzedaży szkoły „Scholar” oraz dwóch hoteli na stadionie a środki przeznaczyć na drogi i ulice w mieście – odpowiedź jak dla Klubu „Ziemia Białogardzka”,
6. zwiększyć prognozę przychodów podatków od nieruchomości a środki przeznaczyć na modernizację dróg – jest wskaźnik 92%, jak będzie możliwość każde dodatkowe środki będą przeznaczane na drogi,
7. przyjęć jednolity wskaźnik wzrostu płac na 2008 rok w Urzędzie Miasta i zakładach budżetowych – odpowiedź jak dla Klubu „Ziemia Białogardzka”.

Następnie Zastępca Burmistrza przedstawił autopoprawki Burmistrza Miasta, stanowiące załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Jarosz – stwierdził, że Burmistrz nie uwzględnił inwestycji na ul. Komara, Polnej, tylko projekt.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że ul. Komara ma już projekt, przedstawi na Komisji Infrastruktury i chodnik na ul. Komara – 226 m jest umieszczony w projekcie budżetu na 2008 rok. Nie można zapisać budowy nowej drogi, równoległej do ul. Polnej, musi być najpierw projekt.

K.Jarosz –pytał czy będzie chodnik na ul. Komara będzie remontowany?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w roku 2008 będzie modernizacja ul. Komara.

J.Harłacz – stwierdził, że nikt nie da gwarancji, że opiekunki będą pracowały, Burmistrz obiecywał wykonanie dróg przy kościele w 2007 r., co nie zostało zrealizowane. Szkoła Scholar – nie można jednych obciążać podatkami a innych zwalniać, płacą małe kwoty.

Burmistrz – prosił o stosowne zachowanie radnego.

J.Turnik – stwierdził, że większość postulatów Burmistrz wziął jako wnioski do budżetu. Radny przedstawił opinię w imieniu Klubu „Ziemia Białogardzka”: dochody są zaniżone, nie uwzględniają dochodów z majątku miasta, ze sprzedaży mienia komunalnego, w tym sprzedaży działek pod budownictwo jednorodzinne. Przedstawione przez Burmistrza wskaźniki z tytułu windykacji podatku od nieruchomości, od osób prawnych i fizycznych są zbyt niskie. Ogólnie dochody są zaniżone. Radny stwierdził, że Klub zgadza się na cofnięcie kwoty 60 tys. zł dla Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. przeznaczonej na leasing kupionych autobusów. Natomiast pod rozważę Rady poddał następujące propozycje:

1. Dział 801 Oświata i wychowanie rozdz. 80195 § 4810 pkt 4 kwotę 53 tys. zł przeznaczyć na organizację i pobyt dzieci na basenach;
2. Dział 852 Pomoc społeczna rozdz. 85232 § 2820 kwotę 50 tys. zł przenieść do Klubu Integracji Społecznej działającego w MOPS-ie;
3. Dział 852 Pomoc społeczna rozdz. 85219 § 4010 kwotę 40 tys. 800 zł przenieść do § 4222 na zakup żywności, posiłki dla dzieci;



4. Dział 851 Ochrona zdrowia rozdz. 85154 § 2820 pkt 2 kwotę 50 tys. zł skierować do Klubu Integracji Społecznej w MOPS-ie;
5. Dział 851 Ochrona zdrowia rozdz. 85154 § 4300 pkt 8 kwotę 30 tys. zł przeznaczyć na budowę placów zabaw w rejonie Kisielic i Piłsudskiego-Kopernika;
6. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz. 995 § 4300 pkt 8 – zmniejszyć o 10 tys. zł z przeznaczeniem na remonty w budynkach komunalnych, okna i piece grzewcze;
7. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz. 92120 § 6050 pkt 2 Klub proponuje rezygnację z przedsięwzięcia budowy biblioteki, grunt przeznaczyć na sprzedaż, natomiast kwotę 50 tys. zł przeznaczyć dla ZBiLK na remonty okien i pieców;
8. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz. 995 § 6050 pkt 3 zrezygnować z rewitalizacji parku im. Mroczkiewicza tj. zdjąć 40 tys. zł do działu 801 z przeznaczeniem na opiekę medyczną w szkołach samorządowych a pozostałe 20 tys. zł przeznaczyć dla ZBiLK na remonty okien i pieców;
9. Dział 600 Transport i łączność rozdz. 6616 § 6050 kwotę 600 tys. zł zmienić przeznaczenie z ul. Kołobrzeskiej Bocznej do Inkubatora Technologicznego na budowę ul. Noskowskiego;
10. Dział 750 Administracja publiczna rozdz. 75023 § 4010 pkt 2 zmniejszyć o kwotę 130 tys. zł i przenieść 100 tys. zł do działu 600 Transport i łączność rozdz. 6616 § 6050 na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na modernizację ul. Polnej wraz z budową pętli autobusowej, pozostałe 30 tys. zł proponujemy przeznaczyć na renowację zabytków ruchomych w kościele p.w. NNMP, czyli przeniesienie do działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdz. 92120 § 2830,
11. Dział 750 Administracja publiczna rozdz. 75023 § 4270 zmniejszyć kwotę o 18 tys. zł z przeznaczeniem na dotację dla ZBiLK na remonty okien i pieców grzewczych;
12. Dział 750 Administracja publiczna rozdz. 75095 § 4430 pkt 5 zdjąć kwotę 5 tys. zł z przeznaczeniem na dotację dla ZBiLK na remonty okien i pieców grzewczych;
13. Zgodnie z opinią RIO proponujemy w § 14 ust. 1 poszerzyć o zapis” po zaciągnięciu opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz merytorycznej komisji Rady Miejskiej Białogardu”.

Ponadto Radny stwierdził, że w sprawie inwestycji pod kasztanem chodziło o jej przerwaniu z uwagi na wysoki koszt – 75 tys. zł, prace zostały wstrzymane. Radny zwrócił uwagę, że w korekcie budżetu środki z tego tytułu nie zostały wykazane jako niewykorzystane. Jeśli środki z MFOŚ się znajdują proponował wspierać ekologię przez wypłacanie po 1 tys. zł dla osób, które będą wykonywali przyłącza gazowe, likwidując ogrzewanie piecowe.

W.Czurko – stwierdził, że poprawki kolidują z dostarczonymi materiałami.

Przewodniczący – prosił, aby zgłaszać poprawki a poprzez głosowanie rozstrzygnąć o nich.

W.Czurko – pytał czy uważa Pan, że jeśli zlikwiduje się CIS (szkoda, że Radny nie wytłumaczył co to jest KIS) przyniesie wymierne rezultaty czy to jest dobre czy to jest złe? Czy nie jest celowe według Pana Burmistrza zdjęcie kwoty 100 tys. zł z autopoprawki i przekazanie na podwyżki dla pracowników socjalnych pomocy społecznej, czy to nie byłoby dobre i celowe działanie? Czy według Burmistrza nie jest zasadne utworzenie funduszu nagród dla nauczycieli, sportowców oraz drobnej kwoty przyznawanych na Dzień Pracownika Socjalnego?

Burmistrz – uważa, że po wysłuchaniu zaproponowanych poprawek to przewrócenie w całości budżetu i podważenie tego co Burmistrz i pracownicy bardzo rzetelnie przygotowali. Burmistrz stwierdził, że mamy możliwość pozyskania środków unijnych na ul. Noskowskiego a dzisiaj pada propozycja, aby na ten cel przeznaczyć środki. Burmistrz prosił, aby nie burzyć podstaw funkcjonowania Białogardu. Jest parę rzeczy, których ruszać nie wolno. Wskazywanie pieniędzy na ZBiLK – można postarać się znaleźć środki z innych źródeł. CIS to jedna z instytucji i lepszych form działalności na świecie, to drugi CIS w Woj. Zachodniopomorskim po mieście Łobez. Zyski z CIS to zaoszczędzone 73 tys. zł i utworzono 18 miejsc stałych pracy. Burmistrz wspominał, że były pieniądze na wykonanie boiska przy Szkole Podstawowej Nr 4 i nie skorzystaliśmy z pewnych środków. CIS bardzo dobrze funkcjonuje. Kolejny temat – inkubator – powstanie na początek 200 miejsc pracy i zejdzie 50 osób z zasiłków w MOPS i część z dodatków mieszkaniowych. Przekazanie środków na KIS – Pani Dyrektor nie chce tych środków, bo ma KIS finansowany. Co do nagród dla pracowników pracujących w pomocy społecznej to należy nagrodzić też wolontariuszy i pracowników Stowarzyszenia „Przytulisko”. Burmistrz stwierdził, że w większości przychylił się do zgłaszanych wcześniej poprawek. Biblioteka – dwa razy projekt był najlepszym w naszym regionie i został politycznie wycięty ale należy dać jeszcze szansę, jeśli w 2008 roku zorientujemy się, że nie ma możliwości uzyskania środków na bibliotekę to Burmistrz podejmie działania, aby ten plac sprzedać. Park im. Mroczkiewicza – było przyzwolenie, zaangażowane są dwa miasta partnerskie – Szwedzi i Łotysze a my chcemy z tego zrezygnować. Burmistrz prosił, aby nie rezygnować z tego zadania, bo chcemy pozyskiwać środki na ten cel. Burmistrz wyraził rozgoryczenie w stosunku do tego co się dzieje.

St.Hatłas – pytał o zapis na str.125 dot. kwoty 20 tys. zł na zatrudnienie cygana w szkole. Wiceprzewodniczący Rady pytał w jakim charakterze zostanie zatrudniony?

Burmistrz – prosił o szacunek dla mniejszości narodowych i wyjaśnił, że dotyczy to asystenta romskiego. Romowie mają swój zespół i robią bardzo dobrą robotę. Należy dawać szansę tym ludziom.

B.Stanczewski – wyjaśnił, że Burmistrz w sposób szczególny poprzez zapis w budżecie Miasta kwoty 20 tys. zł na nagrody na Dzień Edukacji Narodowej nie robi tego dla pozyskania specjalnych preferencji. Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że są to środki wynikające z ustawy Karta Nauczyciela odpisywane z budżetu każdej szkoły, przekazywane w ramach subwencji oświatowej, a Rada Pedagogiczna zgłasza swoich kandydatów, zgodnie z ustawą a Burmistrz ma obowiązek wręczyć.

Z.Rychter – powiedział, że jest zadowolony z zakończenia inwestycji ul. Ciszewskiego i wreszcie będzie przystanek ZKM. Radny pytał Burmistrza, który startując do wyborów mówił o budowie basenów – jaki będzie finał, czy rozpoczęto w tym zakresie prace, jak wygląda sprawa ronda przy ul. Świdwińskiej, jak wygląda sprawa odciążenia ul. Kusocińskiego i Malinowskiego z pojazdów ciężarowych z przyczepami. Ponadto wiadomo, że stan bieżni tartanowej i płyta boiska jest w złym stanie – brak zapisów w tej sprawie.

Burmistrz – odpowiedział odnośnie budowy basenu – Burmistrz ma nadzieję, że Rząd PO podtrzyma temat, aby do 2013 roku powstał basen w każdym powiecie. Dlatego trzeba być przygotowanym do pozyskania środków zewnętrznych dokumentacyjne, jest koncepcja i po ustaleniach chcemy zlecić projektowanie,

jest akceptacja Starosty w sprawie podjęcia wspólnej inicjatywy. W tym celu zostanie powołany zespół. Rondo to droga wojewódzka – pojawił się inwestor, który chciałby wykonać rondo przy okazji wykonywania swojej inwestycji naprzeciw sklepu Biedronka przy ul. Świdwińskiej. Doprowadziliśmy już do takiej sytuacji, że w przyszłym roku można by taką inwestycję rozpocząć. Burmistrz poinformował, że jest na etapie końcowych rozmów z PKP w celu przejęcia części działek dla pobudowania ronda i zmiany układu komunikacyjnego. Burmistrz poinformował, że urwał się kontakt inwestora z Miastem ale ma nadzieję, że sytuacja zakończy się pozytywnie.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział w następujących sprawach: jeśli chodzi o odciążenie ul. Malinowskiego – tam są znaki zakazu ruchu pojazdów powyżej 3 ton, przekazaliśmy Komendantowi Policji i Straży Miejskiej. Będą częstsze kontrole w tym zakresie. Odnośnie tartanu i boiska – Dyrektor ZOŚiK otrzymał polecenie zrobienia ekspertyzy – do 15 stycznia br. ma być gotowa.

J.Leszczyk – zgłosił uwagi do budżetu w imieniu Klubu „Lewica i Demokraci”. Radny stwierdził, że obecna forma się podoba i prawie wszystkie wnioski zostały uwzględnione. Radny cieszy się, że zostały zapisane środki na działalność kultury, zwiększono środki na stypendia dla sportowców (trener zapasów złożył pismo, że 14 zawodników kwalifikuje się do stypendiów). Nie znalazło się w budżecie zwiększenie zapisów na remont mienia komunalnego tj. wymianę okien.

Burmistrz – powiedział, że zawsze występował do Rady, aby jakąś kwotę przekazać, dzisiaj powiedział, że może znajdziemy środki z innych źródeł. W styczniu Burmistrz przedstawi sytuację ZBiLK i myśli, że tam się znajdują środki na remonty.

J.Harłacz – zaznaczył, że CIS przejął formę PUP. Radny uważa, że nie spełnia on tych zadań właściwie, bo kontrakty kończyły się po 11 m-cach zatrudnienia a osoby nie nabywają żadnych praw do świadczeń z PUP. Radny podkreślił, że jako mieszkaniec nie ma ochoty płacić ze swoich podatków pensji Pani Dyrektor, która jest żoną Zastępcy Burmistrza.

Zgłoszono wniosek formalny o przerwę, który przegłosowano: za-13. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy do godz. 17.40.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos w dyskusji zabrali:

Drachal-Mostek – stwierdziła, że popiera budżet w wersji Burmistrza, gdyż Burmistrz wszystkie dziedziny życia traktuje jednakowo. Również wizerunek Miasta zarówno w Polsce, jak i za granicą jest istotny. Radna pytała nawiązując do stypendiów dla trenerów i sportowców czy Burmistrz nie widziałby w przyszłości, aby takie stypendia przydzielać uczniom wyjątkowo uzdolnionym muzycznie, plastycznie czy w każdej innej dziedzinie nauki?

Burmistrz – powiedział, że rozważy to.

St.Purol – wyjaśnił odnośnie przesunięcia środków zapisanych na CIS, że bez dotacji Miasta nie będzie mógł funkcjonować. W sprawie basenu Radny prosił, aby ustosunkować się jakie będą zwiększone koszty w przypadku profesjonalnego wyjazdu na basen, na który Radny uważa, że nas nie stać? Zaproponowane przez Burmistrza rozwiązanie w Centrum Rehabilitacji jest wystarczające. Radny uważa, że należy utrzymać sprawę promocji miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że przychylił się do propozycji wyjazdu na basen, aby zbadać sytuację. Z doświadczeń wiadomo, że basen w Centrum Rehabilitacji idealnie nadaje się do nauki pływania, to kwestia jednego nauczyciela oraz dojeżdżanie mieści się w określonych ramach czasowych. Natomiast wyjazd to koszt dodatkowy opiekunów, dojedzie czas na dojazd i koszty. Basen na terenie po jar idealnie nadaje się do pływania, Z-ca Burmistrza jest instruktorem pływania i to potwierdza. Burmistrz powiedział, że poprawkę w tym zakresie wniesie, aby poprowadzić zajęcia tak jak proponuje Klub.

J.Turnik – stwierdził, że zgłaszał poprawki w imieniu Klubu, ale dziwi Radnego emocjonalna wypowiedź Burmistrza. Radny pytał kiedy był oponentem budowy ul. Cichej czy jakiegokolwiek innej? Przypomniał, że w ciągu ostatniego czasu oddaliśmy muzeum, Bramę Połczyńską, dom kultury – obiekty przeznaczone na tę samą działalność. Natomiast biblioteka nie jest nam do końca potrzebna. Pomysł budowy basenów będzie inwestycją ponad 20 mln zł i dlatego należy wszystkie środki gromadzić w tym kierunku. Radny zgłosił poprawkę do wcześniejszego wniosku, aby pozostawić 20 tys. zł na rewitalizację parku im. Mroczkiewicza ale 40 tys. zł przeznaczyć na opiekę medyczną w szkołach. Koszt dowozu dziecka do Kołobrzegu autobusem jest taki sam, jak pobytu w baseniku w Centrum Rehabilitacji. Atrakcyjność tego wyjazdu jest zupełnie inna. Nauczyciele nie mają dodatkowo płacone. W przypadku korzystania grupowego można uzyskać także upusty i skorzystać z nauki pływania. W przypadku witalności kwota 20 tys. zł jest zbyt wygórowana. Radny proponował, aby środki z CIS - 50 tys. zł pozostawić w MOPS na usługi dla podopiecznych. W dziale 851 Opieka i zdrowie 50 tys. zł na CIS jest w rozdziale – dotacja celowa z budżetu na finansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. Radny nie wie dlaczego jest bezpośrednio wskazanie CIS w Białogardzie. Natomiast dla porównania w dziale instytucje kultury fizycznej pod takim samym tytułem nie ma wskazania, bo każde stowarzyszenie może wystąpić w konkursie ofertowym. Dlatego Klub proponuje 50 tys. zł pozostawić na te same zadania, ale wykreślić CIS Białogardzie, który może się ubiegać o środki Burmistrza.

W.Czurko – stwierdził, że skoro radny J.Turnik zgłosił poprawkę o przekazanie środków na KIS to uważa, że przedstawi jak KIS funkcjonuje i uzasadni ten wniosek, wskazując zadania KIS. W ramach ekonomii społecznej zajmującej się reintegracją osób poza nawiasem społeczeństwa, które trzeba wciągnąć. Działanie CIS to urynkowanie ludzi a nie wie co to działanie KIS.

Radca prawny – przypomniał, że jeśli chodzi o zasady finansowania CIS są one odrębne od organizacji pozarządowych. CIS-y mogą tworzyć organy, Burmistrz też, ale kiedy tworzy je organizacja pozarządowa tj. stowarzyszenie to reguluje ustawa o zatrudnieniu socjalnym, która w takim wypadku przewiduje z budżetu gminy dwojaki sposób finansowania: obligatoryjny - procent od środków z funduszu antyalkoholowego, fakultatywny – jeśli rada zdecyduje dofinansować i my taką uchwałę mamy tj. stawka ustalona przez radę x liczba zatrudnionych x liczba osób korzystających. Jeżeli stowarzyszenie utworzy CIS to mamy obowiązek finansowania.

T.Szwed – proponował przedstawienie materiałów nt. CIS.

J.Harłacz – zgłosił wniosek o wykonanie wyceny budynku po SP Nr 1 oraz przygotowanie go do sprzedaży.

J.Leszczyk – pytał czy uchwała dot. CIS była na określony czas?

Radca prawny – odpowiedział, że została podjęta na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że CIS może prowadzić 10 instytucji.

Radca prawny – powiedział, że utworzenie CIS nie jest takie proste. Musi mieć decyzję Marszałka Województwa i jeżeli na terenie m. Białogard inne instytucje utworzą CIS-y to rada będzie musiała finansować obligatoryjnie z funduszu antyalkoholowego.

J.Turnik – pytał o obligatoryjne dofinansowanie, bo raz rada przez jakiś okres nie dała środków i CIS funkcjonował.

Burmistrz – prosił, aby zapoznać się co to CIS a dopiero decydować czy dać czy nie dać dofinansowania.

J.Turnik – stwierdził, że była mowa, że pracownicy wykształceni w CIS-ie pracowali przy ul. Patrycego i wówczas były wątpliwości co to za pracownicy. Radny pytał jakie miasto Białogard osiągnęło korzyści z tytułu zatrudniania pracowników CIS?

B.Żurawski – wniosek formalny o przerwanie dyskusji i zapoznanie się z prezentacją odnośnie CIS.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w propozycji zgłoszonej przez Klub „Ziemia Białogardzka” jest sformalizowanie większości rzeczy, które Pan Burmistrz w formie deklaracji złożył. Chodzi o ich uwzględnienie. Odnośnie CIS nikt nie kwestionuje wykreślenia środków, ale należy to nagłośnić, że stowarzyszenia, które się zarejestrują u Marszałka mogą ubiegać się o środki. Jeśli jest jedna instytucja to będzie mogła to utrzymać. Nikt budżetu tu nie burzy, nikt nie dokonuje pomiędzy działami przesunięć a jedynie propozycje rozłożenia akcentów w ramach przedstawionych poprawek.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że przedstawienie tej prezentacji powinno odbyć się przed dyskusją.

Przewodniczący Rady zaprosił o godz. 18.10 na prezentację działalności Centrum Integracji Społecznej działającego w Stowarzyszeniu „Przytulisko”, którą przedstawiła Pani Mirosława Raczewska, Dyrektor CIS. Podstawowym celem jest przygotowanie osób uzależnionych i z zakładu karnego do powrotu do pracy. Uczestnictwo w CIS może trwać do 18 m-cy. Dyrektor zaprosiła radnych do CIS.

J.Harłacz – stwierdził, że radni mają mało informacji w tej kwestii. W przypadku podpisania kontraktu trwającego 11 m-cy osoby, które sobie nie poradzą w przypadku zerwania tego kontraktu nie mogą się zwrócić ponownie do MOPS-u o przydzielenie innej pomocy. Radny pytał czy nie należałoby sprzężyć działań w tym kierunku, aby nie zamykano drzwi pomocy społecznej przed osobami, którym nie wyjdzie. Mieszkańcy mówią, że otrzymują środki w wysokości 320 zł i 340 zł.

St.Hatłas – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji:  
za-18, przeciw-2, wstrzymało się. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy do godz. 17.40.

Po przerwie wznowiono obrady.

Burmistrz – poprosił radcę prawnego o opinię prawną w zakresie zgłaszanych poprawek.

Radca prawny – wyjaśnił, że jedynym organem do przedstawiania budżetu i do wprowadzania w budżecie zmian jest na szczeblu gminnym burmistrz. Tylko poprawki zgłoszone przez burmistrza mogłyby być uwzględniane w projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady – powiedział, że ma dokument skserowany przez Panią Skarbnik mówiący, że bez zgody wójta/burmistrza nie można w projekcie budżetu dokonywać dwóch rodzajów zmian: zwiększających wydatki, które nie znajdują pokrycia w planowanych dochodach oraz zwiększających plan dochodów bez jednoczesnego ustanowienia wskazania źródła tych dochodów. Art. 123 ust. 2 ustawy o finansach publicznych rozszerza wymóg uzyskania zgody wójta na dalsze rodzaje zmian w projekcie uchwały budżetowej tj. na zmiany prowadzące do zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków i jednoczesnego zwiększenia deficytu miasta. Tutaj żaden z tych przypadków nie zachodzi.

St.Purol – pytał czy głosując te poprawki nie spotkamy się z negacją Regionalnej Izby Obrachunkowej, że podjęliśmy uchwałę niezgodnie z przepisami?

Radca prawny – stwierdził, że to zależy od Regionalnej Izby Obrachunkowej. Są rozbieżne różne stanowiska sądów, ale przeważa stanowisko, że jedynym organem uprawnionym w tym zakresie jest burmistrz, jako organ wykonawczy.

Przewodniczący Rady – powiedział, że rozmawiał z Regionalną Izbą Obrachunkową w Szczecinie w zakresie czy rada może dokonywać zmian w paragrafach, że zamiast takiego celu proponuje inny cel.

J.Turnik – wskazał, że interpretacja radcy prawnego burzy wypracowany system mówiący o kompetencjach uchwałodawczych danych radzie miasta i kompetencjach wykonawczych danych burmistrzowi.

J.Harłacz – wyjaśnił, że zwrócił się z takim pytaniem do RIO i uzyskał informację, że rada ma prawo na takie przesunięcia.

Przegłosowano następujące poprawki do budżetu Miasta na 2008 rok:

1. Dział 801 Oświata i wychowanie rozdz. 80195 § 4810 pkt 4 kwotę 53 tys. zł przeznaczyć na organizację i pobyt dzieci na basenach;

**Przegłosowano: za-12, przeciw-6, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła**

2. Dział 852 Pomoc społeczna rozdz. 85232 § 2820 kwotę 50 tys. zł zapisać na CIS i ogłosić konkurs ofertowy na opiekę nad osobami potrzebującymi aktywizacji zawodowej;

Radca prawny – wyjaśnił, że to narusza ustawę o zatrudnieniu socjalnym regulującą kwestie finansowania CIS. Przypomniał o podjęciu przez radę uchwały w tej sprawie. To byłoby naruszenie własnej uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że tu chodzi o ogłoszenie przetargu ofertowego, jeśli będzie jeden CIS to będzie jeden, a jeśli więcej to więcej.

**Przegłosowano: za-10, przeciw-8, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła.**

3. Dział 851 Ochrona zdrowia rozdz. 85154 § 4300 pkt 8 kwotę 30 tys. zł przeznaczyć na budowę placów zabaw dla dzieci;

**Przegłosowano: za-12, przeciw-7, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła**

4. Dział 900 Gospodarka komunalna i Ochrona środowiska rozdz. 995 § 4300 pkt 8 – zmniejszyć o 10 tys. zł i przekazać do pkt 6 na utrzymanie i konserwację urządzeń komunalnych z przeznaczeniem na remonty w budynkach komunalnych - okna i piece grzewcze;

**Przegłosowano: za-11, przeciw-6, wstrzymało się-2. Poprawka przeszła**

5. Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdz. 92120 § 6050 pkt 2 Klub proponuje wykreślenie zadania budowy biblioteki wraz z wnioskiem o sprzedaż gruntu i przeznaczyć kwotę 50 tys. zł dla ZBiLK na remonty okien i pieców;

**Przegłosowano: za-11, przeciw-8, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła**

6. Dział 900 Gospodarka komunalna i Ochrona środowiska rozdz. 90095 § 6050 pkt 3 z rewitalizacji parku im. Mroczkiewicza zdjąć 40 tys. zł do działu 801 z przeznaczeniem na opiekę medyczną w szkołach samorządowych;

**Przegłosowano: za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła.**

7. Dział 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 6050 kwotę 150 tys. zł zmienić przeznaczenie z ul. Kołobrzeskiej Bocznej na budowę ul. Noskowskiego - etap I;

**Przegłosowano: za-13, przeciw-5, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła.**

8. Dział 750 Administracja publiczna rozdz. 75023 § 4010 pkt 2 zmniejszyć o kwotę 30 tys. zł, którą Klub proponuje przeznaczyć na renowację zabytków w kościele p.w. NNMP w Białogardzie;

**Przegłosowano: za-12, przeciw-6, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła.**

9. Dział 750 Administracja publiczna rozdz. 75023 § 4270 zmniejszyć kwotę o 18 tys. zł z przeznaczeniem na dotację dla ZBiLK na remonty okien i pieców grzewczych; Sekretarz Miasta – prosiła o pozostawienie tej kwoty, bo podłoga w części piwnicznej jest zerwana.

Poprawka została wycofana.

10. Dział 750 Administracja publiczna rozdz. 75095 § 4430 pkt 5 zdjąć kwotę 5 tys. zł z przeznaczeniem na dotację dla ZBiLK na remonty okien i pieców grzewczych; Skarbnik Miasta - wyjaśniła, że składka na ZMiG Dorzecza Parsęty wyniesie 129 tys. zł, a zapisano 120 tys. zł.

Poprawka została wycofana.

11. Dział 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 4270 pkt 12 zmniejszyć o kwotę 50 tys. zł i przeznaczyć na modernizację ul. Polnej wraz z budową pętli autobusowej;

**Przegłosowano: za-12, przeciw-5, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła**

12. Dział 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 6050 pkt 7 zmniejszyć o kwotę 20 tys. zł i przeznaczenie na dokończenie remontu ul. Bol. Śmiałego;

**Przegłosowano: za-11, przeciw-7, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła**

13. w § 14 ust. 1 uchwały budżetowej poszerzyć o zapis” po zaciągnięciu opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz merytorycznej komisji Rady Miejskiej Białogardu”.

**Przegłosowano: za-11, przeciw-8, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła**

**Rada przegłosowała projekt uchwały z poprawkami:  
za-14, przeciw-4, wstrzymało się-1.  
Rada podjęła uchwałę Nr XIX/142/07.**

**Ad 8 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 19.05 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady XIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

**Przewodniczący Rady**

**Andrzej Świrko**



1. **Wniosek przegłosowano: za-12, przeciw-6, wstrzymało się-0.**
2. **ze str. 149 CIS bez wskazywania: 10/8/1**
3. **str. 128 pkt 8 zmienić inne wydatki – place zabaw dla dzieci:12/7/0**
4. **str. 161 pkt 8 witacze zmniejszyć o 10 tys. i przekazać do pkt 6 utrzymanie komunalnych na remonty okien: 11/6/2**
5. **pkt 2 budowa biblioteki 50 tys. wykreślić z wnioskiem o sprzedaż gruntu, jako dotacja do ZBiLK na okna: 11/8/0**
6. **str. 162 rewitalizacja Parku Mrocz. Zdjęcie 40 tys. na opiekę medyczną w szkołach: 11/7/1**
7. **budowa Kołobrzesckiej bocznej na budowę ul. Noskowskiego etap I: 13/5/0**
8. **wynagrodzenia Pr. Interw zmniejszyć i 30 tys. przekazać na renowację zabytków w kościele pw. NNMP: 12/6/1**
9. str. 97 zakup usł. Remontowych zmniejszyć 18 tys. Sekretarz apelował o pozostawienie. Radny wycofał poprawkę.
10. str. 104 pkt 5 - 5 tys. zdjąć na okna i piece. Z-ca informował, że to składki na stowarzyszenia, które jesteśmy zobligowani płacić. Skarbnik wyjaśniła, że ..., wycofał poprawkę.
11. **w dz. 600 transport –zakup usł. Rem. Pkt 12 zmniejszyć o 50 tys. i na modernizację ul. Polnej wraz pętlą autobusową: 12/5/1**
12. 20 tys. na dokończenie ul. Bol. Śmiałego: 11/7/1
13. par. 14 pkt 1 po zaopiniowaniu przez Komisję budżetu i finansów: 11/8/0