

**Protokół**  
**z XXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 1 kwietnia 2008 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

- **stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności jest 17 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

**Ad 2 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2008 – druk A.**

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – nie zajęła stanowiska,
- 2) Edukacji – pozytywna.

Na obrady przybył radny W.Czurko, wobec czego na sesji było obecnych 18 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – w imieniu Klubu Radnych Niezależnych zgłosił następujące uwagi: Burmistrz w projekcie uchwały nie uzyskał zgody na przeniesienie środków. Radny pytał co szkodzi, aby dalej te zadania realizował MOPS? Radny uważa, że za tym stoi układ. Przekazując zadania dalej radni nie będą mieli nad tym kontroli. To działania o charakterze obowiązkowym, które należą do miejskich ośrodków pomocy społecznej. Radny pytał kto jest księgową w Stowarzyszeniu „Przytulisko”? Mówi się o uwagach odnośnie działalności MOPS.

St. Hatlas – stwierdził, że nikt nie pytał Dyrektora czy da radę, tylko Burmistrz ogłasza przetarg.

J.Leszczyk – pytał od kiedy Miasto zleca zadania, które wynikają z działalności ośrodków pomocy społecznej? Radny uważa, że zleca się na zewnątrz, gdy nie ma możliwości realizowania we własnym zakresie. Natomiast białogardzki MOPS jest wyspecjalizowany. Radny pytał czy zlecenie na zewnątrz będzie lepiej zrealizowane? MOPS to profesjonalna firma. Za te środki mógłby wykonać to zadanie. Nie wiadomo czy uchwała Rady będzie wywierała pozytywne czy

- negatywne skutki. Należy zastanowić się nad tym do końca roku.
- W.Czurko – nawiązując do działającego Stowarzyszenia „Przytulisko” w Białogardzie przytoczył działalność byłego Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej przekształconego m.in. w spółkę wywożącą nieczystości z miasta Białogard. Radny pytał czy to musi być zlecane na zewnątrz? Stowarzyszenie „Przytulisko” posiada doświadczenie i może się pochwalić sporymi doświadczeniami. Przykładem jest miasto Gdańsk. Pracownicy Stowarzyszenia często wykonują prace po godzinach.
- K.Jarosz – powiedział do radnego W.Czurko, że swego czasu był otwierany z „pompą” Ośrodek Pielęgnacyjny „CORDA”. Radny pytał dlaczego współpraca już skończyła się?
- Z-ca Burmistrza – stwierdził, że konkurs nie został rozstrzygnięty. Trudno wyrokować czy na zlecenie usługi opiekuńcze będą lepsze i tańsze. Wybierze się najlepsze i najtańsze oferty.
- J.Turnik – w imieniu Klubu radnych „Ziemia Białogardzka” przedstawił stanowisko i wątpliwości:
- brak konkretnych informacji co Miasto zyska na skutek tego przedsięwzięcia?,
  - konkurs na przeprowadzenie tego przedsięwzięcia został ogłoszony, gdy w budżecie nie było środków, co utracą to przedsięwzięcie,
  - w środę były rozpatrywane na sesji dwie korekty budżetu, a w czwartek po sesji Burmistrz prosił o sesję nadzwyczajną w tej sprawie, gdy oferty były z lutego br.,
  - budżet został zwiększony o ponad 100 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego, dlatego Klub uważa, że ten zakres może być realizowany przez MOPS,
  - oferta opiewa na 5 lat, brak informacji jak zachowają się przyszłe rady i wojewoda. Ustawa o pomocy społecznej pozwala zapewnić realizację zadania zleconego z zakresu pomocy społecznej przez czas nie dłuższy niż 5 lat, natomiast ustawa o finansach publicznych zapewnia okres 3 lat. Klub uważa, że to świadczenie powinno pozostać w MOPS.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że Miasto jest zobowiązane do prowadzenia szeregu działalności. Kwestia formy to dowolność potwierdzona finansami. Przewodniczący Rady odniósł się do przedsiębiorstwa komunalnego, które wszystkim się zajmowało. Ówczesna rada prowadziła dyskusję i zgłaszano uwagi merytoryczne, wykazywano błędy. Komisja Finansowa analizowała szczegółowo raporty. Przeprowadzono kilkustopniową reorganizację firmy, była dyskusja z dyrekcją, związkami zawodowymi, aby pracownicy nie stracili pracy. W wyniku zmian funkcjonowanie przedsiębiorstw jest lepsze: RWiK, ZEC, ZKM. Przewodniczący Rady uważa, że w momencie rozpatrywania budżetu Miasta należało przedstawić koncepcję funkcjonowania MOPS - czym ma się zajmować, prywatyzacja usług, co pozostaje. Zabrakło tych wątków. Powinien być ogłoszony konkurs ofert. W tak drażliwej sprawie należy wrócić do podstaw tego przedsięwzięcia, by móc wybrać najbardziej optymalne rozwiązanie.
- K.Sosnowski – stwierdził, że Przewodniczący Rady mówił nie na temat, to samo radny K.Jarosz. Radny pytał co się stało w Radzie?
- Przewodniczący Rady – prosił, aby dyskutować nad korektą budżetu.

K.Drachal-Mostek – prosiła o wypowiedź Panią Dyrektorkę MOPS i wyjaśnienie dlaczego jest taka sytuacja?

Dyrektorka MOPS – wyjaśniła, że świadczenie usług opiekuńczych to zadanie obowiązkowe gminy, mogą być różne formy zatrudnienia np. zlecenie. Od 2006 roku przekonywano, aby te osoby miały pracę oraz by przekazać te usługi dla podmiotu, który je zatrudni. Burmistrz przyjął propozycję, aby rozpisać konkurs. Nikt nie przystąpił do pierwszego konkursu. Rozpisano powtórnie konkurs w grudniu i znowu nikt do tego nie przystąpił. W związku z uchwałą budżetową te środki wykonano w MOPS. Wielokrotnie wracał problem opiekunek i ich niestabilności pracy. Rozpisano jeszcze jeden konkurs do 22 lutego br. W związku z tym, że w środki są w MOPS, Dyrektorka prosiła o przesunięcie środków, gdyż zgłosiło się Stowarzyszenie „Przytulisko” wyrażające chęć zatrudnienia tych osób na umowę o pracę. Wykonanie za I kwartał 2008 r. wynosiło 6 tys. 400 godzin przy stawce 10 zł/h, co wykazuje, że społeczeństwo się starzeje. Średnia etatowa to 168 godzin na etat. Musielibyśmy zatrudnić 13 osób, z czego koszt za wynagrodzenie i pochodne wyniosłoby 1.600 zł (1.900 zł z kosztami pracowniczymi), co daje 21 tys. zł rocznie na etat x 13 osób. Wobec tego brakuje 80 tys. zł na usługi opiekuńcze zwykle. Chyba, że zatrudnimy na umowę o pracę. Rozmawialiśmy o zatrudnieniu na usługi opiekuńcze. Do 22 lutego br. była możliwość złożenia ofert. Zapotrzebowanie w tym zakresie rośnie. Uważamy, że możemy świadczyć usługi, gdy zwiększymy środki na ten cel. Osoby, które proszą o te usługi płacą 8-10 zł/h. Będzie propozycja zmiany uchwały Rady w tym zakresie. Koszt usługi za I kwartał wynosi 13 zł za godzinę.

J.Harłacz – pytał jaką rolę odgrywa księgową, skoro Pani Dyrektorka musi dodatkowo zatrudnić osoby. Z tym MOPS radził sobie wcześniej, a od kiedy jest Pani Dyrektorka pojawiły się problemy. Radny pytał czy Pani Dyrektorka nie może sobie poradzić, skoro MOPS nie może realizować zadań? Jak to się dzieje, że w „Przytulisku” osoby te będą miały zatrudnienie i pracę na stałe? Przyjęcie tych pań nie ma nic wspólnego, CIS nie będzie płacił a za jakiś czas podziękujecie tym paniom. Obecnie osobami starszymi zajmuje się 11 opiekunek.

Dyrektorka MOPS – stwierdziła, że przedstawiła sprawę rzetelnie. Na dzień dzisiejszy usługi są świadczone przez opiekunki, wśród których dziewięć ma zatrudnienie na umowę zlecenia.

Przewodniczący Rady – pytał o formę zatrudnienia opiekunek?

Dyrektorka MOPS – odpowiedziała, że zamierzają zatrudnić 11 opiekunek na podstawie umowy o pracę, pozostałe na umowę cywilno-prawną.

Przewodniczący Rady – pytał z czego wynika, że etat jest droższy w MOPS? W roku kalendarzowym zajmujemy się zakładami w zakresie prowadzenia działalności finansowo-rzeczowej. Szkoda, że Dyrektorka nie mówiła o koncepcji jak widzi funkcjonowanie MOPS. Rada mogłaby się skupić nad rozstrzygnięciem tego problemu.

J.Turnik – stwierdził, że ten sam sposób jest w jednej firmie opłacalny a w innej nie. Stowarzyszenie „Przytulisko” chwali za podpisywanie umów np. z logopedą, a MOPS ma z tym problem. Radny pytał jakim sposobem Stowarzyszenie

„Przytulisko” gwarantuje dwa razy więcej środków opiekunkom? W tym roku MOPS otrzymał dodatkowo 100 tys. zł. Kwota jest znacznie wyższa. Wniosek z tego, aby Dyrektor zorganizowała usługi w ramach MOPS.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że brak jest materiałów odnośnie oceny MOPS.

J.Turnik – stwierdził, że z informacji wynika, że druga oferta odpadła. Radny pytał z jakiego powodu?

J.Harłacz – zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji:

Przegłosowano wniosek: za-13, przeciw-2, wstrzymało się-3,  
w wyniku czego dyskusja została zamknięta.

**Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2008 – druk A, który przegłosowano: za-5, przeciw-9, wstrzymało się-2.  
W wyniku głosowania Rada nie podjęła uchwały.**

### **Ad 3 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 16.10 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

**Przewodniczący Rady**

**Andrzej Świrko**