

Protokół
z XXXI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 15 października 2008 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Porządek obrad i lista obecności stanowią załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Głos w dyskusji zabrali:

Alicja Wojciechowska, dyrektor Szkół Policealnych - poruszyła sprawę umowy najmu pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 4 przedstawianej przez Dyrektora SP Nr 4 do podpisu, bez możliwości negocjowania. Umowa dot. najmu pomieszczeń w weekendy, jest zawierana na czas określony (na rok czasu – do 30 września), co uniemożliwia prowadzenie ciągłej działalności oświatowej. Pani Wojciechowska uważa, że satysfakcjonująca byłaby umowa zawarta na czas nieokreślony z rewaloryzacją czynszu wg aktualnych stawek. Kolejna sprawa dot. podwyżek stawek czynszu, które rosły kolejno co roku o 50%. Stawki te nie odpowiadają cenom rynkowym dla tego typu umów, podwyższane są bez uzasadnienia. Przy próbie negocjacji i odmowie podpisania umowy Dyrektor SP Nr 4 zażądał w dniu 9.10.2008 r. opróżnienia pomieszczeń Szkoły, nie licząc się z żadnymi konsekwencjami swoich decyzji. W razie nie podpisania umowy SP Nr 4 straci dodatkowe źródło finansowania. Pomieszczenia te pozostają bez wykorzystania w okresie weekendu. Pani Wojciechowska zwróciła uwagę na działania Dyrektora SP Nr 4, mające znamiona czynów na szkodę jednostki. Podkreśliła, że SP Nr 4 na prośbę jej Dyrektora została w 2004 r. nieodpłatnie wyposażona w kompletną pracownię komputerową, jest stałym sponsorem, dokonała nieodpłatnie remontu czterech sal edukacyjnych. Podobna placówka działająca w Białogardzie wynajmuje na korzystniejszych warunkach budynek o powierzchni 2,500 m² za 6,5 tys. zł przez cały tydzień. Dla porównania poinformowała, że w każdy weekend korzysta z sal o powierzchni 300 m² przy stawce 18,5 zł/m², za co opłaca czynsz 7 tys. zł. Ponadto umowa z PFE „Scholar” zawiera zapisy o ponoszonych nakładach przez najemcę, będących podstawą do żądania obniżenia czynszu w danym miesiącu. Prosiła, aby radni zwrócili się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie skąd biorą się tak duże dysproporcje w traktowaniu dwóch równorzędnych podmiotów, w ich kontaktach i we współpracy jaka jest podejmowana z organami władzy publicznej, samorządowej oraz dlaczego jeden podmiot uzyskuje tak duże przywileje a drugi przy identycznej działalności napotyka na trudności i nierówne traktowanie? Pani Wojciechowska zwróciła się do Rady, ponieważ mimo starań Pan Burmistrz Miasta nie znalazł czasu, aby sprawę omówić i znaleźć rozwiązania. Prosząc Burmistrza St.Strzałkowskiego dwukrotnie o spotkania, pomimo wyznaczenia trzech terminów spotkań na żadne się nie stawił, nie dając usprawiedliwienia. Po czym została poinformowana przez Sekretariat Urzędu Miasta, że Burmistrz właśnie rozpoczął urlop. Apelowwała w imieniu własnym i mieszkańców Miasta o rozwiązanie tego problemu.

Elżbieta Lewkowicz – poruszyła sprawy opłat za stanowiska handlowe w dniu Wszystkich Świętych na terenie cmentarza Pękanino. Administrator wystawił wygórowaną cenę 350 zł+VAT. Najlepszym rozwiązaniem byłoby

przeprowadzenie przetargu na miejsca handlowe. W poprzednich latach średnia cena jednego stanowiska wynosiła około 150 zł z VAT-em. Cena kalkulacji powinna wynikać z kalkulacji, np. w oparciu o miejsca handlowe. Mieszkanka motywowała swoje stanowisko wzrostem cen za nawozy. Ponadto masę klientów odebrały markety. Kwiat nie jest towarem, który można ułożyć do góry jak znicze. W Koszalinie opłata wynosi 300 zł na 4 dni. Dlatego prosiła o ogłoszenie przetargu na miejsca handlowe.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział, że 10.10. 2008 r. otrzymali pismo, które przekazano dla Dyrektora SP Nr 4. Zastępca Burmistrza stwierdził, że kilka razy widział Panią Wojciechowską i pytał się czy może pomóc i sprawę załatwić od ręki.

Alicja Wojciechowska - potwierdziła, że Zastępca Burmistrza wyjaśnił od ręki.

Jolanta Pniewska, dyrektor SP Nr 4 – wyjaśniła, że umowa zawierana jest na okres 1 roku, bo co roku zmienia się liczba uczniów Szkoły Prywatnej i wydłuża się czas ich pracy. Pani Wojciechowska korzysta z 6 sal lekcyjnych, korytarzy, toalet i sekretariatu. Wyposażyła jedną salę na pracownię komputerową, z której korzystają uczniowie SP Nr 4 podczas ich nieobecności. W zamian za korzystanie z pracowni komputerowej nie ponosi za nią opłat. Szkoła Prywatna funkcjonuje w soboty i niedziele w godz. 8.00-20.00. Ponadto, jeśli są egzaminy w dni powszednie wówczas pobierane są opłaty. W opłacie są wszystkie media: ogrzewanie, woda i energia. Dyrektorka podkreśliła, że nie może obecnie negocjować w sprawie umowy, którą zaproponowała, ponieważ do dnia dzisiejszego Pani Wojciechowska nie przekazała ilości osób, które podjęły naukę od września i ilości wykorzystywania godzin, dlatego nie podstaw, aby rozmawiać i podjąć jakąkolwiek decyzję. W pozostałej części odpowie w formie pisemnej, zgodnie z poleceniem Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady – prosił, aby Komisja Edukacji wyjaśniła wątek nierównego traktowania podmiotów, jeśli chodzi o wysokość stawek.

J.Turnik – wyjaśnił, że podjęliśmy wniosek o urealnienie cen za najem w obydwu szkołach. Przewodniczący Komisji Edukacji powiedział, że wyjaśni na Komisji tą sprawę, omawiając dotacje do szkół niepublicznych.

Zastępca Burmistrza – odpowiedział w sprawie Pani Lewkowicz, że to leży w kompetencji Dyrektora ZOSiK. Zastępca Burmistrza powiedział, że jest ogłoszenie w sprawie przetargu, będzie rozmawiał w tej sprawie z Dyrektorem ZOSiK w piątek i poinformuje Panią Lewkowicz osobiście o sprawie.

J.Harłacz – odnośnie wypowiedzi Pani Lewkowicz, pytał jak to się ma do budynku wynajmowanego na Ustroniu Miejskim, gdzie za 1 m² bierze się 1 zł? Dlaczego tak wygórowanych kwot domaga się Dyrektor ZOSiK od hodowców chryzantem?

Przewodniczący Rady – prosił, aby radni nie zabierali głosu w każdej sprawie, zwłaszcza, że to Trybuna Obywatelska.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 9.00 do 9.05.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

- **stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności jest 15 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- **przedstawienie porządku obrad,**

Nie wniesiono uwag do przedstawionego porządku Sesji.

- **przyjęcie protokołu z obrad XXIX i XXX Sesji Rady Miejskiej.**

Radni przyjęli protokół z XXIX Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za-14, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Radni przyjęli protokół z XXX Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za-14, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Ad 2 Wręczenie nagród Burmistrza dla nauczycieli z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

Komunikat przedstawiła: Marta Grabczyńska, Wydz. Edukacji, Kultury,
Promocji i Sportu

Zastępca Burmistrza i Przewodniczący Rady Miejskiej wręczyli nagrody oraz przekazali życzenia następującym nagrodzonym osobom:

Przedszkole Miejskie Nr 1:

- Zuzanna Kotłęga;

Przedszkole Miejskie Nr 2:

- Ewa Danielewicz;
- Elżbieta Hajduk;

Przedszkole Miejskie Nr 3:

- Wiesława Hermanowska;
- Anna Przydatek.

Szkoła Podstawowa Nr 3:

- Jolanta Frączek,
- Andrzej Nowak;

Szkoła Podstawowa Nr 4:

- Jolanta Pniewska,
- Beata Krzemień;

Szkoła Podstawowa Nr 5:

- Regina Pokucińska,
- Violetta Dawlidowicz;

Gimnazjum Nr 1:

- Rafał Kałużny,
- Beata Chodań;

Gimnazjum Nr 2:

- Ronald Widz,
- Joanna Łukaszewicz.

Ad 3 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski
Dodatkowo Zastępca Burmistrza poinformował o prowadzonych inwestycjach: ul. Chopina jest w trakcie zakończenia – do końca października br., boisko przy SP Nr 4 „Orlik 1212” – wykonawca zakończy prace do końca listopada. Trwają prace oczyszczające stawek przy Szpitalnej. Planowane zakończenie prac do końca października.

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – odnośnie rozszerzania monitoringu w mieście pytał w jakich punktach zostaną zamontowane kamery? Ponadto Radny pytał o „Jesienne spotkania teatralne”?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to jest wniosek o zakup trzech kamer, jeszcze nie wskazaliśmy miejsca ale zakres współuczestniczenia w projekcie. Jesienne spotkania już się rozpoczęły, co miesiąc cyklicznie będą takie spotkania organizowane. Radni otrzymują zaproszenia imienne a mieszkańcy poprzez media będą informowani.

J.Turnik – poruszył sprawę sprzedaży działek na własność, pytając jakie ceny uzyskano w przetargach. Kolejna sprawa dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i realizacji uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad podnajmu lokali mieszkalnych - czego to dotyczy ?

Sekretarz – wyjaśniła, że w przypadku każdej nieruchomości sprzedawanej w wyniku przetargu po jego zakończeniu jest wywieszona informacja: jaka to nieruchomość, gdzie położona, cena wywoławcza i osiągnięta z przetargu oraz kto nabył. Odpowiedź w sprawie uzyskanych cen z przetargów zostanie udzielona na piśmie. Kwestia podnajmu jest rzadko realizowana, w zakresie mieszkań komunalnych jest zabroniona, kwestia ta jest uregulowana w umowie najmu, że tylko i wyłącznie za zgodą wynajmującego. Te sprawy prowadzi Zarząd Lokali i Budynków Komunalnych.

J.Turnik – złożył życzenia całej kadrze pedagogicznej, pracownikom administracyjnym Urzędu Miasta. Radny myśli, że te życzenia będą poparte korzystną uchwałą Rady Miejskiej o dodatkowych wynagrodzeniach. Radny pytał jak na dzień dzisiejszy wygląda stan rozmów ze Starostwem Powiatowym odnośnie korzystania przez uczniów SP Nr 4 z sali gimnastycznej przy domu dziecka? Na jakim etapie jest próba ściągnięcia repatriantów do Białogardu? W mieście obecnie buduje się dwa boiska, niedługo będzie trzecie budowane przez Miasto, gdzie 50m dalej Starostwo buduje boisko za domem dziecka. Radny uważa, że w obrębie dwóch samorządów inwestycje powinny być koordynowane. Wnioskował, aby w przyszłości takie działania były koordynowane przez Miasto i Powiat. Informowaliśmy o potrzebie powołania w mieście rzecznika prasowego. Podobno jest powołany, ale z doniesień prasowych wynika, że funkcję tę rzeczywiście pełni Z-ca Burmistrza. Radny odniósł się do publikacji przynoszących ujmę Miastu, np. artykuł odnośnie budynku przy ul. Wojska Polskiego – czy dlatego, że był artykuł w prasie i TV ten budynek będzie remontowany? Wielokrotnie interweniował o przeprowadzenie prac remontowych w innym budynku, gdzie mieszkańcy nie doczekali się tego. Kolejny artykuł dot. sprawy budynku przy ul. Reymonta, gdzie jest zapis, że „dogadaliśmy się, że „Matexim” obniży o 30% cenę.” To niepojęte, aby cenę z przetargu można było obniżyć o 30% na podstawie

umowy. Kolejna informacja prasowa dot. budynku przy ul. Grottgera przylegającego do Bramy Połczyńskiej - kilka lat temu był wniosek Komisji Edukacji o rozszerzenie remontu Bramy Połczyńskiej o przylegający do niej budynek. Dalsza część informacji z prasy: „niestety nie dostaliśmy żadnego wsparcia unijnego i wszystko trochę się posypało”. Radny pytał dlaczego robi się dopiero, gdy interweniuje prasa, TV, skoro pracownicy widzą i powinni na to interweniować. W kolejnym fragmencie z prasy jeden z mieszkańców stwierdził, że wstrzymano sprzedaż mieszkań przez Miasto, gdy mieszkańcy chcieli wykupić budynek i to wyremontować - prosił o wyjaśnienie tego jak można było wstrzymać sprzedaż mieszkań w czasie, gdy obowiązuje uchwała Rady Miejskiej w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych.

Przed chwilą Pani Wojciechowska wypowiadała się na temat funkcjonowania Szkoły Prywatnej i trafiła do Radnego. Radny zaprzeczył informacjom, że kiedykolwiek zabronił sprzedaży budynku przy ul. Grunwaldzkiej w Białogardzie prowadzącego działalność przez Prywatne Forum Edukacyjne „Scholar”. Burmistrz Strzałkowski powiedział, że nie dopuści do sprzedaży tego budynku. Radny uważa, że kwota 6 tys. zł za wynajem budynku w centrum Miasta o powierzchni ok. 2.000 m² należy do rozważenia. Radny zaprzeczył, że nie był za tym, aby boisko przy Gimnazjum Nr 2 było zamknięte, gdyż od początku o to zabiegał. Tak się stało w przypadku boiska przy LO. Radny zgłosił uwagi do funkcjonowania służb miejskich i podległych jednostek.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że nie będzie polemizował odnośnie wybranych fragmentów prasowych, podtrzymując wypowiedzi do Redaktora. Wyjaśniano wypowiedzi ale kwestia jest po stronie mediów. Z-ca Burmistrza udzielił odpowiedzi na kolejne sprawy: były trzykrotne rozmowy nt. wynajmu sali przy domu dziecka, Starosta zgodził się na wynajem ale kwestia, aby wyremontować przed rozpoczęciem użytkowania sali. Starosta zgodził się, aby w ramach czynszu z najmu dokonać remontu. Na taki cel w budżecie tego roku nie mamy środków, w budżecie 2009 r. zostanie zapisana kwota na ten cel. Odnośnie koordynacji budowy boisk są prowadzone rozmowy ze Starostą co miesiąc na wspólnych spotkaniach. Było to rozpatrywane przed wnioskami do Ministerstwa Sportu. Starosta złożył dwa wnioski na boisko przy ZSP i przy Domu Dziecka. Wygrał projekt Starostwa przy Domu Dziecka, mimo interwencji nie było możliwości zmiany lokalizacji.

P.Janowski – poinformował, że rodzina z Kazachstanu jest w Białogardzie od miesiąca, otrzymali pomoc dot. spraw urzędowych – zostali zarejestrowani jako osoby bezrobotne w PUP, mieszkają w lokalu przy ul. W.Polskiego, docelowo będą mieszkali w mieszkaniu w byłym internacie. Miasto otrzymało dotację od Wojewody Zachodniopomorskiego na zagospodarowanie tego mieszkania w wysokości 143 tys. zł, z tego około 20 tys. zł zostanie wydane na wyposażenie tego mieszkania.

J.Turnik – powiedział, że chciałby otrzymać odpowiedź czy wykonawca budynku (Firma „Matexim”) obniżył o 30% cenę budynku oraz czy i dlaczego wstrzymano sprzedaż mieszkań przy ul. Grottgera?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że jest autor tych artykułów Jakub Roszkowski., który może potwierdzić wypowiedź. Z-ca Burmistrza powiedział, że jednym z warunków banku było obniżenie wskaźnika przeliczeniowego poniżej 30% i jeżeli wykonawca wyrazi zgodę to bank będzie zadowolony z wypełnienia tego pierwszego punktu. W artykule wyraźnie powiedział, że jeżeli będą złożone wnioski o wykup tego mieszkania zostaną rozpatrzone pozytywnie, bo

uchwała Rady Miejskiej nie zabraniała sprzedaży poza murami obronnymi. Niech zainteresowani złożą wnioski.

J.Turnik – przypomniał, że przy ul. Staromiejskiej była podobna sytuacja, że nie składano wniosków, bo im powiedziano, że nie będą sprzedawane mieszkania. Gdy radni wyjaśnili sprawę pojawiło się kilka wniosków.

J.Harłacz – stwierdził, że „Porozumienie Samorządowe” po raz drugi wystąpiło do Wojewody o uchycenie mandatu radnego argumentując, że Radny prowadzi działalność na mieniu komunalnym. Czy w ramach działalności Burmistrza dozwolone jest, aby w gabinecie Burmistrza było podpisywanie listu w sprawie odwołania radnego? Czy w zadaniach Burmistrza mieści się kategoria odwołania radnego, czy urzędnik ma do tego prawo, czy też ma wykonywać uchwały rady? Artykuły prasowe, które się ukazały na temat stanu technicznego budynków komunalnych i braku ich remontu – Burmistrz doskonale o tym wie. Radny pytał co Burmistrz zrobił, aby struktura windyacji pozwalała na wyremontowanie tych lokali. Radny pytał dlaczego na ul. Wojska Polskiego 4 nie zostały podjęte działania, o których mówił np. remont klatki schodowej dla pogorzalców. Wszystko robi się, gdy zadziałają media. Po co Rada skoro nie ma argumentów prawnych, aby przymusić Burmistrza i podległe mu jednostki do akceptacji stanowiska Rady. Radny stwierdził, że pod koniec roku zapyta Przewodniczącego Rady co zostało wykonane i jakie zostaną wyciągnięte wnioski za wdrażanie tego systemu w praktyce? Kolejna sprawa to budowa budynku TBS przy ul. Reymonta. Radny stwierdził, że to, iż przekazanie środków trwa tak długo to nie wina radnych. Kondycja TBS jest zła, to dla Radnego bankrut. Przez trzy lata TBS stara się o przyznanie kredytu i do tej pory nie otrzymał. Burmistrz mówi, że sytuacja ekonomiczna jest dobra. Skoro jest tak dobrze to dlatego TBS nie uzyskał kredytu, nie robi się remontów i jest dużo skarg? Radny pyta jaka wpłynęła odpowiedź od Wojewody w sprawie odwołania Radnego?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że Radny ma jeden problem, bo chce zmusić Burmistrza. Wiele było mocnych słów i określeń. Burmistrz jest zawsze do dyspozycji mieszkańców, na wszystkie problemy odpowiada w ramach możliwości. Dzisiaj będą odpowiedzi dot. BTBS-u, oparte na konkretnych materiałach BTBS i ZBiLK. Mieszkańcy widzą jak Białogard się zmienia i ile remontów zostało zrobione.

Przewodniczący Rady – prosił, aby każdy zapoznał się ze Statutem Miasta i wypowiadał się merytorycznie. Wniosek formalny rozpatruje się po zakończeniu czyjeś wypowiedzi. W związku z wnioskiem o przerwę Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 10.05 do 10.15.

Po przerwie wznowiono obrady.

Z.Rychter – powiedział, że w rejonie os. Olimpijczyków, Kisielic Dużych oraz ul. Miłej istnieje potrzeba uzbrojenia działek w ujęcia kanalizacyjno-wodociągowe. Radny pytał czy RWiK Sp. z o.o. ma możliwość realizacji tych sieci? Radny przypomniał, że w ostatnich latach Miasto wydało duże środki na sieci kanalizacyjne, wodociągowe, oczyszczalnię ścieków, stacje uzdatniania wody. Wobec tego nie można obciążać Miasta kolejnymi inwestycjami. Ponadto Radny pytał jaki procentowy udział w projekcie stanowią inwestycje Białogardu w Funduszu Spójności realizowanym przez Spółkę oraz jaka jest kwota zarządzanym projektem, ponieważ słyszał, że projekty są zawyżone? Jan wygląda finansowanie Białogardu, szczególnie w tym projekcie.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że uzbrojenie terenu w sieci wodociągowo-kanalizacyjne, droga, oświetlenie należy do zadań Miasta. Obecnie podzieliśmy zadania wspólnie ze Spółką, żeby jak najszybciej uzbrojenia wykonać. Jeśli zakończymy proces projektowy na przełomie roku 2008/9 to uda się te inwestycje umieścić w Regionalnym Programie Operacyjnym, gdzie znajdują się środki w zakresie 75% przedsięwzięcia. Na komisji przy omawianiu budżetu przedstawi ten temat.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że udział Miasta w zakresie inwestycji wynosi około 4 %. Obecnie jest rozstrzygnięty jeden przetarg na prace wodociągowo-kanalizacyjne w Białogardzie. Nie ma rozstrzygniętego przetargu na prace modernizacyjne na oczyszczalni ścieków, ponieważ przetarg został unieważniony z uwagi na zbyt wysokie składane oferty. Ten przetarg będzie przeprowadzony w listopadzie br. Szczegółowe dane dot. miasta Białogardu przedstawi Prezes w najbliższym czasie, w tym wartość kontraktu i procentową wartość udziału Miasta w zintegrowanej gospodarce wodno-ściekowej.

W.Czurko – pytał czy analizuje Burmistrz sytuację odnośnie kredytu na budynek przy ul. Reymonta, co Miasto by zrobiło, gdyby ten kredyt nie został udzielony, m.in. ze względu zawirowań finansowych związanych z bankami?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że zmieściliśmy się w czasie odpowiedzi na pytania Oddziału Banku w Szczecinie, w tym tygodniu będzie odpowiedź banku Szczecin i zostanie przesłana do banku w Warszawie. Obserwujemy tak jak wszyscy rynki światowe, nie mamy wpływu na to co się dzieje poza zakresem naszego działania. Wiemy, że są trudności w uzyskiwaniu wszelkich kredytów. Bank chce coraz większego zabezpieczenia. Uchwała Rady jest pozytywnym krokiem. Liczymy wydatki i koszty. Prezes BTBS na bieżąco przedstawia informacje dotyczące zobowiązań wobec wykonawcy. Liczymy na pozytywną opinię BGK w Warszawie.

Przewodniczący Rady – poruszył sprawę opłat za śmieci niesegregowane, które mają wzrosnąć od stycznia około 30%. Przewodniczący Rady pytał czy trwają jakieś prace nad segregacją śmieci? Podstawowym problemem jest brak odbiorców, którzy by zagospodarowali segregowane śmieci.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że problem dotyczy opłat za śmieci i wodę, które będą wzrastały. Trwają rozmowy współników Wysypiska w Krzypłotach odnośnie uruchomienia punktu segregacji śmieci. W Zarządzie Spółki jest z ramienia Miasta Burmistrz St.Strzałkowski, więc na kolejnej sesji taka informacja zostanie udzielona.

A.Styczyński – pytał o los ruin budynków przy ul. Wojska Polskiego (okolica ZUS-u) i na ul. Zamoyskiego?

Z-ca Burmistrza – poinformował, że była interwencja Straży Miejskiej przy W.Polskiego, która wyjaśniła, że jest nowy właściciel, który rozbierze budynek w ciągu 2 tygodni.

Sekretarz – poinformowała, że odnośnie budynku przy ul. Wojska Polskiego dwa tygodnie temu nastąpiło podpisanie aktu notarialnego i nowy właściciel to uporządkuje. Kwestia ul. Zamoyskiego – w połowie właścicielem gruntu był Powiat a w połowie m.Białogard, zaś lokale były własnością osoby trzeciej. Wyprostowano zapisy w księgach wieczystych tj. Miasto Białogard jest właścicielem gruntu, na którym ustanowiono użytkowanie wieczyste na rzecz właściciela, którego nie można znaleźć. Kolejna sprawa to ustanowienie pełnomocnika, który będzie reprezentował tę osobę, aby nieruchomości można było sprzedać. Pieniądze ulokuje się dla właściciela. Od uzyskanej kwoty

wyegzekwujemy nakłady poniesione na zabezpieczenie budynku tj. zamurowanie drzwi i okien itp.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, z uwagami zgłoszonymi w trakcie dyskusji.

Ad 4 Przedstawienie informacji z wykonania inwestycji miejskich za okres od dnia 01 stycznia 2008 roku do dnia 31 sierpnia 2008 roku.

Przedstawił: Zastępca Burmistrza Miasta, Zbigniew Raczewski

Zastępca Burmistrza dodał, że zakończono Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, modernizację sali przy Moniuszki, kończymy ulice: Stryjska, Krakusa i Wandy, Noskowskiego, Chopina i budowę boiska „Orlik 2012”. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Ad 5 Analiza oświetlenia ulicznego w mieście oraz potrzeba budowy nowych punktów świetlnych.

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Infrastruktury, Waldemar Marczyk

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Modernizacja dała oszczędności wykazane w tabelce w granicach 30-40%.

Nie ma oświetlenia w rejonach ul. Piastów, Obotrytów, Kisielice Duże, Miła itp.

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – stwierdził, że nie zostały wymienione ulice: Jagiełły, Krzywoustego i końcówki Patrycego. Radny pytał czy będą zabiegi, aby oświetlenie w tym rejonie wykonywać?

Naczelnik Wydz. IM – odpowiedział, że tak, nie tylko oświetlenie, ale i droga.

St.Purol – pytał o plany dot. II etapu rewitalizacji Starówki – czy wspólnoty mieszkaniowe mają wiedzę, że mogą się ubiegać o środki unijne i czy będą nas wspierać w staraniu o środki do II etapu?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że takie spotkania odbywają się z zarządcami wspólnot, na bieżąco informujemy o uszczegółowieniach Programu Operacyjnego. Jesteśmy przygotowani do II etapu, poprawiamy niektóre elementy, zmienia się struktura własnościowa. Dopiero się dowiemy, gdy zostaną otwarte konkursy w miastach w ramach RPO.

Z.Rychter – pytał o budowę krytych basenów?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w tym roku w zakresie wykonania wydatków jest wykonanie dokumentacji technicznej, która jest w trakcie realizacji, gdyż wydatki są podparte preferencyjnym kredytem. Jesteśmy przygotowani do ogłoszenia przetargu, który ogłosimy w tym miesiącu. W tym roku rozstrzygniemy kwestię projektu technicznego, jeśli zjawi się oferent. Kolejnym krokiem będzie złożenie wniosku o pozyskanie środków zewnętrznych, ewentualnie wskazanie źródeł finansowania tej inwestycji.

Skarbnik – dodała, że BGK odpowiedział, że mamy dostarczyć dokumenty z ZUS-u, a umowa jest przygotowana.

Sł.Domański – poruszył problem wywozu całych wywrotek gruzu, które są wyrzucane, dlatego że brak jest oświetlenia szczególnie przy ul. Jagiełły, Krzywoustego, Bol. Śmiałego i końcówki Patrycego.

J.Turnik – prosił ponownie o lampę oświetleniową na parkingu przy sali SP Nr 5. Radny pytał dlaczego nie przystąpiliśmy do podjęcia inwestycji budowy boiska przy Gimnazjum Nr 1?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że zajmiemy się tą lampą. Odnośnie kolejnej sprawy – podjęliśmy uchwałę odnośnie budowy boiska przy Gimnazjum Nr 1. Mamy kosztorys i projekt techniczny ale nie otrzymaliśmy dofinansowania i w następnym roku ponownie będziemy składać wniosek o dotację z Ministerstwa Sportu.

J.Harłacz – pytał Panią Skarbnik czy inwestycja budowy basenu nie spowoduje, że zablokuje wykonywanie Miastu innych inwestycji z uwagi na zadłużenie zewnętrzne Miasta?

Skarbnik – odpowiedziała, że w 2009 roku musimy zabezpieczyć środki na spłatę kredytów i pożyczek w kwocie około 4,5 mln zł i odsetki 900 tys. zł. Przy zakładanych dochodach to stanowi 10%, maksymalne wskaźniki wynikające z obecnego prawa wynoszą 15%. Nie są znane inne wskaźniki, za wcześniej postawione pytanie.

K.Skoczyk – poruszył sprawę przywrócenia zjazdu do zakładu przy ul. Noskowskiego, który jest niezbędny. Radny pytał czy jest możliwość przywrócenia tego zjazdu?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w ramach projektu od ul. Noskowskiego nie ma żadnego zjazdu, Miasto wykonało dwa dodatkowe zjazdy ponad projekt i zejście do biura. Ten Pan ma zjazd od innej ulicy. Nie można zrobić 3 zjazdów w przeciągu 15 m. W tym momencie nie ma możliwości przywrócenia, bo takiego zjazdu nie było.

Przewodniczący Rady – poruszył sprawę obniżania działek o 1 m. W projekcie winna być informacja na temat rządnej drogi.

K.Skoczyk – pytał czy odcinek drogi od ul. Noskowskiego do ul. Szymanowskiego będzie połączony?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że będzie połączony. Natomiast rządne są znane wcześniej, zgadza się z Przewodniczącym Rady, że takie informacje winny być w projekcie.

B.Żurawski – uzupełnił, że to zależy od Miasta i projektanta. Każdy projektant otrzymuje mapę do celów projektowych, gdzie są rządne gruntu. Grunty są często podwyższane bez zgody. Odnośnie ul. Noskowskiego rządna drogi została podwyższona przez nawożenie żużlu.

B.Stanczewski – poruszył sprawę prześwietlenia ul. Szpitalnej przez przycięcie gałęzi i drzew, niszczących nagrobki .

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 11.10 do 11.20.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, z uwagami zgłoszonymi w trakcie dyskusji.

Ad 6 Stan zasobu mieszkaniowego w mieście.

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Mieszkalnictwa, Krzysztof Kopyniecki
Materiał stanowi załącznik do protokołu.

A.Bartman – obsługiwała prezentację informacji w formie multimedialnej.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – odnosząc się do ostatniego slajdu dot. porównania wartości wykonanych prac remontowych z kwotą należnego czynszu, kwota 116 106,79 zł to wartość wykonanych prac remontowych w I półroczu 2008 roku. W ubr. Radny na sesji Rady przedstawiał rachunek ekonomiczny, który miał dotyczyć potrzebnej kwoty na realizację programu naprawczego przy wykonaniu remontów w strukturach ZBiLK. Radny pytał co to jest 116 tys. zł przy takich potrzebach? W ubr. Urząd MiG Połczyn Zdrój dotował zakład kwotą 900 tys. zł, w tym roku 600 tys. zł i prowadzi inwestycje budowlane. Obecnie ZBiLK winien jest dla BTBS około 300 tys. zł. BTBS stara się o kredyt na ul. Reymonta i ma zobowiązania 1,5 mln zł tytułem podpisanej umowy na remont internatu. Przy dochodach BTBS i ZBiLK zakłady te nie są w stanie udźwignąć tego programu. To są bankruci. Jeśli nie będzie realnej polityki to nie będzie rozwoju Miasta w tym zakresie. Radny pytał co z programu naprawczego BTBS zostało wdrożone, aby zakład wydobyć z zapaści? W mieście jest wielkie lenistwo, nie ma komu wziąć się za te zakłady, wspomóc, pokierować. Chwalenie czegoś czego nie ma to się mija z celem. Dopiero zaczną się kłopoty jak kredyt otrzyma BTBS, bo nie będzie w stanie go spłacać. Radny stwierdził, że nie ma pretensji do Prezesa BTBS, bo nie on odpowiada za ten stan – Prezes jest od roku, a Burmistrzowie są 6 lat. Ci ludzie nie mogą podjąć decyzji, dopóki nie zostanie skonsultowana z Burmistrzem. Radny pytał kiedy Burmistrz realnie przystąpi do współpracy z Radą celem rozwiązania tego problemu. Radny zwrócił uwagę na remonty m.in. 9 pieców, z czego 2 sam zafundował. Ludzie nie mogą się doprosić zwrotu za okno, które wstawili i mówi się o wspaniałej polityce Miasta. Z przedstawionych danych wynika znikomy udział Miasta. Spotkania z mieszkańcami wiążą się z dużymi obietnicami, ale nic się nie realizuje. Mieszkancka przez rok była zwodzona przez Burmistrza z piecem, a Radny załatwił sprawę od ręki. Jedyнным gospodarzem Miasta, od którego należy wymagać jest Burmistrz. Radny apelował do radnych, aby stworzyć jeden program naprawczy. Należy zastanowić się nad tym nie jak zwalczyć Harłacza, tylko jak rozwiązać problemy mieszkańców, bo to są dramaty.

W.Czurko – stwierdził, że są trzy podmioty zarządzające wspólnotami, budynkami komunalnymi: BSM, Administrator „Wspólnota” i BTBS. Radny pytał jaki jest sens ukazywania w negatywnym świetle zarządców tj. BTBS czy ZBiLK, gdy w zestawieniu widzimy dwóch prywatnych zarządców, którzy na wolnym rynku starają się pozyskać klientów? Kiedy słyszymy, że dwa podmioty padną, gdyby Radny był właścicielem mieszkania - uciekałby do dobrego zarządcy. Radny pytał czy to przypadek naganiania komuś klientów? Przez 3 lata BTBS buduje budynki – jeden po drugim. Ma nadzieję, że BTBS będzie też budował w przyszłym roku. W mediach są osoby, które kreują ten wizerunek Miasta z premedytacją i wielkim rozmysłem. Jako radni winniśmy przedstawiać rzeczywisty wizerunek. Skoro rada stanowi prawo a burmistrz je wykonuje to także rada odpowiada za ten stan. Radny nie podzielił opinii przedmówcy w sprawie sytuacji BTBS i ZBiLK. Spółki należy pokazywać w realnym świetle. Liczby nie wskazują na taki stan. Należy wspomnieć o lokalach zastępczych i socjalnych, których nie przybywa.

St.Hatłas – odnośnie remontów, powiedział, że wiele zadłużeń mają lokatorzy wobec BTBS i ZBiLK, ale tym co płacą czynsze też nie robi się remontów. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w sprawie budynku przy ul. Wojska Polskiego 4 ma zapewnienie od Dyrektora Sanepidu i Inspektora

Budowlanego, że zostanie przeprowadzony remont z uwagi na wskazania Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

- J. Turnik – stwierdził, że osoby za to odpowiedzialne winny się wziąć do pracy i powinny znaleźć dobry sposób. Radny nie zgadza się z informacją dot. ilości i wartości prac remontowych wykonanych w I półroczu br. Dobrze prosperująca firma w ciągu półrocza remontuje 19 okien za kwotę 14 tys. zł, to coś nie tak. W grudniu na sesji budżetowej na wniosek radnych z trzech klubów, z którym walczył Burmistrz, Rada przekazała 60 tys. zł na remont okien i drzwi. Radny pytał za ile lat załatwimy sprawy wymiany okien w budynkach komunalnych przy potrzebach 2 tys. sztuk okien? Na remont budynku MOPS wydaliśmy ponad 600 tys. zł, gdy na remont 150 tys. m² budynków komunalnych wydaliśmy 116 tys. zł. Radny pytał gdzie są priorytety, gdy na remont MOPS wydano 600 tys. zł? Ponadto Radny pytał jak wygląda sprawa budowy mieszkań w byłym internacie ZSP, jakie to będą mieszkania i ilu mieszkańców z tego skorzysta?
- B. Żurawski - prosił o weryfikację wypowiedzi dot. bankructwa. Jesteśmy w przededniu przyznania z BGK pożyczki. Radny wyraził obawę, że dzisiejsze informacje poprzez media mogą przeniknąć do Szczecina i zaszkodzić. Połczyn Zdrój ma mniej zasobów mieszkalnych, mniej ludności, a Białogard po wojnie nie był zniszczony, zostały budynki, które nie były remontowane. Dlatego ich stan techniczny jest taki. Wynik finansowy jest 110-150 tys. zł za półrocze. Radny ma pretensje do BTBS, że nie przedstawił dodatkowo stanu remontów na koniec września, jak na Komisji Infrastruktury.
- J. Harłacz – zgłosił wniosek formalny o powołanie biegłego celem dokonania bilansu BTBS i ZBiLK za III kwartał 2008 r. z prognozą wyniku na koniec roku w terminie przed przyjęciem budżetu Miasta na 2009 rok.
- Przewodniczący Rady – powiedział, że lepsze mieszkania komunalne zostały wykupione. W ramach czynszu regulowanego powinno zamknąć się utrzymanie tych mieszkań. Nakłady remontowe są skromne. ZBiLK jest wiele winny różnym instytucjom. Mieszkańcy mieszkań komunalnych są winni Miastu z tytułu użytkowania i mediów kwotę 2,7 mln zł. Brak tych środków uniemożliwia uregulowanie należności i wykonanie remontów. Projekty uchwał przygotowują urzędnicy a rada się odnosi i podejmuje decyzje strategiczne przy udziale Burmistrza. Należy się zastanowić jak zwiększyć nakłady na remonty. Najprostszą metodą ale niemożliwą jest podnieść czynsze regulowane, które są wyższe niż w budynkach innych zarządców. Druga możliwość to zwiększyć dotacje z budżetu Miasta na remonty. Należy zastanowić się czy istnieje możliwość zmniejszenia kosztów, by wygenerować większe nakłady na remonty. Część budynków nie nadaje się do remontów odtworzeniowych, ale tam mieszkają ludzie. Problemem ZBiLK jest, że znaczna część mieszkańców nie płaci czynszów. Istnieje potrzeba lokali socjalnych aby dyscyplinować tych, którzy nie płacą. To zadanie dla Miasta, aby takie lokale pozyskać. Zastanowić się nad dalszą polityką mieszkaniową. Należy obejrzeć każdy budynek, zastanowić się ile budynków wymaga wyburzeń i co z ludźmi tam mieszkającymi. Przewodniczący Rady zgłosił propozycję, aby wystąpić z projektem uchwały, z której będzie wynikało, że Miasto co roku przeznaczona określoną ilość działek budowlanych na zbycie w drodze przetargu na wieczyste użytkowanie gruntu dla ludzi młodych, którzy w ciągu 5 lat nie mieli własnego lokalu mieszkalnego. W ramach czasu zainteresowani mogliby wykupić na własność i Miasto odzyskało by środki ze sprzedaży. Miasto wspierając BTBS w budowie mieszkań na wynajem w 2008 r. przeznaczyło 1,5 mln zł na mieszkania przy ul. Reymonta. Przewodniczący

Rady był zaskoczony, że BTBS nie wystąpił do wszystkich potencjalnych klientów z informacją, że mogą skorzystać z tej propozycji. W sformułowaniach padało, że wykonawca budynku przy ul. Reymonta o 30% obniżył koszty. Okazuje się, że to nie koszty tylko odstąpiono od pewnych detali, które podnosiły tą wartość. Przewodniczący Rady apelował do Burmistrza, aby stworzyć wieloletnią politykę Miasta w zakresie poprawy aktualnego stanu zasobów mieszkaniowych i budownictwa.

J.Leszczyk – powiedział, że w połowie kadencji powinniśmy przyjąć strategię. Materiały nie zawierają informacji jakie są potrzeby w zakresie mieszkalnictwa. Z innych materiałów Radny wie, że ponad 160 osób oczekuje na mieszkanie komunalne i 80 na mieszkanie socjalne. Radny jest w grupie radnych, którzy są niezadowoleni z budownictwa mieszkaniowego. W ubr. nie było mieszkań z BTBS, w tym roku nie oddamy, a więc średnia wychodzi kilka mieszkań w roku – to jest trwoga. Błędem jest, że nie rozwijamy innych form. Należy zrobić mieszkania komunalne i socjalne, bo na budownictwo socjalne można otrzymać do 40% dotacji. Należy stworzyć warunki, by można było wykonać rotację. Szczecinek wykonał 62 mieszkania i odzyskał 30 mieszkań, czyli uzyskał około 100 mieszkań. Można spróbować sprzedać kilka mieszkań i te środki przeznaczyć na remont. Na pewno należy uporządkować sprawy kadrowe i finansowe w zakładach. W ZBiLK jest około 1 mln zł zobowiązań. W BTBS jest trzykrotnie więcej zobowiązań. Można taką strategię przyjąć do końca roku. Jak najszybciej musi powstać dokument, który określi obecną sytuację, jakie są potrzeby i kiedy je rozwiążemy. Należy spróbować rozwijać to budownictwo.

A.Gajlewicz – stwierdził, że radny J.Leszczyk był dwie kadencje przy władzy i tego problemu nie widział. Ten problem nie nawiązał się przez rok czy przez dwa, ale przewija się drugą kadencję. Radny poparł Przewodniczącego Rady, aby stworzyć strategię, która winna wyjść z Komisji Infrastruktury. Prezesi BTBS są ciągle zmieniani, to jak mogą wdrożyć swój plan? Został utworzony ZBiLK jako sztuczny twór. Tak jak powiedział Przewodniczący Rady, Burmistrz winien podejść do tego profesjonalnie, bo od 6 lat Radny nie widzi profesjonalizmu ze strony Burmistrza w tym zakresie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że konsekwencją tego jest fakt, że w budżecie Miasta na 2009 rok muszą znaleźć się środki na sfinansowanie takiego opracowania, a projekt budżetu jest w gestii Burmistrza.

Naczelnik Wydz. Mieszkalnictwa – dodał, że prezentacja dotyczyła prezentacji samego zasobu, natomiast sprawy związane z potrzebami w tym zakresie są w trakcie realizacji, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Do końca października zostanie ogłoszony projekt listy mieszkań, który zostanie przekazany do Komisji Infrastruktury.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to powinno być powiązane pomiędzy listą osób oczekujących na mieszkanie w mieście a polityką realizowaną ze środków Miasta przez BTBS, bo dzisiaj tego nie ma.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 12.35 do 12.50.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, zgłaszając problemy zawarte w dyskusji.

Ad 7 Informacja na temat stanu i kondycji podmiotów gospodarczych oraz wielkości bezrobocia z uwzględnieniem potrzeb i stopnia realizacji zapotrzebowania na pomoc społeczną.

Przedstawił: Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Spraw Społecznych, Piotr Janowski

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – pytał ile wynosi w 2008 roku średnia pomoc społeczna na mieszkańca wydawana przez MOPS?

Naczelnik – stwierdził, że to pytanie do MOPS, nie ma takich danych.

K.Leś – powiedziała, że dziwi się, że Naczelnik przedstawia sprawy MOPS-u, bo ma dużo pytań, na które nie będzie umiał odpowiedzieć. Szkoda, że nie można przedstawić jak się przedstawia wykorzystanie pomocy społecznej, bo mamy skargi, że ta pomoc jest bardzo uboga, kształtuje się od 10-50 zł na rodzinę?

Naczelnik RGS – odpowiedział, że uwzględnił zapotrzebowanie na pomoc społeczną w zakresie sytuacji gospodarczej.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chodziło o to, że jesteśmy w przeddzień projektu budżetu na 2009 rok i chodzi o to, że środki związane z pomocą społeczną stanowią dużą kwotę w budżecie. Chodzi o to, aby w oparciu o stan zasobów komunalnych, znajomość bezrobocia, kondycję podmiotów czy zapowiedzi likwidacji miejsc pracy stwierdzić czy będzie większe bezrobocie, co będzie skutkowało większym zapotrzebowaniem środków na dodatki mieszkaniowe, obiady, środki na dożywianie.

K.Drachal-Mostek – pytała czy pomoc społeczna jest właściwie wykorzystywana i trafia we właściwe ręce, bo z obserwacji wynika, że nie jest przeznaczana właściwie. Czy nie można przeznaczyć pieniędzy na właściwą pomoc, np. dla osób całkowicie niesprawnych, unieruchomionych w łóżku, którzy otrzymują pomoc w postaci opieki w domu w wymiarze 2 godzin. Radna przeciwna takiej pomocy. Czy nie byłoby możliwe, aby taka opiekunka była np. 5 godzin w środowisku? Prośba, aby wszystkie służby odpowiedzialne za taką pomoc bardziej przyglądały się temu. Ponadto należy przesłedzić czy osoba uprawniona do alimentacji przez dzieci jest alimentowana, czy osoby zobowiązane do takich świadczeń wywiązują się z nich?

J.Harłacz – powiedział, że nie popiera przedmówczyni, bo ludzie przychodzą o pomoc, bo nie mają na chleb. Dajmy tym ludziom pracę. W przekonaniu Radnego pomoc społeczna nie zabezpiecza minimum socjalnego. Radny dał przykład osób niepełnosprawnych zamieszkałych przy ul. Wojska Polskiego 1 dopominające się o remont dachu, którego doprosiły się po długim czasie. To samo w przypadku ul. Wojska Polskiego 4. Radny prosił o pomoc społeczną w postaci farb dla pogorzalców, której nie otrzymali. Radny pytał co to za pomoc skoro do dnia dzisiejszego nie wykonała remontu kuchni i stołówki? Tu jest marnotrawstwo pieniędzy.

Przewodniczący Rady – pytał czy obecnie pomoc trafia do osób, którzy spełniają ustawowe kryteria w tym zakresie. Przewodniczący Rady oczekiwał, że informacja pozwoli nam ustalić potrzeby do budżetu Miasta na 2009 rok, np. że potrzebny jest o 10% wzrost dodatków mieszkaniowych. Chodziło także o ustalenie ilości osób, które mogą otrzymać wsparcie ze strony samorządu do dofinansowania kosztów pobytu w DPS itd. Chodzi o to, aby w tworzonym projekcie budżetu przewidzieć na ile trzeba zwiększyć środki finansowe na te przedsięwzięcia, co będzie skutkowało mniejszymi środkami na inwestycje i

inne rzeczy, o których mówimy. Chodzi o tendencję w zakresie spraw: czy będzie przybywać bezrobotnych czy nie, czy nastąpi wzrost kryterium, jeśli chodzi o dożywianie.

Naczelnik Wydz. Mieszkalnictwa – odpowiedział, że odnośnie dodatków mieszkaniowych dokonał analizy pod kątem roku 2009 i nie przewiduje żadnego wzrostu, biorąc pod uwagę także wzrost energii. Przyjmując pewną tolerancję (tj. około 30%) wysokość środków będzie na poziomie br. Średnia wysokość dodatku wyniosła 140 zł.

Naczelnik RGS – powiedział, że wzrasta ilość przedsiębiorców na terenie Miasta, jednocześnie spadają stopa i wskaźnik bezrobocia. Szacuje się, że osób bezrobotnych będzie mniej. Globalnie wydatki na pomoc społeczną będą rosły ze względu na wzrost kosztów utrzymania w DPS, a także na konieczność świadczeń opiekuńczych. Polska jest społeczeństwem starzejącym się, a sytuacja w Białogardzie jest dużo gorsza niż w skali całej Polski.

Sł.Domański – stwierdził, że konieczne są działania zmierzające do zmniejszenia liczby bezrobotnych. Należy zastanowić się czy Miasto powinno wspierać mechanizmy wychodzenia ludzi z bezrobocia? Osoby pobierające zasiłek i poddawane szkoleniom nie są uważane jako bezrobotne. Radny stwierdził, że przerażająca jest liczba bezrobotnych ponad 24 miesiące, których jest 30%. Radny pytał czy można znaleźć pracę w Białogardzie przez 24 miesiące i ile jest obecnie ofert pracy?

L.Sieradzki, Z-ca Dyrektora PUP – odpowiedział osoby na szkoleniu, stażu są traktowane jako bezrobotne. PUP za 9 m-cy br. dysponował 1817 ofertami pracy. Na terenie Białogardu ulokowała się firma angielska, która zaoferowała przyjęcie do pracy 240 osób. PUP zobowiązał się do przeszkolenia 300 osób, skierowania ich na przygotowanie zawodowe a pracodawca zdecyduje czy je przyjmie czy nie przyjmie. Nie było wymogu żadnych kwalifikacji. Mimo to były problemy ze znalezieniem takich osób. Są miejsca pracy ale nie ma chętnych. PUP może wykluczyć osoby uchylające się od pracy na 90 dni, a po tych dniach te osoby wracają jako bezrobotne. Wiele osób podejmuje działalność gospodarczą. Wydano na ten cel ponad 3 mln zł. Sporo osób rejestruje się, aby uzyskać uprawnienia zdrowotne oraz skorzystać z pomocy społecznej.

J.Harłacz – pytał czy zakład potrzebuje zaplecze dla osób, które będą wykonywały pracę (zabezpieczenie)? Czy te kłopoty nie wynikają z tego, że zarobki są niskie tj. w kwocie 600 zł? Ile otrzymują zatrudnieni w zakładzie, ile dotuje PUP? Jeśli zarobki wynoszą 600-700 zł – to jałmużna. Ludzie skarżą się, że nie ma przerw, czy ktoś to nadzoruje?

L.Sieradzki, Z-ca Dyr. PUP – odpowiedział, że system, który jest w ustawie mówi, że należy wspierać osoby bezrobotne, a także celem pozyskania podmiotów gospodarczych państwo stworzyło pewne warunki, poprzez które samorządy mogą ściągnąć firmy. W trakcie szkolenia osoby otrzymywały 110 zł. Przygotowanie zawodowe trwa przez 6 miesięcy z kwotą 650 zł na rękę. Obecnie z tej grupy nikt nie podpisał umowy dlatego nie może nic powiedzieć odnośnie zarobków.

St.Hatłas – stwierdził, że PUP nie zatrudnia ludzi na rok, tylko na 180 dni dlatego taka osoba nie nabywa uprawnień do zasiłku dla bezrobotnych.

L.Sieradzki, Z-ca Dyr. PUP – stwierdził, że PUP nie zatrudnia ludzi, ale aktywizuje ich realizując ustawę.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chodzi o to, by przy metodzie zwalczania bezrobocia uwzględnić fakt, że poza pewną grupą o niskich kwalifikacjach istnieje związek dot. wysokości wynagrodzenia a opłacalności zatrudnienia,

które wiąże się z dodatkowymi kosztami. Jeśli ta różnica pomiędzy wynagrodzeniem a kosztami jest znikoma to nie ma zainteresowania. Nawiązując do Parku Technologicznego o młodych ludziach ze średnim i wyższym wykształceniem jako potencjalne osoby szukające lepszego zatrudnienia w zakładach o bardziej skomplikowanym rodzaju działalności niż skanowanie. W zakładach innych uzyskują wyższe wynagrodzenie, które skutkuje większymi podatkami i możliwościami inwestycyjnymi Miasta.

J.Leszczyk – pytał czy są sygnały zwolnień grupowych, czy są potencjalni inwestorzy poza Inkubatorem Technologicznym? MOPS wyszedł z inicjatywą realizacji trzech programów: Kapitał Ludzki, Trener Pracy i CIS. Radny pytał jak to się przekłada w zakresie stałego zatrudnienia tych osób, ile osób jest przeszkolonych, ile znalazło pracę? Dyskusję nad tym Rany proponował przenieść na I kwartał 2009 roku.

Naczelnik RGS – opierając się na informacjach z PUP poinformował, że w I półroczu br. żaden zakład nie zgłosił zwolnień grupowych. Jeśli chodzi o podmioty gospodarcze to wiemy, że 2-3 firmy z zachodnim kapitałem mają się ulokować w drugiej części Inkubatora Technologicznego i będą wykorzystywać technologie do malowania proszkowego.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, z uwagi zgłoszonymi podczas dyskusji.

Ad 8 Przedstawienie informacji na temat sytuacji finansowej BTBS Sp. z o.o. za I półrocze 2008 roku oraz zamierzeń w zakresie planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Przedstawił: Prezes BTBS Sp. z o.o., Władysław Szymielewicz

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że nie ma programu naprawczego, który posiadają inne gminy, jak Karlino, Połczyn Zdrój. Za politykę Miasta odpowiada Burmistrz, dlatego potrzebna jest ingerencja Burmistrza w tym kierunku. Radny pytał co zostało zrealizowane z programu naprawczego BTBS? Dlaczego nie można się połączyć ze ZBiLK i ograniczyć zatrudnienie oraz koszty utrzymania z tego wynikające? Radny określił wysokość zobowiązania finansowego na ul. Reymonta i to, że Prezes przyznał się do podpisania umowy na remont internatu. Wobec tego Prezes winien uwzględniać wskaźnik do ogólnej kwoty zobowiązania wynoszącego około 3 mln zł.

Prezes BTBS – powiedział, że zna program naprawczy od 2003 roku i ten program został zrealizowany i przyniósł efekty: na tamten czas zatrudnienie w Spółce wynosiło 49 osób teraz jest 25 osób, dokonano restrukturyzacji zgodnie z planem, wzrósł kapitał zakładowy Spółki z 1,5 mln zł na 6,5 mln zł.

J.Harłacz – stwierdził, że 3 lata BTBS zabiega o kredyt mieszkaniowy i nie otrzymuje. Należy patrzeć na całokształt, a nie na to co jest zapisane.

Prezes BTBS – odpowiedział, że proces dochodzenia do środków w banku jest długotrwały.

A.Gajlewicz – poruszył problem budynku, w którym 2 osoby wykupiły lokale na własność i 3 lokale są zasobach BTBS. Budynek jest do rozbiórki, co dalej z tymi ludźmi? Jeżeli będziemy sprzedawali lokale do rozbiórki to ci ludzie muszą wiedzieć co się będzie działo. Oni nabywają stosunek do ziemi i lokalu, co wtedy z ziemią.

Prezes BTBS – odpowiedział, że decyzja należy do właściciela. Robiliśmy ekspertyzę budynku, z której wynika, że nie kwalifikuje się do remontu i trzeba wyburzyć. Miasto wtedy ma problem z właścicielami, bo musi im coś w zamian zaproponować.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że nie sprzedajemy budynków przeznaczonych do rozbiórki ale z historii sprzedaży nieruchomości w naszym mieście wynika, że zostało sprzedane kilka lokali mieszkalnych w budynkach przeznaczonych do rozbiórki. Taka sytuacja miała miejsce w obrębie Pl. Wolności, gdzie 6 lat temu właścicielowi lokalu mieszkalnego przyznano mieszkanie na ul. Piłsudskiego. Zasada jest taka, że we wniosku określony jest stan techniczny. W kilku przypadkach informacja nie pokrywała się ze stanem rzeczywistym. Właściciel budynku odpowiada za to. Była taka sytuacja, że Miasto pomogło takiemu właścicielowi, czując się zobowiązane, że sprzedało w takim stanie lokal mieszkalny.

A.Galewicz – stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi w konkretnej sprawie, dlatego prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Sł.Domański – pytał o ilość chętnych na zwiększenie partycypacji w budynku przy ul. Reymonta.

Prezes BTBS – wyjaśnił, że są 24 lokale do zagospodarowania. Była pełna lista, ale w trakcie wpłaty partycypacyjnej 3 osoby nie uiszczyły środków i zwolniły te mieszkania. Było zapytanie do 65 mieszkańców Miasta, z czego 6 osób spełniało warunki zawarte w umowie spółki i z tymi osobami będziemy rozmawiać. Osoby wpłaciły kaucję ale nie są świadomi, że będzie potrzebna partycypacja.

J.Turnik – stwierdził, że to nie radni wymyślili, aby wystąpić do mieszkańców z zapytaniem tylko to narzuca Statut Spółki. Takie jest budownictwo społeczne. Radny pytał kiedy Prezes planuje oddanie mieszkań w budynku internatu?

Prezes BTBS – odpowiedział, że termin realizacji to czerwiec 2009 r.

J.Turnik – pytał kiedy będą wprowadzać się mieszkańcy do dwóch budynków przy ul. Piłsudskiego?

Prezes BTBS – wyjaśnił, że będzie realizował budynek, jeżeli będzie miał zabezpieczone środki z banku i 30% od partycypantów, swoich środków Prezes planuje 10%, chyba, że będzie inna polityka Miasta, np. że będzie partycypacja przy udziale Miasta a jeżeli nie będzie tego, ani chętnych mieszkańców do partycypacji to tych budynków nie będzie budował lub będzie budował jako deweloper.

J.Turnik – powiedział, że zakłada Prezes 10% BTBS i 30% partycypacji, pozostałe środki od banku. Prezes zakłada, że nie będzie dopłacania przez Miasto. Szkoda, że Prezes nie zrobił tego w przypadku ul. Reymonta. Należy zastanowić się czy powinniśmy iść w kierunku budownictwa społecznego, skoro jest tak małe zainteresowanie?

Z.Rychter – pytał czy Prezes myśli, że założony wynik na koniec roku osiągnie?

Prezes BTBS – odpowiedział, że nie, bo zysk może być mniejszy ale to nie przewróci Spółki.

J.Leszczyk – poinformował, iż Burmistrz powiedział, że Miasto nie da ani złotówki do budownictwa społecznego. Wobec tego żadnej dotacji już nie będzie, ustawa określa źródła finansowania i rada ograniczy się do gratulacji. Radny pytał dlaczego nie udało się sprzedać wszystkich mieszkań na ul. Królowej Jadwigi, bo to garb dla BTBS? Co Prezes uczyni, aby sprzedać tamte mieszkania? Należy wszystko zrobić, aby tego się pozbyć. Ponadto Radny pytał czy wszystkie formalności zostały załatwione odnośnie internatu pod względem prawnym?

Prezes BTBS – wyjaśnił, że wystąpiono do mieszkańców odnośnie sprzedaży mieszkań na warunkach preferencyjnych tj. 2,5 tys. zł/m² i podwyższony czynsz do 9 zł/m², a w przyszłym roku będzie to większa kwota. Na to odpowiedziała jedna osoba i jedno mieszkanie sprzedano. Pozostali mieszkańcy twierdzą, że ich zdolność kredytowa jest kiepska, nie dostaną środków z banku, a swoimi nie dysponują. Co do internatu sytuacja prawna jest taka jaką otrzymali od Miasta, jest niefortunny podział przez korytarz stołówki. Ponadto jest powołana wspólnota mieszkaniowa, ale w większej części można mieszkania sprzedawać.

Przewodniczący Rady – powiedział, że BTBS nie ma środków, bo ZBiLK nie zapłacił. Natomiast z tytułu budynku przy ul. Reymonta wg rachunków BTBS jest winien 700 tys. zł, co zostanie pokryte z kredytu, jeśli zostanie przyznany. Aby Spółka była dla banku wiarygodna efektem było dokapitalizowanie w kwocie 1,5 mln zł. Kwota 100 tys. zł wynika z kosztów zarządzania, czego ZBiLK nie może zapłacić z powodu braku środków. Kolejna sprawa to zaciągnięte zostały zobowiązania z tytułu internatu w sytuacji, gdy nie było do końca uregulowanych spraw związanych z własnością. Od roku mówimy o konieczności zmiany stanu prawnego budynku dawnego internatu, bo on postawi Spółkę. Jeśli kredyt nie zostanie przyznany to Miasto może znaleźć się w kłopotliwej sytuacji. Bank żąda zabezpieczeń, którym może być hipoteka na mieszkaniu. W przypadku nie uregulowanych spraw bank nie udzieli kredytu.

J.Harłacz – stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w grudniu 2007 r. odnośnie budynku przy ul. Reymonta, a Prezes podpisał porozumienie z wykonawcą umowy we wrześniu 2007 r. wyprzedzając uchwałę Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że należy przewidywać różne możliwości. Wykonawcy przysługuje roszczenie tytułem nakładów jakie poniósł wg wystawionych faktur. Należy zastanowić się czy będą chętni. W pierwszej kolejności chodzi o poprawę kondycji ZBiLK, by wywiązał się z zobowiązań wobec BTBS, bo BTBS nie ma tych pieniędzy i środków obrotowych.

Prezes BTBS – wyjaśnił, że podjął decyzję o budowie, ale we wrześniu złożył wniosek do banku, a za 3 dni miał podjąć decyzję ryzykując. W grudniu była uchwała Rady, a decyzję o budowie Prezes podjął w marcu br. po otrzymaniu promesy.

Przewodniczący Rady – poruszył sprawę przyszłości takiego budownictwa należy opierać się na faktach. W formule dofinansowania 20% ze strony Miasta musielibyśmy znaleźć chętnych na 10%, przy 70% kredycie i 30% partycypacji mieszkańców, co jest ogromną barierą.

K.Leś – zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji, który zyskał większość w głosowaniu: za-9, przeciw-1, wstrzymało się-2.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 14.35 do 14.45.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – druk G .

Przedstawił: Przewodniczący Rady, Andrzej Świrko

**Przegłosowano projekt uchwały : za-11, przeciw-0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/219/08.**

Ad 10 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk F,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za-11 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/220/08.**

b) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Białogard dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych – druk B,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – dodał, że na Komisji wnioskowaliśmy, aby podano ekspertyzę prawną dla kogo mamy dopłacać. Dotyczyło to uczniów szkół zamieszkujących poza terenem miasta Białogardu. Sprawa może nieść duże skutki finansowe dla Miasta. Radny pytał czy jest taka ekspertyza?

Radca prawny – poinformował, że zrobi taką opinię na piśmie, natomiast wyjaśnił ustnie, że obowiązek dotowania niepublicznych przedszkoli, szkół i gimnazjów wynika z art. 90 ustawy o systemie oświaty. Istnieje różnica związana z dofinansowaniem przedszkoli i szkół z poza terenu. W ustawie jest mowa wprost, że mamy obowiązek finansować a gmina ma obowiązek zwrotu kosztów. Obowiązku odnośnie szkół podstawowych ustawa nie przewiduje. To wynika z faktu, iż gminy dostają subwencję oświatową na liczbę uczniów wykazanych w m-cu wrześniu. Subwencję oświatową robi się wg sprawozdań, przekazywanych do Ministerstwa Edukacji. Gdy liczba uczniów jest większa, niż podana we wrześniu to różnicą obciąża się Miasto, gdy mniejsza to zysk dla Miasta. Ponadto jest uchwała Rady w tej sprawie. Brak jest podstaw prawnych, aby gmina dokonywała zwrotu za dzieci z terenu gminy uczęszczające do szkół podstawowych.

J.Turnik – pytał w jaki sposób wyliczana jest dotacja dla dziecka przedszkola niepublicznego?

Radca prawny – wyjaśnił, że to reguluje art. 90 ustawy o systemie oświaty.

J.Turnik – pytał czy jest wniosek jakiegoś podmiotu, który zgłosił otwarcie punktu przedszkolnego?

Naczelnik EKP – odpowiedział, że Pani Wojciechowska zgłosiła 50 dzieci na Niepubliczny Punkt Przedszkolny „Kajtek”, na który dotacja wyniesie 108 tys. 282 zł. Przedszkole miało być otwarte 1 października ale nie zostało otwarte, następny termin to 1 grudnia br. Dlatego Miasto zobowiązane jest zapewnić środki na funkcjonowanie przedszkola w roku 2009.

J.Turnik – powiedział, że skoro w ubr. ta Pani nie wystąpiła z wnioskiem to w roku 2008 nie otrzyma dotacji. Radny stwierdził, że problem jest tegoroczny, bo PFE „Scholar” w roku 2007 złożył wniosek na szkołę gimnazjalną w 2008 roku i Miasto powinno uwzględnić w budżecie dotację na 2008 r. Tego nie mamy w budżecie Miasta. W tym roku musimy znaleźć środki dla 43 gimnazjalistów w PFE „Scholar”. Urząd Miasta powinien przestrzegać przepisów. Chodzi o kwotę około 50 tys. zł. Burmistrz wydał zarządzenie odnośnie terminów, które mają wszyscy dotrzymywać. Do dnia 6 października nie było u Pani Skarbnik złożonego zapotrzebowania przez Wydział Edukacji na kwotę dotacji, która będzie niezbędna do zabezpieczenia środków dla PFE „Scholar”. Kolejna sprawa to w Urzędzie Miasta został przyjęty wniosek od PFE „Scholar”, który nie mówił niczego i wyliczenie jakiegokolwiek dotacji było niemożliwe. Radny pytał czy wystąpiono do PFE „Scholar” celem podania dokładnej liczby uczniów szkoły gimnazjalnej i czy wpłynął prawidłowy wniosek?

Naczelnik EKP – odpowiedział, że wniosek nie trafił z Wydz. EKP do Pani Skarbnik, bo było to niemożliwe. Sam Radny stwierdził, że dotacja wg pierwotnego wniosku wynosiłaby 1,5 mln zł. Zwróciliśmy się do PFE „Scholar” o skorygowanie wniosku. W tym momencie taki wniosek trafił z poprawkami, z wyjaśnieniami Prezesa Firmy, że liczbę rzeczywistą uczniów pomnożyli przez 8 miesięcy. Obecnie przesłano nam wniosek o dotację na Niepubliczne Gimnazjum „Scholar” dla 72 uczniów, bo od stycznia 2009 r. nastąpi zwiększenie o 1 oddział, co pomnożone przez koszt ucznia (291,66 zł) razy 8 m-cy daje kwotę 167 tys. 996,16 zł. Natomiast dotacja za miesiące IX-XII 2009r. dla 144 uczniów wyniesie 167 996,16 zł, co daje łącznie 335 tys. 992,32 zł. Na 39 dzieci z terenu Miasta otrzymano subwencję, bo wykazano ich w systemie informacji oświatowej w roku 2008.

J.Turnik – powiedział, że nie zgadza się, jeśli chodzi o uczniów spoza Białogardu. Natomiast odnośnie subwencji dla tych uczniów, Radny pytał czy te środki będą zbierane szkołom?

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy wyjaśnić czy ustawowo mamy to uczynić i jakie będą konsekwencje dla budżetu Miasta? Przewodniczący Rady podkreślił, że zmniejszenie liczby uczniów nie spowoduje zmiany kosztów utrzymania szkoły i nie oznacza likwidacji etatów nauczycieli.

J.Turnik – pytał jakie przesłanki pozwalają domniemywać przedstawicielom firmy prowadzącej gimnazjum, że do 31 grudnia będą mieli 43 uczniów, a od stycznia będą mieli 72 uczniów.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że dzisiaj nas dotyczy znalezienie w tegorocznym budżecie kwoty 50 tys. zł. Tych środków nie przeniesiemy z samorządowych do prywatnych szkół, tylko trzeba znaleźć dodatkowo w tegorocznym budżecie, by wywiązać się z ustawowego obowiązku wobec prywatnego gimnazjum.

J.Turnik – stwierdził, że na ostatniej Komisji Edukacji wnioskowaliśmy o urealnienie stawek za wynajmowanie szkół dla szkół niepublicznych. Szkoły „Scholar” figurują na majątku Miasta. W ostatnim czasie nastąpiło podwyższenie czynszu najmu. Radny pytał czy interesem Miasta jest utrzymywanie takiego stanu rzeczy, że będziemy działali na rzecz spółki

prywatnej świadczącej usługi oświatowe? Obecne działania zmierzają do tego, że ta szkoła będzie wspaniale funkcjonowała. Gdzie realne kwoty za wynajem? Radny apelował do Burmistrza, aby polityka w zakresie wynajmu pomieszczeń dla szkół w obiektach Miasta musi być realna dla wszystkich szkół, aby wszystkie szkoły korzystały na zbliżonych zasadach. Radny proponował rozpatrzenie możliwości sprzedaży budynku przy ul. Grunwaldzkiej wynajmowanego przez PFE „Scholar”.

Radca prawny – powiedział, że jest uchwała Rady Miejskiej określająca techniczne sposoby przekazania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów. Przedmiotem tej uchwały są dodatkowe formy wychowania przedszkolnego.

J.Harłacz – odnośnie szkół w PFE „Scholar” Radny pytał dlaczego ma ulgę, kiedy Szkoła Prywatna w budynku SP Nr 4 płaci duże pieniądze. Opłata 15 tys. zł dla PFE „Scholar” jest realna. Skoro Dyrektor SP Nr 4 ma prawo żądać ilości uczniów od Szkoły Prywatnej, dlaczego Radni nie mogą tego samego żądać od PFE „Scholar”? Radny pytał czy dlatego, że dyrektorem jest radna Powiatu Białogardzkiego, że jest lepszy układ i może liczyć na wsparcie? Radny stwierdził, że tą sprawę skieruje o zbadanie do Prokuratury.

Przewodniczący Rady – powiedział, że należy przyjąć stanowisko, aby urealnić wysokość stawki czynszu za wynajem do kwoty, jaką samorząd kosztuje utrzymanie innej szkoły.

J.Harłacz – wniosek formalny: o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i powrót do tego po spełnieniu tych wszystkich punktów.

Przegłosowano wniosek formalny: za-1, przeciw-3, wobec czego wniosek upadł.

Przewodniczący Rady – zaproponował i poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i urealnienie opłaty czynszowej dla PFE „Scholar” w budżecie 2009 roku.

Przegłosowano: za-11, wobec czego wniosek uzyskał większość.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby rozszerzyć porządek obrad o zajęcie stanowiska w sprawie urealnienia opłaty czynszowej dla PFE „Scholar” w budżecie 2009 roku.

Przegłosowano wniosek formalny: za-10, wobec czego wniosek upadł.

J.Leszczyk – przypomniał, że w tej sprawie jest wniosek Komisji Edukacji .

**Przegłosowano projekt uchwały : za-9, przeciw-0, wstrzymało się-4.
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/221/08.**

c) w sprawie sieci prowadzonych przez Miasto Białogard publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych – druk A,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna z wnioskiem, aby w pkt 4, 5, i 6 zmienić zapis „Oddział przedszkolny” na „Oddziały przedszkolne”

**Przegłosowano projekt uchwały : za-14 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/222/08.**

d) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk H,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za-15 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/223/08.**

e) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci gimnazjów publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk K,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za-15 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/224/08.**

f) zmieniająca uchwałę – Akt założycielski Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie – druk I,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

z poprawką dot. wejścia w życie uchwały „z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2008 r.”

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna

**Przegłosowano projekt uchwały : za-14, przeciw-0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/225/08.**

g) zmieniająca uchwałę – Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie – druk J,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

z poprawką dot. wejścia w życie uchwały „z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2008 r.”

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna

Przegłosowano projekt uchwały : za-15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/226/08.

h) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2008 – druk C,

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna
- 3) Edukacji - pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że środki powinny być przeznaczone na likwidację barier dla niepełnosprawnych a nie twórczość bez barier.

St.Hatłas – pytał ile jeszcze będziemy dawać na dom kultury?

Dyrektor CKiSE – wyjaśnił, że plan finansowy na podstawowe działania do 2008 roku został złożony do 8 września. Dyrektor powiedział, że instytucja musi być wyposażona m.in. w krzesła i pozostałe umeblowanie oraz niezbędne materiały biurowe. Do końca roku w planie finansowym potrzeba około 500 tys. zł, z czego 70 tys. zł zostało przekazane, teraz 250 tys. zł, czyli do końca roku kwota około 200 tys. zł jest potrzebna na doposażenie jednostki.

J.Harłacz – pytał czy prawdą jest, że w sali kinowej nastąpiła awaria w zakresie przekazu dźwięku (basy)? Czy wykonawca usunie usterkę w ramach gwarancji?

Dyrektor CKiSE – odpowiedział, że nie było awarii ale na wszystko jest gwarancja. Dyrektor powiedział, że nie przewiduje wydatków na naprawę głośnika. Dyrektor poinformował, że jest w trakcie podpisania umowy na ubezpieczenie obiektu.

J.Leszczyk – pytał o wydatki inwestycyjne w dziale 926 w kwocie 10 tys. zł?

Skarbnik – odpowiedziała, że to dotacja Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego na budowę Skate parku.

Przegłosowano projekt uchwały : za-14 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/227/08.

i) przejęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2008-2015” – druk D.

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

St.Purol – prosił, aby zarezerwować kwotę na likwidację dzikich wysypisk w zakresie azbestu oraz pytał odnośnie utylizacji – kwota 30 zł/m², czy Naczelnik uwzględniła ten wydatek na utylizację i wywóz na wysypisko?

Naczelnik ZPOŚ – wyjaśniła, że jest informacja o lokalizacji wysypisk w zakresie odpadów niebezpiecznych, a w Sianowie jest najbliższe. Kwota 30 zł jest za transport, unieszkodliwianie i demontaż azbestu za 1 m² na podstawie informacji od firm (kwota uśredniona). W projekcie budżetu na ten cel założono kwotę około 20 tys. zł, na dzień dzisiejszy jest informacja o niewielkiej ilości azbestu w lasach komunalnych. Nie przewiduje hurtu wniosków z tego tytułu, bo przewidują 50% kosztów demontażu a nie zakupu nowego dachu. Naczelnik uważa, że planowana w budżecie 2009 roku kwota zapewni 100% potrzeby.

Z-ca Burmistrza – pytał czy środki będą mogły pochodzić z GFOŚ?

Naczelnik ZPOŚ – odpowiedziała, że będą pochodziły z GFOŚ, ale w planie jest zapisane ogólnie w budżecie z uwagi na informacje o likwidacji GFOŚ.

K.Sosnowski – pytał kiedy mieszkańcy, którzy zaczęli demontować dachy mogą występować z wnioskami do Miasta?

Naczelnik ZPOŚ – odpowiedziała, że jak zostanie przyjęty program będzie trzeba złożyć informację z potwierdzeniem, że firma ma zezwolenie na demontaż azbestu. W opisie założono, że wnioski będą rozpatrywane też za 2008 rok, tzn. jeżeli ktoś zbierze dokumenty w tej sprawie i zostanie poświadczony, że zdemontowała to firma posiadająca stosowne zezwolenie i trafiło to na wysypisko odpadów niebezpiecznych. Utylizacji dokonuje specjalna firma ze sprzętem specjalistycznym.

K.Sosnowski – pytał jakie są sankcje w stosunku do osób, które same dokonały demontażu na własny rachunek i złożyli go, co mają zrobić z tym azbestem czy eternitem, który gdzieś złożyli?

Naczelnik ZPOŚ – wyjaśniła, że azbest, który został zdeponowany na nieruchomości powinien być natychmiast przykryty, aby nie wprowadzać pyłków niebezpiecznych dla środowiska i zgłosić się do Urzędu Miasta o wykaz firm. Jeżeli skorzysta z takiej firmy i wywozu na wysypisko też dostanie zwrot kosztów. W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie Miasta stwierdzono kilka przypadków, gdzie zdeponowany i okryty azbest znajduje się na nieruchomościach i w tej sytuacji jest możliwość otrzymania dotacji na transport i unieszkodliwianie bez demontażu.

Przewodniczący Rady – apelował, aby tego nie demontować bez sprzętu specjalistycznego.

K.Sosnowski – pytał czy za przechowywanie na nieruchomości są jakieś sankcje karne?

Naczelnik ZPOŚ – wyjaśniła, że jeśli będzie skarga, to będzie postępowanie w celu ukarania, bo przepisy zabraniają demontażu i wywozu takich odpadów. Dofinansowaniu będzie podlegał tylko prawidłowo zdemontowany azbest.

**Przegłosowano projekt uchwały : za-14 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XXXI/228/08.**

Ad 11 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja odbędzie się w ostatnią środę listopada br.

K.Sosnowski – zgłosił wniosek, aby zdjąć z porządku dzisiejszej Sesji pkt 12.

Wniosek przegłosowano pozytywnie, głosując:
za-14, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Ad 13 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęło 8 interpelacji, które zgłosili Radni: Jerzy Harłacz i Andrzej Styczyński.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poinformował, że parkiet w MOPS został ściągnięty, a grzejniki zostały oddane na złomowisko do Kołobrzegu po cenie niższej niż w Białogardzie. Dyrektor nie sporządziła raportu o likwidacji.

Ad 14 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.20 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”**.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady

Andrzej Świrko