

**Protokół Nr XXXVI/09**  
**Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 11 lutego 2009 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 2 w Białogardzie – druk A,
  - b) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk B,
  - c) w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk F,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk D,
  - e) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk E,
  - f) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z Powiatem Białogardzkim w celu realizacji partnerskiego projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 – druk C.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Sprawy organizacyjne Rady:
  - rozpatrzenie skargi – druk G,
  - informacja z działalności Rady Miejskiej w 2008 roku,
  - informacje z działalności komisji stałych Rady Miejskiej za 2008 rok,
  - rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2009 – druk H,
  - rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2009 – druk I,
  - rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2009 – druk J.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

Mieszkańcy nie zgłosili chęci zabrania głosu w ramach planowanej o godz. 8.30 Trybuny Obywatelskiej Mieszkańców.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady o godz. 9.00 otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XXXVI Sesję Rady Miejskiej”.

- **stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności jest 15 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady zgodnie z § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Danucie Holczewskiej-Szydłowskiej.

- **przedstawienie porządku obrad,**

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

**Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz dodatkowo poinformował, że w inwestycji domu kultury nie ma żadnych zagrożeń. Kolejna sprawa to występujemy do Marszałka Województwa o przyspieszenie terminów płatności, aby można było oddać boisko Gimnazjum Nr 1 w tym roku. Związane to jest z płatnościami transz, z których ostatnia przewidziana jest w 2010 roku. Stąd wniosek, aby Marszałek Województwa zezwolił na wcześniejszą wypłatę, by można było tą inwestycję zakończyć. Miła informacja to wyjechał pierwszy autobus ZKM na trasie naszego Miasta. Z obietnic Prezesa ZKM wynika, że kolejne autobusy systematycznie będą wyjeżdżały na ulice Miasta. Burmistrz w nawiązaniu do zaproszeń otrzymanych przez radnych poinformował o corocznej wystawie prac z Olen (Belgia), która będzie miała miejsce w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich. Kolejna sprawa to podjęcie wspólnych działań z Powiatem odnośnie budowy dróg w mieście, co znajduje się w porządku tej Sesji.

Burmistrz poinformował, że dobiega końca naliczanie podwyżek płac dla pracowników Urzędu Miasta, które zostaną wypłacone pod koniec lutego albo na początku marca br. z wyrównaniem od 1 stycznia br.

O godz. 9.05 przybył radny Sławomir Domański, wobec tego było 16 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że brakuje informacji dot. MOPS-u, programów „Trener pracy” i „Rodzina razem”. Radny pytał na jakiej podstawie te programy zostały wyciągnięte spod jarzma, spod działalności MOPS-u? Na jakiej podstawie programem „Trener pracy” zajmuje się Pani Chełminiak – osoba tak skompromitowana w raporcie wojewódzkim? Do niedawna jako dyrektor nie dawała sobie rady z poczynaniami w MOPS-ie. Dzisiaj się dowiadujemy, że ta Pani jest zatrudniona w kolejnym programie. Radny z tego co wie to program „Rodzina razem” tworzyli pracownicy MOPS-u. Obecnie autorzy tego programu zostali odsunięci. Dlaczego do dnia dzisiejszego nie ma informacji o konkursie na stanowisko dyrektora? Kolejna sprawa to dlaczego w raporcie NIK z grudnia 2008 r. doczytał się zarzutów, że Stowarzyszenie „Przytulisko” otrzymuje dotację, nie płacąc czynszu za dzierżawę obiektu? To samo Szkoła „Scholar”. Jak to się stało, że ta Szkoła skurczyła się z 1700 m<sup>2</sup> do 700 m<sup>2</sup>? Kolejna sprawa dot. potrzeby zmiany stawek za zajęcie pasa drogowego. Stawki są zbyt wysokie, bo za 2 tygodnie opłata wynosi 15 tys. zł. Radny podziękował Burmistrzowi za odpowiedź odnośnie podwyżek dla pracowników Urzędu Miasta.

O godz. 9.11 przybył radny Adam Gajlewicz, wobec tego było 17 radnych.

A.Gajlewicz – zgłosił wniosek o to, aby odwołać Przewodniczącego Rady z prowadzenia obrad Sesji Rady, ponieważ na ostatniej sesji dwukrotnie nie zastosował się do Statutu Miasta. Radny motywował tym, że na ostatniej Sesji dalej idącym wnioskiem był wniosek radnego Bogdana Żurawskiego, jednak Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Janusza Turnika. W tej sprawie Radny zasięgnął opinii radcy prawnego Urzędu Miasta, Waleriana Ławnikowskiego.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że Radny nie zna Statutu, bo należy zgłosić wniosek do porządku Sesji.

A.Gajlewicz – powiedział, że nie chodzi o odwołanie Przewodniczącego Rady, tylko o nie prowadzenie obrad przez Pana Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – odebrał głos Radnemu, bo nie zna Statutu Miasta. Wniosek formalny musi dotyczyć określonych spraw.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy. Po przerwie o godz. 9.20 wznowiono obrady.

O godz. 9.20 przybył radny Tadeusz Szwed, wobec tego było 18 radnych.

Burmistrz – wyjaśnił radnemu J.Harłaczowi, że „Trener pracy” jest programem dwuletnim, którego pomysłodawcą była Pani Chełminiak. Burmistrz nie wyobraża sobie, aby tą osobę odsunąć. Będzie koordynatorem tego programu w tym roku. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, że trzy kontrole z Urzędu Wojewódzkiego były pozytywne, a czwarta znalazła uchybienia. Jeśli chodzi o program „Rodzina razem” – jest to program wieloletni do 2013 roku, którego liderem było Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie. W wyniku spotkania ze Starostą i Dyrektorem PCPR w trybie pilnym Burmistrz wyznaczył Pana Piotra Janowskiego do właściwego przeprowadzenia programu, rozliczenia i uzyskania efektów. Odbyło się spotkanie z przedstawicielem Wojewódzkiego Urzędu Pracy oceniające pierwszy rok funkcjonowania tego programu. Białogard został bardzo wysoko oceniony. We wszystkich powiatach Woj. Zachodniopomorskiego jest ten program prowadzony. Tendencja jest taka, aby nie zmieniać kadry. Pomimo wszystko, aby uniknąć pewnych posądzeń, nabór będzie w trybie konkursowym. Około 12 osób będą stanowili pracownicy MOPS-u. Odnośnie wypowiedzi, że programy „Trener pracy” i „Rodzina razem” zostały wyciągnięte spod jarzma MOPS-u to nie było tam żadnego jarzma a programy są dalej realizowane pod egidą MOPS-u. Burmistrz zaniepokojony jest czy dokonamy wyboru zgodnie z przepisami prawa, mając na uwadze kryteria, jakie musi spełniać kandydat. W Białogardzie jest sześć osób, ale żadna z nich nie jest zainteresowana. Kwestia kontroli NIK-u, niepłacenia czynszu przez stowarzyszenia: „Przytulisko”, „Parno Foro” i „Caritas”, które działają na zasadzie użyczenia. Zobowiązania stowarzyszeń są z tytułu zarządzania. Przez okres funkcjonowania Stowarzyszenia „Przytulisko” rozdano kilkaset ton żywności. Zorganizowano także wypożyczalnię sprzętu rehabilitacyjnego. Znalaziono pomieszczenia dla matek samotnie wychowujących dzieci, które zostały wygonione z domu. Na własny koszt wyremontowano obiekt Stowarzyszenia „Przytulisko”. Środki są przeznaczane na pomoc prawną, pedagogiczną i psychologiczną (odpłatność za m-c wynosi 170 zł). Burmistrz prosił, aby porównać jakie są dotacje dla stowarzyszeń, a jaki rachunek wystawił Radny za przyjęcie 17 psów na kwotę 8.500 zł. Ludzie zaczynają postrzegać sesje Rady Miejskiej jako kabaret.

O godz. 9.30 przybył radny Wiesław Czurko, wobec tego było 19 radnych.

J.Turnik – pytał o ustalenia ze spotkania poniedziałkowego Burmistrza z opiekunkami MOPS-u. Podczas sesji budżetowej zdjęto 50 tys. zł z ZKM Sp. z o.o. Radny stwierdził, że Prezes w prognozie rozliczenia bezpłatnych przejazdów autobusami podał liczbę uprawnionych osób - 111 opiekunów i 111 uczniów szkół specjalnych. Na dzień dzisiejszy jest 112 osób, z tego 40 z Białogardu. Radny pytał jaki był koszt dostosowania tego autobusu i jaki będzie następnych? Pytał także o odpływy deszczowe na ulicach: Piłsudskiego, Wojska Polskiego, które są zasypane błotem i powodują dewastację nowych chodników? Jak wygląda realizacja programu rządowego dot. nauki pływania? Na jakim etapie jesteśmy odnośnie porozumienia ze Starostwem Powiatowym w sprawie sali w Domu Dziecka? Na jakim etapie jest realizacja uchwały budżetowej na 2009 rok w zakresie 100 tys. zł na monitoring w szkołach? Radny otrzymał informację o zmianie umowy najmu byłej Szkoły Nr 1 przy ul. Grunwaldzkiej, jeśli tak to jakie były przyczyny? Ponadto Radny pytał jakie plany są związane z obiektem byłego kina „Bałtyk”? Nadmienił, że jedno z pomieszczeń „Przytuliska” o pow. 20 m<sup>2</sup> zostało wyremontowane za wygórowaną kwotę 12 tys. zł.

A.Gajlewicz – zwrócił uwagę, że zadawane pytania przez przedmówcę powinny być w punkcie 6, a obecnie mamy punkt dot. informacji Burmistrza. Radny stwierdził, że nie chce uczestniczyć w tak prowadzonej sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

B.Żurawski – zgłosił wniosek formalny o 10 min. przerwy, aby przedyskutować czy zadawane pytania mieszczą się w punkcie informacja Burmistrza.

Wniosek o przerwę przegłosowano: za-14 (jednogłośnie),  
wobec czego wniosek uzyskał większość.

Po przerwie wznowiono obrady.

Burmistrz – sprostował, że pomieszczenie wyremontowane z funduszu Przeciwdziałania Alkoholizmowi zmieniło przeznaczenie dla osób bezdomnych. Jeśli chodzi o opiekunki to każda podwyżka powoduje wzrost odpłatności za usługi opiekuńcze. Zmieniono formę zatrudnienia na umowę o pracę.

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że jeśli chodzi o odpływy drogi deszczowej to zakres odpowiedzialności należy do zarządcy drogi, czyli Zarządu Dróg Powiatowych. Odnośnie nauki pływania - nie otworzył się jeszcze konkurs, będziemy starali się o dofinansowanie, jeśli będzie taka możliwość. W sprawie porozumienia w temacie remontu sali gimnastycznej Domu Dziecka - zleciliśmy opracowanie kosztorysu, czekamy na wartość i dopiero będziemy rozmawiać ze Starostą. W sprawie monitoringu kwota przekracza 14 tys. euro, wobec czego będzie potrzebny przetarg nieograniczony. Budynek po kinie - wycena jest w trakcie realizacji, Rada będzie musiała wyrazić zgodę na zbycie. Jeśli chodzi o „Scholar” to z tego co wie nie było zmiany umowy.

J.Turnik – prosił o rozwiązanie sprawy chodników.

Z-ca Burmistrza – poinformował, że odbyło się spotkanie w sprawie oczyszczania studzienek na bieżąco i to powinno być wykonane.

Prezes ZKM – odpowiedział, że od 30 stycznia br. jeździ nowy autobus. Koszt netto to 108 tys. zł za zakup, prowadzenie, tłumaczenie, naprawy, malowanie pierwszego pojazdu, zakup 6 kasowników, wymianę tapicerki. Pozostają jeszcze ubezpieczenia 5 autobusów. Ogółem kwota wyniesie do 160 tys. zł netto.

Z.Rychter – prosił o szerszą informację dot. zarządzenia w sprawie usuwania azbestu.

Burmistrz – odpowiedział, że sprawa była przedstawiana na ostatniej sesji. Można dane przedstawić radnemu na piśmie.

K.Jarosz – pytał o wykorzystanie boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 4?

Z-ca Burmistrza – poinformował, że boisko jest ogólnodostępne i w ciągu 9 m-cy zostanie zatrudniony instruktor. Z informacji Dyrektora Szkoły wynika, że wszyscy, którzy zgłosili chęć korzystania mieli boisko udostępnione. Boisko było słabo wykorzystane ze względu na aurę. Boisko nie było zamykane na kłódkę, bo jest zamykane na klucz.

St.Purol – pytał odnośnie lokali socjalnych, o kierunki działania - czy będą wolne lokalne komunalne przeznaczane na socjalne, czy budowane kontenery?

Przewodniczący Rady – przypomniał, że to informacja Burmistrza, a nie plany.

Burmistrz – odpowiedział, że był lokal, który spełniał taki standard. Burmistrz będzie składał wniosek o pozyskanie środków na lokale socjalne.

O godz. 10.15 Radny Agam Gajlewicz opuścił obrady Sesji, było 18 radnych.

### **Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a) w sprawie nadania imienia Przedszkola Miejskiemu Nr 2 w Białogardzie – druk A,**

Przedstawiła: Ewa Danielewicz, Dyrektor Przedszkola Nr 2

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna, Komisja zgłosiła wątpliwości odnośnie rozbieżności nazwy z wnioskiem Rady Pedagogicznej Przedszkola Nr 2. Komisja proponowała skierowanie tego projektu do konsultacji polonistycznej, jednak uwaga Komisji została wyjaśniona.

Głos w dyskusji zabrali:

St.Purol – prosił o wyjaśnienie rozbieżności nazwy z wnioskiem Rady Pedagogicznej Przedszkola Nr 2.

Dyrektor – odpowiedziała, że wyrażają zgodę na nazwę zawartą w projekcie uchwały.

**Rada przegłosowała projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/253/09.**

#### **b) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk B,**

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Rewizyjna - pozytywna

**Rada przegłosowała projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/254/09.**

**c) w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk F,**

Przedstawiła: Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 3) Rewizyjna – nie zajęła stanowiska

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że posiada listę zabytków ale w projekcie uchwały jest mowa o zabytkach nie będących we władaniu Miasta.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że zabytki będące we władaniu Miasta mamy zapisane w budżecie Miasta, a to dotyczy innych osób.

J.Harłacz – prosił o przedstawienie i wskazanie zabytków będących poza obszarem posiadania Miasta, w tym ruchomych.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że zabytki ruchome będące własnością Miasta to elementy drzwi w niektórych nieruchomościach. Taką możliwość dajemy dla innych osób, bo być może znajdują się w rękach prywatnych obrazy i inne zabytki, które mogą być wystawiane w Bramie Wysokiej czy w muzeum. Inne zabytki ruchome to: organy, chrzcielnica, ambona, ołtarz i dzwony w Kościele pw. NNMP, natomiast w kościele przy ul. Dąbrowszczaków jest obraz. Spis nieruchomych zabytków może Sekretarz przedstawić po wyciągnięciu z dokumentów od konserwatora zabytków. Sekretarz poinformowała, że zabytek ruchomy może być wpisany za zgodą właściciela.

J.Harłacz – pytał czy budynek banku Pekao BP jest wpisany do rejestru zabytków?

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że jest wpisany na listę zabytków.

J.Harłacz – powiedział, że obawia się, iż Starostwo wystąpi o dofinansowanie.

Przewodniczący Rady – poinformował, że na stronie konserwatora zabytków jest wykaz zabytków i budynek banku nie jest ujęty w takim rejestrze, tylko układ urbanistyczny Starówki.

J.Harłacz – uważa, że radni podejmując uchwałę powinni wiedzieć jakich zabytków to dotyczy. Prosił o konkretną odpowiedź.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że budynek banku ma nadany numer 1227 zabytku. Dodatkowo Sekretarz nawiązując do budynku banku powiedziała, że za każdym razem Rada decyduje o przyznaniu dotacji. Prosiła, aby nie zamykać drogi dla innych. To jest uchwała intencyjna, bo Rada będzie podejmowała uchwały o przyznaniu dotacji.

St.Hatłas – stwierdził, iż wiadomo jest, że zabytków w Białogardzie jest 19. Wiceprzewodniczący Rady na Komisji Rady zgłaszał, aby odróżnić zabytki sakralne od pozostałych. Powiedział, że przy 15 tys. zł zapisanych w budżecie Miasta na 2009 rok, nikt z tego nie skorzysta.

Sekretarz Miasta – odpowiedziała, że w budżecie przeznaczono tyle ile możemy, nie było wniosku do tej pory. Być może z tej kwoty nie skorzystamy.

Sł.Domański – dodał, że o ilości środków przeznaczonych w budżecie Miasta zadecyduje Rada i Rada każdy wniosek rozpatrzy. Nie ma możliwości uczynienia czegokolwiek poza wiedzą Rady.

J.Leszczyk – poinformował, że w ramach ZMiG Dorzecza Parsęty podjęto działania w zakresie rewitalizacji zabytku oraz nasze dwa wnioski zostały

merytorycznie przyjęte. Sprawa dot. renowacji Kościoła p.w. NNMP i p.w. Św. Jerzego. Radny pytał czy ta uchwała koresponduje z tą informacją?  
Burmistrz – odpowiedział, że wniosek upadł.  
K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że dyskutujemy w sprawie zasad przydzielania a nie przydzielania środków na poszczególne wnioski.  
O godz. 11.30 wyszedł radny W.Czurko, wobec czego było 17 radnych.

**Rada przegłosowała projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/255/09.**

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk D,**  
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 3) Rewizyjna - pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał z jakich środków będą budowane drogi, czy są obwarowania dot. remontu nawierzchni ulic?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to dotyczy środków zewnętrznych, unijnych. To inny program niż z tzw. „hetenówek”. W przypadku tego wniosku środki przeznaczone są na drogi powiatowe i gminne. Liczy się ponadregionalny zakres.

J.Harłacz – pytał dlaczego w jednej uchwale – wspólnie z drogami jest wpisany zapis rozbudowa bazy noclegowej w ZOSiK-u? Czy to budowa nowego obiektu? Ile będzie m2 i pokoi?

Z-ca Burmistrza – poinformował, że zakres dróg i bazy hotelowej to inne wnioski, pod inną pozycją, ale w tej samej uchwale. Z-ca Burmistrza odpowiedział, że planuje się 16 łóżek, w tym 7 pokoi i 2 zaplecza, oraz poszerzenie korytarza i drzwi awaryjne.

J.Harłacz – stwierdził, że to powinno być osobno głosowane. Radny jest za drogami. Nie chce, aby niedługo zwiększano ponownie środki na bazę noclegową.

T.Szwed – podzielił opinię przedmówcy odnośnie bazy hotelowej. Musimy 548 tys. zł zapisać w budżecie Miasta, czy to w tej chwili najważniejsze? Może należy wykonać lepiej ulicę?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to wynika z wniosku na termomodernizację budynku. Chcemy pozyskać 75% dofinansowania, a włożyć tylko 25%. Prosił o danie szansy, aby móc złożyć wniosek.

J.Turnik – pytał czy w WPI powinna być umieszczona ul. NNMP? Zwrócił uwagę odnośnie zapisu kwoty 548 tys. zł na rewitalizację Parku Orła Białego, której nie mamy w budżecie Miasta. To samo dot. euroboiska, biblioteki. Dlaczego WPI nie jest skorelowany z uchwałą budżetową? Radny pytał czy uchwalając WPI bierzemy na siebie zobowiązanie? Radny stwierdził, że z danych wynika, iż koszt uzyskania jednego miejsca to 50 tys. zł. Nie neguje rozwoju bazy ale koszty są olbrzymie.

Przewodniczący Rady – pytał czy WPI powinien być uaktualniony po przyjęciu budżetu Miasta?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – wyjaśnił, że pierwszy WPI powstał w 2003 roku. Obejmuje on inwestycje potrzebne do wykonania. W WPI musi być podana wielkość przybliżona. Tego nikt nie będzie korelował z budżetem Miasta. To nie są środki, które będą w budżecie przeznaczone. Odnośnie inwestycji jednorocznych to nie ujmuje się ich w WPI.

O godz. 11.10 obrady opuścił radny B.Stanczewski, wobec czego było 16 radnych.

Przewodniczący Rady – pytał czy w danym roku muszą być aktualizowane kwoty wynikające z budżetu Miasta?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – odpowiedział, że nie muszą być aktualizowane kwoty wynikające z uchwały budżetowej.

Z-ca Burmistrza – dodał, że ul. NNMP została ujęta w budżecie Miasta.

J.Leszczyk – odniósł się do inwestycji w ZOSiK, Radny pytał czy nie przenieść tę myśl na obiekt przy boisku? Radny prosił rozważyć, aby zrealizować windę dla niepełnosprawnych, bo w ten sposób można pozyskać środki z PEFRON-u. Poza tym proponował dobudować osobne wejście. Należy poczynić zabiegi o pozyskanie środków z Totalizatora Sportowego i Urzędu Marszałkowskiego.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że na ten cel już złożono wnioski w ramach Dorzecza Parsęty. Lepiej jest osobno zabiegać o środki na rozbudowę i termomodernizację. Poinformował, że ul. Kiepury i Noskowskiego etap II będzie realizowana w 2009 roku. Postara się, aby WPI był bardziej czytelny.

J.Harłacz – pytał czy nie lepiej byłoby zrobić rondo na ul. Zwycięstwa?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że ul. Noskowskiego będzie równoległa do ul. Bol. Śmiałego oraz połączona z ul. Piastów i ul. Szymanowskiego, co spowoduje zebranie ruchu.

Przewodniczący Rady – proponował opracować wspólną koncepcję docelową funkcjonowania obiektu ZOSiK.

K.Leś – stwierdziła, że zgadza się z ulicami, ale ma wątpliwości odnośnie rozbudowy bazy hotelowej.

J.Turnik – proponował wykreślenie z załącznika do projektu uchwały pkt 17 „budowy miejsko-powiatowej biblioteki publicznej w Białogardzie”.

K.Leś – zgłosiła poprawkę, aby osobno głosować ulice i rozbudowę bazy noclegowej w ZOSiK. Następnie Radna zgłosiła poprawkę o wykreślenie „rozbudowy bazy noclegowej w ZOSiK – u”.

St.Purol – stwierdził, że zgłaszane poprawki nie mieszczą się w tym projekcie uchwały.

Radca prawny – wyjaśnił, że w pierwszej kolejności głosuje się poprawki w załącznikach, a następnie całość dokumentu.

O godz. 11.20 przybył radny W Czurko, wobec czego było 17 radnych.

Z-ca Burmistrza – motywował, że na wskazane inwestycje będzie jedyna szansa pozyskania dodatkowych środków.

J.Harłacz – pytał dlaczego nie poprawia się standardu obiektu przy stadionie?

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że do obiektu przy stadionie należy zrobić projekt a do tego obiektu już wszystko jest.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące wnioski :

- 1) wykreślenie pkt 17 „budowy miejsko-powiatowej biblioteki publicznej w Białogardzie”: za-11, przeciw-5, wstrzymało się-1. Poprawka przeszła.



- 2) wykreślenie pkt 25 „rozbudowa bazy noclegowej w kompleksie sportowo-rekreacyjnym przy ul. Moniuszki w Białogardzie”: za-3, przeciw -11, wstrzymało się -2. Poprawka nie uzyskała większości.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za - 15, przeciw-0, wstrzymało się-2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/256/09.**

**e) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk E’,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – pozytywna
- 2) Infrastruktury – pozytywna
- 3) Rewizyjna – pozytywna (projekt E)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – pytał odnośnie zmniejszenia w dotacjach dla stowarzyszeń funduszu na zwalczanie alkoholizmu?

Skarbnik – odpowiedziała, że to wynika stąd, iż na CIS było zapisane w budżecie Miasta 50 tys. zł ze środków własnych, ale poprawką Rady zabrano te środki i kolejną poprawką Burmistrza Miasta zapisano kwotę 50 tys. zł z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi. Obecnie jest dwa razy po 50 tys. zł ze środków alkoholowych.

**Rada przegłosowała projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/257/09.**

J.Turnik - prosił o 15 min. przerwy do godz. 11.45.

Po przerwie wznowiono obrady.

**f) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z Powiatem Białogardzkim w celu realizacji partnerskiego projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 – druk C.**

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza, w tym poprawki:

- 1) zamianę słowa „remont” na „przebudowa”
- 2) zamianę słowa „porozumienie” na „umowa”

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna
- 2) Rewizyjna – pozytywna
- 3) Budżetu i Finansów – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Rychter – pytał czy można dodać rondo na ul. Kołobrzeska z ul. Stamma.

Z-ca Burmistrza – stwierdził, że zarządcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Nie ma możliwości w zakresie tych środków.

**Rada przegłosowała projekt uchwały : za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/258/09.**

#### **Ad 4 Wolne wnioski i informacje.**

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – zaprosił Burmistrzów oraz Przewodniczących Komisji Rady i Klubów Radnych na spotkanie organizacyjne w najbliższy wtorek dot. przyszłej sesji i realizacji planu pracy Rady na 2009 rok.

J.Harłacz – stwierdził, że niedobrze jest, iż Rada bezkrytycznie wszystko przyjmuje. Nie może być tak, że robimy bazę hotelową a zapomina się o mieszkańcach Miasta. Przykładem jest ul. Wojska Polskiego 4, gdzie przez rok nie załatwiono sprawy pogorzalców. Powinniśmy przyjąć wspólne stanowisko dot. realizacji mieszkań socjalnych. Dlaczego nie rozwiązujemy ludzkich spraw i ludzkich problemów? Radny zwrócił uwagę, że ZBiLK kieruje do sądu sprawę za 240 zł, a jak to się ma do stowarzyszeń, które nie płacą za dzierżawę? Radny zwrócił uwagę na zachowanie Radnego, który ośmiesza Radę.

Burmistrz – poinformował, że zlecił wykonanie profesjonalnej firmie wieloletniego planu mieszkaniowego w Białogardzie. Materiał będzie przedmiotem dyskusji na komisjach i sesji Rady.

St.Hatłas – poruszył sprawę mieszkań – został wydany wyrok na człowieka za 240 zł, wyciągnął wszystkie akta i będzie oskarżał sędziego, że bez powodu wydano wyrok zaoczny. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że są dwa wielkie budynki za 550 tys. zł, które można pozyskać na mieszkania socjalne.

#### **Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady:**

**- rozpatrzenie skargi – druk G,**

Przedstawiła: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Jolanta Zięcik

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie ilu obiektów Burmistrz odmówił sprzedaży? O ten obiekt starał się też inny podmiot, któremu odmówiono z uwagi na prawo pierwokupu przez najemcę. Nie wskazano, że to wynika z planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma zapisu, który by zabraniał. Dopiero dokonano takiego zapisu po fakcie, kiedy skarga była odrzucona. Radny uważa, że skarga jest jak najbardziej zasadna.

Burmistrz – stwierdził, że opinia prawna jest w tej sprawie. Nie jest problemem pas Ustronia Miejskiego. W myśl ustawy Radny w swojej sprawie nie powinien głosować. W intratnych miejscach Miasta cena kilkakrotnie przekracza cenę wyceny. Burmistrz ma obowiązek dbania o interesy Miasta.

J.Harłacz – stwierdził, że Rada Miasta odrzuciła uchwałę o sprzedaży kina.

Na sali było 18 radnych, 4 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za – 6 , przeciw - 2 , wstrzymało się – 6.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/259/09.**

- **informacja z działalności Rady Miejskiej w 2008 roku,**  
Przedstawił: Przewodniczący Rady

Nie wniesiono uwag do przedstawionego materiału, stanowiącego załącznik do protokołu.

- **informacje z działalności komisji stałych Rady Miejskiej za 2008 rok,**

Przedstawili: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów  
Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Nie wniesiono uwag do przedstawionych materiałów, stanowiących załącznik do protokołu.

- **rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2009 – druk H,**  
Przedstawił: Przewodniczący Rady

Głos w dyskusji zabrali:

Sł.Domański – zwrócił uwagę na przerwę urlopową w miesiącu lipcu. Nigdy nie spełniamy zapisu. Radny pytał czy można zapisać, aby przerwa była od 15 lipca do 15 sierpnia?

Przewodniczący Rady – proponował, aby wykreślić ten zapis.

J.Harłacz - stwierdził, że należy zachować zapis, bo radnemu przysługuje taka przerwa.

St.Hatłas – powiedział, że żadnych urlopów nie ma. W przyszłych wyborach proponował wybór rencistów i emerytów.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że to umowny termin. Należy wykreślić przerwę urlopową.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za – 17, przeciw - 1 , wstrzymało się – 0.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/260/09.**

- **rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2009 – druk I,**  
Przedstawił: Przewodniczący Rady

Głos w dyskusji zabrał radny W.Czurko, który proponował zapis o następującej treści: „Podsumowanie działalności szkół po zakończeniu roku szkolnego.”

Poprawkę przegłosowano: za-12, przeciw-2, wstrzymało się-3

**Rada przegłosowała projekt uchwały :  
za – 17, przeciw -0 , wstrzymało się – 1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/261/09.**

- **rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2009 – druk J.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał co miał na myśli radny W.Czurko, czy zakres kontroli ma być finansowy czy merytoryczny?

W.Czurko – odpowiedział, że nie narzuca zakresu kontroli.

J.Leszczyk – uważa, że uchwałę należy głosować raz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plany pracy następujących komisji Rady:

- Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska: za-18 (jednogłośnie).
- Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych: za-18 (jednogłośnie).
- Komisji Budżetu i Finansów: za-18 (jednogłośnie).

**Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/262/09.**

#### **Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

Interpelacje i pytania w okresie międzysesyjnym złożyli następujący radni:

**Jolanta Zięcik** – interpelacja dot. likwidacji zbiornika wodnego przy ul. Drzymały oraz remontu nawierzchni chodnika biegnącego przy budynku PKS w kierunku sklepu Netto.

**Sławomir Domański** – interpelacja dot. remontu ulic i chodników w bieżącym roku.

**Jerzy Harłacz** - złożył 9 interpelacji, które dotyczyły:

- wypłaconych nagród dla Pani Chełminiak z funduszu płac,
- podatków płaconych przez Stowarzyszenie „Przytulisko” przy ul. 1-go Maja,
- wyników kontroli NIK,
- wypłaty podwyżek płac pracowników Urzędu Miasta,
- funkcjonowania boisk szkolnych w okresie ferii,
- zamieszczenia na stronie Białogardu raportu Urzędu Wojewódzkiego dotyczącego kontroli MOPS Białogard z grudnia 2008,
- bałaganu oraz zaśmiecenia w mieście,
- formy zatrudnienia pracownika Urzędu Miasta w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich jako instruktora sekcji teatralnej oraz uzyskanych dochodów w wyniku umów w CKiSE, zakresu obowiązków służbowych w Urzędzie Miasta (Jaskulski Arkadiusz),
- w sprawie podziału działki przy ul. Staromiejskiej 1/2 m 9 celem wykupienia w całej wspólnocie mieszkań,
- wyprowadzenia z MOPS-u programu „Trener Pracy”, podpisania umowy w dniu 03.02.2009 r. i powołania na pełnomocnika Pani Chełminiak.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że nie otrzymał wszystkich odpowiedzi, jednak zadziwiający jest fakt, że Pan Jaskulski pełniący nadzór nad CKiSE jednocześnie pracuje tam na umowę zlecenia. To sprzeczne, aby jednostka nadzorująca jednocześnie pracowała. Radny często widzi Pana Jaskulskiego w mieście. Kolejna sprawa dot. Pani Chełminiak, która otrzymała nagrodę w kwocie 4.500 zł z funduszu płac. Dlaczego tej kwoty nie przeznaczono np. na nagrody świąteczne dla pracowników? Pani Chełminiak otrzymała także w lipcu ubr. 600 zł podwyżki z wyrównaniem od kwietnia. Który pracownik otrzymał taką podwyżkę? MOPS, Urząd Miasta i wszystkie jednostki podległe Urzędowi Miasta zarabiają najmniej z Województwa Zachodniopomorskiego. Pracownicy z wyższym wykształceniem, 20 letnim stażem pracy zarabiają 1.200 zł. Radny pytał w jakim charakterze zatrudniony jest Pan Jaskulski w CKiSE i jakie wynagrodzenie otrzymuje. Radny otrzymał odpowiedź, że nie jest zatrudniony, jest tylko zatrudniony na umowę zlecenia. Radny nie otrzymał za jaką kwotę? Prosił o zweryfikowanie stanowisk urzędników, którzy są dodatkowo zatrudniani w innych jednostkach. Radny pytał czy to jest zgodne z prawem?

#### **Ad 7 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 12.45 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady**

**Andrzej Świrko**