

**Protokół Nr XLII/09
z Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 25 maja 2009 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Godz. 8.30 – Trybuna Obywatelska Mieszkańców.
Godz. 9.00

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XLI Sesji.
2. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zasad i trybu zwrotu osobom fizycznym części kosztów związanych z usunięciem z nieruchomości wyrobów zawierających azbest – druk A,
 - b) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk F,
 - c) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk G,
 - d) zmieniająca uchwałę – Akt założycielski Gimnazjum nr 1 w Białogardzie – druk H,
 - e) zmieniająca uchwałę – Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie – druk I,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci gimnazjów publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk J,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk K,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Białogard dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych – druk L,
 - i) przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia – druk Ł,
 - j) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk M,
 - k) zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk N,
 - l) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk O,
 - ł) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a

- także zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej – druk U,
- m) ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w mieście Białogard – druk P,
 - n) wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard – druk D,
 - o) udziału Miasta w pokryciu wydatków Policji – druk B,
 - p) zasad współdziałania Miasta Białogard ze wspólnotami mieszkaniowymi położonymi w obrębie murów starego miasta w Białogardzie przy realizacji projektu „Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie – Etap II” oraz zasad i trybu udzielania z budżetu Miasta pomocy finansowej na remonty części wspólnych budynków mieszkalnych tych wspólnot w ramach tego projektu – druk W,
 - r) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk S,
 - s) w) rozpatrzenia skargi – druk X,
 - t) rozpatrzenia skargi – druk Y.
4. Wolne wnioski i informacje.
 5. Sprawy organizacyjne Rady:
 - rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk C.
 6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
 7. Zamknięcie Sesji.

Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.

Józef Niedźwiecki – poruszył sprawę potrzeby remontu mieszkania nr 3 w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 10, który stanowi zagrożenie. Obecnie żyje bez światła i wody, ściany to gołe cegły, wszystko się sypie. Okna są z listewek i nie przetrzymają już zimy. Podziękował Dyrektorowi ZBiLK i Z-cy Burmistrza za wysłuchanie problemu i deklarację pomocy. Obecnie ma niecałe 300 zł renty. Po rozmowie z Burmistrzem była prośba, aby pójść do Pana Kopynieckiego, który dokuczał jemu i jego rodzinie. Mieszkaniec zwrócił uwagę na odnoszenie się do interesantów, gdyż rok temu Pan Kopyniecki kazał mu iść mieszkać pod most. Mieszkaniec nie oczekuje odpowiedzi.

Burmistrz – odpowiedział, że na sali jest Dyrektor ZBiLK i może udzielić odpowiedzi, a w sprawie pracownika podejmie decyzję.

W.Olejarz – poinformował, że jest prezesem spółki prawa handlowego „Armar”, a poza Białogardem zajmuje się administrowaniem cmentarzami. Był radnym i przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady. Poruszył sprawę odnośnie nieprawidłowości jakie panują w ZOSiK w Białogardzie, a ściślej dotyczącą regulaminu cmentarzy w Białogardzie. Niestety było powołanie ZOSiK, a pozostawienie regulaminu w dotychczasowej formie. Obowiązuje on od 1993 r., a został przepisany z regulaminu z lat 80-tych. Obecnie regulamin nie pasuje do działalności ZOSiK oraz do funkcjonowania podmiotów gospodarczych świadczących usługi. Dyrektor ZOSiK powołuje się na § 15 pkt 6 regulaminu, który zabrania wjazdu na cmentarz wszelkich pojazdów mechanicznych. Natomiast pkt 7 pozwala na wjazd w celu wykonania robót kamieniarskich i budowlanych, za co pobiera się opłatę. Dyrektor nie zezwala na kopanie grobów koparką. Koparka posiada gumowe gąsienice i jest dostosowana do takich prac. Natomiast pojazdy ZOSiK o nośności 7-8 ton mogą jeździć bez przeszkód. Już w tych dwóch punktach są sprzeczności, bo albo się pozwala albo się nie

pozwala. Regulamin jest nieprecyzyjny, mówi się o pobieraniu opłaty za kopanie grobów murowanych. Natomiast 90% grobów w Białogardzie stanowią groby ziemne. Jeśli nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Prosił, aby Rada zajęła się uchwaleniem nowego regulaminu, bo dochodzi o tego, że zarządca cmentarza wzywa Policję. Mieszkaniec nie dopuści do podrywania autorytetu firmy działającej od 20 lat. Opierając się o zapisy w Regulaminie i klasyfikację środków trwałych stwierdził, że koparka nie jest pojazdem mechanicznym, lecz jest urządzeniem do robót ziemnych. Z drugiej strony Dyrektor ma własne interpretacje regulaminu i sam go łamie. Złośliwość Pana Dyrektora nasiliła się po styczniu 2007 roku, kiedy złożyli skargę na działalność ZOSiK. W 2006 roku Dyrektor zapragnął zostać biznesmenem za pieniądze społeczne. Dopuścił do tego, że firma wynajmująca pomieszczenia przez rok nie płaciła czynszu, a w umowie był zapis, że po 2 miesiącach niepłacenia jest zobowiązany do rozwiązania umowy. Po 12 miesiącach w zamian za zadłużenie w kwocie ok. 30 tys. zł przejął majątek firmy. Sprzęt, który został przejęty nie był wart więcej niż 1.500 zł. Mieszkaniec pytał kto dokonał wyceny majątku i na jakiej podstawie przejął to zadłużenie? Według Pana W.Olejarza jest to działanie na szkodę Miasta i jego mieszkańców. Regulamin mówi, że zarządca zobowiązany jest pełnić pod telefonem dyżur całodobowy. Mimo, że w firmie jest kilka telefonów komórkowych żaden z telefonów nie jest odbierany po południu. Regulamin zawiera § 13 – prosił, aby Rada sprawdziła ten paragraf i jego przestrzeganie. Koszt administrowania cmentarza w Karlinie był mniejszy od pensji Pana Dyrektora w Białogardzie. Prosił, aby sprawdzić co się dzieje z nadwyżką tych środków, bo wiadomo jak wygląda cmentarz w Białogardzie. Regulamin zawiera także § 15 pkt 10 dot. niszczenia nagrobków, które jest zabronione. Jednym z czynów Dyrektora było zniszczenie kilkudziesięciu nagrobków na cmentarzu przy ul. Szpitalnej. Co Dyrektor zyskał – rozpacz i łzy rodzin, które przyjechały na 1 listopada i zastały puste place? Od 4 czy 5 lat jest zakupiony fax i od 5 lat słyszy, że fax nie pracuje, bo informatyk nie ma czasu, żeby go podłączyć. Ale za to spotyka w „ERZE” Dyrektora z informatykiem, gdzie kupują sobie laptopa i dostęp do internetu. Dochodzi do sytuacji, gdzie administratorka cmentarza zamyka księdzu bramę po ceremonii pogrzebowej, bo ksiądz powinien zapłacić 50 zł. Być może wynika to z niekompetencji Dyrektora, który powinien posiadać licencję zarządcy do świadczenia takich usług. Z wiedzy mieszkańca nikt takiej licencji w ZOSiK nie posiada. Następną sprawą to we wszystkich cmentarzach, gdzie świadczy usługi nie ma problemu z wykopaniem grobu przez koparkę czy wybudowaniem grobowca na zapas na okres zimowy, bo dla zarządcy nie wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Napisali pismo do Dyrektora z prośbą o umożliwienie wybudowania 5 grobowców na zimę. W odpowiedzi otrzymali pismo, że powinni wykupić to miejsce a w Białogardzie koszt za każde miejsce wynosi po 4 tys. zł. Natomiast Pan Dyrektor przy pochówku i tak pobierze 1.800 zł. Wynika to również z niewiedzy, bo miejsca grzebalne są niezbywalne. To niekompetencja w każdym calu. Takie zmagania są od 6 lat. W Firmie „Armar” zatrudnia kilkanaście osób na pełny etat i płaci podatki do Miasta. Mieszkaniec prosił, aby Rada zajęła się tym w trybie możliwie pilnym, bo to dotyczy spraw mieszkańców Miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że zajmie się sprawą, spotka się z Dyrektorem i Panem Olejarzem w obecności radcy prawnego, aby tą sprawę rozstrzygnąć.

Przewodniczący Rady – powiedział, że regulamin jest w kompetencji komisji Rady i należy przejrzeć te akty prawne.

J.Turnik – pytał w czyjej kompetencji jest uchwalenie regulaminu cmentarza?

Radca prawny – odpowiedział, że uchwalanie regulaminu cmentarzy należy do Rady, natomiast cennik ustala Burmistrz na podstawie uchwały Rady upoważniającej go do ustalania cen?

J.Harłacz – pytał czy to wystąpienie miało charakter skargi?

W.Olejarz – odpowiedział, że myśli, że tak.

J.Harłacz – wobec tego Radny prosił o skierowanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Godz. 9.00

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

- **stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności było 14 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- **przedstawienie porządku obrad,**
- **przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej.**

Radni przyjęli protokół z XL Sesji Rady Miejskiej, głosując:
za-14 (jednogłośnie).

Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawia: Burmistrz Miasta, Stefan Strzałkowski

Burmistrz uzupełnił informację w sprawie realizacji II Etapu Rewitalizacji Starego Miasta – niepokój dot. budynku przy ul. NMP 11 i 22. Zostały zrobione ekspertyzy, z których wynika, że koszt doprowadzenia tych budynków do stanu właściwego wynosi 0,5 mln zł. Dlatego w tym etapie rewitalizacji odstępujemy od realizacji tych obiektów. W najbliższym czasie zastanowimy się co z tymi obiektami robić, być może w przyszłości konieczne będzie wyburzenie tej części i znalezienie lokatorom mieszkania zastępczego. Rozpoczęto II etap budowy ul. Noskowskiego. Kolejna sprawa to ul. Kiepurzy – przetarg jest nierozstrzygnięty. Przebudowa nawierzchni i budowa ulic żużlowych przebiega zgodnie z harmonogramem.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał co z dziećmi, które nie zostały przyjęte do przedszkoli miejskich, a dotyczy to ok. 120 dzieci?

Burmistrz – odpowiedział, że poszukują form zastępczych. Myśli, że kilkadziesiąt dzieci uda się umieścić. Pozostaje także do rozważenia umieszczenie części dzieci w szkołach.

J.Turnik – stwierdził, że należy przyjąć politykę czy wspieramy niepubliczne przedszkola, czy budujemy przedszkole. Apelował o przyspieszenie prac wraz z Powiatem Białogardzkim odnośnie udostępnienia sali gimnastycznej przy Domu Dziecka dla SP Nr 4, w której dzieci ćwiczą na holu, nie spełniającym określonych norm. Starosta wyraził chęć współpracy, wyraził zgodę na użyczenie sali. Doskonały jest pomysł rozszerzenia współpracy o realizację

parkingu, bo brakuje w tym rejonie miejsc parkingowych. Prosił o przyspieszenie prac, aby od września dzieci miały tą salę. Kolejna sprawa - Starostwo z Miastem jest w konflikcie, jeśli chodzi o odprowadzanie wód ściekowych z budynków przy ul. Piłsudskiego. Obecnie chodniki przy ul. Piłsudskiego niszczą, bo odpływ jest niewłaściwy. Wg Powiatu za to odpowiada Miasto.

Burmistrz – odpowiedział, że cieszy się z pozytywnej współpracy z Powiatem. Odnośnie konfliktu w sprawie kanalizacji deszczowej nie ma rozbieżności, to regulują konkretne przepisy – konserwacja kanalizacji deszczowej należy do właściciela czyli zarządcy drogi. Prosił o odniesienie się do sprawy przed radcę.

Radca prawny – powiedział, że nie zajmował się tą sprawą i nie zna tematu, więc nie chce się wypowiadać.

Godz. 9.15 przybył radny W.Czurko. Na sali było 15 radnych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że należy podać konkretną datę załatwienia sprawy przedszkoli, należy odpowiedzieć do kiedy jesteśmy w stanie ten problem rozwiązać.

J.Turnik – pytał kiedy Burmistrz widzi możliwość wyposażenia pomieszczenia gastronomicznego w CKiSE i w jaki sposób?

Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że pomieszczenie stoi puste, jest projekt i kosztorys na wyposażenie tego pomieszczenia, ale potrzebna jest kwota 240 tys. zł. Być może będą oszczędności po półroczu. Brak środków powoduje, że nie można przystąpić do przetargu.

J.Turnik – powiedział, że stan na obiektach sportowych jest fatalny. Wniósł o doprowadzenie obiektów do stanu użyteczności. Oczekujemy, że ten stan natychmiast ulegnie poprawie. W przypadku pojawienia się komisji weryfikacyjnej, ani płyta główna ani bieżnia nie otrzymałyby odpowiedniej kwalifikacji. Niektóre usterki jak dziury w tartanie, murawa w złym stanie można usunąć ze środków ZOSiK. Remont bieżni wymaga zaangażowania kwoty ok. 500 tys. zł. Jednoznaczna opinia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej jest taka, że obiekty ZOSiK są źle zarządzane, zarząd powinien być zrestrukturyzowany. Odnośnie cmentarzy to jedyny dział, który przynosi dochody. ZOSiK zainwestował ponad 100 tys. zł w obiekty na Ustroniu Miejskim, który miał być sprzedany. Pieniądze z cmentarzy są właśnie tam. Radny poinformował, że wystąpiono do Burmistrza z wnioskiem, aby poprawić stan obiektów sportowych. Chwalimy się halą, a obok mamy obiekty w złym stanie. Komisja złożyła wniosek do Burmistrza o informowanie na bieżąco o pisanych wnioskach o dofinansowanie. Prosił o pokazanie ekspertyzy, która spowodowała, że na posesji ul. Staromiejska 5 wycięte zostały balkony. Z informacji mieszkańców wiadomo, że konstrukcja nośna była w bardzo dobrym stanie. Wydajemy środki na rewitalizację i środki te winny być wydane z korzyścią dla mieszkańców. A mieszkańcom się robi drogę w ten sposób, że nie może wjechać do garażu. Niektóre rzeczy należy korygować na bieżąco. Brak ekspertyzy potraktuje jako brak ekspertyzy w ogóle. Mury między ul. Bat. Chłopskich są zarośnięte, to należy pielęgnować na bieżąco. Wniósł, aby tereny, które nie zostały wykorzystane przy ul. Bat. Chłopskich i kanale Ulgi przeznaczyć pod garaże. Radny pytał ile mieszkań jest wolnych po byłym internacie?

Prezes BTBS – odpowiedział, że jest 20 mieszkań wolnych.

J.Turnik – stwierdził, że w styczniu ubr. temu zgłaszał wniosek, aby te mieszkania były mieszkaniami komunalnymi.

Godz. 9.25 przybyła radna K.Drachal-Mostek. Na sali było 16 radnych.

J.Harłacz – pytał czy posiadano informacje z dziedziny stanu technicznego budynków przeznaczonych do rewitalizacji? Jeśli tak, to dlaczego zatajono przed Radą Miejską, a jeśli nie – to dlaczego nie ma przystępując do rewitalizacji? Prosił o informację w sprawie stanu wszystkich budynków. Radny pytał jaką politykę zamierza kreować w stosunku do ZBiLK, aby lepiej mógł prowadzić większy zakres prac remontowych w budynkach należących do Miasta? Pytał o stan zadłużenia, co z budynkami, które nie zostaną poddane rewitalizacji? Kolejna sprawa dot. oczyszczania rzek: Leśnicy i Parsęty oraz stanu czystości Miasta – są ulice, gdzie jest brudno. Stan budynków jest tragiczny w mieście. Burmistrz posiada ekspertyzę budynków przy ul. Wojska Polskiego 1-6, zastanowić się czy remontujemy czy burzymy. Prosił o przedstawienie polityki w zakresie budownictwa i remontów. BTBS jest bankrutem, bo wyciąga do Miasta rękę po pieniądze. Radny pytał ile w ogóle jest mieszkań w internacie?

Prezes BTBS – odpowiedział, że jest 25 mieszkań.

Burmistrz – odpowiedział, że Radny chyba nie miał na myśli tragicznej polityki mieszkaniowej tylko trudnej sytuacji mieszkaniowej. Taka sytuacja i gorsze są w Polsce, bo wynika to z niedofiansowania z zewnątrz. Odnośnie polityki w mieście Radny otrzymał opracowanie zrealizowane przez fachowców. Radny minął się z prawdą odnośnie tego co z budynkiem internatu. Zastanawiano się czy remontujemy w systemie tbs-u, czy komercyjnym, poszło w komercyjnym. Burmistrz uważa, że to słusznie, bo w systemie tbs-u nie ma możliwości uzyskania środków finansowych. Odnośnie budynków, które nie są rewitalizowane, bo właściciel nie wyraził zgody - były naciski na sprzedaż w centrum Miasta. Z wyliczeń wynika, że nie stać właścicieli na spłatę remontu po 70 zł przez 5 lat. Burmistrz pytał na jakiej podstawie BTBS jest bankrutem? Burmistrz stwierdził, że nie jest naszym zadaniem czyszczenie rzeki.

Z-ca Burmistrza – powiedział, że w BTBS jest ponad 300 tys. zł zysku.

J.Harłacz – stwierdził, że to Burmistrz był za komercją internatu i popełnił błąd. Skoro bilans jest na plusie to dlaczego do tej pory BTBS nie przedstawił bilansu finansowego za 2008 rok i I kwartał 2009 r.

Przewodniczący Rady – powiedział, że na kolejnej sesji będą omawiane sprawy mieszkaniowe.

St.Hatłas – zabrał głos odnośnie Domu Kultury - był ogłoszony 3 m-ce temu przetarg na jego wykończenie i brak realizacji. Pan Dyrektor jest więcej gwiazdą telewizyjną niż dyrektorem. Dlaczego przez 3 m-ce nie zostało to zrealizowane? Pytał Dyrektora czy 250 tys. zł wystarczy na wyposażenie? Dzisiaj Dyrektor powiedział, że się pomylił, bo ta kwota jest niewystarczająca.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że przetarg dotyczył barku i zaplecza przy sali kinowej. To będzie funkcjonowało.

K.Sosnowski – powiedział, że było dużo uwag odnośnie rewitalizacji Starówki, ale będąc na wizji z Komisją nie stwierdzono żadnych uwag. Wierzy, że Rada będzie dumna po jej zakończeniu.

Z.Rychter – pytał kiedy Miasto przystąpi do rewitalizacji Parku Orła Białego i parku koło dworca PKP oraz budowy basenów kąpielowych. Ponadto Radny pytał o sprawę ronda przy ul. Kołobrzeska-Stamma i przy ul. Świdwińskiej-Drzymały oraz o chodnik od pomnika przy ul. Kołobrzeskiej do ul. Stamma?

Burmistrz – odpowiedział, że rewitalizacja parku Orła Białego i przy ul. Dworcowej jest na etapie przygotowania projektu, który będzie składany wspólnie z partnerem z Binz w lipcu lub sierpniu. Do końca roku nastąpi rozpatrzenie wniosku i inwestycja ruszy na wiosnę 2010. Odnośnie basenów został rozstrzygnięty przetarg na projekt i jest w trakcie realizacji. Rondo przy

- ul. Kołobrzeskiej – został zlecony projekt techniczny przez ZDW i w 2010 nastąpi wykonanie.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie ronda przy ul. Świdwińska - jest koncepcja, chcemy od PKP pozyskać grunty, jesteśmy przygotowani, aby przedłużyć ul. Drzymały. Padła propozycja, aby wspólnie z Powiatem i ZDW przygotować projekt techniczny, bo realizacja należy do Zarządu Dróg Publicznych. W tej sprawie jest wola Starosty. Jeśli chodzi o chodnik – trwają uzgodnienia, kończony jest projekt techniczny, będzie realizacja w tym roku.
- Z.Rychter – pytał czy został zlecony projekt na ul. Ciszewskiego?
- Z-ca Burmistrza – powiedział, że został zlecony projekt na ul. Ciszewskiego, a ul. Komara jest w trakcie projektu.
- K.Jarosz – poruszył sprawę restauracji w CKiSE, gdzie koszt wyposażenia to kwota 240 tys. tys. zł. Na Komisji Edukacji Rady Dyrektor CKiSE poinformował, że jest osoba chętna na dzierżawę, która deklaruje wyposażenie tej restauracji.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że UE dała dotację w wysokości 5 mln 100 tys. zł, warunkiem jest, że przez 5 lat nie można wynajmować obiektów sfinansowanych z tych środków. To może zrobić tylko Dyrektor, a nie może zarządzać, bo nie ma wyposażenia.
- J.Zięcik – pytała czy wiemy czy będzie remontowana ul. Spichrzowa, na co mogą być przeznaczone środki finansowe z dwóch budynków przy ul. NMP 11 i 22, które nie będą rewitalizowane, jakie przedsięwzięcia inwestycyjne będą podejmowane przez TBS i ZBiLK w zakresie remontów zewnętrznych w budynkach?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że ogłaszamy przetarg, jest projekt techniczny, ta ulica nie była ujęta we wniosku w II Etapie, ale prace są wykonywane. Środki z budynku przy ul. NMP 11 i 22 można wprowadzić na prace zamiennie dot. tego budynku, jak wypuszczenia kominów na zewnątrz dachów, scalenia, izolacje. Prace podejmowane przez TBS i ZBiLK przedstawi na piśmie.
- K.Skoczyk – pytał czy ze strony wspólnot nie ma utrudnień i kłopotów, co z budynkiem, gdzie zamieszkuje rodzina Dragańskich, czy prace zostaną zakończone w terminie?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że to przybudówka, wstrzymano prace rewitalizacyjne, poczekamy na ekspertyzę całego stanu technicznego budynku, która wskaże czy jest zagrożenie, czy przeznaczenie do rozbiórki. Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że nie było przerwy tylko zmienił się zakres prac.
- Przewodniczący Rady – w nawiązaniu do zakończenia ul. Noskowskiego, należy się spodziewać, że cała komunikacja będzie się odbywała ul. Bol. Śmiałego, pytał kiedy zostaną rozpoczęte prace nad dokończeniem chodnika na ul. Bol. Śmiałego? Następna sprawa to do tej pory leży wywrócony wagon, który stwarza zagrożenie widoczności. Nie otrzymał informacji odnośnie zasiedlenia budynku przy ul. Reymonta na pytanie zadane na ostatniej sesji. ZBiLK winien opracować plan zarządzania dla budynków stanowiących własność Miasta, jeśli chodzi o remonty tych budynków.
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział odnośnie chodnika, że złożono wnioski w ramach Dorzecza Parsęty i szlaku Solnego na chodniki ul. Bol. Śmiałego, Asnyka. Realizacja nie zależy od nas. Chcemy zrobić profesjonalne chodniki ze ścieżką.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że w budżecie Miasta jest zapisany chodnik, czy jest dokumentacja dla tego przedsięwzięcia, tędy nie biegł szlak Solny. Prosił, aby realizować budżet Miasta.
- Burmistrz – odpowiedział, że monitorowali w sprawie wagonu.

K.Drachal-Mostek – poruszyła problem utrudnienia widoczności na przejeździe kolejowym na ul. Świdwińskiej, gdzie jest bardzo ładny domek, ale właściciel powinien obniżyć płot.

B.Żurawski – odpowiedział, że było posiedzenie komisji wyjazdowej i wszystko jest zgodne z przepisami, tylko właściciel ma obciąć trzy deski a Miasto ma oczyścić 450 m drzew i krzewów zasłaniających widoczność. Proponują, aby wprowadzić tam barierki i sygnalizację świetłą.

Sekretarz – wyjaśniła, że wczoraj osoby publiczne to wycinały. Odnośnie wagonu otrzymała informację z Poznania, do końca miesiąca zostanie usunięty.

Sł.Domański – w związku z analizą arkuszy organizacyjnych szkół podstawowych pytał jaka jest planowana liczba klas i uczniów w roku 2009/10 i jak to się ma do roku bieżącego?

Burmistrz – poinformował, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

K.Jarosz – poruszył sprawę budynku przy ul. Staromiejska 14-15, gdzie na skutek prac ociepleniowych w mieszkaniach pojawiły się spore pęknięcia. Kto jest zobowiązany do usunięcia tych usterek? Chodzi o mieszkanie nr 2.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że nie docierają do nas takie głosy. Sprawdzi tą sprawę. To jest wspólnota. Wykonawca to powinien sprawdzić.

Przewodniczący Rady – proponował doradzić, aby osoba poszła do Zarządu wspólnoty i zarządcy.

W.Czurko – pytał czy Burmistrz jest szefem kierowników jednostek zarządzających tj. MOPS, ZOSiK? Radny jest świadkiem zarzutów stawianych do poszczególnych kierowników jednostek. Brak reakcji potwierdza wypowiedziane słowa. Radny nie chce uczestniczyć w czymś co miało miejsce w stosunku do jednej dyrektorki. Skoro Burmistrz jest szefem to nie powinno być braku reakcji na zarzuty skierowane pod adresem Dyrektora ZOSiK. Od zarządcy można wymagać tyle na ile się daje środków. Poruszył sprawę zapisu w Kodeksie Pracy odnośnie mobbingu. Radni niejednokrotnie naruszają dobre imię kierowników jednostek, a potem się z tego wycofują.

Burmistrz – stwierdził, że Dyrektor MOPS miała właściwą ochronę do kompetencji, które Burmistrz posiadał. Można mieć wątpliwości, że nie zajmuje stanowiska, ale jak sprawdzi fakty jest w stanie wystąpić na drogę sądową sprawie pomawiania.

J.Harłacz – pytał jakie Miasto będzie miało zadłużenie, jeśli zaciągnie wszystkie zobowiązania w 2009 r.? Co to miało oznaczać pastwienie się nad Panią Dyrektorem MOPS – nagonkę? Jeśli w rozliczeniu było 900 tys. zł a w rzeczywistości koszty wynosiły 300 tys. zł to było w porządku to jeszcze raz odesłał do analizy protokołu pokontrolnego Wojewody. Pan Olejarz ma rację w wielu kwestiach, przedstawi tą sprawę na następnej sesji. Odnośnie mobbingu należy zastanowić się czy nie ma go u radnego W.Czurko w zakładzie i innych zakładach? Jeśli są nieprawidłowości to należy o tym mówić wyraźnie.

Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o zadłużenie Miasta taka prognoza była przy wykonaniu budżetu Miasta i przed wejściem w rewitalizację - Etap II, było wówczas bezpieczne. Poziom zadłużenia jest właściwy. Jeśli chcemy zaciągnąć zobowiązanie musimy otrzymać zgodę RIO.

Przewodniczący Rady – prosił, aby do informacji kwartalnej i przy projekcie uchwały w sprawie kredytu taki wskaźnik zapisać.

J.Harłacz – pytał dlaczego w projekcie jest kredyt komercyjny?

Burmistrz – odpowiedział, że przedstawiał zadłużenie przy kwotach dotacyjnych i jakie jest obecnie. Z każdym rokiem zobowiązania maleją, bo zobowiązania spłacamy. Przez 7 lat nie było problemu, jeśli chcieliśmy zaciągnąć kredyt. Odnośnie kredytu komercyjnego to chcemy zaciągnąć kredyt preferencyjny z

- Europejskiego Banku Inwestycyjnego, co wiąże się z otrzymaniem grantu. Rozstrzygnięcie przetargu nastąpi 5-6 czerwca br.
- J.Harłacz – pytał dlaczego w dokumentacji na drogi jest zapisany kredyt komercyjny?
- J.Turnik – stwierdził, że nigdy nie użył nazwiska, nie wyrażał opinii jako radny tylko przedstawiał wnioski Komisji Edukacji nt. negatywnych uwag funkcjonowania obiektów. Mówimy o firmie a nie o osobie. Radny pytał na jaką kwotę ogłaszamy kredyt?
- Burmistrz – odpowiedział, że na tą kwotę, którą zaplanowaliśmy. Warunkiem programu jest czas do zakończenia inwestycji, wykonawca ma wyfakturować a Miasto ma potwierdzić przelewami bankowymi, że jest zapłacone. Natomiast refinansowanie nastąpi po otrzymaniu zobowiązań i realizacja nastąpi przez okres 3 m-cy, dlatego ten kredyt należy wziąć.
- W.Czurko – stwierdził, że wszystko byłoby dobrze, gdyby Radny J.Turnik tylko zacytował uwagi Komisji a nie jeszcze je rozszerzał. Odnośnie Radnego J.Harłacza - Burmistrz na ostatniej sesji czytał protokół pokontrolny. W sprawie mobbingu niech Radny sprawdzi co się dzieje z psami, nawiązując do ostatniego artykułu prasowego.
- B.Stanczewski – pytał w związku ze zbliżającym się Dniem Dziecka o imprezę miejską oraz czy Miasto będzie organizowało „Bitwę o krowę”?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że na turniej „Bitwa o krowę” jest uzgodniony termin 28 czerwca br. i konkurencje.
- Naczelnik EKP – odpowiedział, że Miasto nie jest organizatorem imprez miejskich, a Dyrektor CKiSE. Miasto jedynie nadzoruje. „Bitwa o krowę” odbędzie się 28 czerwca 2009r. w Białogardzie na Placu St. Wyspiańskiego i zawodnicy są w fazie przygotowań. Dzień Dziecka także będzie zorganizowany na Placu Wyspiańskiego.
- Przewodniczący Rady – zaprosił wszystkie dzieci na wspólną imprezę BSM z Biblioteką Miejską. Prosił o informację w sprawie organizacji Dni Białogardu.
- J.Harłacz – stwierdził, że Radny W.Czurko kieruje DPS, gdzie są ludzie schorowani. Schronisko to podobny podmiot dla zwierząt, gdzie trafiają zwierzęta schorowane. Na Dyrektora skargi też przychodzą.
- Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 10.40 do 10.50.
Po przerwie wznowiono obrady.
- W.Czurko – powiedział, że był świadkiem kiedy 4 paczki karmy Radny zakupywał dla psów oraz przedstawił cytat z gazety – wypowiedź Radnego J.Harłacza: „Zróbcie coś lepszego, albo pomóżcie, ewentualnie nie przeszkadzajcie”. Prosił, aby w myśl tych słów postępował Radny.
- J.Harłacz – powiedział, że niech każdy zrobi to przez 2 dni co Radny robi cały czas, niech zobaczy jaki to ciężar, gdy musi jechać po karmę do 100 km dziennie. Kontrola była nagonką. Wie, że Burmistrz nie brał w tym udziału.
- Przewodniczący Rady – prosił, aby trzymać się porządku Sesji.
- Burmistrz – przedstawił Pana A.Nowaka, dyrektora ZBiLK, który wygrał konkurs.
- O godz. 11.00 wyszedł radny B.Żurawski, na sali było 15 radnych.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zasad i trybu zwrotu osobom fizycznym części kosztów związanych z usunięciem z nieruchomości wyrobów zawierających azbest – druk A,**

Przedstawiła: Urszula Krupińska, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – pozytywna : za-5 (jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał czy wiemy ile usunięto azbestu i jakie sumy były wypłacane?

Sekretarz – odpowiedziała, że uchwała będzie obowiązywała z chwilą 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Zachodniopomorskiego, mamy wiedzę o dwóch przypadkach.

St.Hatłas – pytał czy właściciel może sam zdemontować azbest?

Sekretarz – odpowiedziała, że przyjęliśmy program odnośnie usuwania azbestu do 2015 roku, a uchwała Rady jest wynikiem tego programu i nie ma lat obowiązywania. Osoba fizyczna nie ma prawa zdjęcia azbestu, tylko za pośrednictwem firmy, która posiada zgodę Starosty.

K.Sosnowski - pytał czy na terenie Białogardu są takie firmy?

Sekretarz – odpowiedziała, że w Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska jest wykaz. Z chwilą obowiązywania uchwały wykaz firm z adresami zostanie umieszczony w BIP.

Przewodniczący Rady – proponował w § 4 pkt 2 ppkt 1 dodać zapis „właściciele mieszkań tworzących spółdzielnie mieszkaniowe”. Poza tym zamiast „przedsiębiorca” powinno być „pomiot gospodarczy”.

Radca prawny – wyjaśnił, że przedsiębiorca to najszersze pojęcie, które obejmuje osoby fizyczne i prawne. Podmiot gospodarczy już nie funkcjonuje.

Sekretarz – w zakresie spółdzielni - członkowie spółdzielni stają się właścicielami i budynek jest wspólnotą mieszkaniową. Osobom fizycznym też przysługuje zwrot kosztów za dokonane prace prowadzone w budynku.

Przewodniczący Rady – powiedział, że spółdzielnie nie tworzą wspólnoty mieszkaniowej.

Radca prawny - powiedział, że można dodać w § 4 ust. 2 „lub spółdzielnię mieszkaniową”.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że w § 6 pkt 1 należy sukcesywnie uzupełnić „albo spółdzielni mieszkaniowej”.

B.Stanczewski – powiedział, że niektóre gminy przystąpiły do inwentaryzacji zasobów mieszkaniowych dot. tego problemu. Radny pytał czy mamy taką inwentaryzację?

Sekretarz – odpowiedziała, że sprawa była prowadzona w 2007 i 2008 r. i było to szczegółowo omówione przy projekcie odnośnie programu.

Radca prawny – w związku z tymi zmianami należy dodać w § 3 ust. 2 zapis „na rzecz wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni mieszkaniowej”.

Przegłosowano poprawki:

- w § 3 ust. 2 dodać zapis „na rzecz wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni mieszkaniowej”,
- w § 4 ust. 2 dodać zapis „lub spółdzielnię mieszkaniową”,
- w § 6 pkt 1 dodać zapis „albo spółdzielni mieszkaniowej”,

za-14, przeciw-0, wstrzymało się-1. Poprawki przeszły.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/294/09.

b) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk F,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna : za-3 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/295/09.

c) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk G,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna za-3 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/296/09.

d) zmieniająca uchwałę – Akt założycielski Gimnazjum nr 1 w Białogardzie – druk H,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)
- J.Turnik – dodał, że niezbędna jest sesja nt. edukacji w naszym mieście. Wnioskuje o umieszczenie tego punktu w porządku kolejnej sesji.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/297/09.

e) zmieniająca uchwałę – Akt przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie – druk I,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 14 (jednogłośnie).

Nie głosowali radni J.Leszczyk, B.Żurawski.

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/298/09.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci gimnazjów publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk J,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/299/09.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów – druk K,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/300/09.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Białogard dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych – druk L,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/301/09.

- i) przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia – druk Ł,**
Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury,
Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za-13 , przeciw-0 , wstrzymuję się-1.

Nie głosował radny J.Harłacz.

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/302/09.

- j) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk M,**
Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury,
Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)
J.Turnik – uważa, że jest zasadne, aby znaleźć środki na zatrudnienie psychologów w szkołach, chociaż gimnazjalnych po ½ etatu.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/303/09.

- k) zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk N,**
Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury,
Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie) z wnioskiem, aby w § 1 zapis „do 15 oddziałów” zastąpić zapisem „do 14 oddziałów”. Wynika to z zagrożenia zmniejszenia się oddziałów. Istnieje możliwość, że będziemy musieli wracać do tej uchwały we wrześniu.

Burmistrz – uważa, że mogą wystąpić problemy.

Wyszli radni K.Sosnowski i B.Żurawski. Na sali było 14 radnych.

Przegłosowano poprawkę zmianę zapisu w § 1:„ do 14 oddziałów”:
za-10, przeciw-0, wstrzymało się-3. Poprawka przeszła.

Przegłosowano projekt uchwały : za – 13 (jednogłośnie).

Radny W.Czurko nie głosował.

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/304/09.

l) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk O,

Przedstawił: Krzysztof Stobiecki, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Przegłosowano projekt uchwały: za–13, przeciw-0, wstrzymało się–1.

Radna K.Drachal-Mostek nie głosowała.

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/305/09.

ł) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej – druk U,

Przedstawiła: Sylwia Żmuda-Kowalczyk, Dyrektor MOPS

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-4 (jednogłośnie)

Wrócił radny K.Sosnowski. Na sali było 15 radnych.

Turnik – stwierdził, że spadek dochodów w wysokości ok. 1 tys. zł w budżecie MOPS nie stanowi problemów i jest zasadny.

Przegłosowano projekt uchwały: za–12, przeciw-0, wstrzymało się–1.

Radni St. Hatłas i T.Szwed nie głosowali.

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/306/09.

m) ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w mieście Białogard – druk P,

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Infrastruktury

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna za-3 (jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13, przeciw-0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/307/09.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 11.50 do 12.00.

Po przerwie wznowiono obrady. Na sali było 15 radnych, bez radnego T. Szweda.

n) wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard – druk D,

Z-ca Burmistrza – przedstawił negatywną opinię Burmistrza w sprawie projektu, stanowiącą załącznik do protokołu.

Przedstawił: Jerzy Harłacz w imieniu Klubu Radnych Niezależnych, wnioskodawcy projektu. Dodał, że wpływy do kasy mogą się zwiększyć poprzez zmniejszenie stawek oraz zwiększenie ilości remontów. W projekcie uchwały jest mowa o wejściu w życie od nowego roku. Radny pytał dlaczego nie dostosowujemy stawek do pobliskich miast i gmin, tylko wynajdujemy dalsze. W związku z rewitalizacją Starówki wspólnoty będą chciały wykonywać remonty. Dlaczego mamy ich obciążać za remontowanie dodatkowymi kwotami. Zostaliśmy wprowadzeni w błąd w stosunku do poprzedniej uchwały, gdyż Burmistrz podwyższył o kilkaset procent a była mowa o kilkudziesięciu. Białogard należy do miast brudnych.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów – negatywna za-0, przeciw-4, wstrzymało się-1
- 2) Infrastruktury – negatywna za-0, przeciw-3, wstrzymało się-0

Na sali było 15 radnych, bez radnego T.Szweda.

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – stwierdził, że ostatnio nieboszczyk dostał karę 54 zł za zajęcie pasa drogowego od ZOSiK.

Burmistrz – powiedział, że jest zwolennikiem, aby mieszkańcy nie płacili nic. Ale kwoty zaproponowane w uchwale są odpowiednie. Kwota 100 zł czy 200 zł nie ma wielkiego znaczenia w rozpoczęciu zadania, to nie jest argument. Sami posiłkujemy się środkami zewnętrznymi.

Przewodniczący Rady – powiedział, że wszyscy powinni płacić, ale należy umożliwić wykonanie prac związanych z elewacją. Na przykładzie ściany do ocieplenia o powierzchni 200m² stwierdził, że koszt zajęcia 1,5m chodnika za 14 dni wynosi około 3 tys. zł. Chodzi o to, aby to nie był tak duży koszt.

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że zagrożenie stanowi, że § 3 obowiązuje po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego.

W.Czurko – nadmienił, że przedstawiony problem dotyczy inwestora i użytkownika drogi. To swoisty podatek dla mieszkańców, którzy mają dyskomfort w poruszaniu się. Uważa, że opłata powinna być większa, gdyż jest ona czynnikiem przyspieszającym wykonanie prac.

J.Harłacz – stwierdził, że ta opłata nie ma żadnego wpływu na wykonywanie robót, bo umowa reguluje czas pracy. Także nie ma to żadnego znaczenia poruszany na ostatniej sesji wątek Holendra. Zmniejszenie tej kwoty nie spowoduje ubytku w kasie Miasta, a więcej będzie chętnych do renowacji budynków.

K.Drachal-Mostek – powiedziała, że nie zgadza się na obniżenie stawek, Miasto powinno być bogate, te kwoty nie spowodują dużego obciążenia, a dla Miasta każda kwota jest ważna. Potrzebne są środki na remonty chodników i infrastrukturę.

J.Harłacz – wyjaśnił, że Miasto powinno być bogate w mądrość radnych, ale nie przez zaciąganie pasa na biednych szyjach mieszkańców.

J.Turnik – przypomniał, że w związku z pracami na Kisielicach staraliśmy się w Powiecie zmniejszyć stawki za zajęcie pasa drogowego. Radny dowiedział się, że inwestor wybudował bardzo ładny budynek i chce drugi wybudować, ale nie możemy kwotą 340 tys. zł wykańczać inwestora.

Burmistrz – stwierdził, że wskazany przypadek dotyczy 10-krotnej kary. Burmistrz pytał jakie skutki w dochodach Miasta przyniesie ten projekt uchwały?

J.Harłacz – uważa, że ilość inwestorów wzrośnie. To pytanie tendencyjne. Stawki są wyższe od poprzedniej uchwały.

Przewodniczący Rady – pytał ile zapisano w budżecie Miasta na ten cel?

Z-ca Burmistrza – odpowiedział, że w budżecie jest zapisane 30 tys. zł za zajęcie pasa drogowego.

Burmistrz – pytał ile Spółka płaci za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym?

Prezes RWiK – powiedziała, że opłaty są uwzględnione w taryfie wody, to kwota ryczałtowa. To będzie interes wykonawcy, a RWiK kwotę przetargową musi zapłacić.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że należy zmodyfikować uchwałę, aby wizerunek Miasta się poprawił. Koszty związane z wypożyczeniem rusztowania są bardzo duże. Stawki u nas są duże w stosunku do innych gmin. Koszt za zajęcie pasa to rząd ocieplenia budynku. Poprzez zachęty przez zmniejszenie kwot stworzyć warunki dla wspólnot, aby realizowały w szerszym zakresie odnowę elewacji. Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku Sesji tego projektu uchwały.

W.Czurko – zgłosił uwagę odnośnie nieudzielenia głosu.

Rada przegłosowała wniosek o zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard – druk D: za-9, przeciw-0, wstrzymało się-5.

o) udziału Miasta w pokryciu wydatków Policji – druk B,

Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

2) Budżetu i Finansów – pozytywna za-4 (jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/308/09.**

p) zasad współdziałania Miasta Białogard ze wspólnotami mieszkaniowymi położonymi w obrębie murów starego miasta w Białogardzie przy realizacji projektu „Rewitalizacja Starego Miasta w Białogardzie – Etap II” oraz zasad i trybu udzielania z budżetu Miasta pomocy finansowej na remonty części wspólnych budynków mieszkalnych tych wspólnot w ramach tego projektu – druk W,
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

1) Budżetu i Finansów – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że na poprzedniej sesji składał wniosek o przedłużenie spłaty na 10 lat.

Z-ca Burmistrza – poinformował, że bank nie ma wpływu na pomoc dla mieszkańców. W projekcie jest zapis, że wydłuży się okres spłaty przez mieszkańców, a Miasto założy swoje środki.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 15 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/309/09.**

r) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk S’,
Przedstawił: Zbigniew Raczewski, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

2) Budżetu i Finansów – pozytywna za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2

3) Infrastruktury - pozytywna za-3 (jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za –13, przeciw-0, wstrzymało się-2.
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/310/09.**

s) rozpatrzenia skargi – druk X,

Przedstawiła: Jolanta Zięcik, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

**Przegłosowano projekt uchwały: za-10, przeciw-1, wstrzymało się-3.
Radni K.Sosnowski i T.Szwed nie głosowali.
Rada podjęła uchwałę Nr XLII/311/09.**

t) rozpatrzenia skargi – druk Y.

Przedstawiła: Jolanta Zięcik, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – powiedział, iż na Komisji Z-ca Burmistrza stwierdził, że budynek jest w dobrym stanie, a chodzi o podbijanie fundamentów. Pytał czy istnieje potrzeba głosowania tej uchwały? Podobna sprawa jest w przypadku budynków na ul. Woj. Polskiego. Burmistrz winien zdiagnozować problem wytrzymałości budynków, które są w podobnym stanie. W Nawiązaniu do pustych lokali w internacie proponował, aby Miasto zakupiło takie lokale dla osób z wysiedlanych budynków .

J.Harłacz – nadmienił, że jest niedopuszczalne, aby mieszkańcy otrzymywali odpowiedzi w relacjach 10-letnich. Należy zmienić etap realizacji zadań, zaznajomić się z informacjami w sprawie stanu technicznego wszystkich budynków. Poparł, że skarga jest zasadna, gdyż mieszkanka okazała się stosownymi dokumentami.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że skarga jest zasadna. Odnośnie instytucji zarządzającej – ZBiLK Pani Dragańska wytyka istotne błędy. Należy dokonać oceny wszystkich budynków, których jesteśmy właścicielami, aby taka skarga ponownie się nie powtórzyła. Należy znaleźć rozwiązanie w tej kwestii.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 12 (jednogłośnie).

Radni K.Sosnowski i K.Jarosz nie głosowali.

Rada podjęła uchwałę Nr XLII/312/09.

O godz. 13.05 wyszedł radny W.Czurko

Ad 4 Wolne wnioski i informacje.

K.Jarosz - poinformował o tragedii w Ostrowcu Świętokrzyskim dot. wypadku w czasie powrotu z imprezy. Radny wnioskował, aby Prezes ZKM opracował plan komunikacji na Dni Białogardu między miejscem koncertu a osiedlami do godz. 23.00.

K.Skoczyk – prosił Burmistrza, aby jak najszybciej spotkać się w sprawie ulic.

St.Hatłas – poruszył sprawę pisma dot. postawienia rogatek.

K.Zięcik – prosiła Burmistrza o dofinansowanie kamery przy dworcu PKP.

J.Turnik – podziękował za udostępnienie opracowania ekspertyzy budynków. Przytoczył treść, z której nie wynika, że ma uzasadnienia w sprawie zmiany komunikacyjności balkonów przy ul. Staromiejskiej 5. Ludzie zmienili drzwi balkonowe. Radny pytał czy zmienia się to, z czego się nie korzysta?

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że skoro to orzekł fachowiec, to dlaczego mamy się do tego ustosunkować.

J.Turnik - uważa, że mieszkańców skrzywdzono.

J.Harłacz – zabrał głos odnośnie ul.Tatrzańskiej, Elbląskiej – czas najwyższy, aby nie upierać się przy swoim a zakończyć ul. Chopina, zrobić ul. Leśną, a nie robić ślepą uliczkę. Prosił o przedstawienie wiarygodnej dokumentacji odnośnie stanu technicznego budynków komunalnych. Prosił o przedstawienie polityki Miasta w tym zakresie, skąd będą środki na ten cel.

Przewodniczący Rady – powiedział, że na następnej Sesji Rady zgodnie z planem Rada zajmie się tym tematem.

Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że termin kolejnej sesji planowany jest na 1 lipca 2009 r. (środa). Prosił o pracę na komisjach w zakresie gospodarki mieszkaniowej.

Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja radnego Jerzego Harłacza w sprawie przekazania sprawozdania finansowego BTBS za rok 2008 i I kwartał 2009 r.

Odpowiedź na interpelację z dnia 14.05.2009 r., którą przytoczył Przewodniczący Rady stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że jest obowiązek sporządzenia bilansu. Takie sprawozdanie należy złożyć do Urzędu Miasta i do Sądu do 30 czerwca. Taki bilans powinien być zrobiony do końca marca br. Przewodniczący Rady prosił o odpowiedź na interpelację.

Ad 7 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 13.30 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”**.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady

Andrzej Świrko