

**Protokół Nr XLV/09**  
**Z XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 8 lipca 2009 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił Pana Marka Lewandowskiego powołanego przez Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska na stanowisko Burmistrza Miasta Białogard do czasu wyborów.

**Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.**

Głos w dyskusji zabrali:

Aleksandra Zgolak – poruszyła problem dotyczący wady konstrukcyjnej mieszkania w budynku przy ul. Wojska Polskiego 4/7, które jako jedyne w tym budynku zostało wykupione. Od września ubr. spotkała się w tej sprawie kilkakrotnie z Burmistrzem Miasta, ale spotkania nie przyniosły skutku. Po jakimś czasie sekretarka Burmistrza poinformowała, że Burmistrz nie ma nic więcej w tej sprawie do powiedzenia. Mieszkancka prosiła, aby radni wzięli pod uwagę obecną sytuację i zaproponowali jej inny lokal, co uczyniono w przypadku pozostałych rodzin. Mówczyni przytoczyła przepisy z Konstytucji RP dot. własności, wspierania potrzeb mieszkaniowych i pomocy dla niepełnych rodzin, jaką stanowi.

Władysław Skotnicki – mieszkaniec budynku przy ul. Świdwińskiej 24 skomentował brak zainteresowania sprawami mieszkańców przez radnych, pracujących szczególnie w zawodach lekarz, nauczyciel. Pytał jak daleko posunięta jest sprawa rozdziału wspólnoty? Sprawa ta trwa już dwa lata. Zwrócił uwagę na brak pojemników na śmieci w mieście. Pytał dlaczego w budżecie Miasta nie ujmuje się środków na remonty budynków komunalnych?

Zefiryn Macioszek – mieszkaniec budynku przy ul. Ludowej 6/3 poruszył sprawę nierównego traktowania odnośnie scalenia i sprzedaży mieszkań. Sprawa była rozpatrywana przez Komisję Infrastruktury Rady Miejskiej a dotyczy zamiany mieszkania dokonanej przez byłego Dyrektora ZBiLK, I.Kubiak. Obecnie zamieszkuje wspólnie z lokatorami, którzy otrzymali wyrok eksmisyjny z tytułu zadłużenia mieszkania poprzedniego oraz są uciążliwi przez organizowanie libacji alkoholowych nieprzyjemnych dla współlokatorów. Pozostałe mieszkania zostały przyznane jednej rodzinie a w jego przypadku zamieszkuje dwie rodziny ze wspólną łazienką i holem. Burmistrz wielokrotnie unikał spotkania z mieszkańcem. Przytoczył treść pisma kierowanego do Komisji Infrastruktury Rady Miejskiej. Mieszkaniec uważa, że osoby dokonujące zamiany są kierowane przez radną K. Leś. Apelował do komisji Rady o przedstawienie wniosku o scalenie tego mieszkania i do Rady o zajęcie odpowiedniego stanowiska.

K.Leś – wyjaśniła, że nie brała w tym udziału.

W wyniku wyczerpania listy mówców, Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy.

### **Porządek obrad przedstawia się następująco :**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XLII, XLIII i XLIV Sesji.
2. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Białogard między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Wieloletni Program Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym m. Białogard.
4. Informacja z działalności Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Białogardzie za rok 2008 oraz plan na rok 2009.
5. Informacja z działalności Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. za rok 2008, plan na rok 2009 oraz zamierzenia w zakresie budowy mieszkań na wynajem.
6. Informacja Prezesa Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. w Krzywopłotach o sposobie zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta po 1 stycznia 2010 r.
7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 3 w Białogardzie – druk A,
  - b) Programu Aktywności Lokalnej Miasta Białogard na rok 2009 – druk B,
  - c) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk K,
  - d) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk G,
  - e) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie” – druk I,
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk H,
  - g) zmieniająca uchwałę budżetowa na rok 2009 – druk J,
  - h) w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard – druk D,
  - i) zmian w Statucie Miasta Białogard – druk E,
  - j) rozpatrzenia skargi – druk L.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Sprawy organizacyjne Rady:
  - rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk C.
10. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
11. Zamknięcie Sesji.

Godz. 9.00

#### **Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady przytoczył treść pisma Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczącego powołania Pana Marka Lewandowskiego do pełnienia funkcji Burmistrza Miasta Białogard, stanowiące załącznik do protokołu.

Pan Marek Lewandowski przedstawił swoją osobę: z wykształcenia inż. mechanik, studia podyplomowe z administracji publicznej, z Białogardem związany od 25 lat. W związku z pracą zamieszkuje w Karlinie, ale posiada mieszkanie w Białogardzie. Do czasu wyboru Burmistrza będzie pełnił funkcję Burmistrza Miasta.

- **stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności jest 17 radnych – Rada jest władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- **przedstawienie porządku obrad,**

P.f. Burmistrza - wniósł następujące poprawki do porządku Sesji: wykreślić pkt 3, w pkt 7b,e, f, g, h, i , w pkt 9 druk C.

J.Harłacz – prosił o pozostawienie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard. Klub proponuje zmienić stawkę z 5 zł na 1 zł.

K.Drachal-Mostek – powiedziała, że odnośnie uchwały w sprawie boiska podjęto działania w zakresie pozyskania środków. Dlatego Radna prosiła o pozostawienie tego projektu uchwały do rozpatrzenia przez Radę.

St.Purol - prosił o pozostawienie w pkt 7 e, f, g dotyczących budowy boiska, co wiąże się ze złożeniem wniosku do RPO.

J.Leszczyk – wniósł, aby pozostawić do rozpatrzenia uchwałę w sprawie boiska, a sprawa wyjaśni się podczas omawiania.

W.Czurko – powiedział, że od kilku miesięcy radni są przygotowywani do omówienia projektu uchwały w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego, bo to kontynuacja z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące poprawki:

- zdjęcie pkt 3: za- 13, przeciw-3, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła.
  - zdjęcie pkt 7b): za- 14, przeciw-3, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła.
  - zdjęcie pkt 7e): za- 9, przeciw-7, wstrzymało się-0. Poprawka nie uzyskała większości głosów i nie przeszła.
  - zdjęcie pkt 7 g): za- 13, przeciw-5, wstrzymało się-0. Wobec niezgodności głosowania ze stanem obecnych radnych ponownie przegłosowano poprawkę: za- 12, przeciw-5, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła.
  - zdjęcie pkt 7 i) oraz projektu oznaczonego literą C : za- 16, przeciw-0, wstrzymało się-1. Poprawki przeszły.
  - zdjęcie pkt 7h): za- 14, przeciw-2, wstrzymało się-0. Poprawka przeszła.
- St.Purol - zgłosił uwagę o zdjęcie projektu uchwały – druk C.

Przewodniczący Rady – poinformował, że został przegłosowany, ale wobec uwagi Radnego poddał jeszcze raz pod głosowanie.

- zdjęcie projektu uchwały oznaczonego drukiem C: za- 4, przeciw-2, wstrzymało się-0.

Porządek Sesji wraz z poprawkami przegłosowano:  
za- 14, przeciw-3, wstrzymało się-0.

**- przyjęcie protokołu z obrad z XLII, XLIII i XLIV Sesji Rady Miejskiej.**

Przegłosowano przyjęcie protokołu z XLII Sesji:

za – 16, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.

Przegłosowano przyjęcie protokołu z XLIII Nadzwyczajnej Sesji:

za – 15, przeciw - 0, wstrzymało się – 2.

Przegłosowano przyjęcie protokołu z XLIV Nadzwyczajnej Sesji:

za – 15, przeciw - 0, wstrzymało się – 2.

**Ad 2 Informacja o działalności Burmistrza Miasta Białogard między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – pytała jaka kwota zostanie przeznaczona na remont ul. Spichrzowej i ul. Zielonej?

Naczelnik Wydz. IM – odpowiedział, że na ul. Spichrzową wydatek zapisano w kwocie 87. 427 zł przy inwestorskim kosztorysie 124 tys. zł, a na ul. Zieloną - kwotę 63. 739 zł.

J.Harłacz – pytał jakie środki muszą zostać zwrócone z II etapu Rewitalizacji Starego Miasta Białogard? Radny poinformował, że wstępnie kwota bazowa dla wspólnot wynosiła 25%, potem 50%, co również nie było satysfakcjonujące. Zatrzymało się na 57%, a Z-ca Burmistrza obiecał 65%. Obecnie wspólnoty nie chcą podpisać umów. Radny pytał kto zapłaci za to i jak zostanie rozwiązany przedstawiony problem? Radny prosił, aby Poseł RP Stefan Strzałkowski przestał sterować samorządem z tylnego fotela. Obecnie podjudzanie radnych nie ma nic wspólnego z samorządem.

p.f.Burmistrza – poinformował, że udzieli odpowiedzi w tej sprawie na następnej sesji a działania zostaną natychmiast podjęte.

**Ad 3 Wieloletni Program Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym m. Białogard.**

Punkt został zdjęty z porządku .

**Ad 4 Informacja z działalności Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Białogardzie za rok 2008 oraz plan na rok 2009.**

Przedstawił: Andrzej Nowak, Dyrektor ZBiLK

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał co robić, aby osoby, które zalegają z opłatami zaczęły płacić? Radny widzi potrzebę zmiany uchwały, aby uniknąć zaległości. Należy także zmienić uchwałę, aby za lokale użytkowe były ustalone realne stawki. Konieczna jest pomoc Miasta dla ZBiLK. Przez 7 lat nie zrobiono niczego dla tego zakładu. ZBiLK był przez cały czas na minusowym bilansie. Radny poparł, aby różnicować traktowanie osób zadłużonych. Trzeba znaleźć środki na kapitalne remonty rewitalizowanych budynków. Prosił o przedstawienie listy lokali zadłużonych.

T.Szwed – pytał o ile wzrosło zatrudnienie w ZBiLK?

Dyrektor – odpowiedział, że wcześniej było 8 osób, teraz jest 10 i 1/3 etatu.

W.Czurko - pytał jaką kwotę potrzebuje Dyrektor na remonty budynków komunalnych i jaką obecnie przeznacza?

Dyrektor - odpowiedział, że potrzeby remontowe wynoszą szacunkowo w kwocie 81 mln zł. Aby społeczeństwo odczuło działania remontowe potrzebne są 3 mln zł, a posiada łącznie ok. 400 tys. zł i ok. 900 tys. zł na kontach wspólnot.

A.Gajlewicz - stwierdził, że na Komisji Infrastruktury wielokrotnie wskazywał możliwość pozyskania dla Miasta środków na remonty mieszkań, np. plac nad sklepem Rossmann, gdzie można było wybudować lokale użytkowe i mieszkania oraz z lokali czerpać zyski.

J.Zięcik - nawiązując do wspomnianych niskich opłat za użytkowanie lokali użytkowych Radna pytała kiedy Dyrektor przedstawi Radzie propozycje w tej sprawie?

Dyrektor - odpowiedział, że jest przygotowane pismo w tej sprawie i prześle jutro lub pojutrze do Rady.

K.Drachal-Mostek - dodała, że sprawa powinna dotyczyć także garaży i komórek. Przewodniczący Rady - stwierdził, że TBS powstał, aby pobierać środki za zarządzanie. Wykupiono mieszkania najlepsze. Brak jest środków na remonty mieszkań w gorszym stanie, szczególnie ich wnętrz. Należy dokonywać przeglądów budynków pod względem stanu technicznego, aby nie dopuścić do zawalenia budynku. Brak jest wypracowanej metody windykacji. Wielokrotnie proponował, aby osobom, które nie mają pracy stworzyć warunki do odpracowania czynszu. Czynsz regulowany jest wysoki. Muszą znaleźć się lokale socjalne dla osób, które nie płacą czynszu. BTBS musi wziąć aktywny udział w rozwiązywaniu mieszkań komunalnych. Dużą wartością są nieruchomości gruntowe w centrum Miasta, jak budynki na ul. Wojska Polskiego. Należy iść w kierunku odzyskania takich terenów.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.10.40 do 10.55

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady - powitał Pana Posła RP, Stefana Strzałkowskiego.

#### **Ad 5 Informacja z działalności Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. za rok 2008, plan na rok 2009 oraz zamierzenia w zakresie budowy mieszkań na wynajem.**

Przedstawił: Władysław Szymielewicz, Prezes BTBS

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz - pytał dlaczego Prezes wyraził zgodę na zaciągnięcie przez wykonawcę kredytu kupieckiego na 10%, czy miał zgodę od Burmistrza, jak będzie spłacany? Czas zakończyć dofinansowywanie BTBS.

Prezes - wyjaśnił, że nie wziął kredytu kupieckiego. Firma „Matexim” kredytowała to zadanie, nie naliczając żadnych odsetek.

J.Harłacz - stwierdził, że kredyt wziął wykonawca a BTBS spłaca. Radny ponadto wskazał, że źle zrobiono instalację pod gruntem.

Prezes - wyjaśnił, że na ul. Reymonta była awaria techniczna powstała w wyniku ulewnego deszczu i została usunięta. Biegły ocenił sytuację, że powstała sytuacja kredytowa w wyniku umowy. Nikt nie wziął żadnego kredytu. Matexim sam skredytował.

J.Harłacz - powiedział, że wykonawca internatu wziął kredyt kupiecki ale Prezes go spłaca narażając spółkę na straty, bo w ramach TBS-u winien być kredyt na 3-5%. Prosił o dostarczenie dokumentacji i spłat wynikających z zobowiązań.

Radny pytał jaka była sytuacja BTBS za Pani Oborskiej? Prezes bez pieniędzy chce budować. Jak to się dzieje, że najem w TBS-ach wynosi 7 zł/m<sup>2</sup>, a u nas 10 zł/m<sup>2</sup> i chce się zwiększać?

Prezes - odpowiedział, że sytuacja za Pani Oborskiej była lepsza.

J.Zięcik – powiedziała, że z zapisu bilansu wynika, że Spółka korzystała z kredytu kupieckiego, dlatego jest pytanie.

Prezes – stwierdził, że dzięki Radzie i Burmistrzowi uzyskał taki kredyt.

Przewodniczący Rady – pytał czy pożyczka była oprocentowana czy nie?

Prezes – odpowiedział, że nie było żadnych dodatkowych kosztów ze strony Spółki.

J.Leszczczyk – powiedział, że analizując bilans w ciągu 3 lat jest galopująca sytuacja w kierunku gorszej sytuacji firmy w zakresie rentowności. Radny pytał jaka sytuacja będzie w II półroczu 2009 r. i roku następnym?

Przewodniczący Rady – dodał, że Miasto przekazało dopłaty na rzecz BTBS.

Prezes – odpowiedział, że gdyby nie dopłaty to budynek na ul. Reymonta nie powstałby. Sytuacja po II kwartale będzie gorsza z uwagi na odejście od zarządzania zasobem komunalnym.

J.Leszczczyk – pytał co się dzieje z budynkiem przy ul. Kr. Jadwigi, czy następuje sprzedaż mieszkań?

Prezes – odpowiedział, że tam jest najwyższy czynsz przez co przymuszamy do ich wykupu.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że budynek przy ul. Kr. Jadwigi został sfinansowany kredytem komercyjnym. Przewodniczący Rady pytał jaka jest różnica między wpływami a kosztami budynku, bo są wysokie opłaty ale nie pokrywają kosztów?

Prezes – wyjaśnił, że kwota do spłaty rocznie wynosi 160 tys. zł. Koszty wynoszą 16 zł/m<sup>2</sup>, a pobieramy 10 zł/m<sup>2</sup>, czyli różnica wynosi 6 zł na m<sup>2</sup>.

A.Gajlewicz – pytał ile pozostało do spłaty?

Prezes – odpowiedział, że do spłaty pozostało ok. 900 tys. zł.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że z kalkulacji wynika, iż 100 tys. zł rocznie jest straty. Należy fachowo do tego podejść i przedstawić faktyczne wyliczenie.

J.Harłacz – pytał jaki udział w tym kredycie ma Firma „Matexim”?

Prezes – stwierdził, że lokale użytkowe są ich własnością i nic nie płacą.

J.Harłacz – pytał czy Pan Haider spłacił swoją część? Prosił o dostarczenie dokumentów w tej sprawie.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

**Ad 6 Informacja Prezesa Zakładu Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. w Krzywopłotach o sposobie zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta po 1 stycznia 2010 r.**

Przedstawili: Władysław Łobaczewski, Prezes Zarządu  
Maciej Niechciał, Przewodniczący Rady Nadzorczej

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Rady – pytał czy Prezes może zapewnić, że 2 stycznia 2010 r. będą przyjmowane odpady komunalne?

Prezes – odpowiedział, że nie, sprawa znajduje się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym i o tym zadecyduje sąd. Prezes podkreślił, że pozwolenie zintegrowane jest do 2009 roku. Cena za odpady komunalne na Wysypisku

wynosi 200 zł za tonę, w tym jest 100 zł opłaty marszałkowskiej. Prezes podjął starania, że do 2011 roku możemy funkcjonować. Zaleceniem Urzędu Marszałkowskiego jest, aby dopełniać składowiska i zrobić tzw. czaszę. Obecnie nikt nie zapewni odzysku w takim procencie, aby nie zapłacić kar, jak Prezes na składowisku w Krzywopłotach.

A.Gajlewicz – przypomniał o problemie, że 5 lat temu zwołał sesję nadzwyczajną w tej sprawie, na którą Porozumienie Samorządowe nie stawiło się. Radny przedstawił odmowną decyzję z 2 czerwca 2009 r. na wniosek Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego o odmowie przedłużenia działalności wysypiska. Odmowa wynikała z braku wniesienia opłaty skarbowej. Zaś Prezes niedawno wziął sobie nagrodę 15 tys. zł. Wydział Ochrony Środowiska wykazywał wielokrotnie nieprawidłową eksploatację śmieci.

J.Leszczyk – stwierdził, że skoro kilka wyroków jest niekorzystnych dla Spółki to należy przygotować się do zakończenia funkcjonowania wysypiska. Radny pytał czy ma potrzebny okres na pełną rekultywację wysypiska, czy zabiega o środki zewnętrzne na ten cel, jakie będą koszty rekultywacji i odpraw dla pracowników?

Prezes – powiedział, że do spraw osobistych nie będzie się wyrażał, bo to nie ten poziom. Odnośnie opłaty jest potwierdzenie na wniosku, że opłata wpłynęła. Wszystkie wyroki są korzystne dla Spółki. Są różne interpretacje. Koszty rekultywacji wysypiska są dosyć duże, ale nie pamięta. To rząd ok. 6 mln zł. Prezes stwierdził, że ma własne środki. Zamierza dalej działać. W następnym roku gminy mogą się starać o 100% dofinansowanie. Odprawy w firmach zatrudniających do 20 osób nie przysługują. Koszty z tego tytułu wyniosą około 120 tys. zł i na pewno nie obciążą żadnego ze współników. Firma opłaca wszystko na bieżąco.

A.Gajlewicz - pytał dlaczego Pan Prezes kłamie w obecności Posła RP, Przewodniczącego Rady, Burmistrza. Wyraźnie pisze się, że odmawia się przedłużenia funkcjonowania wysypiska. Pan Prezes nie przedstawił radnym wszystkich dokumentów.

Prezes – prosił skonfrontować dokumenty, odnośnie kontroli dokumenty są przedstawione w Urzędzie Miasta. Stwierdzone błędy były na bieżąco naprawiane.

J.Harłacz – stwierdził, że zapomniano o istotnej rzeczy, że Pan W.Łobaczewski prowadzi swój prywatny interes w Nasutowie. Było spotkanie odnośnie budowy spalarni.

T.Szwed – pytał odnośnie opłaty marszałkowskiej w wysokości 100 zł 50%, czy Gm. Karlino wpłacała na rekultywację, czy kwota została w budżecie MiG Karlino na ochronę środowiska?

Prezes – odpowiedział, że nic nie wie o spalarni w Koszalinie. Przewoźnik zawiezie tam, gdzie będzie taniej. Gmina Karlino – Marszałek Woj. Zachodniopomorskiego jest zobowiązany zapłacić 40-50% środków Gminie, na terenie której znajduje się wysypisko. Przedstawił korzyści i obowiązki poszczególnych gmin. Gmina Karlino osiąga najwyższe korzyści.

Przewodniczący Rady – pytał co dalej, jeśli dojdzie do likwidacji spółki, gdzie będą wywożone śmieci?

Prezes – odpowiedział, że Zakład podjął starania, aby o 2 lata przedłużyć działalność. Dzisiaj po sesji wyjeżdża w tej sprawie do Warszawy.

St.Hatłas – stwierdził, że uchwałą RM w Karlinie przegłosowano zamknięcie wysypiska w Krzywopłotach. Przytoczył słowa z sesji Rady sprzed roku mówiące o tym, że Prezes „bóg i car” decyduje o działalności spółki. Wiceprzewodniczący ma nadzieję, że spółka będzie funkcjonowała.

Prezes – odpowiedział, że te uchwały nie dotyczą zakładu. To nie od powiedział, że jest bogiem i carem ale to odpowiedział Pan Harłacz. Obecnie jest wiceprezesem Spółki w Nasutowie w tzw. recyklingu wysypiska, pozostaje kwestia rejestracji przez sąd.

St.Strzałkowski, Poseł RP – nadmienił, iż uchwała nie przeszła, mówiąca że Miasto jest właścicielem. Kosztem śmieci jest opłata za przyjęcie na wysypisko i transport. W naszym interesie jest, aby drogę na wysypisko skrócić, a obecnie radni mówią, że działamy w interesie Karlina. Kontrole – wysypisko zostało posadowione na terenie, na którym nie powinno być. Pan Gajlewicz podał możliwość wejścia w spółkę z Wardyniem, co naraziłoby Miasto na koszty spłat kredytów. Nasutowo leży w odległości 8 km od Białogardu tj. 1/3 od Rymania i Sianowa.

W.Czurko – powiedział, że należy uspokoić mieszkańców, iż problem leży po stronie wytwórców śmieci. Śmieci będą odbierane przez Firmę Ład-San. Mieszkańca interesuje, aby śmieci były odebrane po jak najtańszej cenie. Pan W.Łobaczewski walczy, aby koszty mieszkańca były jak najniższe. Radny pytał o ile wzrośnie koszt wywozu śmieci na najbliższe wysypisko w przypadku likwidacji? Jak wzrasta opłata marszałkowska i dynamika wzrostu śmieci w odniesieniu do kosztów mieszkańca?

Prezes – odpowiedział, że wyliczenia powinien przedstawić Pan T.Szwed. Do najbliższego wysypiska płaciłoby się ok. 30% drożej. Opłata marszałkowska prawdopodobnie od 1 stycznia 2010 r. wzrośnie o 25-50 zł na tonie. Wzrośnie opłata usługi. W Nasutowie nie będzie wysypiska.

J.Harłacz – stwierdził, że Pan Poseł uciekł ze stanowiska Burmistrza, bo wiedział jakie są problemy. Gmina Karlino ma prawo do samostanowienia w tej sprawie. Obecnie Krzywopłoty to pasożyt publicznych środków, które wpływają z Białogardu. Brak jasnych rozwiązań systemowych i jasnych odpowiedzi, tylko gdybanie. Prezes tylko dba o swój interes, dając sobie nagrody. Radny pytał co Prezes zamierza zrobić, gdy wygaśnie działalność? Dlaczego nie ma informacji odnośnie dalszego funkcjonowania i wywozu śmieci w 2010 roku?

Sł.Domański – nawiązując do tego, że rekultywacja będzie kosztowała ok. 6 mln zł, Białogard będzie partycypował w 60%. Czy ta kwota będzie potrzebna w jednym roku czy w wielu latach i jak to będzie rozłożone?

Prezes – sprostował, że na początku zawiązywania spółki Białogard był największym udziałowcem, żadna gmina nie dała środków w tym zakresie oprócz pierwszego uposażenia. Jeśli chodzi o zarobki uważa, że jest fachowcem i otrzymuje odpowiednie wynagrodzenie. Rekultywacja powinna być rozłożona w zależności od uzyskanych osadów ściekowych.

Przewodniczący Rady – powiedział, że trzy gminy powołano do Spółki, Białogard wniósł kompaktor i inne rzeczy. Istnieje możliwość funkcjonowania do końca 2010 i 2011 roku. Przewodniczącego inicjatywa zmierzała, aby podjąć decyzję co dalej, bo można było stworzyć firmę inną w granicach naszego powiatu. Dlaczego nie chcemy zastosować najprostszej i najtańszej formy segregacji śmieci? Dlaczego nie dopracowano się zachęt dla mieszkańców w tym zakresie? Obecnie jest duża praca do wykonania, aby uniknąć gwałtownego wzrostu opłat. Należy zabiegać, aby odległość nie decydowała o wzroście opłat. Należy wozic jak najwięcej śmieci na jak najmniejszą odległość. Nie mamy odpowiedzi czy na pewno 2 stycznia 2010 r. będziemy wywozić do Krzywopłot? Przewodniczący Rady pytał czy Firma Ład-San jest przygotowana do wywozu śmieci na inne wysypisko, bez zwiększenia kosztów?

T.Szwed – odpowiedział, że tak, kilka lat temu poczyniono w tym zakresie starania, kupiono stosowny sprzęt, aby obniżyć koszty.



Przewodniczący Rady – prosił o przedstawienie informacji przez Panią Sekretarz. Sekretarz – wyjaśniła, że część radnych, przewodniczących komisji, szefowie klubu spotykali się z przedstawicielami z Rymania, władzami Koszalina w zakresie budowy spalarni. W lipcu br. miał być przedstawiony przez władze Koszalina kosztorys, struktura i miejsce posadowienia spalarni. Przedwczoraj okazało się, że nie dojdzie do spotkania w tej sprawie, bo władze Koszalina nie są zadowolone z bilansu i opracowania. Sekretarz ma nadzieję, że w sierpniu dojdzie do kolejnego spotkania w tej sprawie. Uzyskane stanowisko zostanie przedstawione dla komisji i na Sesji Rady.

W.Czurko - przeprosił Pana Prezesa za obciążanie rzeczami, o których się mówi m.in. aby przyczynił się do recyklingu w jego mieszkaniu. Dziwi się Przewodniczącemu RM, że jako 20-letni radny nie zaproponował nic. Rada ma takie mechanizmy wytworzyć, a nie Spółka.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że za te rzeczy płacą mieszkańcy Miasta, większości mieszkańców nie stać na to. Opłata marszałkowska dotyczy śmieci nie segregowanych. Jeśli śmieci będą wysegregowane mieszkańiec za to nie zapłaci. Stworzenie systemu zachęt i odbioru spowoduje mniejsze koszty mieszkańców w tym zakresie. Mamy obowiązek jako radni zabiegać o taki system i działania, aby obciążenie mieszkańców było jak najniższe.

Prezes – powiedział, że segregujemy na 11 rodzajów i tylko te przyjmują. Plastik ma 6 odmian. Bez rozwoju infrastruktury odzyskującej, nic się nie robi.

T.Szwed – dodał, że pojemnik 160l kosztuje 11,50 zł a posegregowany 3 zł. Radny pytał czy istnieje szansa na rekultywację w 100%, czy na istniejące czy zamknięte wysypiska?

Prezes – odpowiedział, że na podlegające zamykaniu, nasze by się kwalifikowało. p.f. Burmistrza Miasta – stwierdził, że za odzysk 25% w 2010 r. będzie odpowiadała gmina, ale właścicielem śmieci jest przewoźnik. Obecnie w Sejmie trwa czytanie zmian do ustawy o odpadach, opłata sankcyjna to kwota od 40-200 tys. zł za nieprzerobienie śmieci. Gmina Karlino nie dążyła do zamknięcia Spółki, tylko zamknięcia składowiska. W tej sprawie spotkał się w sądzie, przegrali wspólnicy ponosząc dodatkowe koszty. Uważa, że Spółka powinna te problemy rozwiązywać. Burmistrz pytał kto dostarczy śmieci na wysypisko w Krzywopłotach, które nie zagwarantuje 25% odzysku? Obecnie jest taniej, bo tam nie ma instalacji. Nieunikniona jest segregacja śmieci, bo opłata w ciągu 2 lat wzrosła z 25 zł do 100 zł. Marszałek będzie przymuszał do tego. Powstaną spalarnie, których koszt powstania wyniesie ok. 300 mln zł. Od 2010 r. nie będzie można dostarczać śmieci do Krzywopłot, bo nie będzie wymaganego odzysku. Należy podjąć działania dotyczące zmiany sprzętu, aby było załatwione w jednym kursie a nie 10. Nie ma opcji, aby powstało kolejne wysypisko. W pierwszym projekcie była negatywna opinia. W czerwcu zatwierdzono nowy plan. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami wymaga 150 tys. mieszkańców na jeden zakład składowania odpadami. W rejonie środkowopomorskim nie występuje już zakład w Krzywopłotach.

Przewodniczący Rady Nadzorczej – stwierdził, że Przewodniczący Rady Nadzorczej jedynie przewodniczy Radzie i organizuje prace spółki. Rada Nadzorcza Spółki sprawuje nadzór nad pracą Zarządu. Stwierdził, że w 2009 r. nie zostały wszczęte procedury zamknięcia wysypiska. Wręcz przeciwnie toczy się postępowania sądowe o utrzymanie tego wysypiska. To znalazło potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku WSA w Warszawie z dnia 16.10.2007 r., który uchylił decyzję Ministra Środowiska i Wojewody Zachodniopomorskiego. Eksploatacja wysypiska możliwa jest do 2025 roku. W przypadku likwidacji nie widzi obecnie zagrożenia odnośnie wywożenia śmieci. Zapisy w planie

odpadami dot. likwidacji wysypiska traktować należy jako założenie i prognozę co do planowanego terminu składowiska. Dotyczy to też wojewódzkiego planu ochrony środowiska. Koszty likwidacji poniesie Zarząd tj. Spółka a pośrednio jej właściciele. Koszty likwidacji można określić przy sporządzaniu wniosku o jego zamknięcie. Wówczas należy określić techniczny sposób zamknięcia wysypiska i harmonogram działań rekultywacyjnych. Przewodniczący Rady Nadzorczej podkreślił, że żadne wysypisko nie zapewni odzysku. Wielokrotnie prosił o podjęcie dyskusji w tej sprawie. Mamy taki sam problem jak inne gminy, w tym gmina Karlino. My dobrze wiemy, że Karlino nie chce tego wysypiska. Gmina Białogard ma ten sam problem. W lutym było spotkanie i nie był zaproszony na kolejne w tej sprawie. Burmistrz Karlina nie chce tego Wysypiska, dąży do jego zamknięcia. W ostatniej uchwale Rada reguluje politykę w zakresie odpadów. Decyzje leżą u radnych Rady Miejskiej Białogardu. Karlino nie wystąpiło przeciwko Spółce tylko przeciwko miejscu, a my takiego miejsca w dalszym ciągu nie mamy. Prosił o merytoryczne decyzje w tej sprawie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że temat ten został poruszony celem merytorycznej dyskusji. Należy odpowiedzieć, czy to miejsce będzie w styczniu czynne czy nie. Prosił, aby Przewodniczący Rady Nadzorczej jako pracownik samorządowy nie przerzucał tego na radnych, bo to winni rozwiązać kompetentni urzędnicy i poddać pod osąd radzie. Podstawowym celem Rady Nadzorczej jest kontrola. Przewodniczący Rady maniedosyt odnośnie tego co dalej.

J.Harłacz – pytał jaki wyłania się obraz rozwiązania problemu dot. wywozu śmieci w powiecie? Pytał się do kogo wielokrotnie zwracał się Przewodniczący Rady Nadzorczej o zajęcie stanowiska? Mamy rozbieżne dokumenty w tej sprawie. Aby przyjąć stanowisko musi być 150 tys. mieszkańców, a Powiat Białogardzki ma ponad 50 tys. mieszkańców. Radny zgłosił wniosek o zamknięcie sprawy i odrzucenie przedstawionej informacji.

Prezes – odpowiedział, że nigdy nie był urzędnikiem. Uważa, że pieniądze muszą na siebie zarabiać. Obecnie żadne składowisko nie zabezpieczy odzysku.

p.f. Burmistrza – odniósł się do wypowiedzi Prezesa twierdząc, że kłamie. Kompostownia w Kołobrzegu i Rymań zapewniają taki odzysk.

Radni zapoznali się z przedstawioną informacją, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.13.25 do13.45.

Po przerwie wznowiono obrady.

### **Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a) nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 3 w Białogardzie – druk A,**

Przedstawiła: Wiesława Hermanowska, Dyrektor Przedszkola Nr 3

Opinie Komisji:

1) Edukacji – pozytywna : za-3 (jednogłośnie)

**Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 12 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/315/09.**

**b) Programu Aktywności Lokalnej Miasta Białogard na rok 2009 – druk B,**

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

**c) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk K,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna : za-4 (jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska, za-1, przeciw-1, wstrzymało się-1.
- 3) Edukacji – pozytywna : za-4 (jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – pytał na co Komendant chce wykorzystać te środki?

Komendant – wyjaśnił, że Starostwo w br. przeznaczyło ponad 400 tys. zł na zakup samochodu. Środki zostaną przeznaczone na pokrycie kosztów naprawy samochodu.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-12, przeciw-0, wstrzymało się – 1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/316/09.**

Na sali nie było radnych K.Drachal-Mostek, A.Styczyńskiego, A.Gajlewicza, K.Sosnowskiego.

**d) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu – druk G,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna : za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.
- 2) Infrastruktury – Komisja odstąpiła od głosowania z wnioskiem, aby wyodrębnić w budżecie Miasta wysokość środków, jakie przeznacza się na Przedszkole Nr 2.
- 3) Edukacji – pozytywna : za-4 (jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – wnioskował, aby zrobić ukłon w kierunku najmłodszych i zrealizować przedszkole.

J.Leszczyk – powiedział, iż nie może być tak, aby dzieci w klasach I-III ćwiczyły na korytarzach. Dyrektor co najmniej na 10 lat daje salę w użyczenie dla SP Nr 4. To załatwi prawie w 100% problem organizacji zajęć wychowania fizycznego. Sanitariaty w Przedszkolu Nr 2 też zostaną zrealizowane. Należy wypowiedzieć

się czy będą przedszkola samorządowe czy prywatne? W tym celu powinno się przygotować strategię rozwoju oświaty. Radny prosił o podjęcie uchwały.

St.Hatłas – powiedział, że hala będzie przeznaczona dla SP Nr 4. Umowa będzie podpisana na 10 lat. Wszystko jest potrzebne, ale przedszkole jest na wczoraj.

T.Szwed – stwierdził, że wszyscy martwią się o SP Nr 4, a proszę zobaczyć jak wygląda sytuacja w SP Nr 3. W SP Nr 4 jest piękne boisko. Użytkowanie nie będzie za darmo, bo będą koszty utrzymania. Radny proponował 120 tys. zł przeznaczyć na ul. Piastów - drogę łączącą ul. Moniuszki z oś. Obotrytów. Ponadto proponował, aby korzystać z sali budynku Miasta wynajmowanego przez PFE "Scholar".

W.Czurko – proponował wycofanie tego wniosku celem przedyskutowania w klubach i przez pół roku sfinansować to zadanie z diet radnych.

Przewodniczący Rady – zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku sesji, co przegłosowano:  
za-3, przeciw-6, wstrzymało się-5. Wniosek nie uzyskał większości.

Sł.Domański – stwierdził, że narobiliśmy wiele nadziei tym dzieciom odnośnie normalnego funkcjonowania. Przerwanie realizacji tego zadania podważy wiarygodność Rady.

Przewodniczący Rady – nadmienił, że sala obecnie jest niewykorzystana, należy rozważyć czy skorzystamy z najtańszej formy załatwienia tej sprawy. Mamy możliwość dostosowania obiektu dla potrzeb SP Nr 4, bo leży koło tej szkoły.

Naczelnik Wydz. IM – wyjaśnił, że nie chodzi o miejsca w przedszkolu. Od 2 lat były nakazy odnośnie 9 sanitariatów do remontu i wymiany pionów. Wstępny kosztorys na salę pod Świerkiem opiewa na 250 tys. zł. Obecnie jest szansa na doprowadzenie remontu Przedszkola Nr 2.

J.Harłacz – stwierdził, że wykonanie sanitariatów nie spowoduje zwiększenia miejsc w przedszkolach. Kwota 250 tys. zł jest wstępna. Inwestycja będzie droższa. Należy zastanowić się czy może lepiej zrobić dobudówkę do sali w SP Nr 4. Radny zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały.

Radca prawny – stwierdził, że drugi wniosek formalny w tej sprawie jest niemożliwy. Można przegłosować wniosek o reasumpcję głosowania.

Sł.Domański – powiedział, że nie ma powodu ponownego głosowania, tj. reasumpcji głosowania.

T.Szwed – pytał dlaczego mamy remontować salę nie będącą własnością Miasta?

K.Skoczyk – podkreślił, że nasza Komisja Edukacji namawiała Starostę do tych poczynań a obecnie się od tego odstępuje. Radny jest za tym projektem.

Sł.Domański – powiedział, że sala w „Scholarze” jest na piętrze i nie nadaje się do gier zespołowych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że jeśli nie wykorzystamy sali, to pozostanie problem a sala ulegnie degradacji.

Skarbnik – powiedziała, że mamy zapisane 200 tys. zł w rezerwie oświatowej na te dwa zadania, gdyż nie wiedzieliśmy ile te zadania będą kosztować. Burmistrz ma uprawnienia zmieniać budżet w zakresie dyspozycji rezerw. Po realizacji sanitariatów w Przedszkolu Nr 2 pozostanie 40 tys. zł, co spowoduje, że nie będziemy mogli zaciągnąć zobowiązania w tym zakresie.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że taka adnotacja powinna być w projekcie. Teraz Przedszkole Nr 2 ma priorytet w tej sprawie.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-9, przeciw-1, wstrzymało się-1.  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/317/09.**

**e) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Gimnazjum Nr 1 w Białogardzie” – druk I,**

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Infrastruktury

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna : za-4 (jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna : za-3 (jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna : za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – powiedział, że w § 2 są podane źródła finansowania a w uzasadnieniu brak wykazanego wsparcia finansowego. Do jednej hali musimy dołożyć. Radny pytał co się stanie jak nie otrzymamy dofinansowania?

Naczelnik Wydz. IM – odpowiedział, że w budżecie jest zapisane 346 tys. zł, a to zadanie jest rozłożone na dwa lata.

St.Purol – stwierdził, że jeśli nie złożymy uchwały intencyjnej to nie będziemy mogli starać się o pozyskanie środków z RPO.

W.Czurko – pytał co na to Burmistrz?

Burmistrz – przypomniał, że prosił o zdjęcie tego punktu, aby się przygotować.

J.Leszczuk – stwierdził, że boisko szkoła miała, ale przy remoncie hali zostało zniszczone. W budżecie zapisaliśmy takie środki. Pan Z. Raczewski sugerował, aby wziąć kredyt i zrobić to zadanie szybko. Na Radzie Sportu proponowano, aby to rozłożyć na dwa etapy bez zaciągania kredytu.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-1, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/318/09.**

**f) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk H,**

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Infrastruktury

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna : za- (jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna : za- (jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna :

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13, przeciw-1, wstrzymało się -0.**

(J.Leszczuk nie głosował)

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/319/09.**

S.Purol – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania dot. zdjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2009 rok.

Przegłosowano wniosek: za-12, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Wniosek uzyskał poparcie.

**h) w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard – druk D,**

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

**i) zmian w Statucie Miasta Białogard – druk E,**

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

**j) rozpatrzenia skargi – druk L.**

Przedstawiła: Jolanta Zięcik, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady – pytał czy Dyrektor ZBiLK miała kompetencje do złożenia podpisu w tym zakresie?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – odpowiedziała, że wynika z tego, iż miała takie kompetencje.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – uważa, że Komisja powinna zaprosić do rozmowy wszystkie strony. Myśli, że Pani Dyrektor nie miała pełnomocnictw, bo zrobiła to po fakcie utracenia pracy. Umowa o pracę opiewała do 30 marca a z dniem 7 kwietnia br. dokonano formalności.

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że z posiadanych dokumentów wynika, iż Pani Kubiak miała takie kompetencje.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-9, przeciw - 0 , wstrzymuję się -2.  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/320/09.**

**Ad 4 Wolne wnioski i informacje.**

W ramach tego punktu nie zabrano głosu.

**Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady:**

**- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk C.**

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

**Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie międzysesyjnym wpłynęły 3 interpelacje radnego Jerzego Harłacza:

- Na jakiej podstawie Pani Mariola Chełmianiak tak skompromitowana osoba pełni funkcję pełnomocnika nad programem „Trener Pracy”? Pani Chełmianiak swoim

postępowaniem udowodniła, że nie jest to osoba, która powinna zajmować stanowisko odpowiedzialne.

Odpowiedź na interpelację z dnia 15.06.2009 r.

- Jak długo mieszkańcy przy ul. Królowej Jadwigi 20 mają oczekiwać na przyłącze wodne? Już w 2007 roku obiecywał Pan na łamach „Głosu Koszalińskiego”, że sprawa ta zostanie załatwiona w trybie pilnym. Co to oznacza? Czy u Pana tryb pilny to są lata? Czy w końcu mieszkańcy otrzymają dar życia jakim jest woda?

Odpowiedź na interpelację z dnia 16.06.2009 r.

- Zwracam się z zapytaniem ile osób jest zatrudnionych w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w Białogardzie z uwzględnieniem umów o pracę dla stażystów? Jaka jest rotacja pracowników na przełomie lat 2008/2009?

Termin udzielenia odpowiedzi do 17 lipca 2009 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie reasumpcję głosowania dot. zdjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2009 rok.

Przegłosowano wniosek: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-1.  
Wniosek uzyskał poparcie.

Przegłosowano rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2009 rok: za-13 (jednogłośnie). Wniosek uzyskał poparcie.

**g) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk J,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna: za-4 (jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna: za-3 (jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/321/09.**

**Ad 7 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 15.15 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

**Przewodniczący Rady  
Andrzej Świrko**