

**Protokół Nr L/09  
z L Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 31 sierpnia 2009 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Rybacka – druk A,
  - b) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego Miasta Białogard na lata 2003-2010 – druk B,
  - c) zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2009 – druk C.
3. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Wiceprzewodniczący Rady o godz. 15.30 otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram LI Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej”.

Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta, zgodnie z § 14 ust. 3 i § 22 ust. 3 Statutu Miasta.

- **stwierdzenie „quorum”,**  
Według listy obecności było 18 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzam inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- **przedstawienie porządku obrad,**

Burmistrz – zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku Sesji tj. wprowadzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegających na budowie ulic Elbląskiej oraz Chopina w Białogardzie (etap II) - druk D.

**Wniosek przegłosowano: za-14, przeciw-3, wstrzymało się-0.  
Wniosek został uwzględniony.**

Głos w dyskusji zabrali:

K.Sosnowski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały oznaczonego drukiem A.

B.Żurawski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektów A, B i C.

J.Turnik – wniósł, aby utrzymać projekt uchwały WPI – druk B i korektę budżetu.

K.Sosnowski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektów uchwały A i C.

J.Harłacz – prosił o przybliżenie projektu oznaczonego drukiem A.

B.Stanczewski – stwierdził, że padły wnioski formalne i należy je przegłosować.

J.Harłacz – powiedział, że radni nie wiedzą czego projekt A dotyczy.

Burmistrz – stwierdził, że jeśli radni nie wprowadzą tego do porządku obrad nie będzie dyskusji.

K.Sosnowski – powiedział, że radni zadecydują czy będą nad tym dyskutować. Radny uważa, że należy radnym dać szansę dyskusji.

A.Gajlewicz – powiedział, że takie uchwały non stop były rzucone radnym. Należy dać możliwość wypowiedzieć się Burmistrzowi.

W.Czuko – zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie ul. Tatrzańskiej.

Wiceprzewodniczący Rady – powiedział, że nie może być wprowadzony wniosek, bo to Sesja zwołana na wniosek Burmistrza.

Radca prawny – stwierdził, że Rada powinna ocenić czy wniosek jest zasadny.

**Przegłosowanie wniosek o reasumpcję głosowania:  
za-11, przeciw-6, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.**

**Przegłosowano dalej idący wniosek radnego B.Żurawskiego o zdjęcie z porządku Sesji projektów oznaczonych literami A, B, C:  
za-11, przeciw-7, wstrzymało się- 0. Wniosek przeszedł.**

J.Turnik – powiedział, że jeżeli nie wprowadzimy projektu w sprawie WPI to będzie tylko dyskusja.

Burmistrz – odnosząc się do głosowania stwierdził, że w tym momencie Miasto straciło ponad 4 mln euro na dofinansowanie Spółki i stworzenie nowych miejsc pracy. W związku z tym wniósł o zniesienie projektu – druk D z porządku Sesji.

J.Harłacz - prosił Burmistrza o przedstawienie projektu oznaczonego literą A.

Burmistrz – stwierdził, że Starosta podpisał umowę z Marszałkiem Zachodniopomorskim na finansowanie ulic, przy takim działaniu radnych nie ma możliwości pozyskania środków.

St.Strzałkowski, Poseł RP – uważa, że Burmistrz obraża wszystkich radnych i osobę Posła. Prowadzi bezczelną kampanię wyborczą.

Burmistrz – powiedział, że inwestycja ul. M. Curie-Skłodowskiej jest już prowadzona. Stowarzyszenie to wola radnych. Radni chcą budować drogi bez zabezpieczenia finansowego.

Radca prawny – powiedział, że Rada musi zdecydować czy zdjąć ten punkt.

A.Gajlewicz – powiedział, że to przykre, że radni nie chcą dyskutować. Burmistrz Strzałkowski miał 24 czerwca br. pozyskać środki i tego nie zrobił.

B.Stanczewski – prosił o wskazanie środków na wykonanie tej inwestycji.

K.Leś – powiedziała, że to sesja w specjalnym wydaniu. Nad ul. Elbląską i Chopina były dyskusje. Było głosowanie nad odrzuceniem WPI. Radna uważa, że ul. Elbląska i Chopina powinny być przegłosowane.

Burmistrz – stwierdził, że skoro radni zdjęli WPI i korektę to nie można nic w tej sprawie zrobić.

J.Turnik – pytał czy wnioskodawcy wyrażą zgodę na przesunięcie sesji?

J.Leszczyk – stwierdził, że jest duży chaos. Obecnie należy przegłosować jeden z dwóch projektów uchwał D lub D'. Jeżeli Rada zadecyduje, że w tym roku odbędzie się realizacja to niepotrzebny jest WPI. Radny powiedział, że zdjęty WPI dotyczył kultury. Co do lokalnej grupy rybackiej nie głosowałby tej uchwały, bo po 20.09. br. będzie nowy Burmistrz. W § 2 jest narzucone, że burmistrz będzie przedstawicielem, a dlaczego nie przewodniczący rady czy osoba wyznaczona przez radę? Obecnie to stowarzyszenie nie funkcjonuje. W tym projekcie jest załączek, większość radnych byłaby ostrożna co do wchodzenia do niejasnej struktury. W tej kwestii potrzebna jest dyskusja na komisjach.

Burmistrz – potwierdził, że 28 lipca br. minął termin na składanie wniosku, obecnie jest przedłużony do 2 września. Za to jest odpowiedzialny pan Piotr Janowski. Niedotrzymanie terminu spowoduje, że nie będziemy mogli do tego wrócić.

Przełożono wniosek formalny Burmistrza o wycofanie projektu uchwały w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegających na budowie ulic Elbląskiej oraz Chopina w Białogardzie (etap II) – druk D':  
za-0, przeciw-15, wstrzymało się-1. Wniosek nie przeszedł.

A.Gajlewicz – zgłosił o wprowadzenie informacji przez pana P.Janowskiego.

## **Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

### **d) w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegających na budowie ulic Elbląskiej oraz Chopina w Białogardzie (etap II) – druk D'.**

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Infrastruktury  
ul. Chopina – dwuroczna realizacja,  
ul. Elbląska – jednoroczna realizacja,

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – stwierdził, że projekt uchwały jest z inicjatywy Radnego, gdzie zamiast ul. Tatrzańskiej wprowadził ul. Chopina. Zbliża się okres jesienno-zimowy, dlatego Radny prosił o podjęcie szybkiej decyzji.

J.Harłacz – powiedział, iż dobrze, że radny K.Skoczyk otrzeźwia umysłowo na sesji. Dzięki radnym SLD i Niezależnym ul. Elbląska i Chopina będą realizowane. Podziękował radnym za głosowanie. Niektórych świadomość, że nastaną lepsze czasy przeraża. Radny pytał jak to się dzieje, że Poseł przy tyłu protokołach jeszcze piastuje funkcję posła RP? Bez układów Panie Pośle, bo na ul. Tatrzańskiej mieszka Pani Dyrektor PFE „Scholar”. Radny zadeklarował pojechanie do Sejmu z protokołami.

Z.Rychter - prosił, aby Radny nie wycierał buzi SLD.

J.Turnik – pytał czy jeśli uchwalimy tą uchwałę to potrzebny będzie WPI?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – odpowiedział, że ul. Chopina jest już od lat ujęta w WPI, a ul. Elbląska została zapisana na zrobienie projektu. Nie ma potrzeby ujęcia w WPI. Jeśli będą środki należy podjąć dodatkowo uchwałę w sprawie rozpoczęcia realizacji inwestycji.

J.Turnik – pytał ile metrów jest do realizacji?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – odpowiedział, że na ul. Chopina jest 303 m a na ul. Elbląskiej - 175 m oraz kanalizacja deszczowa.

J.Turnik – powiedział, że wszystkie materiały budowlane potaniały a u nas wszystko drożeje. Wniósł o przedstawienie dokumentacji dot. wzrostu cen na realizację ulic. Do budżetu Miasta była przedstawiona kwota 300 tys. zł, a na dzień dzisiejszy wzrosła do 500 tys. zł w przypadku ul. Asnyka a 800 tys. zł w przypadku ul. M. Skłodowskiej - Curie. Radny pytał czy nie byłoby zasadne ogłoszenie przetargu na realizację projektów do realizacji zadań zapisanych na kolejny rok, obecnie są z wolnej ręki?

K.Skoczyk – odnośnie dokończenia ul. Chopina - od szpitala, Radny pytał do którego miejsca będzie robiony chodnik, czy będzie przy ogródkach działkowych?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury – wyjaśnił, że jest przewidziany chodnik z jednej i drugiej strony z nawierzchni bitumicznej. W projektach są koszty szacunkowe, wskaźnikowe, na które nie mamy wpływu. Potem są pomniejszane. Kosztorys

- obowiązuje przez 6 m-cy. W kosztorysie znajdują się wycenione elementy na podstawie państwowego cennika EKOCENBUDU, które stanowią podstawę kosztorysu.
- S.Purol – powiedział, że nie usłyszeli informacji o sfinansowaniu tej inwestycji, pytał skąd znajdzie środki na realizację tych inwestycji?
- Skarbnik – stwierdziła, że w budżecie na 2009 r. zapisane jest 50 tys. zł na ul. Elbląską, ul. Chopina nie ma, ale to będzie zwrot (dotacja) ze środków Wojewody Zachodniopomorskiego. Nie wie kiedy będą środki?
- B.Żurawski – pytał ile kosztuje 1 m<sup>2</sup> ul. Elbląskiej w zakresie kanalizacji deszczowej, jezdni i chodników?
- Naczelnik Wydz. Infrastruktury – powiedział, że nie ma kosztorysu.
- W.Czurko – stwierdził, że Burmistrz wprowadza radnych w błąd. Pani Skarbnik powiedziała, że nie wie skąd weźmie pieniądze. Zaraz Burmistrz żartem nam odpowie.
- Burmistrz – powiedział, że żartem odpowiadali inni. To była inicjatywa radnych, to nie jest kampania.
- S.Domański – stwierdził, że nie wyobraża sobie nieudzielenia radnemu głosu. Tą wiedzę miała Komisja Budżetu o godz. 15.15, tylko nie wiedzieli, gdzie są środki na tą inwestycję. Takich gruszek na wierzbie nikt jeszcze nikomu nie obiecywał.
- Burmistrz – wyjaśnił, że sprawa wynikała na spotkaniu z mieszkańcami, nikt z radnych nie był przeciwko.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 17 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr L/334/09.**

### **Ad 3 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.15 Wiceprzewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady L Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Wiceprzewodniczący Rady**

**Stanisław Hatłas**