

**Protokół Nr LIV/09  
z LIV Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 28 października 2009 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Godz. 8.30 - Trybuna Obywatelska Mieszkańców.**

Przewodniczący Rady, Andrzej Świrko – powitał mieszkańców Miasta, zwrócił uwagę, że na sali jest tylko 5 radnych.

W.Skotnicki – poruszył sprawę potrzeby remontu budynku przy ul. Świdwińskiej 24, który od wielu lat nie jest remontowany. Prosił o odpowiedź na piśmie jaki będzie los tego budynku. Ponadto wskazał potrzebę realizacji chodnika przy ul. Świdwińskiej. W zakresie nie będącej w gestii Miasta prosił o oczyszczenie rzeki Leśnicy. Mieszkaniec zwrócił uwagę na zanieczyszczone podwórka i prosił o interwencję Straży Miejskiej.

Edyta Wydra – właścicielka dz. 896/1 obręb 18 przy ul. Kisielice Duże 13, przedstawiła problem dotyczący utworzenia linii zabudowy w obrębie jej działki, w wyniku czego zabrano około 4 tys. m<sup>2</sup>, na których nie może praktycznie niczego wybudować. Wystąpiła do Urzędu Miasta z pismem w dniu 30.04.2009 r. z prośbą o pomniejszenie tego pasa. W odpowiedzi napisano, że decyzja o zmianach w planie zostanie podjęta do końca lipca. Następnie otrzymała 7.09.2009 r. pismo bez koperty z informacją, że wniosek został rozpatrzony negatywnie. Pismo nie zostało podpisane przez nikogo i nie ma żadnej pieczętki. Mieszkanica nie wie jak ma to traktować czy jako pismo urzędnicze, czy notatkę. W każdym piśmie brak jest podstawy prawnej do wydania negatywnej opinii. W nowym planie działka ma możliwość zabudowy do 50%. Prosiła o pomoc w sprawie rozwiązania problemu. Od 1997 r. zapłaciła ok. 260 tys. zł podatku na rzecz Miasta.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że podział budynku jest już aktem notarialnym. Prosił o odpowiedź pisemną przez Dyrektora ZBiLK w kwestii dalszego losu tego budynku. Jeśli chodzi o chodnik przy ul. Świdwińskiej będzie podjęta realizacja. Odnośnie rzeki Leśnica – poprosi Dyrektora Zarządu Melioracji o załatwienie sprawy. Będzie sprawdzenie podwórek przez Straż Miejską. W sprawie Pani Edyty Wydry Burmistrz poprosił do siebie w następnym tygodniu, będzie chciał Pani pomóc.

**Porządek obrad przedstawia się następująco :**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołów z XLIX Sesji oraz Nadzwyczajnych Sesji L, LI, LII i LIII.
2. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Białogard między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
3. Analiza stanu obecnego i przyszłość szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Białogard w roku szkolnym 2008/2009.
5. Informacja o działalności finansowo-rzeczowej ZEC i ZKM za I półrocze 2009 roku.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – druk G,
  - b) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk B,
  - c) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk – Ł,
  - d) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A,
  - e) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za pierwsze półrocze 2009 r. – druk E,
  - f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk F,
  - g) podatku od nieruchomości – druk H,
  - h) wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk I,
  - i) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów – druk K',
  - j) wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości – druk L,
  - k) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Białogard – druk N,
  - l) zmian w Statucie Miasta Białogard – druk M.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Sprawy organizacyjne Rady:
- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przysługiwania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych – druk C,
  - informacja o złożonych oświadczenia majątkowych Radnych Rady Miejskiej Białogardu za rok podatkowy 2008.
9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
10. Zamknięcie Sesji.

Godz. 9.00

#### **Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

##### **- stwierdzenie "quorum",**

Według listy obecności było 17 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 33 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

##### **- przedstawienie porządku obrad,**

A.Świrko – zgłosił poprawkę o poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie wniosku A.Świrko o rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta – wniósł o zdjęcie punktu „Analiza stanu obecnego i przyszłość szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego.”.

J.Turnik – zapytał o powody zdjęcia tego punktu?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego A.Świrko o rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej:

za-10, przeciw-5, wstrzymało się- 1. Wniosek nie przeszedł.

K.Drachal-Mostek – zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku Sesji punktu dot. zmian w Statucie Miasta i zmieniającej uchwałę w sprawie diet radnych.

Przegłosowano zdjęcie punktu dot. zmian w Statucie Miasta Białogard:

za-11, przeciw-6, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano zdjęcie punktu dot. zmian w dietach radnych:

za-10, przeciw-7, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Burmistrz – poddał pod głosowanie zdjęcie punktu pt. Analiza stanu obecnego i przyszłość szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego.”

za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

S.Purol – zgłosił wniosek formalny o reasumpcję głosowania w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

J.Turnik – pytał które głosowanie będzie ważne, gdy okaże się, że jeden głos jest więcej, bo przybył radny W.Czurko?

Radca prawny – przytoczył treść art. 57 ust. 2 Statutu Miasta Białogard dot. powtórnego głosowania, gdy są wątpliwości.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej:

za-11, przeciw-5, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Przegłosowano poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie wniosku o rezygnację A.Świrko z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej:

za-11, przeciw-5, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

J.Turnik – zapytał o powód powtórnego głosowania skoro nie było wcześniej radnych: St.Hatłasa i W.Czurko?

### **- przyjęcie protokołów z obrad XLIX Sesji oraz Nadzwyczajnych Sesji L, LI, LII, LIII.**

#### **Rada przegłosowała przyjęcie następujących protokołów:**

**z obrad XLIX Sesji :** za – 15 , przeciw - 0 , wstrzymało się – 1.

**z obrad Nadzwyczajnej L Sesji:** za – 13, przeciw - 0, wstrzymało się – 3.

**z obrad Nadzwyczajnej LI Sesji:** za – 13, przeciw - 0, wstrzymało się – 3.

**z obrad Nadzwyczajnej LII Sesji:** za – 15, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.

**z obrad Nadzwyczajnej LIII Sesji:** za – 15, przeciw - 0 , wstrzymało się – 1.

Radca prawny – wyjaśnił, że głosowanie w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej odbywa się w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Rady – powiedział, że od dziennikarza dowiedział się, że została zawarta koalicja. Jednym z elementów tej koalicji jest odwołanie Przewodniczącego Rady. Jeden z kolegów powiedział, że Burmistrz musi mieć swojego Przewodniczącego Rady. Docierały sygnały od radnych, że są zachęcani do poparcia odwołania Przewodniczącego Rady. W zamian oferuje się korzyści za głosowanie nad odwołaniem Przewodniczącego Rady. Zdecydował się na rezygnację w proteście przeciwko kupczeniu stanowiskami. Przewodniczący Rady podziękował za dotychczasową pracę.

S.Domański – zgłosił wniosek formalny o 15 min. przerwy.

J.Turnik – zwrócił uwagę, że w trakcie głosowania nie przerywa się.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przyjęcie rezygnacji A.Świrko z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej: za-11, przeciw-8, wstrzymało się-0.

### **Rada podjęła uchwałę Nr LIV/339/09.**

Wiceprzewodniczący Rady, Stanisław Hatłas - ogłosił 15 min przerwy od godz. 9.20 do 9.35.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek – zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad, aby powrócić do spraw Rady, w tym:

- powołanie przewodniczącego Rady.
- odwołanie wiceprzewodniczącego Rady.
- zmiany w składach osobowych Komisji.

J.Harłacz – powiedział, że dzisiaj mamy spektakl polityczny. Pan A.Świrko był jedyną osobą, która skutecznie potrafiła pohamować jego emocje. Podziękował w imieniu tych radnych, którzy nie chcieli Pana odwołać za to, że Pan A.Świrko reprezentował godnie Radę Miasta i mieszkańców Miasta. Nie wie kto obejmie funkcję przewodniczącego Rady ale będzie miał duże problemy.

S.Domański – zgłosił wniosek do porządku o powołanie wiceprzewodniczącego Rady.

A.Świrko – stwierdził, że należy dokonać reasumpcji głosowania w sprawie rozszerzenia porządku.

Radca prawny – powiedział, że radna zgłosiła propozycje zmian i każda propozycja powinna być oddzielnie głosowana większością głosów.

D.Krachal-Mostek - odczytała propozycję grupy radnych odnośnie zgłoszenia radnego S.Domańskiego na przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radca prawny – stwierdził, że kwestie zgłaszania kandydatów należy przełożyć na później. Obecnie należy zmienić porządek obrad.

Przegłosowano wniosek o przerwę: za-9, przeciw-10, wstrzymało się-1. Wniosek nie został uwzględniony.

A.Gajlewicz – stwierdził, że radna K.Drachal-Mostek przedstawiła błędnie ułożony wniosek, bo to wniosek Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” i SLD. Oni składają i za niego odpowiadają.

S.Purol – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania odnośnie porządku obrad przez zmianę porządku o wprowadzenie wyboru przewodniczącego Rady: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-3.

Wiceprzewodniczący Rady, Stanisław Hatłas - ogłosił 5 min przerwy od godz. 9.45 do 9.50.

Po przerwie wznowiono obrady.

Odbyło się zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Rady:

K.Drachal-Mostek – w imieniu grupy 11 radnych wniosła kandydaturę radnego S.Domańskiego, który wyraził zgodę.

J.Harłacz – zgłosił radnego A.Styczyńskiego, który wyraził zgodę.

Odbyło się ustalenie liczebnego składu Komisji Skrutacyjnej.

J.Turnik – zgłosił skład 9-osobowy. Przegłosowano: za-0.

S.Purol – zgłosił skład 3-osobowy. Przegłosowano: za-0.

J.Harłacz – zgłosił skład 5-osobowy. Przegłosowano: za-9.  
K.Sosnowski – zgłosił skład 4-osobowy. Przegłosowano: za-13.

W wyniku głosowani Rada ustaliła 4-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono następujących kandydatów do 4-osobowej Komisji Skrutacyjnej:

K.Skoczyk – wyraził zgodę.  
J.Turnik- nie wyraził zgody.  
K.Leś – nie wyraziła zgody.  
B.Żurawski – wyraził zgodę.  
J.Leszczyk – wyraził zgodę.  
J.Harłacz – nie wyraził zgody.  
T.Szwed – nie wyraził zgody.  
P.Barańczuk – wyraził zgodę.

Przegłosowano następujący skład Komisji Skrutacyjnej: K.Skoczyk, B.Żurawski, B.Żurawski, P.Barańczuk: za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-7.

Ogłoszono przerwę od godz. 10.10 do godz. 10.25.  
Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P.Barańczuk przedstawił sposób głosowania nad wyborem przewodniczącego Rady Miejskiej (protokół nr 1/09 w załączeniu).

J.Turnik – przytoczył przepisy ze „Wspólnoty” dot. głosowania radnego nad swoją kandydaturą (kserokopia stanowi załącznik do protokołu).

Radca prawny – stwierdził, że to jedno ze stanowisk. Interes prawny radnego dotyczy zakresu poza funkcjami publicznymi. Radny może nad tym głosować.

J.Turnik – poprosił o stanowisko radcy prawnego na piśmie.

P.Barańczuk – odczytał wg listy obecności odczytał kolejność głosowania radnych.

Radni przystąpili do głosowania.

Ogłoszono przerwę od godz. 10.30 do godz. 10.40.  
Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał wyniki głosowania zgodnie z protokołem Nr 2/09, stanowiącym załącznik do protokołu. W wyniku głosowania kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Sławomir Domański – 11 głosów, Andrzej Styczyński – 9 głosów. Przewodniczącym Rady Miejskiej Białogardu został wybrany radny Sławomir Domański.

### **Rada podjęła uchwałę Nr LIV/340/09.**

Nowo wybrany Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Domański podziękował za głosy radnym i radnemu A.Świrko za przewodniczenie Radzie.

### **Ad 2 Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Burmistrz Miasta, Zbigniew Raczewski

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – przywitał Zastępcę Burmistrza – Panią Małgorzatę Stachowiak. Radny prosił o udzielenie odpowiedzi w sprawie budownictwa komunalnego - kiedy zostanie zakończony budynek przy ul. Dąbrowszczaków? Kolejna sprawa dotyczy rozwiązania problemu BTBS-u, który powinien budować a nie buduje. Należy na bieżąco to konsultować. Radny pytał jak wygląda sprawa wysypiska, gdy termin działalności wysypiska upływa a Prezes dostał w tak ważnym okresie 3-miesięczny urlop.?Jak wygląda pomysł wyremontowania sali przy Domu Dziecka i korzystania przez uczniów SP Nr 4? Monitoring szkół – obecnie jest koniec października i nie zrobiono nic. Radny pytał o projekt „Radosna Szkoła” – ile Miasto będzie kosztowało wdrożenie prac w tym zakresie? Co się stało, że dla społeczności romskiej stawka dla nauczyciela wzrosła i wynosi 45 zł? Kto będzie koordynatorem, który będzie brał 1,5 tys. zł/miesięcznie. Jaki jest zakres prac i jak będzie prowadzony nabór? Odnośnie informacji Burmistrza Radny pytał czego dotyczy projekt „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu” (zakup komputerów) w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka? Kolejna sprawa - dotarło pismo nauczycielki ze SP Nr 4 dot. odrzucenia przez Burmistrza kandydatury do nagrody Burmistrza przegłosowanej przez Radę Pedagogiczną. Nauczycielka podaje wyniki w pracy, które są duże. Burmistrz obecnie urzędujący zlecił wskazanie innej osoby. Pan Burmistrz mógł dodatkowo docenić swoją nagrodą inne osoby, ale dlaczego Burmistrz neguje kandydaturę wskazaną przez Dyrektora Szkoły? Przypadek ten wygląda na ingerowanie w autonomię szkoły. Radny pytał jak wygląda przetarg na oświetlenie, proponował dołożyć lampy w miejscach nieoświetlonych. Radny zwrócił uwagę, że starsze osoby przechodzą koło muru obronnego, gdzie jest bardzo ciemno. Proponował jeszcze jedną lampę przy boisku Gimnazjum Nr 2.

Burmistrz – odpowiedział, że prace remontowe budynku przy ul. Dąbrowszczaków zakończyły się w sierpniu, Prezes sprzedaje mieszkania. Jeśli chodzi o BTBS radni otrzymują sprawozdania. Wysypisko będzie funkcjonowało do 31 grudnia 2009 r. W międzyczasie będzie spotkanie w sprawie nowego miejsca wywozu śmieci. Odnośnie sali – brak środków na ten cel, ma nadzieję, że znajdą się w budżecie. Miasto nie otrzymało dofinansowania na monitoring szkół. Pomysł na wydatkowanie środków przedstawi na następnej Sesji. Odnośnie projektu „Radosna Szkoła” odpowiedź będzie na piśmie. Kandydatury nauczycieli do nagrody Burmistrza są suwerenną decyzją Burmistrza. Akcję zima przedstawi Naczelnik Wydz. IM. Lampa przy boisku Gimnazjum Nr 2 powinna wisieć, sprawdzi dlaczego wniosek nie został zrealizowany.

Naczelnik Wydz. RGS – odnośnie projektu „Aktywna Szkoła” odpowiedź będzie na piśmie. „Radosna Szkoła” to program rządowy – SP Nr 5 otrzymała 12 tys. zł z budżetu Państwa. Na przyszły rok złożyliśmy wnioski dla SP Nr 3 i 4 na wyposażenie i jeden wniosek na budowę placu zabaw przy SP Nr 3. Koszt kosztorysu na budowę placu zabaw wynosi 230 tys. zł. Dofinansowanie Ministerstwa wynosi 50%. Program dot. wykluczenia społecznego obejmuje lata 2010-2011 - zgłoszono 9 jednostek do zakupu komputerów, wkład własny do projektu stanowi 15%, które jednostki zabezpieczą we własnych budżetach. Program Romów finansowany w 100% ze środków unijnych. Projekt wystartuje 1 listopada 2009 r. W ramach tego projektu mają być finansowane kursy, remont świetlicy, opieka dla dzieci romskich. Koordynatorem tego projektu jest Agnieszka Madziewicz z Urzędu Miasta.

J.Turnik – zwrócił uwagę skąd pomysł, że radni będą chcieli zrobić plac zabaw za 100 tys. zł z budżetu Miasta, a nie nawierzchnię asfaltową boisk, czy

nawierzchnię bieżni? Z czyjej woli wynikają takie pomysły? Z tego wynika, że żądzą urzędnicy a nie radni.

Naczelnik Wydz. RGS – wyjaśnił, że odnośnie projektu „Radosna szkoła” – wnioski do budżetu Miasta składają poszczególne szkoły a Burmistrz przekazuje do Wojewody. Wolę wykazali dyrektorzy szkół, dlatego wykonali urzędnicy.

Przewodniczący Rady - prosił, aby nie interpelować w tym punkcie. Listę mówców uzupełnił o radnego A.Gajlewicza.

Naczelnik Wydz. IM – odpowiedział, że przetarg na akcję zimową został rozstrzygnięty na okres od 15 listopada do 15 marca. Firma „Usługi sprzątanía” wygrała odśnieżanie chodników, Firma J.Kruszewskiego – na ulice.

K.Leś – zwróciła uwagę, że Przewodniczący Rady jako radny zachowywał się jak nie trzeba. Prosiła, aby Przewodniczący Rady był grzeczny chociaż w połowie jak A.Świrko. Radna prosiła, aby przy realizacji projektów radni otrzymywali informacje w sprawie tych projektów. Prosiła o dostarczenie danych w najbliższym czasie.

Burmistrz – odpowiedział, że dane są dostępne ogólnie. Można te dane udostępnić.

Naczelnik Wydz. RGS – stwierdził, że taka informacja trafiła do Komisji Edukacji.

J.Harłacz – wskazał nieprawidłowość dot. przedstawienia Zastępcy Burmistrza. Pytał o odpowiedzialność i co podlega Zastępcy Burmistrza, jeśli chodzi o decyzyjność? Ma nadzieję, że współpraca będzie owocna, jeśli Miasto na tych działaniach skorzysta.

Przewodniczący Rady – prosił o odnotowanie, że radny J.Harłacz przeciągał swoją wypowiedź i zwrócił uwagę w sprawie używania niecenzuralnych słów: „Przewodniczący może sobie odnotować w dzienniku Kajetana”.

J.Harłacz – dalej stwierdził, że Arkadiusz Jaskulski robi zdjęcia na Sesji Rady. Nie może być tak, że urzędnicy piszą artykuły i robią zdjęcia do „Białogardzianina”. Prosił, aby Burmistrz nie dał się pewnym naciskom.

Burmistrz – stwierdził, że zaplanował przedstawienie Zastępcy Burmistrza po informacji Burmistrza. Przedstawił Panią Małgorzatę Stachowiak, Zastępcę Burmistrza, długoletniego nauczyciela matematyki i z-cę dyrektora SP Nr 5. Pani Małgorzata Stachowiak pełni obowiązki w zakresie edukacji. Podczas jego nieobecności pełni obowiązki Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza – przedstawiła swoją osobę, od ponad tygodnia pełni funkcję Z-cy Burmistrza. Z uwagi na ogrom spraw zmieniła pogląd na temat roli urzędnika. Burmistrz zaprasza do współuczestniczenia w jego obowiązkach. Potrzebna jest decyzyjność i dyspozycyjność. W Urzędzie spotkała się z przychylnością, zaskoczył profesjonalizm. Ma nadzieję, że służba wobec Miasta okaże się owocna.

J.Harłacz – ad voce – pytał czy Pani Stachowiak będzie miała wpływ na podległe zakłady: szkoły, przedszkola, ZOSiK?

Burmistrz – powiedział, że oczywiście tak, decyzyjność będzie w 100%.

T.Szwed – pytał odnośnie zmian w składzie Rady Nadzorczej w Spółce Wysypisko oraz czy firma, która wygrała przetarg na chodnik przy ul. Bol. Śmiałego ma w umowie zastrzeżenie dot. terminu wykonania chodnika? Czy zostanie uzupełniony ubytek pomiędzy płytami?

Burmistrz – wyjaśnił, że odwołano powołanych przez Pana M.Lewandowskiego członków w Radzie Nadzorczej Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów i ponownie powołano Panią Wasiuk oraz Panią Wach. Zawsze w umowach zawieramy klauzulę dot. przekroczenia terminu i ustalamy kary. Burmistrz zlecił zakres utrzymania dróg tj. zasypania zwłaszcza poboczy.

A.Gajlewicz – stwierdził, że Burmistrz winien na samym początku przedstawić Zastępcę Burmistrza. Radny pytał dla jakiej społeczności romskiej realizuje się projekty? Wiadomo, że społeczność romska jest podzielona na trzy obozy. Odnośnie wypowiedzi Zastępcy Burmistrza, że jest ogrom spraw pytał czy przez 7 lat rządów byłych nauczycieli nagromadziło się tyle spraw? W sprawie śmieci – od 3 lat Burmistrz wiedział, że wysypisko będzie zamknięte.

Burmistrz – wyjaśnił, że odnośnie wysypiska rozmowy trwają od dawna, wiadomo, że im dalej tym drożej.

A.Gajlewicz – ad voce – pytał dlaczego wcześniej nie zabrano się za ten temat? Pan Prezes uciekł na 3-miesięczy na urlop i przyznawał sobie nagrody po kilka tysięcy złotych.

Burmistrz – prosił o udzielenie odpowiedzi przez Naczelnika RGS.

Naczelnik RGS – wyjaśnił, że projekt dotyczy całej społeczności romskiej z Białogardu, ale fundusze nie są dla Romów. Będzie otwarty nabór, będą na stronie internetowej informacje. Każdy będzie mógł podpisać deklaracje i uczestniczyć w tym projekcie.

J.Zięcik – pytała o rewitalizację dla budynku przy ul. NMP 11, na jakim etapie jest zabezpieczanie tego budynku?

Burmistrz – odpowiedział, że kosztorys opiewa na około 250 tys. zł. Nie możemy umieścić prac w tym zakresie, dalsze kroki podejmie zarządca tej wspólnoty. Ten temat będzie omawiany w najbliższym czasie.

J.Zięcik – nawiązała do II etapu rewitalizacji – na jakim etapie jest zabezpieczanie budynków nie objętych rewitalizacją?

Burmistrz – wyjaśnił, że kosztorys był w zakresie 250 tys. zł. Dalsze kroki powinien poczynić zarządca. Jeśli ekspertyza się pojawi to będzie albo nakaz do rozbiórki albo zakres prac, aby ten budynek mógł istnieć.

J.Zięcik – stwierdziła, że wcześniej uczestniczyła ze wspólnotą w tej sprawie, ale nikt jej nie poinformował o spotkaniu. Skoro została zlecona ekspertyza to było spotkanie.

Burmistrz – wyjaśnił, że jego spotkanie z Prezesem BTBS dotyczyło wszystkich wspólnot. Decyzja w sprawie ekspertyzy szczegółowej została podjęta na radzie budowy.

S.Hatłas – powiedział, że cieszy się, iż decyzje podczas nieobecności Burmistrza będzie podejmowała Zastępca Burmistrza.

### **Ad 3 Analiza stanu obecnego i przyszłość szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego.**

Punkt zdjęty z porządku Sesji.

### **Ad 4 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Białogard w roku szkolnym 2008/2009 (w załączeniu).**

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinia Komisji:

Edukacji – przyjęła tą informację

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – odnosząc się do dobrej kondycji lokalowej szkół powiedział, że Zastępca Burmistrza nie wie czy w SP Nr 3 zostało zrobione odprowadzenie do deszczówki, brak jest sali gimnastycznej – dzieci ćwiczą na korytarzach, w SP Nr 5 dach zacieka, w SP Nr 4 brak przebieralni dla dzieci. Brak w szkołach

urządzeń. Robimy jednym „Orliki”, sale gimnastyczne a nie dzielimy dla wszystkich. W PFE „Scholar” jest 2,5 tys. m<sup>2</sup> powierzchni, a najemca płaci za 700 m<sup>2</sup>. Brak środków na 2010 rok – w tym roku niedobór wyniesie 5 mln zł, z tego 2 mln zł to wina Pani Sekretarz Miasta, gdyż jej wydział nie wykonał założeń budżetowych w zakresie sprzedaży nieruchomości. Można trzymać dwie fuchy w Urzędzie - Sekretarza Miasta i Rzecznika. „Dziura budżetowa” to błędy władzy, bo jednym się umarza podatki a inni muszą płacić. Przy dotacji 1,5 mln zł PFE „Scholar” powinno płacić nie 6 tys. zł, a 30 tys. zł miesięcznie. PFE „Scholar” płaci obecnie 2 zł za m<sup>2</sup>.

Przewodniczący Rady – prosił o zabieranie głosu w temacie.

J.Harłacz – prosił, aby Przewodniczący Rady zważył się dzisiaj po sesji i jak po 3 m-cach schudnie to znaczy, że nie nadaje się na pełnienie tej funkcji. Nie należy mówić, że jest dobrze.

Burmistrz – stwierdził, że Burmistrz nie zatrudnia rzecznika konsumenta, to jest nieprawda. Starosta może zatrudnić rzecznika konsumenta. Jest osoba, która pełni to stanowisko, ale nie pełni tego stanowiska w godzinach pracy Urzędu.

J.Harłacz - powiedział, iż Pani Sekretarz Miasta jest jednocześnie Sekretarzem Miasta i Rzecznikiem Konsumenta.

Przewodniczący Rady – odebrał głos radnemu J.Harłaczowi.

A.Gajlewicz – pytał czy można te dokumenty przedstawić na Komisję Rewizyjną?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że tak, gdy zwróci się Przewodniczący w/w Komisji.

J.Turnik – prosił o przedstawianie przez dyrektorów szkół informacji, która ich dotyczy. Dyrektorzy przedstawili dane w różny sposób. Należy pokazać jaki wpływ mają placówki prywatne na funkcjonowanie placówek samorządowych. Bezpieczeństwo socjalne, pewność pracy w szkołach obniża się. Jest za funkcjonowaniem społeczności romskiej, ale we wszystkich szkołach, bo ta klasa podnosi koszty na jednego ucznia. Odnośnie wyników, że w Gimnazjum Nr 1 są lepsze, niż w Gimnazjum Nr 2. Stan rzeczy jest taki, że Dyrekcja Gimnazjum Nr 1 odbiera najzdolniejszych uczniów z obwodu Gimnazjum Nr 2. Takie działania prowadzą do łamania uchwały odnośnie obwodów szkolnych. W Gimnazjum Nr 2 był asystent do dzieci autystycznych, obecnie nie ma go. Radny pytał czy ktoś z Wydz. UM tym się zainteresował? Poprzednio Miasto wydatkowało około 40 tys. zł na ten cel. Czy ktoś się pokusił odnośnie utworzenia klasy integracyjnej, na którą można pozyskać wyższą subwencję z Ministerstwa Edukacji? Radny liczy na pomoc Zastępcy Burmistrza w tej sprawie.

J.Leszczyk – stwierdził, że na Komisji Edukacji zwracał uwagę, że białogardzkie dzieci w wieku przedszkolnym są objęte tym zakresem w 40%. Radny pytał ile dzieci nie dostało się do przedszkoli?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że zgodnie z ustawą nie wszystkie szkoły muszą przedstawiać informacje o realizacji zadań samorządowych, muszą jedynie jednostki samorządu miejskiego. Możemy poprosić o taką informację. Odnośnie klas integracyjnych – opinie wydawane są przez jednostkę kierowaną przez Powiat, Dyrektor musi wykonać takie uprawnienia. Nie można wpływać na to jacy uczniowie trafiają do szkół. Obwód jest tworem teoretycznym. Dyrektor musi wiedzieć jaki obszar działania jest w jego gestii. O wyborze szkoły decyduje rodzic. Dyrektorzy przyjmują dzieci spoza obwodu na podstawie regulaminów. Wszystko dzieje się zgodnie z regulaminem. Odnośnie przedszkoli - Dyrektor Przedszkola Nr 3 nie odrzuciła żadnego podania, o pozostałych placówkach poinformuje później. Odnośnie szkoły prowadzonej przez PFE „Scholar” padła propozycja sprzedaży szkoły, która jest badana przez

prawników. Aby zapobiec dalszej degradacji budynku, w tym roku Miasto musi zdecydować kto będzie właścicielem, czy można skorzystać z prawa pierwokupu.

J.Harłacz – powiedział, że szkoła „Scholar” podpisując umowy zobowiązana była do utrzymania jej w należyтым stanie. W wyniku zaniedbań, które spowodowały, że stan techniczny pogorszył się nie można dla Pani Kodź dać prawa pierwokupu. Środki za dzierżawę powinny być adekwatne do powierzchni wynajmowanej budynku, ponieważ Miasto na tym traci.

J.Turnik – odnośnie nauczania indywidualnego nie chce wpływać na osoby wydające orzeczenia, ale chodzi o to, aby dzieci o podobnych orzeczeniach zgromadzić w jednej szkole, tworząc klasę integracyjną. Radny pytał czy Dyrektor ma obowiązek przyjęcia dziecka w terenie obwodu?

Radca prawny – odpowiedział, że tak, ale w pierwszej kolejności.

A.Gajlewicz – prosił na piśmie informację odnośnie zapotrzebowania na miejsca w przedszkolach w ubr. i w br.

Ogłoszono przerwę od godz. 12.50 do godz. 13.05.

Po przerwie wznowiono obrady.

P.Barańczuk – zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku sesji przez rozpatrzenie spraw organizacyjnych Rady.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-5, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

#### **Ad 8 Sprawy organizacyjne Rady:**

S.Domański – złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów oraz z funkcji przewodniczącego tej Komisji.

Radca prawny – stwierdził, że powinny być konkretne zmiany porządku obrad. Przyjęcie rezygnacji z komisji może nastąpić w drodze uchwały o zmianie w składzie osobowym komisji.

K.Drachal-Mostek – zgłosiła następujące wnioski do porządku:

- odwołanie wiceprzewodniczącego Rady,
- zmiany w składach osobowych komisji Rady,
- wybór wiceprzewodniczącego Rady.

A.Świrko – stwierdził, że opinia publiczna powinna uzyskać informację odnośnie osób, które zabiegają o to.

J.Harłacz – stwierdził, że Pan S.Hałtas codziennie przyjmował interesantów. Radni chcą pozbawić mieszkańców możliwości zgłaszania wniosków. Kto na to przyjdzie i będzie załatwiał sprawy mieszkańców. Pan Stanczewski nie przyjdzie, bo w Urzędzie rzadko bywa, a goni etat za etatem.

A.Świrko – powiedział, że musi być konkretny projekt uchwały kogo odwołujemy, kogo powołujemy. W związku z tym zgłosił wniosek formalny – o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie odwołania radnego Stanisława Hałasa z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-6, wstrzymało się-1.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady: odwołuje się ze składu Komisji Budżetu i Finansów radnego Sławomira Domańskiego, odwołuje

się ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych radnego Bogusława Stanczewskiego, powołuje się do składu Komisji Budżetu i Finansów radnego Bogusława Stanczewskiego.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-7, wstrzymało się-0.

Ogłoszono przerwę od godz. 13.20 do godz. 13.30.

Po przerwie wznowiono obrady.

S.Purol – zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o wybór wiceprzewodniczącego Rady.

A.Świrko – zgłosił wniosek o zakwalifikowanie jego do prac w komisji Rady.

B.Stanczewski - oświadczył, że zrezygnował z Komisji Edukacji.

Przewodniczący Rady – prosił o przedstawienie stanowiska w sprawie potrzeby przygotowania projektów uchwał.

Radca prawny – stwierdził, że przyjęła się praktyka, że w sprawach personalnych nie przygotowuje się projektu uchwały, a uchwała jest wynikiem głosowania.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-8, wstrzymało się-0.

Radca prawny – wyjaśnił, że odwołanie i wybór wiceprzewodniczącego Rady odbywa się w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, odwołanie - w obecności co najmniej ¼ ustawowego składu rady, a wybór w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

K.Drachal-Mostek – odczytała wniosek w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Stanisława Hałasa.

K.Leś – prosiła o odczytanie radnych podpisanych pod wnioskiem.

K.Drachal-Mostek – przedstawiła następujące nazwiska radnych: K.Drachal-Mostek, B.Stanczewski, B.Żurawski, K.Skoczyk, S.Domański, S.Purol, W.Czurko, K.Sosnowski, P.Barańczuk, J.Leszczuk, Z.Rychter.

S.Purol – zgłosił wniosek, aby odwołanie i wybór wiceprzewodniczącego Rady odbyło się w tym samym składzie Komisji Skrutacyjnej.

Wniosek przegłosowano: za-11, przeciw-6, wstrzymało się-0.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu Nr 3/09 odnośnie trybu głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu radnego Stanisława Hałasa. Następnie wg listy obecności odczytał kolejność głosowania radnych.

Radni przystąpili do głosowania.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał wyniki głosowania zgodnie z protokołem Nr 4/09, stanowiącym załącznik do protokołu. W wyniku głosowania: za-11, przeciw-7 radny Stanisław Hałas został odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

### **Rada podjęła uchwałę Nr LIV/341/09.**

Następnie odbyło się zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej:

J.Leszczyk – zgłosił kandydaturę radnego Z.Rychtera. Wyraził zgodę.  
J.Turnik – zgłosił kandydaturę radnego St.Hatłasa. Wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu Nr 5/09 odnośnie trybu głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu. Następnie wg listy obecności odczytał kolejność głosowania radnych.

Radni przystąpili do głosowania.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.  
Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu Nr 6/09 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu. Poszczególni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Stanisław Hatłas – 9 głosów, Zbigniew Rychter – 11 głosów. W wyniku głosowania radny Zbigniew Rychter został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu.

### **Rada podjęła uchwałę Nr LIV/342/09.**

- Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej.  
Przewodniczący Rady – przytoczył treść proponowanych zmian:  
P.Barańczyk – stwierdził, że radny A.Świrko nie jest w żadnej komisji.  
A.Świrko – zgłosił swoją kandydaturę do Komisji Budżetu i Finansów.  
Radca prawny - proponował dokonanie najpierw odwołań.

Przegłosowano odwołanie następujących radnych:  
- z Komisji Budżetu – radnego Sławomira Domańskiego  
Przegłosowano: za-11, przeciw-1, wstrzymało się-6.

- z Komisji Edukacji – radnego Bogusława Stanczewskiego  
Przegłosowano: za-11, przeciw-2, wstrzymało się-5.

W wyniku głosowania Rada odwołała w/w radnych z w/w komisji Rady.

Przegłosowano alternatywnie wybór do składu Komisji Budżetu i Finansów następujących radnych:

1. Bogusława Stanczewskiego – za-10,
2. Andrzeja Świrko – za-9.

W wyniku głosowania do składu Komisji Budżetu i Finansów wybrano radnego Bogusława Stanczewskiego.

St.Hatłas – stwierdził, że nie może być tak, że radny nie będzie pracował w żadnej komisji.

P.Barańczyk – pytał czy w związku z wakatem w Komisji Edukacji radny Andrzej Świrko wyraża zgodę na pracę w tej Komisji.

A.Świrko – wyraził zgodę.

Przegłosowano wybór radnego A.Świrko do składu Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych: za- 11, przeciw-1, wstrzymało się-0.

W wyniku przegłosowanych zmian w składach osobowych komisji Rady,

### **Rada podjęła uchwałę Nr LIV/343/09.**

- B.Stanczewski – stwierdził, że nie istotny jest czas przebywania radnego w Urzędzie, ale jego skuteczność. Radny uzyskał trzeci wynik wyborczy w Radzie.
- J.Harłacz – przeprosił za użycie niecenzuralnego słownictwa. Radny stwierdził, że Pana B.Stanczewskiego nie stać na pracę z mieszkańcami Miasta. W Radzie robione są porządki i w Urzędzie robi się czystki. Pan Jaskulski robi zdjęcia a urzędnicy zamieszczają artykuły w „Białogardzianinie”.
- K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że słowa dot. srebrników użyte przez radnego A.Świrko nas zabolaly.
- K.Sosnowski – powiedział, że przez 11 lat w samorządzie są pełnione różne funkcje w Radzie, są one polityczne. Dlatego należy umieć przyjąć porażkę, jeśli jest się w opozycji. Radny powiedział, że to koledzy radnego S.Hatłasa mówili, że radny S.Hatłas nie nadawał się do pełnienia tej funkcji, bo nie umiał prowadzić sesji.
- S.Hatłas – ad voce radnego K.Sosnowskiego to posługuje się słowem „nie” używanym w dyplomacji. Radny uważa, że Pan K.Sosnowski jest za długo w samorządzie.
- A.Świrko – powiedział, że sam podjął decyzję o rezygnacji z funkcji przewodniczącego Rady. Nikogo nie chce obrażać. Funkcję piastuje się a człowiekiem się jest. Wie, że to było zaskoczeniem, że sam zrezygnował z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej. Demokracja rządzi się swoimi prawami.
- A.Gajlewicz – odnośnie „kupczenia” przypomniał, że Klub „Porozumienie Samorządowe” miało 7 radnych, dlatego musiało trochę „pokupczyć” i trochę srebrników dać. Hańbą i wstydem są radni siedzący koło mnie. Radny siedzący koło niego, jeden kilkakrotnie szedł z różnych ugrupowań. Dwukrotnie szedł z ugrupowania, które tworzył i niech przypomni sobie kto pożyczał pieniądze na plakaty wyborcze.
- K.Sosnowski – stwierdził, że twarz ma jedną, a przypomniał, że startował z Nowego Białogardu a nie z Samoobrony. Stwierdził, że miał więcej głosów i nie przekupywał wyborców.
- P.Barańczuk – zgłosił wniosek o przerwę.
- J.Turnik – poruszył sprawę jak niegodnie radni z PS i SLD zachowali się wobec byłego Przewodniczącego Rady. Podziękował w imieniu Klubu Ziemi Białogardzkiej i Radnych Niezależnych, że radni z koalicji dojrżeli do tego, aby w Prezydium zasiadali koalicjanci. Gazeta „Białogardzianin” pożarła 20 tys. zł z budżetu Miasta. Na sesji brak przedstawiciela tej gazety, która jest kłamliwa. Gazeta ta zamieszcza tendencyjne informacje. Radny proponował, aby umotywić dlaczego odrzucono projekt w sprawie diet, bo radni biorą pieniądze, gdy wychodzą z obrad Sesji.
- K.Sosnowski – stwierdził, że wcześniej nie przeszkadzała radnym gazeta „Białogardzianin” , a dzisiaj nie może radny Turnik przeżyć porażki.
- J.Turnik – odpowiedział, że nie przegrał nic.

**- informacja o złożonych oświadczenia majątkowych Radnych Rady Miejskiej Białogardu za rok podatkowy 2008.**

Przedstawił: Przewodniczący Rady

Informacja została sporządzona przez Przewodniczącego Rady Andrzeja Świrko i stanowi załącznik do protokołu.

## **Ad 5 Informacja o działalności finansowo-rzeczowej ZEC i ZKM za I półrocze 2009 roku.**

Przedstawił: Marian Lewandowski, Prezes ZEC Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – w ubr. tygodniu mówił, że będzie musiał zwolnić dwie osoby oraz w zamierzeniach, że uruchamia kotłownię, która będzie spalała słomę i wierzbę. Czy dalej to kontynuuje?

Prezes ZEC – odpowiedział, że ta pozycja figuruje, ale nie ma danych czy będzie efekt ekonomiczny. Jest jeszcze jedna kotłownia miałowa. Jeżeli rok zakończymy pozytywnie to obejdzie się bez zwolnień.

Radni przyjęli informację stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Przedstawił: Andrzej Witkowski, Prezes ZMK Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – pytał ile zarabia średnio kierowca?

Prezes ZKM – odpowiedział, że brutto 1.800 zł, a netto 1.300-1.400 zł.

K.Sosnowski – pytał jakie koszty ponosi w wyniku sprzątnięcia przystanków ZKM?

Prezes ZKM – odpowiedział, że to koszty rzędu kilku tys. zł miesięcznie nie licząc nakładów rzeczowych.

K.Sosnowski – apelował, aby przystanki sprzątała firma sprzątająca Miasto.

Radni przyjęli informację stanowiącą załącznik do protokołu, nie wnosząc uwag.

Ogłoszono przerwę od godz. 15.05 do godz. 15.20.

Po przerwie wznowiono obrady.

## **Ad 6 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – druk G,**

Przedstawiła: Iwona Czerniec, Dyrektor Biura ZMiG Dorzecza Parsęty

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna za- 4 (jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

St.Hatłas – pytał ile Gmina Białogard płaci rocznie składki, w przypadku rezygnacji jak długo musi czekać na członkostwo?

Dyrektor Biura ZMiG – odpowiedziała, że okres wypowiedzenia wynosi sześć miesięcy ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego. Ustanie członkostwa nie zwalnia gminy z obowiązku zapłacenia składek należnych za okres do upływu terminu wypowiedzenia. Składka płatna jest co kwartał.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-12, przeciw-2, wstrzymało się-3.  
Rada podjęła uchwałę Nr LIV/344/09.**

### **b) tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla**

**stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Białogard – druk B,**

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna za-4 (jednogłośnie)

**Rada przegłosowała projekt uchwały: za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr LIV/345/09.**

**c) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard – druk – Ł,**

Przedstawiła: Maria Wiśniewska, Architekt

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna za- 4 (jednogłośnie)

**Rada przegłosowała projekt uchwały:**

**za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr LIV/346/09.**

**d) zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A,**

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gosp. Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – negatywna (za-0, przeciw-4, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że nie należy traktować wybiórczo tych tematów. Należy przygotować projekt uchwały, który wszystkich będzie traktował jednakowo.

A.Gajlewicz –powiedział, że nie możemy robić tak, że jednym sprzedajemy a drugim nie. Pan Trzeszczkowski na ul. Bat. Chłopskich otrzymał odmowną decyzję w sprawie sprzedaży. Wniósł o przełożenie tego na następną sesję i powrót do Komisji Infrastruktury celem omówienia poszczególnych działek przeznaczonych do sprzedaży. Należy wszystkich przedsiębiorców traktować jednakowo. Wniosek formalny o zdjęcie tego i przełożenie na kolejną sesję.

B.Żurawski – stwierdził, że nie sam głosował przeciwko, to opinia całej Komisji jest negatywna.

Przegłosowano wniosek o zdjęcie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej – druk A: za-9, przeciw-9, wstrzymało się-0. Wniosek nie uzyskał większości.

K.Leś – stwierdziła, że podmiotowi przy ul. Bat. Chłopskich, użytkującemu 9 lat odmówiono kupna nieruchomości a Pani Sekretarz poinformowała, że ta działka zostanie przeznaczona na przetarg nieograniczony. Radna prosiła Burmistrza, aby przygotował uchwałę w sprawie pierwszeństwa sprzedaży.

K.Sosnowski – stwierdził, że po 5 latach wynajmujący powinien móc wykupić taki lokal. Prosił o wyjaśnienie dlaczego tak się stało z działką przy ul. Bat. Chłopskich?

K.Leś – pytała co się stało z wykazem nieruchomości wystawionych do sprzedaży dot. nieruchomości przy ul. Zwycięstwa pod schronisko?

Burmistrz – prosił, aby Radna przeczytała kto skierował wykaz do Komisji Infrastruktury.

K.Leś – odpowiedziała, że pełniący funkcję Burmistrza Marek Lewandowski na wniosek działającej z up. Sekretarz Miasta.

W.Czurko – stwierdził, że jest osoba zabiegająca o kupno lokalu. Wniosek, aby wszystkie nieruchomości miejskie były sprzedawane. W świetle funkcjonujących przepisów nie decyduje Burmistrz o sprzedaży, tylko radni. Radny uważa, że należy sprzedać ten lokal, dlatego będzie głosował za.

A.Świrko – powiedział, że w uchwale jest zapis, iż Burmistrz może wyrazić zgodę po wyrażeniu zgody przez Radę Miejską. W niektórych wnioskach Burmistrz nie wyraził zgody. Rada Miejska ma kompetencje dotyczące nieruchomości w centrum. Ostateczne kompetencje ma Burmistrz Miasta. Radny wniósł o sprzedaż tej nieruchomości i przygotowanie projektu, który te rzeczy będzie jednolicie regulował.

K.Leś – stwierdziła, że jak zna życie to Burmistrz tak nie przygotowuje.

K.Drachal-Mostek – pytała co planował Burmistrz w tym miejscu, co mogłoby podnieść prestiż w tym miejscu? Są obiekty, które straszą, a ten obiekt straszy. Jest za wspólnym planem, ale nie chce, aby to poszło lekką ręką.

Na sali było 17 radnych, bez radnych: T.Szweda, K.Skoczyka, P.Barańczuka.

A.Gajlewicz – stwierdził, że po sprzedaży będzie to lokal usługowo-handlowy.

A.Świrko – powiedział, że Komisja Infrastruktury powinna przygotować taki projekt, aby bez uznaniowości to regulował.

J.Leszczczyk – pytał czy w tym kompleksie sprzedaliśmy jakiś obiekt, czy to jest pierwszy lokal?

A.Gajlewicz – wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek formalny: za-13, przeciw-2, wstrzymało się-0.  
Wniosek przeszedł.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:**

**za-12, przeciw-0, wstrzymało się-4.**

**Rada podjęła uchwałę Nr LIV/347/09.**

**e) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za pierwsze półrocze 2009 r. – druk E,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

1) Budżetu – pozytywna za-3 (jednogłośnie)

2) Edukacji – pozytywna za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczczyk – pytał co się dzieje ze sprzedażą mienia Miasta?

Skarbnik – odpowiedziała, że zrealizowano 25%, tj. około 1 mln zł.

J.Leszczyk – w odniesieniu do uchwały, którą Rada podjęła to proponował, aby znaczna kwota wpłynęła do Miasta, a resztę rozłożyć na raty.

Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że gdy nieruchomość sprzedawana jest poza przetargiem Burmistrz musi rozłożyć na raty na wniosek na nie więcej niż 10 rat rocznych.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-11, przeciw- 0, wstrzymało się-1.  
Rada podjęła uchwałę Nr LIV/348/09.**

**f) zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2009 – druk F,**  
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna za-5 (jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna za-4 (jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-14, przeciw- 0, wstrzymało się-3.  
Rada podjęła uchwałę Nr LIV/349/09.**

**g) podatku od nieruchomości – druk H,**  
Przedstawili: Burmistrz Miasta w formie audiowizualnej  
Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna za-4 (jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna za-3, przeciw-1, wstrzymało się-0 z poprawką:  
*w § 2 ust. 1 wykreślić definicję inkubatora przedsiębiorczości tj. zapis od słów: "przez inkubator technologiczny rozumie się..." a w miejsce tego dokonać zapisu o następującej treści:  
**„Zwalnia się od podatku od nieruchomości na okres 3 lat podmioty gospodarcze działające w inkubatorze technologicznym, po 3 latach działalności podmioty te płacą podatek od nieruchomości w wysokości 50%, a po 5 latach 100%”.***  
Poprawkę przegłosowano: za-4 (jednogłośnie).
- 3) Infrastruktury – pozytywna za- 4, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Wyszedł radny W.Czurko. Na sali było 16 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że w ubr. podatki miały wzrosnąć o 40%, ale dzięki radnym Ziemi Białogardzkiej i SLD wzrosły 1 zł. Białogardu nie należy porównywać do innych miast. Należy wziąć pod uwagę wzrost cen za media (energia, gaz, woda, ścieki i śmieci). Radny pytał na jaką kwotę Miasto zwolniło

- podmioty z podatku w ubr. i jaka kwota wynika z proponowanej podwyżki? W imieniu Klubu „Radnych Niezależnych” nie godzimy się na żadne podwyżki i proszę o odstąpienie od wzrostu podatków.
- Skarbnik – odpowiedziała, że Burmistrz podał to w sprawozdaniu za I półrocze 2009 r. tj. w I półroczu br. Burmistrz umorzył 38 tys. zł, odroczył lub rozłożył na raty w kwocie 45 tys. zł. Są też ulgi, z których skorzystały podmioty na podstawie uchwały o pomocy demi minis. Gdyby stawki były najwyższe to ubytek za I półrocze wyniósłby około 1 mln zł.
- J.Harłacz – pytał o ile większe dochody będą z tytułu proponowanych stawek?
- Skarbnik – odpowiedziała, że około 100 tys. zł, bo podmioty sprzedają nieruchomości i korzystają ze zwolnienia przez 3 lata, bądź przechodzą na podatek od usług różnych rezygnując z działalności.
- J.Harłacz – pytał czy nie byłoby zasadne, aby nie dokonywać zwolnień, by wszyscy solidarnie płacili. Ludzie, którzy znają władarzy korzystają z pomocy i ulg.
- Skarbnik – odpowiedziała, że każdy podatnik może ubiegać się o umorzenie lub odroczenie płatności.
- A.Gajlewicz – poruszył sprawę stojących traków w firmach transportowych, m.in. MAX, WEST-TRANS. Na nagrody są pieniądze, ale na pomoc dla przedsiębiorców pieniędzy nie widać. Potraficie wybudować kołchoz, bo kobiety pracują na nocne zmiany i zarabiają po 1.000 zł.
- A.Świrko – proponował, aby odnosząc się do wspierania kultury, kultury fizycznej i sportu zmienić projekt uchwały przez dokonanie następującego zapisu:  
**„Zwalnia się od podatku od nieruchomości - nieruchomości lub ich części zajęte na potrzeby prowadzenia wśród dzieci i młodzieży działalności w zakresie kultury, kultury fizycznej i sportu z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.”**
- S.Hatłas – pytał czy to prawda, że Garbarnia zalega nam około 1 mln zł z tyt. podatku od nieruchomości?
- Skarbnik – odpowiedziała, że to prawda, egzekucja będzie prowadzona z nieruchomości przez Komornika Sądowego.
- Burmistrz – odniósł się do proponowanej poprawki Komisji Edukacji, która dotyczy Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i zaproponował brzmienie poprawki w następującej treści:  
**„Zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty i budynki lub ich części na prowadzenie przez nich statutowej działalności w zakresie inkubatora przedsiębiorczości w okresie od rozpoczęcia do końca 3 roku prowadzonej działalności w inkubatorze.”**
- Radca prawny – stwierdził, że § 1 pkt 1 lit. d) mówi o ustalonej innej stawce od 3 do zakończenia 5 roku, chodzi tu o stawki 50%.
- J.Leszczyk – stwierdził, że stosujemy zwolnienia w stosunku do organizacji non profit, ale są organizacje, które wymagają opłat od skupiających dzieci. Stowarzyszenia są zwolnione, korzystają z obiektów Miasta bezpłatnie. Radny proponował, aby to rozważyć poprzez komisje Rady.
- A.Świrko – wyjaśnił, że to dla właścicieli nieruchomości, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej. Jeśli właściciel wynajmuje pomieszczenia dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą to płaci podatek.
- Radca prawny – stwierdził, że ulgi i zwolnienia można wprowadzić później.
- A.Gajlewicz – pytał co się dzieje po 5 latach z podmiotami?
- Burmistrz – wyjaśnił, że płacą 100% podatek.
- A.Gajlewicz – stwierdził, że Inkubator Przedsiębiorczości powinien automatycznie zwalniać podmioty po 5 latach. Powinien tworzyć nowe firmy.

J.Turnik – powiedział, że do Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych zostało skierowane pismo celem wyjaśnienia funkcjonowania firm tam skupionych. Stowarzyszenie jest naszym stowarzyszeniem. Na podstawie budżetu Miasta wiadomo, że płacimy duże środki na ten cel. Dyrektor Stowarzyszenia ani razu nie poinformował Rady o działalności, mimo pism Przewodniczącego Rady. W imieniu Klubu „Ziemia Białogardzka” zgłosił wniosek o pozostawienie podatku od nieruchomości na poziomie roku 2009.

O godz. 16.45 wrócił radny W.Czurko. Na sali było 17 radnych.

J.Leszczyk – stwierdził, że te uchwały korespondują z budżetem Miasta na 2010 rok. Trzeba mieć świadomość, że to będzie miało wpływ z zamierzeniami, planem inwestycji. Odnosząc się do poprawki radnego A.Świrko, Radny prosił o wyjaśnienie czy tym zapisem załatwimy wszystko.

A.Świrko – powiedział, że jeśli jest prowadzona działalność gospodarcza to nie ma ulgi, dla dorosłych też nie ma, ale dla dzieci i młodzieży jest ulga.

W.Czurko – podkreślił, że należy mieć świadomość odnośnie potrzeb w mieście. Radny zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przegłosowano wniosek o zamknięcie dyskusji:

za-9, przeciw-6, wstrzymało się-0. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego A.Świrko o dokonanie następującego zapisu: „Zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty i budynki lub ich części na prowadzenie przez nich statutowej działalności w zakresie inkubatora przedsiębiorczości w okresie od rozpoczęcia do końca 3 roku prowadzonej działalności w inkubatorze.”.

za-10, przeciw-5, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:**

**za-11, przeciw- 7, wstrzymało się-0.**

**Rada podjęła uchwałę Nr LIV/350/09.**

#### **h) wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk I,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna za-4 (jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna za-3, przeciw-1, wstrzymało się-0
- 3) Infrastruktury – pozytywna za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Świrko – pytał jaka jest ściągalność w stosunku do naliczeń?

Skarbnik – odpowiedziała, że jest bardzo dobra, osoby prawne płacą prawie w 100%, osoby fizyczne około 95%, tj. około 220 tys. zł.

A.Gajlewicz – w imieniu wszystkich transportowców podziękował za podwyżkę. W tym roku około 70 tirów ubyło z Białogardu. Tiry stoją, bo nie mają środków.

Skarbnik – powiedziała, że nie zauważyła odpływu środków transportowych z Białogardu. Jedynie duże samochody muszą cały czas pracować, aby zarobić.

A.Gajlewicz – przypomniał, że firma MAX-BUD, gdzie było ponad 20 tirów obecnie jest w Gdańsku.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:**

**za-9, przeciw- 7, wstrzymało się-0.**

**Rada podjęła uchwałę Nr LIV/351/09.**

**i) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów – druk K',**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna za-4 (jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna za-3, przeciw-1, wstrzymało się-0
- 3) Infrastruktury – pozytywna za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Gajlewicz – podziękował za podniesienie podatku dla dzieci i najmniej uposażonych ludzi w Białogardzie.

J.Turnik – zgłosił wniosek o zniesienie opłaty za posiadanie psów a w zamian za to (23 tys. zł) zobowiązać Straż Miejską do karania z tytułu zaśmiecania. Radny pytał czym się zajmuje Pani prowadząca sprawę podatku od psów?

Skarbnik – przedstawiła szeroki zakres pracownika.

J.Harłacz – stwierdził, że jest zbyt dużo pogryzień na terenie Miasta. Uważa, że stawka powinna pozostać w kwocie 20 zł. W mieście jest około 5 tys. psów. Straż Miejska powinna sprawdzać podatników w tym zakresie. Odnośnie kotów – należy zdobyć środki na ich sterylizację, bo kotów nie powinno się kierować do schronisk.

Radca prawny – powiedział, że to nowa inicjatywa uchwałodawcza. Musi być nowy projekt uchwały uchylający dotychczasową uchwałę.

J.Turnik – wycofał poprawkę i zgłosił wniosek, aby opłata od posiadania psów wynosiła 0 zł. Poprosił o wykładnię prawną od radcy prawnego.

Radca prawny – wyjaśnił, że opłata musi wynosić przynajmniej 1 gr.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-9, przeciw-6, wstrzymało się-0.  
Rada podjęła uchwałę Nr LIV/352/09.**

**j) wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości – druk L,**

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

Na sali nie było radnych: K.Leś, J.Zięcik, A.Gajlewicza, J.Harłacza. Zgodnie ze Statutem Miasta Białogard Sesję opuścili: A.Świrko, P.Barańczuk, T.Szwed, K.Skoczyk.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna za-4 (jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury – pozytywna za-5 (jednogłośnie)

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-10, przeciw-0, wstrzymało się-3.  
Rada podjęła uchwałę Nr LIV/353/09.**

**k) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Białogard – druk N',**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady

Opinie Komisji:

1) Budżetu – pozytywna za-4 (jednogłośnie)

Na salę powrócili radni: A.Gajlewicz, J.Harłacz.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił o uzasadnienie dlaczego tak dużo wynosi propozycja tj. 10 tys. 409 zł. Wcześniej takie wynagrodzenie miał St.Strzałkowski. Radny pytał czy Miasto będzie musiało zwracać środki finansowe z tytułu rewitalizacji – etap II? Może należy dać się Burmistrzowi wykazać, bo premia uznaniowa i dodatki muszą z czegoś wynikać. Apelował, aby Burmistrzowi dać 8 tys. zł a nie 10 tys. 400 zł. Za II etap rewitalizacji starówki będzie trzeba oddać około 1 mln zł.

A.Gajlewicz – pytał z czego wynikają stawki wynagrodzenia zasadniczego, dodatku?

Radca prawny – wyjaśnił, że stawki wynagrodzenia zasadniczego są od 4,5 tys. zł – 6 tys. zł, dodatek funkcyjny minimalny – 2.100 zł, dodatek specjalny – do 40%.

A.Gajlewicz – uważa, że należy dać najniższą stawkę wynagrodzenia zasadniczego, aby Burmistrz wykazał się. Propozycja ma na celu zmniejszenie o 2 tys. zł od obecnej propozycji. Radny zgłosił wniosek, aby zminimalizować wynagrodzenie zasadnicze z kwoty 5.202,00 zł do kwoty 4.500,00 zł. Za pół roku Radny proponował ocenić pracę Burmistrza.

K.Sosnowski – stwierdził, że niech Radny zobaczy jak podnosi stawki za najem lokali, proponował przyjęcie projektu uchwały.

A.Gajlewicz – powiedział, że jego podatki są podnoszące aktami notarialnymi o stopień inflacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego A.Gajlewicza o zmniejszenie nagrodzenia zasadniczego z kwoty 5.202,00 zł do kwoty 4.500,00 zł.

Wniosek przegłosowano: za-4, przeciw-9, wstrzymało się-2.

Wniosek nie przeszedł.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za-9, przeciw-4, wstrzymało się-2.  
Rada podjęła uchwałę Nr LIV/354/09.**

**I) zmian w Statucie Miasta Białogard – druk M.**

Punkt został zdjęty.

**Ad 7 Wolne wnioski i informacje.**

K.Drachal-Mostek – przytoczyła wysokość wynagrodzeń władz w gminach ościennych.

S.Hatłas – poruszył sprawę spróchniałej lipy na ul. Lipowej, która uniemożliwia wjazd wozu strażackiego. Kolejna sprawa dotyczy jego odwołania z funkcji wiceprzewodniczącego, które było polityczne, al. Radny nigdy nie brał udziału w polityce.

K.Sosnowski – prosił, aby zobligować kolegów, by wszyscy radni brali udział do końca obrad i byli odpowiedzialni społecznie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniach 10-14 grudnia 2009 r. planowany jest wyjazd przedstawicieli miasta Białogard do gminy partnerskiej

Olen w Belgii. Reprezentanci Białogardu zorganizują w Olen „Dzień Polski. W skład delegacji może wejść czterech przedstawicieli Rady.

Do udziału w delegacji chęć zgłosili:

1. S.Purol
2. Z.Rychter
3. K.Sosnowski
4. B.Stanczewski.

#### **Ad 9 Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące pytania od radnego Jerzego Harłacza:

1. **Od kiedy została podpisana kolejna umowa z tygodnikiem „Białogardzianin”?**

Po pierwszej turze wyborów „Białogardzianin” wypowiedział umowę zawartą z Miastem, gdzie funkcję Burmistrza Miasta pełnił Pan M.Lewandowski. Przez kolejne dwa tygodnie tygodnik ten służył do pomówień i ataków, również na moją osobę. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź udzielona 21.10, 26.10.2009 r.

2. **Kiedy nastąpi właściwy wzrost kosztów za dzierżawę budynku szkoły przy ul. Grunwaldzkiej (PFE „Scholar”)?**

Brak odpowiedzi. Termin udzielenia odpowiedzi – 03.11.2009 r.

3. **Dlaczego Miasto ściąga podatek od nieruchomości za okres 5 lat? Dlaczego urzędnicy przez 5 lat nie domagali się spłat podatku? Dlaczego jednym się umarza podatki a drudzy muszą płacić?**

Odpowiedź udzielona 26.10. 2009 r.

4. **Proszę o przekazanie informacji ile funkcji pełni Pan Piotr Janowski i na jaką łączną kwotę? Proszę o podanie wszystkich prac zleconych, w których uczestniczy Pan Piotr Janowski.**

Brak odpowiedzi. Termin udzielenia odpowiedzi – 03.11.2009 r.

5. **Proszę o podanie ilu urzędników pełni dodatkowe prace, w tym również zlecenia?**

Brak odpowiedzi. Termin udzielenia odpowiedzi – 03.11.2009 r.

J.Harłacz – odniósł się do „Białogardzianina”. Skoro „Białogardzianin” nie zawarł z Miastem umowy to co robią w nim zdjęcia Burmistrza? To gazeta, która służy włodarzom Miasta. Apelował, aby rozważa w artykułach została zachowana przez Miasto i aby nie promować siebie za publiczne pieniądze.

#### **Ad 10 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LIV Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

**Przewodniczący Rady**

**Sławomir Domański**