

**Protokół Nr LVI/09**  
**z LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 3 grudnia 2009 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”.
2. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
3. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady o godz. 14.00 otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram LVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej”.

Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta, zgodnie z § 14 ust. 3 i § 22 ust. 3 Statutu Miasta.

- **stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 16 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył inspektorowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

**Ad 2 Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że w uzasadnieniu są podane stawki, a brak jest podatku od tych kwot.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że w § 1 jest wyjaśnienie.

A.Świrko – stwierdził, że posiada projekt uchwały podpisany przez Sekretarza Miasta.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to jest projekt będący przedmiotem sesji.

J.Harłacz – pytał odnośnie ścieków – jak to się ma do tej kwoty? Kolejna sprawa dotycząca potrzeby nowego wysypiska jest znana nie od dzisiaj. W lipcu br.

- była informacja, że Wardyń był zły a teraz jest dobry. Wzrost o 15% to wysoka stawka. Radny pytał czy Burmistrz zamierza utworzyć w mieście 4,5 miejsc, gdzie można wrzucać segregowane odpady? Instytucje takie jak spółdzielnie poradzą sobie, a domki jednorodzinne, stare budownictwa nie poradzą sobie.
- Burmistrz – odpowiedział, że wybór Wardynia trwał przez 1 rok. Trwały negocjacje z Koszalinem, Rymaniem wybrano najtańszą ofertę i wysypisko posiadające program selektywnej zbiórki. W ramach tego programu wypracowano porozumienie i jest pomysł, aby były pojemniki na tworzywo sztuczne i szkło, bo worki nie sprawdzały się. Zakład jest najtańszy, przyjmuje darmowo śmieci selektywne, ma program selektywnej zbiórki śmieci.
- J.Harłacz – powiedział, że w ostatnich trzech latach Prezes Wysypiska w Krzywopłotach wydał duże środki ponad 250 tys. zł na ekspertyzy, badania. W tym samym czasie w Nasutowie powstawał prywatny zakład do segregacji za środki Miasta. Radny pytał czy zostaną wyciągnięte konsekwencje? Co będzie dalej z Nasutowem, czy śmieci segregowane będą trafiały do Nasutowa czy do Wardynia? Kolejna sprawa to Koszalin buduje spalarnię, czy zamierzamy przystąpić?
- Burmistrz - wyjaśnił, że nie dopłacaliśmy przez ostatnie 4 lata ani złotówki. Od oceny Prezesa jest Rada Nadzorcza, a w zakresie przyjmowania sprawozdania nie było żadnych uwag. Miasto nie wydatkowało ani złotówki za miejsce pod inny plac. To jest decyzja. Kolejną było podpisanie listu intencyjnego na budowę spalarni w Koszalinie. Najpierw będą konsultacje społeczne, studium wykonalności. Terminem końcowym wysypiska w Krzywopłotach jest koniec grudnia 2009 r.
- J.Harłacz – nawiązując do kosztów rekultywacji wysypiska w Krzywopłotach, które wyniosą ok. 6 mln zł pytał kto poniesie je i w jakim zakresie?
- Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o rekultywację koszty poniosą udziałowcy. W tym roku pojawiają się programy unijne finansujące w 100% koszty rekultywacji.
- S.Hatłas – stwierdził, że w projekcie są najniższe stawki a nie górne stawki. Projekt uchwały podpisała z up. Burmistrza Sekretarz Miasta a nie jak to obiecał Burmistrz Miasta, że podczas nieobecności Burmistrza będzie podpisywała Zastępca Burmistrza.
- Burmistrz – wyjaśnił, że w ramach kompetencji za dane wydziały w tym zakresie miała upoważnienie Pani Sekretarz, natomiast Zastępca Burmistrza reprezentuje Burmistrza pod jego nieobecność.
- Naczelnik ZPOŚ – przytoczyła zapis art. 6 ust. 3 i 4 dot. kompetencji rady.
- A.Świrko – poruszył sprawę zwoływania sesji z dnia na dzień. Ponadto zwrócił uwagę, że radny J.Harłacz poruszył sprawę, na którą nie uzyskał odpowiedzi w przedmiocie kosztów wywozu z beczkowitzu, gdy w uzasadnieniu mówi się o kosztach na oczyszczalni. Powinno to dotyczyć jedynie wzrostu kosztów transportu. Radny zgłosił poprawkę, aby wzrost dostosować do rzeczywistych kosztów transportu. W propozycji problemem na terenie Miasta są wielkogabarytowe odpady komunalne. Radny uważa, że odpady dużego gabarytu powinny mieć miejsce ich składowania. Rada podjęła uchwałę, że nikt nie może wywozić tylko wyspecjalizowana firma. Radny pytał co Miasto planuje, aby zainteresować mieszkańców selektywną zbiórką odpadów? Ponadto zasygnalizował problem podrzucania nieczystości do innych pojemników. Prosił, aby uczulić Straż Miejską i zwiększyć kontrolę w tym zakresie. Zastanowił się czy powrócić do tzw. podatku śmieciowego.
- Naczelnik ZPOŚ – odpowiedziała, że uchwała Rady odnośnie dużych gabarytów reguluje to, że koszty ponosi Miasto. Natomiast koszty wywozu nieczystości

- ponosi wytwórca odpadów (przedsiębiorca). Istnieją projekty odnośnie opłaty podatkowej dla mieszkańców. Odpady dużych gabarytów będą przyjmowane w Wardyniu za darmo, kosztem będzie jedynie transport.
- A.Świrko – pytał, gdzie można wystawić np. stare meble?
- Naczelnik ZPOŚ – odpowiedziała, że każdy może wywieźć do Firmy „ŁAD-SAN” Ustronie Miejskie. Jeśli chodzi o opróżnianie szamb przyszła propozycja od Prezesa RWiK związana ze wzrostem transportu.
- Burmistrz – stwierdził, że oferta nie dotyczy szamb, to cena zaoferowana przez RWiK. Dlatego przyjęto maksymalne stawki, gdyż zawierała pełną ofertę.
- A.Świrko – przytoczył uzasadnienie na wzrost górnych stawek za opróżnianie nieczystości płynnych. Radny wniósł o obniżenie wskaźnika wzrostu dla wywozu szamb z miasta i ograniczenie do wzrostu kosztu transportu.
- Burmistrz – wyjaśnił, że uchwała o taryfach nie dotyczy szamb.
- Radca prawny – wyjaśnił, że należy rozdzielić kwestię kosztów od opłat. Koszty mogą nie być uwzględnione w taryfach, wobec czego spółka dopłaca do tego. To są różne uchwały.
- A.Świrko – zgłosił wniosek formalny o obniżenie stawki kosztów i obniżenie wskaźnika wzrostu dla wywozu szamb z miasta przez ograniczenie do wzrostu kosztu transportu.
- J.Leszczyk – stwierdził, że od marca przyjęliśmy nowe stawki, obecnie jest zapis, bo od marca te stawki obowiązują.
- Burmistrz – wyjaśnił, że tu są dwie różne uchwały za odprowadzenie ścieków i za wywóz ścieków.
- J.Turnik – przypomniał, że na sesji październikowej mówiono, iż sprawa odnośnie wywozu odpadów jest w toku i spotkanie z radnymi będzie. W październiku Burmistrz podpisał list intencyjny z Koszalinem. Do spotkania radnych w tej sprawie nie doszło. Wcześniej docierały głosy, że koszty rekultywacji będą ponoszone przez Spółkę. Radny pytał czy nam się opłaca przystąpienie do związku komunalnego w Wardyniu Górnym?
- Burmistrz – wyjaśnił, że termin ostatniego spotkania był na dzień przed ostatnią sesją. Wardyń Górny stworzył najlepsze warunki. Nie przystąpiliśmy do tej spółki, bo mamy swoją spółkę, ale na zasadach negocjacji przystępujemy.
- Przewodniczący Rady – poprosił radnego A.Świrko o przedstawienie poprawki na piśmie.
- T.Szwed – zauważył, że gro ludzi podrzuca śmieci do spółdzielni czy do BTBS-u. W BSM, w spółdzielni „Zacisze” jest porządek. Ludzie mają pretensje, że nie mają, gdzie wrzucać segregowanych śmieci. Większość wspólnot jest po obrysie i nie mają miejsca na postawienie pojemników. Należy wyznaczyć tereny dla wspólnot na ten cel otoczone np. pergolami, aby było ładnie. Radny stwierdził, że jeśli jest więcej służb do sprzątnięcia to nigdy nie będzie czysto, bo sprzątając powinni się spotkać w jednym dniu. Radny zgłaszał do Burmistrza wnioski o postawienie 5 pergol na Starówce celem postawienia pojemników, to otrzymał odpowiedź, że to w gestii wspólnot. W pojemnikach ze szkłem 50% stanowią zwykłe śmieci.
- K.Sosnowski – powiedział, że co roku nic się nie zmienia i dyskutujemy po dwie godziny. Były pojemniki na plastiki, Miasto zlikwidowało je, bo były zwykłe śmieci. Były pojemniki na szkło i też są śmieci. Każda posesja powinna mieć pojemnik na segregowane śmieci. Proponował zlikwidować pojemniki na szkło. Każda posesja prywatna powinna mieć skoloryzowane pojemniki. Najgorsi są ludzie bogaci, którzy podrzucają śmieci ogólne do pojemników na szkło. Kilka razy obserwował takie sytuacje. Należy uczulić Straż Miejską w tym zakresie.
- T.Szwed – uważa, że takie zdarzenia powinny być zgłaszane.

K.Sosnowski – powiedział, że Miasto postawiło tablicę zakaz wysypywania śmieci i została wyrwana. Była Straż Miejska, ale w tym czasie nikogo nie było.

A.Świrko – przypomniał, że pytał na ile opłaty rosną z tyt. kosztów transportu i z tytułu opłat ogólnie. Skoro nie uzyskał odpowiedzi to zgłosił wniosek o wzrost opłat o 6,5%. Radny zgłosił wniosek, aby w § 1 ust. 3 zamiast kwoty „18,03 zł” była kwota „17,00 zł”.

W.Czurko – stwierdził, że przez godzinę czasu nie dyskutujemy nad wzrostem opłat za wywóz nieczystości. Na wysypisko w Wardyniu wskazuje Burmistrz, a firma może wybrać inne wysypisko. Radny zgłosił wniosek formalny, aby po przeliczeniu wzrost opłat nastąpił o 10%. Nie rozumie dlaczego proponuje się wzrost o 15%? Dla dobra Miasta podatki powinny być jak najniższe. Obecnie nie dyskutujemy o wysokości opłat. Pytał o argumenty dlaczego wzrost wynosi nie 10%, a 15%.

Burmistrz – wyjaśnił, że Rada ustala górne stawki opłat. Kalkulacja jest w uzasadnieniu, dodatkowo wyjaśni Naczelnik ZPOŚ.

Naczelnik ZPOŚ – odpowiedziała, że zasady składowania ustalił wojewoda uchwalając plan gospodarki odpadami, gdzie została określona rejonizacja. W naszym rejonie jest Wardyń Górny albo Leszczyn. Wybrano Wardyń Górny, bo mimo podobnych opłat za wjazd na wysypisko zaoferował bezpłatne przyjmowanie segregowanych śmieci i o dużych gabarytach. Pozostała kwota z 15% - to 8,5% koszt transportu. To kwota, która zmobilizuje do rejonizacji.

J.Turnik – stwierdził, że zainteresowany Radny nie słucha odpowiedzi, bo go nie ma.

J.Leszczyk- powiedział, że została ogłoszona propozycja dot. zmniejszenia odpadów ciekłych po niższej stawce. Nie ma konkurencji, jeśli chodzi o odbiór śmieci. Jeśli chodzi o ścieki jest większa konkurencja. Białogard jest skanalizowany w 99%. W marcu zmieniły się koszty utylizacji. Stawka wynika z kalkulacji. Radny prosił, aby nie przychylić się do wniosku i ogłosić przerwę przed głosowaniem.

J.Harłacz – stwierdził, że trudno jemu się zgodzić, aby radny SLD był za wzrostem stawek.

S.Hatłas – zgłosił wniosek formalny o pracę bez przerwy.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek formalny o pracę bez przerwy: za-6, przeciw-9, wstrzymało się-1. Wniosek nie przeszedł.

W.Czurko – wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek A.Świrko, aby w § 1 ust. 3 zamiast kwoty „18,03 zł” była kwota „17,00 zł”.

Wniosek przegłosowano: za-4, przeciw-8, wstrzymało się-2. Wniosek nie przeszedł. Radni St.Hatłas i J.Harłacz nie brali udziału w głosowaniu.

**Rada przegłosowała projekt uchwały:  
za – 4, przeciw - 8, wstrzymało się – 2.  
Rada podjęła uchwałę Nr LVI/376/09.**

### **Ad 3 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.30 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Białogardzie”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady**

**Sławomir Domański**